

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Cuernavaca, Morelos, a veintiocho de abril de dos mil veintiuno.

V I S T O S para resolver en videoconferencia los autos del Toca Penal **299/2020-8-OP**, formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Agente del Ministerio Público contra el **auto de NO vinculación a proceso** dictado por el Juez de Control, en la carpeta penal número **JC/513/2019**, abierta contra *********, por el delito de **DAÑO CULPOSO**, cometido en agravio de *********; y

R E S U L T A N D O

1. Con fecha veintiuno de septiembre de dos mil veinte, el Juez de Control Penal, de Primera Instancia del Estado de Morelos, dictó auto de no vinculación a proceso en favor de *********, por el delito de **DAÑO CULPOSO**, previsto y sancionado por el artículo 93 en relación con el 174 fracción IV, 15 párrafo segundo, 18 fracción primera y 62 del Código Penal, cometido en agravio de *********.

2. Resolución apelada por la Fiscalía, quien expresó los agravios que a su representación correspondieron y que estimó se irrogan con la citada resolución.

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

3. La audiencia, que se llevó a cabo en vía telemática, prevista y autorizada por el artículo 51 del Código Nacional de Procedimientos Penales comparecieron: los **Fiscal**, Licenciado CRISTIAN GÓMEZ CAMARILLO, el **Asesor Jurídico Particular**, *****, los **Defensores Particulares**, ***** y ***** y la **liberta** *****, quienes se identificaron plenamente.

No obstante que el **recurrente** no solicitó exponer oralmente alegatos aclaratorios, se le preguntó por el ponente si deseaba hacerlo en esta audiencia, manifestando: ninguna; por lo que al no haber alegato aclaratorio no hay debate.

Los integrantes del Tribunal de alzada no solicitaron aclaraciones al inconforme sobre las cuestiones planteadas en su escrito, acto seguido el Magistrado que presidió la presente audiencia, procede a explicar de viva voz el proyecto de resolución y recabar la votación respectiva de los Magistrados.

4. Esta Primera Sala del Primer Circuito Judicial del Estado, procede a dictar resolución de conformidad con lo dispuesto en el ordinal 476 del Código Nacional de Procedimientos Penales, al tenor de los siguientes:

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

CONSIDERANDOS

I. Competencia. Esta Primera Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, es competente para conocer y resolver el presente recurso de apelación, con fundamento en los numerales 99 fracción VII de la Constitución Política del Estado, 14, 15 y 45 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de esta entidad federativa y 14, 26, 27, 28, 31 y 32 del Reglamento de dicha ley orgánica.

II. Legislación procesal aplicable. Atento a que los hechos ocurrieron el veintitrés de febrero de dos mil dieciocho, es que es aplicable el Código Nacional de Procedimiento Penales, en vigor a partir del ocho de marzo de dos mil quince.

III. Idoneidad, oportunidad y legitimación en el recurso. El recurso de apelación es **oportuno**, en razón de que la notificación a la Agente del Ministerio Público del **auto de no vinculación a proceso** dictado en audiencia del **lunes veintiuno de septiembre de dos mil veinte**, se realizó en la propia audiencia; por lo que el plazo de **tres días** para interponer el recurso de apelación, que dispone el ordinal 471 primer párrafo del Código Nacional de Procedimientos Penales, comenzó a correr a partir del día siguiente a aquel en que se efectuó la notificación a los interesados, conforme a

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

lo dispuesto por el artículo 67 segundo párrafo del invocado ordenamiento legal.

En este tenor, el aludido plazo empezó a correr el día **miércoles veintitrés de septiembre de dos mil veinte** y feneció el **viernes veinticinco del mismo mes y año aludido**; siendo que el medio impugnativo fue presentado un día antes de que feneciera, de lo que se colige que el recurso de apelación fue interpuesto ***oportunamente*** por la recurrente.

Por otro lado, el recurso de apelación es ***idóneo***, por las siguientes razones:

El artículo 1 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, señala:

“ARTÍCULO 1...

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia”.

Precepto legal que no deja duda respecto el sentido de éste; siendo clara en cuanto a que las normas relativas a derechos humanos se interpretaran conforme a la norma suprema del país y los instrumentos internacionales de la materia,

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

aplicando la que favorezca más ampliamente a las personas.

A su vez, el ordinal 467 del Código Nacional de Procedimientos Penales, dispone:

“ARTÍCULO 467. Resoluciones del Juez de control apelables

VII. El auto que resuelve la vinculación del imputado a proceso”.

De la interpretación literal del citado precepto legal se establece que sólo es recurrible el auto que vincula a proceso al imputado; lo que a contrario sensu significa que el auto de no vinculación a proceso no es impugnabile.

Frente a ello, esta Sala ejerciendo control difuso de convencionalidad del numeral 8.2 h de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que dispone:

“Artículo 8. Garantías Judiciales

2. Toda persona inculpada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad. Durante el proceso, toda persona tiene derecho, en plena igualdad, a las siguientes garantías mínimas:

h) derecho de recurrir del fallo ante juez o tribunal superior”.

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Dispositivo legal que establece que durante el proceso, el inculpado tiene derecho de impugnar las resoluciones ante un Tribunal Superior.

Como se puede apreciar, la norma contenida en la Convención citada brinda una protección más amplia en materia de las garantías judiciales al imputado; por lo que bajo el principio de igualdad ante la Ley contenido en el numeral 10 del Código Nacional de Procedimientos Penales, que dispone que las partes que intervengan en el procedimiento penal recibirán el mismo trato y tendrán las mismas oportunidades, en otras palabras, el Agente del Ministerio Público también tiene derecho de impugnar las resoluciones ante un Tribunal Superior, en el caso, el auto de no vinculación a proceso, de ahí que el **recurso sea idóneo**.

Por último, se advierte que la Agente del Ministerio Público como parte técnica en el proceso penal, se encuentra **legitimada** para interponer el presente recurso, por tratarse de un auto que no vincula a proceso al imputado; consecuentemente, lo deja libre; por lo que se trata de una cuestión que le atañe combatir en representación de los intereses de la sociedad, en términos de lo previsto por el artículo 458 en relación con el 105, 127 y 131, del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Bajo las relatadas consideraciones, se concluye que el recurso de apelación en contra del auto de no vinculación a proceso, es el medio de impugnación **idóneo** para combatirlo, que se presentó de manera **oportuna** y, que la Agente del Ministerio Público se encuentra **legitimado** para interponerlo.

IV. Antecedentes más relevantes.

Para una mejor comprensión del presente fallo, se hace una breve relatoría de los antecedentes más importantes del caso.

1. En audiencia de quince de septiembre de dos mil veinte, se dio cuenta a las partes de los antecedentes de la carpeta técnica; así como del cumplimiento de la resolución emitida por el Tribunal de alzada de fecha treinta y uno de agosto de dos mil veinte, emitida a su vez, en cumplimiento a la ejecutoria de amparo número 1377/2019, por lo que desde ese momento **se tuvo por formulada la imputación en contra de *******, realizada el **veintidós de mayo de dos mil diecinueve**, por el delito de **DAÑO CULPOSO**, previsto en el artículo 93 en relación con el 174 fracción IV, 15 párrafo segundo, 18 fracción primera y 62 del Código Penal.

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

2. Con fecha veintiuno de septiembre de dos mil veinte, se dictó la resolución materia de esta Alzada.

V. Fondo de la resolución recurrida.

Del examen de los registros digitales remitidos a esta Alzada, se aprecia que en audiencia de fecha veintiuno de septiembre de dos mil veinte, el Juez de Control dictó **auto de no vinculación a proceso** en favor de *****, por el delito de **DAÑO CULPOSO**, previsto y sancionado por el artículo 93 en relación con el 174 fracción IV, 15 párrafo segundo, 18 fracción primera y 62 del Código Penal, cometido en agravio de *****. Lo anterior, al estimar lo siguiente:

a) Que los datos de prueba que se desprenden de los antecedentes de investigación enunciados por la Fiscalía, no queda duda respecto a que existió un hecho de tránsito ocurrido el *****, en el tramo carretero Cuernavaca-alpuyeca, kilómetro 13+200, entre Santa Fe y Beraka, lugar donde arribó el agente de la policía federal JESÚS CANCINO y JOSÉ CARLOS HERNANDEZ ROMERO, que encuentran ***** vehículos volcados: un vehículo de la marca *****, tipo *****, color *****, con placas de circulación *****, con número de serie ***** <propiedad *****>, el cual era conducido por *****. 2. ***** vehículo de la marca

Toca Penal: 299/2020-8-OP

Causa Penal: JC/513/2019

Delito: Daño Culposo.

Recurso: Apelación

Magistrado Ponente.

LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

***** refiere aquí, modelo *****, color *****, con placas de circulación *****, número de serie ***** <propiedad de *****, la cual era conducida por *****>. Siendo que ambos vehículos resultaron con **DAÑOS**, producidos de forma **CULPOSA**, por cuyo monto se surte la hipótesis prevista en el artículo 174 fracción IV, del Código Penal.

1. En relación a la probable participación, considera lo siguiente: 1. Del análisis de los dictámenes en materia de tránsito terrestre, uno de fecha *****, suscrito por el perito ***** y, el otro, de fecha *****, suscrito por el perito **GERARDO CETINA RIVERA**, adscrito a la Procuraduría General de la República, hoy Fiscalía General de la República, se advierte un error no subsanado; pues primero se dice que la dinámica de colisión es de derecha a izquierda y de adelante hacia atrás; y luego, la varía y dice que es de atrás hacia adelante, contradicción que crea duda sobre cómo se dio realmente la dinámica.

2. Que el perito de la Fiscalía General de la República rinde su dictamen bajo constancias.

3. Que las máximas de la experiencia indican que se realizan inmediatamente las declaraciones de los conductores por el principio de inmediatez, entrevistas, pues el perito rinde su

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

dictamen una vez que se han recabado, en el caso, es recabada un año y medio después del hecho. Revelando la deficiencia de la investigación, ya que no se corroboró el dicho del conductor en cuanto a que se reventó una llanta y eso produjo el impacto, que lo iban rebasando, que no hay investigación al respecto; y,

4. Que no es creíble también, por la infracción levantada por la policía federal, en que se indica que el ***** invadió el carril, que cambio intempestivamente de carril; incluso pagaron la infracción, sin combatirla ante el Tribunal de Justicia Administrativa.

VI. Agravios. Del escrito de expresión de agravios, substancialmente se desprende lo siguiente:

1. Arguye inexacta aplicación del numeral 316 de la ley adjetiva penal, en virtud de que se colmaron los requisitos de ley para el dictado del auto de vinculación a proceso en contra de la imputada, ya que los datos de prueba acreditan que se cometió el hecho que la ley señala como delito y existe la probabilidad que la imputada lo cometió o participó en él.

2. Que se encuentra colmado el requisito de procedibilidad, ya que ***** es

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

apoderado legal de ***** y, quien presentó la correspondiente querrella.

3. Que la participación de la imputada es clara y precisa, la fecha, el lugar y el modo de comisión del hecho delictivo que se investiga, se acreditan con los dictámenes de los peritos oficiales en materia de tránsito terrestre, tanto de la Fiscalía General del Estado como el de la Fiscalía General de la República.

4. Se duele de la valoración de los dictámenes oficiales, en materia de tránsito terrestre, del perito ***** y del *****.

5. Que el dictado del auto de vinculación a proceso, lo refiere el legislador sólo es necesario analizar la existencia de un hecho considerado por la ley como delito y determinar si de los datos de prueba hacen probable la responsabilidad (sic) del imputado.

6. Que los dictámenes en tránsito terrestre oficiales son contestes al concluir que fue la imputada, quien no extremó sus precauciones al momento de circular, resultando responsable del hecho delictivo investigado. Relaciona la tesis aislada cuyo rubro dice: "AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO ESTÁNDAR PARA SU DICTADO EN EL SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO Y ORAL" y "AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO PARA SU DICTADO NO SE REQUIERE QUE LOS DATOS DE PRUEBA QUE EXISTEN EN LA CARPETA DE

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

INVESTIGACIÓN SE PERFECCIONEN PARA QUE ADQUIERAN EL CARÁCTER DE INDICIOS RAZONABLES Y SEAN SUSCEPTIBLES DE ADQUIRIR VALOR DEMOSTRATIVO”.

7. Se duele de la valoración del dictamen técnico *****, emitido por los primeros respondientes de la policía federal, soslayando que éste únicamente señala lo que a su juicio son las causas determinantes; sin embargo, las mismas no se encuentran sustentadas con medios de convicción; amén de que, no señalan los daños de los vehículos involucrados ni la correspondencia que presentan los mismos, como tampoco señala la dimensión de la autopista donde ocurrió el hecho investigado, omite señalar la velocidad a la que conducían los vehículos involucrados; así como la dinámica de la colisión; es decir, los primeros respondientes no señala de manera técnica las razones y circunstancias que les generan para arribar a las supuestas causas determinantes a las que arriban.

8. Se duele de la valoración a la infracción con número ***** emitida por los agentes adscritos a la Policía Federal; porque no fue impugnada lo que hace consciente la violación a la reglamentación federal, en el caso específico, el cambio de carril de circulación por parte del vehículo marcado como número ***** <de la marca *****, tipo ***** modelo *****, color ***** placas de circulación *****>, por lo que

la víctima está aceptando su responsabilidad en el evento delictivo. Valoración que alega el inconforme, es subjetiva.

9. Alega se infringió el principio de igualdad entre las partes y el debido proceso; al dar el uso de la voz a la Defensa Particular, a pesar de que el mismo juzgador se percató de las deficiencias técnicas, que revelaron desconocimiento de las técnicas de litigación al momento de desahogo de la audiencia; le concedió el tiempo necesario y la oportunidad de esgrimir sus argumentos jurídicos; oportunidad que no concedió a la contraparte al momento de tratar de evidenciar contradicción; bajo el argumento de que se tenían a salvo los derechos para combatir la resolución.

VII. Fijación de la Litis.- La Litis se ciñe en determinar si existen violaciones al debido proceso, así como si efectivamente existen datos de investigación suficientes y eficaces para determinar razonablemente si existe la probabilidad de participación de la imputada en estos hechos que la ley califica como el delito de daño en forma culposa. De la misma manera se precisa que el presente recurso se analizará bajo el principio de estricto derecho por el ser el Fiscal quien lo interpone, por lo que siendo un órgano técnico no cabe la suplencia de la deficiencia de la queja.

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

VIII.- Formalidades esenciales del procedimiento. En relación con el **motivo de inconformidad noveno**; debe decirse que no constituye un agravio a los intereses de la víctima o de la Fiscalía.

Sin embargo, por ser una cuestión relacionada con el debido proceso, se procede a su examen, el cual se estima infundado; toda vez que del examen de los registros digitales y constancias procesales remitidos a esta Alzada, se aprecia que en la especie se observaron las garantías judiciales consagradas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y ley procesal de la materia, en favor del imputado, entre ellas, la adecuada defensa técnica; como enseguida se analizará:

En audiencia inicial de **quince de septiembre de dos mil veinte**, el Juez de Control individualizó a los sujetos que comparecieron al procedimiento penal, partes técnicas y sujetos procesales, como lo son: el **Fiscal**, Licenciado CRISTIAN GÓMEZ CAMARILLO, el **Asesor Jurídico Particular**, *********, el **consultor técnico ***** y *******, los **Defensores Particulares, ***** y ******* y **la liberta *******, a quienes se les dio cuenta de los antecedentes que obran en la carpeta técnica, en cumplimiento a la resolución emitida por el Tribunal de alzada de fecha treinta y

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

uno de agosto de dos mil veinte, la cual se emitió a su vez, en cumplimiento a la ejecutoria de amparo número 1377/2019, del Juzgado Cuarto de Distrito, por lo que desde ese momento se **tuvo por formulada la imputación** realizada el veintidós de mayo de dos mil diecinueve, en contra de *****.

Ahora bien, en la audiencia de **formulación de imputación** desahogada el veintidós de mayo de dos mil diecinueve, el Juez de Control individualizó a los sujetos que comparecieron al procedimiento penal y/o partes técnicas, como lo son: el **Fiscal**, Licenciado CRISTIAN GÓMEZ CAMARILLO, el **Asesor Jurídico Particular**, *****, el **administrador único de *******, *****, el **Defensor Particular**, ***** y la **imputada *******.

Como se puede observar, la persona moral víctima compareció a través de su administrador único, quien contó con la asistencia y asesoría legal de un Asesor Jurídico Particular y la imputada contó con la asistencia y asesoría de un Defensor Particular.

Luego, en presencia del Juez Natural, el Ministerio Público tuvo oportunidad de **formular imputación en** contra de la imputada *****, en la que le comunicó de que se desarrollaba una

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

investigación en su contra y, expuso los hechos que se le atribuyen.

Posterior, el Juez de Control informó a la imputada sobre su derecho de rendir declaración en torno a los hechos por los que se le formuló imputación. Ante lo cual, la imputada previa consulta con su Defensor Particular, se reservó su derecho a declarar.

Continuando con la audiencia inicial, el Fiscal solicitó se vinculara a proceso a la imputada y realizó exposición de los antecedentes que se contienen en la carpeta de investigación y que estimó arrojan datos de prueba que sustentan su versión acerca del hecho delictivo y la probabilidad de que la imputada lo cometió o participó en su comisión.

Luego de ello, el Juez cuestionó a la imputada respecto a si deseaba que se resolviera su situación jurídica en esa audiencia o dentro de setenta y dos horas o su ampliación a ciento cuarenta cuatro horas, que alude el numeral 19 Constitucional; ante lo cual, la imputada eligió el plazo ampliado.

De las citadas actuaciones, esta Sala no advierte estén afectados de nulidad, que deriven en reposición del procedimiento.

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Por último, en audiencia de **veintiuno de septiembre de dos mil veinte**, el Juez dictó nuevamente auto de no vinculación a proceso, materia del presente recurso de apelación.

IX. Respuesta de los agravios. En principio, es menester puntualizar que en audiencia inicial de **veintidós de mayo de dos mil diecinueve** el Ministerio Público, en presencia del Juez de control, formuló imputación a *********, en la cual le dio a conocer los hechos atribuidos, que en su literalidad fue en los términos siguientes:

“... con fundamento del artículo 310 y 311, del Código Nacional de Procedimientos Penales, le hace de su conocimiento a Usted *********, que se le sigue una investigación en su contra, por la comisión del delito de **DAÑO CULPOSO**, previsto y sancionado por el artículo 193 en relación con el 174 fracción IV, 15 párrafo tercero, 18 fracción I y 62, del Código Penal vigente en el estado de Morelos, cometido en agravios de *********, quien se encuentra representada por su administrador único *********, ello en base a los siguientes hechos:

que el día *********, siendo aproximadamente las ********* horas, Usted ********* conducía el vehículo de la marca ********* tipo *********, modelo *********, color *********, con placas de circulación *********, del Estado de *********, esto lo hacía sobre la autopista del Sol, Chilpancingo-Cuernavaca a la altura del kilómetro *********, de la Colonia *********, del municipio de *********, en sentido de ********* a *********, sobre el carril de baja velocidad, cuando en ese momento realiza una maniobra direccional para incorporarse al carril de alta velocidad para rebasar al vehículo que le antecedía siendo este el vehículo de la marca *********, tipo *********, modelo *********, color *********, con

Toca Penal: 299/2020-8-OP
 Causa Penal: JC/513/2019
 Delito: Daño Culposo.
 Recurso: Apelación
 Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

número de placas de circulación ***** , el cual es propiedad de ***** , el cual era conducido por ***** , el cual conducía sobre su carril de baja velocidad, en línea recta; cuando en ese momento, Usted ***** , derivado de su falta de prudencia ya que no extremos al máximo sus precauciones al momento de realizar la maniobra de rebase por el carril de alta velocidad impacta con su costado medio y posterior derecho el vehículo que conducía en contra del costado delantero izquierdo de dicho camión, provocando con ello que el conductor ***** saliera del camino hacia su derecha volcándose y provocando daños al vehículo tipo ***** , afectando con ello: estribo ***** , neumático ***** , tapa de motor, defensa ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** lado ***** , suspensión ***** , cabina lado ***** , puerta ***** , ***** , ***** , panel ***** y ***** , ***** composte ***** , eje ***** lado ***** y, costado total ***** , ocasionando con ello un detrimento patrimonial al propietario ***** , por la cantidad de ***** . El **grado de intervención** como autor material de aquel hecho, ya que lo comete Usted mismo, de manera culposa y en forma instantánea tal y como lo establece el artículo 15 párrafo tercero, y 18 fracción I. De igual manera, le hago de su conocimiento que las personas que deponen en su contra son: la propia víctima ***** , a través de su administración único ***** ,” .

Hechos por los que el Agente del Ministerio Público solicitó se vinculara a proceso a la imputada ***** , por el delito de **DAÑO CULPOSO**, previsto y sancionado por el artículo 193 en relación con el 174 fracción IV, y 62 del Código Penal, que a la letra dicen:

“**ARTÍCULO 62.** Los delitos culposos se sancionarán con hasta la mitad de las sanciones asignadas al delito doloso que corresponda, salvo que la ley ordene otra cosa. En estos casos, la sanción privativa de

Toca Penal: 299/2020-8-OP

Causa Penal: JC/513/2019

Delito: Daño Culposo.

Recurso: Apelación

Magistrado Ponente.

LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

libertad no podrá exceder de la dispuesta en el artículo 128. Cuando se trate de sanción alternativa que incluya una no privativa de la libertad, esta circunstancia aprovechará al infractor. Al responsable de delito culposo se le impondrá, igualmente, en su caso, suspensión hasta de cinco años o privación definitiva de los derechos, cargos o funciones correspondientes a la actividad en cuyo ejercicio cometió el delito.

ARTÍCULO 174. A quien se apodere de una cosa mueble ajena, con ánimo de dominio, sin consentimiento de quien pueda otorgarlo conforme a la ley, se le aplicarán:

IV. De diez a catorce años de prisión y de cuatrocientos a seiscientos días-multa cuando el valor de la cosa exceda de seiscientas cincuenta veces el salario mínimo.

ARTÍCULO 193. A quien por cualquier medio destruya o deteriore una cosa ajena o propia, en perjuicio de otro, se le impondrán las sanciones aplicables al robo simple.”

Hipotético punitivo, cuyos elementos son:

- a) Que el agente activo por cualquier medio destruya o deteriore una cosa ajena o propia;
- b) Sea en perjuicio de otro;
- c) El valor de la cosa exceda de seiscientas cincuenta veces el salario mínimo
- d) Sea en forma culposa

El Fiscal al momento de solicitar la vinculación a proceso en contra de la imputada ***** , expuso como antecedentes de investigación, los siguientes:

Toca Penal: 299/2020-8-OP
 Causa Penal: JC/513/2019
 Delito: Daño Culposo.
 Recurso: Apelación
 Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

1. **Informe de policía homologado** de fecha ***** , con número de oficio ***** , suscrito y firmado por el Suboficial **CANSINO HERNÁNDEZ JESÚS**, quien es elemento de la Policía Federal, mediante el cual refiere que siendo las 18:15 minutos del día ***** , recibe un reporte vía radio de la central, mediante el cual le hacen referencia que en el kilómetro ***** de la carretera Cuernavaca, Chilpancingo, en el tramo Cuernavaca-Chilpancingo, había ocurrido un hecho de tránsito, motivo por el cual se aproxima a dicho lugar refiriendo que el lugar era entre el ***** y la ***** , en ese momento refiere que tiene contacto visual con dos vehículos, **el primero** es un vehículo de la marca ***** , tipo ***** modelo ***** , color ***** , con placas de circulación ***** , con número de serie ***** , el cual refiere que es propiedad de ***** , el cual era conducido por ***** ; así mismo, hace referencia que tiene a la vista un ***** **vehículo** el cual es de la marca ***** , tipo ***** , modelo ***** , color ***** , con placas de circulación ***** , número de serie ***** , propiedad de ***** , la cual era conducida por ***** ; de igual manera refiere que en el hecho no se encontraban personas lesionadas ni muertos; asimismo, refiere en un **apartado que dice CAUSAS**, dice: ***transitaba el vehículo ***** , ***** a ***** con dirección a ***** , coordinadas geográficas ***** grados ***** grados ***** , ***** , en tangente ascendente vía cuatro carriles de circulación dos para cada sentido con rayas centrales discontinuas y laterales continuas delimitadoras de los mismos, con muro central de concreto divisor de sentidos con acotamiento, tramo de ***** kilómetros por hora, por señalamiento restrictivo de velocidad, sobre carril derecho efectuando viraje a la izquierda para cambiar de carril sin percatarse de la proximidad del vehículo ***** , cambiando intempestivamente de carril lo que originó chocara con su neumático delantero izquierdo contra la parte media lateral derecha del vehículo ***** , que transitaba en la misma dirección sobre el carril izquierdo refiere al impacto del vehículo ***** se proyectó a la derecha saliendo parcialmente de la superficie de rodamiento chocando nuevamente contra un objeto fijo, volcándose quedando finalmente sobre su parte lateral ***** y el***

Toca Penal: 299/2020-8-OP

Causa Penal: JC/513/2019

Delito: Daño Culposo.

Recurso: Apelación

Magistrado Ponente.

LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

vehículo *****, **perdiendo el control de la dirección proyectándose hacia la derecha volcándose quedando finalmente sobre su toldo.** Su señoría para que quede constancia, el informe es del día veintitrés de febrero, pero el hecho ocurrió el día ***** , tal y como lo referí, a las ***** horas recibe vía radio el elemento de la policía.

2. Se cuenta con las **cadena de custodia** respecto del primero de la marca ***** , tipo ***** color ***** , placas ***** , del servicio público federal, de fecha ***** , suscrito y firmado por el oficial de la policía federal **CANSINO HERNÁNDEZ JESÚS.**

3. Se cuenta con una segunda cadena de custodia, respecto del vehículo de la marca ***** , tipo ***** , color ***** , placas de circulación ***** , de fecha ***** , suscrito y firmado por el elemento de la policía federal **CANSINO HERNÁNDEZ JESÚS.**

4. Querrela por parte de ***** de fecha ***** , ante el Agente del Ministerio Público **YENNI FLORES JIMÉNEZ**, mediante el cual comparece en su calidad de administrador único de ***** , para efecto de acreditar su dicho exhibe copia certificada de la escritura pública ***** , pasada ante la fe del Notario Licenciado Juan Guillermo Domínguez Menes, quien es Notario Público número 159 de la CDMX, por el cual se le da el carácter de administrador único de dicha empresa, quien de igual manera acredita la propiedad de su poderdante, el vehículo de la marca ***** , tipo ***** , modelo ***** , con placas de circulación ***** , del servicio público federal, con número de serie ***** , para acreditarlo exhibe original de la factura número de folio ***** , de ***** , expedida por ***** , a favor de ***** , y en la cual dentro de la misma comparecencia refiere que presenta formal denuncia o querrela por el delito de daños culposos cometido en agravio de su representado ***** , en contra del conductor y/o propietario del vehículo de la marca ***** , tipo ***** , modelo ***** , color ***** con placas de circulación ***** .

5. Declaración de ***** , de fecha ***** ante el Agente del Ministerio Público Licenciado Cristian Gómez Camarillo, mediante el cual refiere que se

Toca Penal: 299/2020-8-OP
 Causa Penal: JC/513/2019
 Delito: Daño Culposo.
 Recurso: Apelación
 Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

desempeña como chofer de ***** , desde hace aproximadamente ***** años y, de igual manera refiere que, a él le fue asignado el vehículo de la marca ***** , tipo ***** modelo ***** , color ***** , con placas de circulación ***** , con número de serie ***** , refiere que el día ***** , siendo aproximadamente las ***** minutos se encontraba laborando y **que conducía el vehículo antes descrito, esto sobre la autopista Cuernavaca, México en dirección ***** a ***** sobre el kilómetro ******* , refiere que como referencia antes de llegar a ***** , refiere que él conducía sobre el carril de baja la velocidad y que **en ese momento vio una camioneta marca ***** color ******* , el cual rebasó por el carril de alta velocidad y que de repente perdió el control y se impactó con su costado derecho de la camioneta en contra de la llanta delantera del lado izquierda del ***** que él manejaba, derivado de dicho golpe provoca que dicho conductor ***** perdiera el control del camión va hacia la derecha, cayendo a la cuneta e impactándose contra el canal de desagüe, provocando que el camión se volteara, por lo que salí de la ventanilla por el lado derecho y **vi que el vehículo que lo había chocado, es un vehículo de la marca ***** , color ******* , el cual se encontraba a una distancia aproximada de cinco metros del camión sobre el acotamiento, por lo que en ese momento, se aproxima para auxiliar ya que la ***** estaba volteada, y en ese momento sale gateando por la ventanilla ***** del lado del conductor una persona del sexo ***** , la cual al salir se levantó y vi que era ***** de complexión ***** como de ***** centímetros de altura como de entre ***** y ***** años, tez ***** , la cual viajaba ***** , ya que no había más personas con ***** , que enseguida llegó la ambulancia y les dio el auxilio ya que él salió con una lesión en la costilla ***** , mano ***** y ***** .

6. Informe en materia de tránsito terrestre de fecha ***** , suscrito y firmado por el perito en materia **OSCAR JAHEN VILLEGAS AGUILAR**, mediante el cual refiere, en el apartado de observaciones del lugar del hecho, que esto es en la autopista del Sol, **kilómetro ******* que el lugar tiene un arroyo de circulación que mide seis metros con líneas

Toca Penal: 299/2020-8-OP

Causa Penal: JC/513/2019

Delito: Daño Culposo.

Recurso: Apelación

Magistrado Ponente.

LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

discontinuas. Asimismo refiere, **que existe una huella de neumático paralelo al carril** de circulación hacia el norte, carril del poniente que mide 0.8 metros, con un rayón por cuerpo duro semi-transversal del carril del poniente hacia el carril oriente hasta el acotamiento que mide veintiún metros, mancha de tipo automotriz al final del rayón con cuerpo duro: De igual manera refiere que hay un canal de agua pluvial de cincuenta centímetros desagüe de canal con 1 metro de ancho y profundidad de 1.20, un talud de tierra al oriente del acotamiento y huella de neumático de salida de camino del vehículo ***** , velocidad máxima en la zona de 110 kilómetros por hora, asimismo, por cuanto hace a la revisión física que realiza a los vehículos, refiere que respecto del vehículo de la marca ***** , **modelo ***** , color ***** , con placas de circulación ***** esta presenta un daño reciente de su costado delantero, medio y trasero ***** , producto del contacto con el camión número ***** , con hundimiento de sus materiales de ***** a ***** , corrimiento de sus materiales de ***** hacia ***** , afectando ***** , espejo ***** , puerta ***** derecha con ***** , moldura, ***** , puerta ***** y esto consecuencia de la pérdida del control se provoca la volcadura, asimismo, respecto **del vehículo de la marca ***** tipo ***** , modelo ***** , color ***** , con placas de circulación ***** , refiere que este presenta un daño reciente en su costado ***** , producto del contacto con el automóvil número ***** , que es la ***** , con hundimiento de sus materiales de ***** a ***** y corrimiento de sus materiales de ***** hacia ***** , afectando ***** , espejo ***** , puerta ***** derecha con ***** , ***** , ***** , puerta ***** y eso a consecuencia de la pérdida de control se provoca la volcadura. Asimismo respecto del vehículo de la marca ***** , tipo ***** color ***** , modelo ***** , con placas de circulación ***** presenta en su **costado ***** , ***** producto del hundimiento de ***** a ***** , corrimiento de sus materiales de atrás hacia adelante**, afectando **estribo ***** , neumático ***** , birlos de neumático ***** , ***** , tapa de motor de lado ***** , a consecuencia del contacto realiza maniobra evasiva******

Toca Penal: 299/2020-8-OP
 Causa Penal: JC/513/2019
 Delito: Daño Culposo.
 Recurso: Apelación
 Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

hacia la derecha con pérdida del control, el cual presenta un daño reciente en su parte frontal ***** producto del contacto con el canal de agua pluvial, el cual presenta hundimiento de sus materiales de ***** hacia ***** y de ***** a ***** , con lo cual afectó ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , suspensión delantera lado ***** , rin ***** , neumático ***** , partes *****; esto a consecuencia del impacto con el talud de tierra el cual genera la volcadura y derivado de dicho volcadura afecta tapa de motor lado ***** , suspensión delantera ***** , ***** , puerta lado ***** , ***** , ***** , ***** , eje trasero lado ***** y que de igual presenta daños, preexistentes en la parte frontal y costado total izquierdo. **POR CUANTO HACE AL LUGAR, FORMA Y VELOCIDAD DE CIRCULACIÓN DE LOS VEHÍCULOS**, refiere que eso se suscitó en la autopista del Sol, kilómetro ***** , y que el vehículo placas ***** , el cual es el vehículo de la marca ***** , al momento del hecho era conducido en dirección hacia el ***** a una velocidad del orden de ***** kilómetros por hora, velocidad máxima permitida, respecto del camión placas ***** refiere que esta era conducido en dirección hacia el norte sobre la Autopista del sol, kilómetro ***** , con una velocidad del orden de los 80 kilómetros por hora, **refiere que es una velocidad reducida sobre la base de la observación de los hechos, y de la intensidad y características de los daños que presentaron los vehículos, la diferencia de masas desplazamientos colisionales y de las entrevistas que obran en el expediente.** Por cuanto hace a la **DINÁMICA DE COLISIÓN** refiere **que el conductor del automóvil con placas ***** al circular su automóvil sobre la autopista del sol kilómetro ***** en dirección hacia el ***** en el carril de circulación del poniente del arroyo de circulación, y el camión con placas ***** que circula en el carril oriente del arroyo en circulación y que circula en el carril y en línea recta, ya que el automóvil con placas ***** , se colisiona con su costado medio y trasero derecho, en contra del costado ***** del camión placas ***** , el contacto del automóvil con placas ***** ya que es de atrás hacia adelante y el conductor del camión con placas ***** al sentir el contacto realiza una maniobra de viraje evasiva hacia la derecha, por lo que al**

Toca Penal: 299/2020-8-OP

Causa Penal: JC/513/2019

Delito: Daño Culposo.

Recurso: Apelación

Magistrado Ponente.

LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

*realizar dicha maniobra el neumático delantero ***** sale del ángulo de circulación, por lo que se genera el contacto del mismo y con los birlos del rin; al realizar físicamente el contacto inicial lo hace el automóvil con placas ***** , ya que del contacto y la maniobra evasiva del camión hacia su derecha pierde el control, colisionándose con el desagüe de agua pluvial y canal de desagüe pluvial, en el cual hay una huella de neumático visible por dicha maniobra evasiva y por la pérdida del control continua su marcha hasta subirse al talud de tierra unos 12 metros y volcándose sobre su costado izquierdo terminado en el acotamiento y parte del carril del oriente del arroyo de circulación y el automóvil con placas ***** pierde el control de su carril de circulación girando hacia la derecha volcándose sobre el asfalto recorriendo aproximadamente ***** metros por huellas de arrastre sobre la carpeta asfáltica casi semi transversal de poniente hacia el oriente, colisionando con el talud de tierra en su vértice delantero derecho y terminando en el acotamiento, resultando de esta manera los daños a los *****vehículos y la dinámica de colisión. **POR CUANTO A LOS CAMPOS VISUALES** de los conductores refiere que estos eran amplios, sobre la base topográfica del lugar, día y hora de los hechos. **POR CUANTO AL ANÁLISIS TÉCNICO Y DEDUCCIÓN DE LAS CAUSAS**, refiere que del estudio de los elementos documentales y de la investigación de campo objetivos, relacionados entre sí y de la correspondencia de los mismos, es como se determina que al momento del contacto entre estos ***** vehículos esta se desarrolla de acuerdo y tal como se indica en la **DINÁMICA DE COLISIÓN** por lo tanto desde el punto de vista técnico se apega a la realidad histórica del hecho, por todo lo anterior el suscrito establece los **SIGUIENTES PUNTOS DE ANÁLISIS TÉCNICOS**, refiere que la correspondencia de los daños que presentaron los vehículos de la intervención de los elementos de la policía federal de caminos, en su puesta a disposición no son tales como ocurrieron los hecho y que manifiestan en la puesta a disposición, primera autoridad que se presenta en el lugar de los hechos y ubica en la posición final de los vehículos, es la razón técnica por la cual los daños que presentaron los vehículos no son correspondientes y complementarios de uno respecto al otro como manifiestan en la puesta a disposición, corroborando con los elementos localizados en el lugar de los hechos y la*

Toca Penal: 299/2020-8-OP
 Causa Penal: JC/513/2019
 Delito: Daño Culposo.
 Recurso: Apelación
 Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

correspondencia entre ambos, en el APARTADO DE CONCLUSIONES refiere que la causa que da origen al hecho es que el conductor del automóvil con placas *** al momento del hecho lo hacía sin actuar con la suficiente capacidad técnica para conducir y con la falta de precaución sin conservar su carril de circulación invadiendo el carril de circulación del camión con placas ***** y que circula en línea recta y que le provocó la volcadura. Asimismo, segunda causa circula a exceso de velocidad rebasando la mayor de ***** kilómetro.**

7. Se cuenta con un segundo informe en materia de tránsito terrestre de ***** , suscrito y firmado por el perito en materia de tránsito terrestre, Licenciado **GERARDO CETINA RIVERA**, quien es adscrito a la en aquel entonces PGR Procuraduría General de la República, hoy Fiscalía General de la República, mediante el cual refiere en las OBSERVACIONES DEL LUGAR DE LOS HECHOS, que el presente hecho que se investiga fue sobre la autopista Cuernavaca, Chilpancingo, kilómetro ***** , donde se tiene a la vista un arroyo de circulación de siete metros de ancho, con dos carriles útiles de circulación separados entre sí por una línea blanca discontinua. Asimismo refiere que en lugar se encuentra una cuneta para agua pluvial de un metro de ancho y transponiéndola un talud. Asimismo refiere por cuanto a la LOCALIZACIÓN DE HUELLAS Y SEÑALAMIENTOS refiere que al momento de su intervención se localizó en el kilómetro ***** y 1.60 metros hacia el oriente de línea blanca continua que divide el arroyo de circulación y el acotamiento, una maculación de forma regular que mide 1.60 por 1.20 metros. De igual manera refiere que se localizó en el kilómetro ***** , sobre el acotamiento, descodificación de cinco metros de largo, en el kilómetro ***** de la autopista Chilpancingo - Cuernavaca, en su extremo oriente se observa un señalamiento restrictivo de velocidad con la leyenda 110 kilómetros por hora. Asimismo, por cuanto a la REVISIÓN DE LOS VEHÍCULOS, refiere que ese tome en cuenta las actuaciones existentes en el expediente y hace mención respecto del **vehículo marca ***** , color ***** modelo ***** , placas de circulación ******* el cual refiere que presenta un daño en su costado medio central e inferior derecho, producido por contacto por un cuerpo duro con características de ligero hundimiento de ***** a ***** y corrimiento de ***** hacia *****

Toca Penal: 299/2020-8-OP

Causa Penal: JC/513/2019

Delito: Daño Culposo.

Recurso: Apelación

Magistrado Ponente.

LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

afectando salpicadera, espejo lateral ***** , puertas de costado ***** , ***** , ***** , *****; asimismo, respecto del ***** **vehículo del cual es el camión de la marca ***** , tipo ***** modelo ***** , color ***** , con placas de circulación ******* , refiere que este presenta un daño en su costado delantero central e inferior producido por un contacto o cuerpo duro, con **características de ligero hundimiento de ***** a ***** y corrimiento de ***** hacia ******* , afectando estribo ***** neumático ***** , birlos de rin ***** cofre costado izquierdo apreciándose **un segundo daño** en su parte frontal derecha producida por el contacto por cuerpo fijo con características de ligero hundimiento **de adelante hacia ***** y de ***** a ******* , afectando estribo ***** , neumático ***** birlos del rin ***** , cofre costado ***** , asimismo, refiere que se aprecia un segundo daño en la parte frontal derecha producido por un contacto duro fijo con características de hundimiento **de ***** hacia ***** y de ***** a ******* , afectando ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** y ***** , brazos ***** , ***** y ***** , de igual manera refiere que se observa un **tercer daño** en su totalidad del costado ***** , producido por volcadura con características de hundimiento de ***** **a ***** y corrimiento de ***** hacia ******* afectando cabina, puerta ***** , ***** , ***** . Asimismo, refiere por cuanto a lo hace **A LA VELOCIDAD DE CIRCULACIÓN** que de acuerdo a la intensidad de los daños y deformación estructural del vehículo de la marca ***** con placas de circulación ***** , esta circulaba a una velocidad del orden de los 100 kilómetros aproximadamente y que de acuerdo a la intensidad de los daños y deformación estructural del camión de la marca ***** , con placas de circulación ***** , este circulaba a un orden de los 80 kilómetros por hora. Por cuanto a la **DINÁMICA DE COALISIÓN** refiere el perito que **el conductor de la marca ***** circulaba segundo carril de ***** a ***** , que al llegar aproximadamente al kilómetro ***** intenta rebasar por seguridad al vehículo que le antecede y es cuando realiza contacto con el costado medio y posterior derecho en contra del**

Toca Penal: 299/2020-8-OP
 Causa Penal: JC/513/2019
 Delito: Daño Culposo.
 Recurso: Apelación
 Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

costado delantero *** del ***** por la velocidad en la que circulaba** y resultando del contacto con el camión es que el automóvil Honda pierde el control de su unidad volcándose y siguiendo una trayectoria por colisión hacia el nororiente saliendo del camino colisionando con su vértice y parte posterior ***** en contra de talud y el ***** , pierde el control al realizar maniobras a la derecha, saliéndose del camino y volcándose al colisionar con el talud produciéndose de esta manera las lesiones a los conductores y los daños a los vehículos y al camino. Ahora bien, respecto del **ANÁLISIS TÉCNICO Y DEDUCCIÓN DE LAS CAUSAS** refiere que de la revisión de los vehículos se desprende la ubicación y características de los daños que presentaron dichos vehículos; además de la topografía del lugar, campos visuales reducidos al lugar y la hora en que sucedieron los hechos, es como se establece la forma de circulación dinámica de colisión y trayectoria así como la velocidad de circulación refiere que tomando en cuenta el dictamen técnico de hechos de tránsito número ***** , que es el dictamen técnico de los elementos de la policía federal y la puesta a disposición donde indica el lugar de los hechos y posición final. Respecto a la declaración de ***** , refiere que de lo anterior descrito le permite externar que no se encuentra apegada a la verdad histórica de los hechos ya que de haber sido como lo menciona, el ***** por diferencia de pesos y masas proyectaría hacia la derecha la ***** contra el muro de contención; situación que no se demuestra por no presentar daños en el muro y con respecto al salir sin control haciéndose para los lados y como mencionó que había dos vehículos sin saber con cuál de los ***** realiza contacto, además de que al invadir los carriles al perder el control y volcarse realizaría cortes de circulación del camión que circulaba hacia adelante, mismo que por lo intempestivo tenía que haber colisionado con su parte frontal y proyectado también la camioneta hacia el frente resultando una dinámica totalmente diferente a lo ocurrido el día de los hechos; siendo lo correcto que solo un camión circulaba en ese momento por el carril y no dos, como lo menciona, eso lo refiere porque de acuerdo a la declaración de ***** , refiere: “que ella circulaba con dirección de sur a norte, sobre el carril del lado izquierdo a una velocidad de entre 80 y 90 kilómetros por hora, ya que sobre el carril del lado derecho, venían unos camiones y **decidí rebasar por mi seguridad sentí un impacto que me da el camión del lado derecho del vehículo** que yo conducía y a consecuencia de esto ***** se empieza hacer para los lados y es cuando la ***** choca

Toca Penal: 299/2020-8-OP

Causa Penal: JC/513/2019

Delito: Daño Culposo.

Recurso: Apelación

Magistrado Ponente.

LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

con el talud y tierra y se voltea quedándose sobre el acotamiento". De la entrevista al *****, el cual refiere que iba conduciendo de ***** hacia ***** por el carril de baja y de repente una ***** al parecer se le tronó la llanta delantera impactándose con la parte delante de las llantas provocando la volcadura; asimismo refiere que, de lo anterior descrito le permite externar que solo se deduce el daño de la llanta, no se menciona estallido o ruido o diferente hacia el daño además de que es una razón no es completa de cómo sucedieron los hechos hasta el final, el conductor del vehículo marca ***** con placas ***** no extremó al máximo sus precauciones al momento de circular ya que no tomó en cuenta las condiciones de tránsito del camino, la visibilidad de su vehículo y de su estado físico, por lo que en sus **CONCLUSIONES** refiere lo siguiente: El conductor del vehículo marca *****, con placas de circulación *****, invade parcialmente el carril derecho, colisionando con el camión que circula en línea recta y pierde y en pendiente ascendiente, además no extremó al máximo sus precauciones al momento de circular, ya que no tomó en cuenta las condiciones de tránsito del camino de la visibilidad de su vehículo y de su estado físico.

8. Informe en materia de contabilidad, suscrito y firmado por la perito adscrito a la Fiscalía General del Estado, la Contadora **MARTHA MARGARITA SALINAS TORIZ**, mediante el cual refiere que, en relación a las operaciones practicadas en la cual se llevó a cabo un análisis significación de los antecedentes existentes por la parte agraviada que es *****, en el cual se toma en consideración la declaración de *****, quien acredita la propiedad del vehículo *****, en su calidad de administrador único,. Asimismo, se toma en consideración el informe en materia de tránsito terrestre y evaluación de daños de fecha *****, emitido por el perito **OSCAR JAHEN VILLEGAS AGUILAR**, por respecto a los daños del vehículo tipo ***** placas *****, de igual manera toma en consideración el presupuesto erogado por dicha ***** respecto de *****, por la cantidad de ***** pesos; asimismo, se toma en consideración la factura exhibida por parte de *****, de fecha *****, en el cual exhibe una factura por concepto de reparaciones realizadas al camión de la marca *****. **El daño del ***** es por ***** pesos.**

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Del examen de los registros digitales remitidos a esta Alzada se aprecia, como bien lo alega el inconforme en el **agravio segundo**, el requisito de procedibilidad se encuentra colmado, aspecto cuyo examen fue omitido en la resolución impugnada, por lo que se procede a su estudio de la siguiente manera:

En efecto, el delito de DAÑO CULPOSO es perseguible por querella, requisito de procedibilidad *sine qua non*, previsto en el artículo 199, del Código Penal, que establece:

“ARTICULO 199. Se perseguirán por querella los delitos previstos en este título, con excepción de los previstos en los artículos 176 bis, 185, 192 y 195 BIS, los calificados y el delito de abigeato.”

Ahora bien, el delito de DAÑO, previsto en el artículo 193, del Código Penal, se encuentra dentro del título a que alude el precepto legal invocado; esto es, dentro de los delitos patrimoniales, por lo que se persigue por querella necesaria.

En la especie, *****, administrador único de *****, en fecha ***** presenta ante el Agente del Ministerio Público **YENNI FLORES JIMÉNEZ**, formal querella por el delito de DAÑO CULPOSO cometido en agravio de su representado *****, en contra del conductor y/o propietario del

Toca Penal: 299/2020-8-OP

Causa Penal: JC/513/2019

Delito: Daño Culposo.

Recurso: Apelación

Magistrado Ponente.

LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

vehículo de la marca *****, tipo *****, modelo *****, color ***** con placas de circulación *****, personalidad que acredita con la copia certificada de la escritura pública *****, pasada ante la fe del Licenciado Juan Guillermo Domínguez Menes, Notario Público número 159 de la CDMX. Asimismo, acredita la propiedad del vehículo de la marca *****, tipo *****, modelo *****, con placas de circulación *****, del servicio público federal, con número de serie *****, con la original de la factura número de folio *****, de *****, expedida por *****, a favor de *****.

Dato de prueba eficaz, que satisface el requisito exigido en el ordinal 112, del Código Penal, ya que existe una vulneración al bien jurídico tutelado por la ley, aunado a que la persona moral acredita legalmente su interés jurídico.

Por otro lado, respecto a la **existencia de un hecho que la ley califica como delito de DAÑO CULPOSO**, esta **Sala** aprecia que el **Juez Primario** lo tuvo por acreditado de forma genérica, en virtud de que, en su concepto, es obvio la existencia de daños en ambos vehículos involucrados, lo que implica que tiene por acreditado el DAÑO CULPOSO previsto y sancionado por el artículo 93 en relación con el 174 fracción IV, 15

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

párrafo segundo, 18 fracción primera y 62 del Código Penal, cometido en agravio de *****.

Lo que se traduce en falta de motivación, cuyo examen no está obligada esta Sala; sin embargo, si bien es cierto que el Agente del Ministerio Público señala que combate la resolución Alzada, por cuanto a que NO se tiene por acreditada la probable responsabilidad de la imputada, en el delito de DAÑO CULPOSO. **También es verdad que**, de los motivos de disenso expuestos por la Fiscalía trastocan el rubro de la acreditación del hecho que la ley califica como delito de DAÑO CULPOSO, por lo que se considera pertinente entrar a su estudio, lo cual se hará salvaguardando los derechos fundamentales de la entonces imputada, hoy libertad, de la forma siguiente:

Del examen de los antecedentes de investigación enunciados por la Fiscalía, relativos a el **informe de policía homologado** con número de oficio *****, de fecha ***** suscrito y firmado por el Suboficial de la Policía Federal, **CANSINO HERNÁNDEZ JESÚS**, las **cadena de custodia** de ambos vehículos, de la misma fecha *****, suscritas por el elemento de la policía federal **CANSINO HERNÁNDEZ JESÚS**; la declaración de *****; el informe en materia de tránsito terrestre de fecha *****, suscrito y firmado por el perito en

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

materia **OSCAR JAHEN VILLEGAS AGUILAR** y, el informe en materia de tránsito terrestre de fecha *****, suscrito y firmado por el perito en materia de tránsito terrestre, Licenciado **GERARDO CETINA RIVERA**, adscrito a la en aquel entonces PGR Procuraduría General de la República, hoy Fiscalía General de la República, esta **Sala** aprecia se desprenden datos de prueba suficientes para establecer que el día *****, aproximadamente a las ***** horas, en el kilómetro *****, de la carretera, tramo Cuernavaca-Chilpancingo, entre ***** y la *****, el vehículo de la marca *****, tipo *****, modelo *****, color *****, con placas de circulación *****, número de serie *****, el conductor, de forma culposa, impactó el vehículo de la marca *****, tipo ***** modelo *****, color *****, con placas de circulación *****, con número de serie ***** <propiedad de *****>, ocasionando daños que se traduce en perjuicio patrimonial para dicha persona moral. Daños que conforme al informe en materia de contabilidad, suscrito y firmado por la contadora **MARTHA MARGARITA SALINAS TORIZ**, se establece el monto del detrimento patrimonial, en virtud de los daños y erogaciones realizadas, con lo que se actualiza el supuesto de que el valor de la cosa exceda de ***** veces el salario mínimo.

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Por cuanto a las **circunstancias de tiempo, lugar y modo del hecho**, tenemos lo siguiente:

De los antecedentes de investigación enunciados por la Fiscalía, relativos al **informe de policía homologado** con número de oficio *********, de fecha ********* suscrito y firmado por el Suboficial de la Policía Federal, **CANSINO HERNÁNDEZ JESÚS**; así como la declaración de *********, se desprenden datos de prueba coincidentes y eficaces para establecer que el día *********, aproximadamente a las ********* horas, en el kilómetro *********, de la carretera, tramo Chilpancingo-Cuernavaca <********* a *********>, entre la ********* y *********, aconteció un hecho de tránsito en el que resultaron dañados los vehículos involucrados.

Circunstancias de tiempo y lugar del hecho que no se aprecia controvertidos por la imputada o su Defensa.

Respecto a las **circunstancias de modo**, de los antecedentes de investigación relativos al **informe de policía homologado** con número de oficio *********, de fecha ********* suscrito y firmado por el Suboficial de la Policía Federal, **CANSINO HERNÁNDEZ JESÚS**; la declaración de *********y, las **cadena de custodia**

Toca Penal: 299/2020-8-OP

Causa Penal: JC/513/2019

Delito: Daño Culposo.

Recurso: Apelación

Magistrado Ponente.

LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

de fecha *****, suscrito y firmado por el elemento de la policía federal **CANSINO HERNÁNDEZ JESÚS**, se desprende como hecho no controvertido que los vehículos involucrados son: **1.** el vehículo de la marca *****, tipo *****, modelo *****, color *****, con placas de circulación *****, número de ***** y **2.** el vehículo de la marca *****, tipo ***** modelo *****, color *****, con placas de circulación *****, con número de serie *****.

Tampoco fue controvertido que, el vehículo ***** se encontraba rebasando al vehículo *****.

Lo anterior aunado a los informes en materia de tránsito terrestre: **1.** uno de fecha *****, suscrito y firmado por el perito en materia **OSCAR JAHEN VILLEGAS AGUILAR** y **2.** otro, de fecha *****, suscrito y firmado por el perito en materia de tránsito terrestre, Licenciado **GERARDO CETINA RIVERA**, adscrito a la en aquel entonces PGR Procuraduría General de la República, hoy Fiscalía General de la República, son coincidentes en cuanto a que la agente activo, quien conducía el vehículo de la marca *****, tipo *****, modelo *****, color *****, con placas de circulación *****, al momento de rebasar no extremó las precauciones al momento de circular, lo hizo con falta de precaución y cuidado, lo que hizo

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

impactara el camión de la marca ***** , tipo ***** modelo *****; lo que se traduce a que aquélla actúo de manera culposa.

Conclusión que esta **Sala** estima es acorde con la realidad, pues atendiendo los daños que presentaron ambos vehículos, se aprecia guarda correspondencia con los aludidos dictámenes, por lo siguiente:

Ambos informes en materia de tránsito terrestre emitido por el perito ***** , como el de **GERARDO CETINA RIVERA**, adscrito a la en aquel entonces PGR Procuraduría General de la República, hoy Fiscalía General de la República <antecedentes de investigación que aquí se tienen por íntegramente reproducidos>; son uniformes y contestes en cuanto al lugar, forma y velocidad de circulación de los vehículos, la dinámica de colisión, los daños que presentaron ambos vehículos; aunado al segundo perito atiende campos visuales y señales de velocidad restrictivas; lo que esta Sala examinado conforme a la lógica y máximas de la experiencia, aprecia correcto el análisis técnico y deducción de las causas a las que arriban; mismas que, como bien es señalado por el perito ***** , son incongruentes con lo señalado en el informe homologado del elemento de la policía federal de caminos, ya que los daños que presentaron los vehículos no son correspondientes y

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

complementarios de uno respecto al otro como que el agente del orden lo manifiesta.

En efecto, la lógica y las máximas de la experiencia indican que el vehículo que impacta hace que el vehículo impactado vire evitando la coalición; lo que descarta lo señalado por los primeros intervinientes <agente de la policía federal>, es decir, que el camión <vehículo dos> haya sido el que cambio de carril y que impactó a la camioneta *****, pues de haber sido así, la camioneta se hubiera impactado con el muro divisorio o central y presentado daños acordes y correspondientes a ello, lo cual no sucede; por el contrario, resulta lógico y acorde que la camioneta impactó al camión, lo que hizo virar al conductor, de ahí que éste se volcara en la cuneta; siendo correspondientes los daños presentados tanto en su lado izquierdo, como en el derecho.

Aquí cabe resaltar, esta **Sala** no advierte exista contradicción por parte del perito **OSCAR JAHEN VILLEGAS AGUILAR** respecto al corrimiento de los daños que presenta el *****, con la dinámica de colisión sino de interpretación entre lo señalado por el experto.

Por último, en cuanto a que se haya pagado la infracción puesta al camión; de forma alguna implica reconocimiento de culpa o aceptación

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

de la misma, ya que no excluye otras razones, bien no sean lógicas; sin embargo, se entiende si se trata de evitar mayores pérdidas económicas o de diversa índole para la persona moral, que si litiga la infracción.

Bajo las relatadas consideraciones, esta Sala coincide con el Juez Primario a que se encuentra acreditado el hecho que la ley califica como delito de DAÑO CULPOSO, previsto y sancionado por el artículo 193 en relación con el 174 fracción IV, y 62, del Código Penal.

Sin que de los antecedentes enunciados por la Fiscalía, se aprecie dato idóneo y eficaz que actualice alguna causa excluyente de incriminación contenida en el artículo 23, del Código Penal.

X. Examen de la probabilidad de que *** , cometió el hecho delictivo imputado o participó en su comisión.** Resultan esencialmente fundados los agravios relacionados con el presente rubro <agravios del primero al octavo>; como enseguida se analizará:

En relación al **requisito previsto por el artículo 19 constitucional** que se señala para la vinculación a proceso, relativo a que exista

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

PROBABILIDAD de que la imputada *****, cometió en el hecho delictivo o participó en su comisión; en el caso se aprecia se surte con los antecedentes de investigación, los cuales con fundamento en el artículo 282 de la ley adjetiva penal vigente, pueden ser invocados como elementos para motivar cualquier resolución previa como la que nos ocupa, diversa a la sentencia; al haberse concatenado unos con otros, conforme a la lógica y las máximas de la experiencia, con base a los numerales 23 y 335 de la legislación antes citada; pero específicamente con el **informe de policía homologado** de fecha *****, con número de oficio *****, suscrito y firmado por el Suboficial **CANSINO HERNÁNDEZ JESÚS**, del que se desprende que la imputada ***** era quien conducía el vehículo involucrado, de la marca *****, tipo *****, modelo *****, color v, con placas de circulación *****, número de serie *****.

Asociado a la testimonial de *****, quien es claro en cuanto a que el día y hora del evento conducía el vehículo de la marca *****, tipo ***** modelo *****, color *****, con placas de circulación *****, con número de serie *****, el cual refiere que es propiedad de *****, siendo claro en que fue impactado por el vehículo de la marca *****, tipo *****, modelo *****, color *****, con placas de

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

circulación *****, número de serie *****, el cual era conducido por la imputada, conforme al informe homologado ya examinado con antelación.

Cabe puntualizar que hasta este estadio procesal no se ha controvertido el hecho de que la imputada ***** era quien el día, hora y lugar del hecho de tránsito terrestre, conducía el vehículo involucrado, de la marca *****, tipo *****, modelo *****, color *****, con placas de circulación *****, número de serie *****.

En conclusión de todo lo anterior, se establece que los datos de prueba que arrojan los antecedentes expuestos por la Fiscalía, son suficientes y eficaces para colmar los requisitos exigidos por el artículo 19, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 316, del Código Nacional de Procedimientos Penales, por ende, para dictar auto de vinculación a proceso en contra de *****, por el delito de **DAÑO CULPOSO**, previsto y sancionado por el artículo 193 en relación con el 174 fracción IV, 15 párrafo segundo, 18 fracción primera y 62 del Código Penal, cometido en agravio de *****; ya que con los mismos se establece que el día *****, aproximadamente a las ***** horas, sobre la carretera, tramo Chilpancingo-Cuernavaca <***** a *****>, entre ***** y *****,

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

***** circulaba a bordo del vehículo de la marca
*****, tipo ***** modelo *****, color
*****, con placas de circulación *****, con
número de serie *****, propiedad de *****,
cuando es impactado por el vehículo de la marca
*****, tipo *****, modelo *****, color
*****, con placas de circulación *****,
número de serie *****, el cual era conducido por
la imputada *****, quien en ese momento
rebasaba sin extremar precauciones y cuidado al
momento de hacerlo, ocasionándole daños que
presenta el primero de los vehículos mencionados.

Bajo las relatadas consideraciones,
esta Sala considera que los datos de prueba que
arrojan los antecedentes de investigación, son
suficientes para tener por acreditada la probable
participación de la imputada *****, en la
comisión del delito de **DAÑO CULPOSO**, previsto y
sancionado por el artículo 93 en relación con el 174
fracción IV, 15 párrafo segundo, 18 fracción primera
y 62 del Código Penal, cometido en agravio de
*****, por tanto, para dictar auto de vinculación
a proceso en su contra.

Por lo anteriormente expuesto y
fundado, con apoyo además en los artículos 471,
475, 477, 478 y 479, del Código Nacional de
Procedimientos Penales; es de resolverse; y

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

S E R E S U E L V E

PRIMERO. Se **REVOCA** la resolución alzada, por las consideraciones expuestas en el presente fallo.

SEGUNDO. Con esta fecha, se dicta auto de vinculación a proceso en contra de *********, por el delito de **DAÑO CULPOSO**, previsto y sancionado por el artículo 93 en relación con el 174 fracción IV, 15 párrafo segundo, 18 fracción primera y 62 del Código Penal, cometido en agravio de *********.

TERCERO. Quedan debidamente notificados los intervinientes: Agente del Ministerio Público, el Asesor Jurídico, el representante legal de la persona moral víctima, la Defensa Particular y la imputada.

CUARTO. Remítase copia autorizada del presente fallo al Juez Natural y, devuélvase los autos al juzgado de origen y, en su oportunidad, archívese el presente toca como asunto totalmente concluido.

A S Í, por unanimidad de votos lo resolvieron y firman los Magistrados que integran la Primera Sala del Primer Circuito del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos; **LUIS**

Toca Penal: 299/2020-8-OP
Causa Penal: JC/513/2019
Delito: Daño Culposo.
Recurso: Apelación
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

JORGE GAMBOA OLEA, Presidente, **NORBERTO CALDERÓN OCAMPO**, Integrante y, **ANDRES HIPOLITO PRIETO**, Integrante y Ponente en el presente asunto, quien ha presidido esta audiencia.