

**PODER JUDICIAL**

H. H. Cuautla, Morelos; a nueve de julio de dos mil veintiuno.

VISTOS para resolver interlocutoriamente, el **RECURSO DE REVOCACIÓN** interpuesto por ***** y ***** , dentro del expediente ***** relativo al juicio **SUMARIO CIVIL** promovido por ***** y ***** en contra de *****; *****; *****; *****; *****; *****; **a la Doctora** *****; *****; **DR.** *****; **DR.** *****; **DRAS.** *****; ***** perteneciente al *****; **DR.** ***** director del ***** perteneciente al *****; y al **SUBDIRECTOR MÉDICO DR.** ***** , radicado en la Segunda Secretaría; y,

RESULTANDOS:

1. Mediante escrito presentado el ***** , ante la Oficialía de Partes de este Juzgado, ***** y ***** actores en el presente asunto, interpusieron recurso de revocación en contra del auto de ***** .

Expresó los hechos motivo de agravios que consideró pertinentes, mismos que en este apartado se tienen reproducidos ***** como si a la letra se insertasen, en obvio de repeticiones innecesarias.

2. Por auto de ***** , se admitió a trámite el recurso de revocación con vista a la parte demandada para que dentro del plazo de ***** manifiesta lo que a su derecho

correspondiera.

3. El ***** , se notificó a la parte demandada ***** , ***** , ***** , ***** , **POR CONDUCTO DE SU DIRECTOR GENERAL, ***** , ***** y ******* los autos ***** y ***** , por medio del boletín judicial número ***** de fecha *****.

4. Por auto de ***** , previa certificación secretarial realizada por el secretario de acuerdos, se tuvo por precluido el derecho que dentro del plazo concedido para tal efecto pudieron haber ejercitado las partes demandadas ***** , ***** , ***** , ***** , **POR CONDUCTO DE SU DIRECTOR GENERAL, ***** , ***** y ******* para contestar la vista entablada en su contra, en consecuencia se turnaron los presentes autos para resolver el recurso de revocación; lo que ahora se hace al tenor siguiente:

CONSIDERANDOS:

I.- Este Juzgado Tercero Civil del Primer Distrito Judicial en el Estado de Morelos, es competente para resolver el presenta asunto, en virtud de estar conociendo del juicio principal.

II.- En seguida, se procede al estudio del **recurso de revocación** promovido por ***** y ***** actores en el presente asunto, contra del auto pronunciado con fecha ***** .

Al respecto, el artículo **525** del Código Procesal Civil vigente en el Estado de Morelos, que establece:

“PROCEDENCIA DE LA REVOCACIÓN Y DE LA REPOSICIÓN. Las sentencias no pueden ser revocadas por el Juez que las dicta. Los autos que no fueren apelables y los proveí ***** , pueden ser

**PODER JUDICIAL**

revoca***** por el Juez que los dictó o por el funcionario que lo sustituya en el conocimiento del negocio. Procede la interposición del recurso de reposición en contra de los proveí***** y autos del Tribunal Superior, cuando son dicta***** en el toca respectivo.

Son aplicables a ambos recursos las mismas reglas de substanciación."

Del anterior precepto legal, se permite deducir que si por regla general, las partes en un juicio están en condiciones de impugnar los actos de autoridad que quebranten sus intereses o derechos, de conformidad con el artículo precisado, en contra del auto en cuestión, procede el recurso de revocación, por no establecer que para combatir el mismo proceda otro recurso, y este medio de impugnación es del conocimiento del Juez del auto combatido; por tanto, se reitera la competencia para resolverlo.

Por su parte, el artículo siguiente **526** que dispone:

"TRÁMITE DE LA REVOCACIÓN Y DE LA REPOSICIÓN. La revocación y la reposición se interpondrán en el acto de la notificación por escrito o verbalmente o, a más tardar dentro de los ***** siguientes de haber quedado notificado el recurrente. Deberá contener la expresión de los hechos, los fundamentos legales procedentes y los agravios que le cause la resolución impugnada.

Si el recurso fuere presentado extemporáneamente o no contiene la expresión de agravios, se declarará desierto y firme el auto o proveído.

No se concederá plazo de prueba para sustanciar la revocación o la reposición y sólo se tomarán en cuenta los documentos que se señalen al pedirla.

La revocación y la reposición no suspenden el curso del juicio y se substanciarán con vista a la contraparte por plazo de ***** y transcurrido dicho plazo, se resolverá sin más trámite. La resolución que se dicte no admite recurso..."

Es importante precisar que el presente recurso de revocación interpuesto por ***** y ***** actores en el presente asunto, fue promovido dentro del plazo legal correspondiente.

III. El medio de impugnación intentado por el recurrente es idóneo, toda vez el Código Procesal Civil en vigor en el Estado, no establece otro recurso para recurrir el auto de ***** , por lo tanto, el mismo puede ser impugnado mediante el **Recurso de Revocación**, tal y como lo establece el numeral **525** antes transcrito.

IV. El recurso que nos ocupa, fue interpuesto con oportunidad, tomando en consideración que el auto recurrido le fue notificado a ***** y ***** el ***** , en tanto que el escrito mediante el cual interponen el recurso de revocación que nos atañe, fue presentado el ***** , situación de la que se desprende que el mismo fue presentado dentro del término legal de ***** concedido por el artículo **526** del Código Procesal Civil en vigor del Estado de Morelos.

V. El auto que se combate, fue dictado el ***** , mismo que a la letra dice:

*“...H.H. Cuautla, Morelos; a los catorce días del mes de mayo del ***** mil dieciocho.*

*Se da cuenta con el oficio número ***** registrado con el número de cuenta ***** , suscrito por la **Licenciada** ***** , Secretaria de Acuer***** de Amparos de la Sala del Tercer circuito del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en el cual devuelve el expediente civil número ***** , en ***** tomos y ***** cuadernillos de amparo, así mismo remite copias certificadas de la resolución y el auto de fecha ***** , ambas pronunciadas por el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Morelos en el amparo número ***** y su acumulado ***** ; Así mismo remite copia certificada de la resolución pronunciada por H. Sala dentro de la toca civil ***** de fecha ***** , se tiene por notificada la resolución dictada por la superioridad, determinación en la cual resuelve lo siguiente:*

“...PRIMERO. Se declara FUNDADA LA EXCEPCIÓN DE INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA EN RAZÓN DE MATERIA planteada por las codemandadas *** y ***** , en el juicio sumario civil promovido por ***** y ***** , en representación de su menos (sic) hija ***** en contra del ***** y otros, en los autos del expediente ***** , por las consideraciones expuestas en este fallo; en consecuencia.**

SEGUNDO. Se declara incompetente para seguir conociendo de presente asunto a la Juez Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial del estado de Morelos, con residencia en esta Ciudad, Cuautla, Morelos.

TERCERO. Por tratarse de un asunto de que versa sobre una materia de carácter administrativo, diversa a las normas que rigen el procedimiento seguido por la autoridad referida declarada incompetente, se da por concluido el presente asunto, dejándole a salvo sus derechos a la parte actora para que los haga valer ante la autoridad competente y en la vía y forma que corresponda.

CUARTO. Enviése copia certificada de la presente resolución al Juzgado Primer de Distrito del Estado de Morelos, a efecto de que determine respecto del cumplimiento dado a la ejecutoria emitida el *** .**

QUINTO. No ha lugar a realizar condena alguna a las codemandadas excepcionitas (sic) al pago de costas en la segunda instancia, en razón de que

**PODER JUDICIAL**

no se actualiza ninguna de las hipótesis previstas en el artículo 159 del código Procesal civil vigente en la Entidad.

En consecuencia, se tiene por notificada dicha resolución, ordenándosele agregar a los autos para que obren legalmente corresponda para todos los efectos legales procedentes, así mismo **se ordena hacer del conocimiento a las partes** la llegada de las presentes resolución a este juzgado para todos los efectos legales a que haya lugar.

Por lo que de lo anteriormente señalado, se ordena devolver a las partes los documentos exhibieron por cada uno de ellos, previa anotación correspondiente en el libro de gobierno, **Archívese el presente juicio como totalmente concluido.**

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículo 24, 26 fracción II, 28 y 31 de la Ley de Amparo en vigor.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE. Así, lo acordó y firma la **Licenciada LUCIA MARÍA LUISA CALDERÓN HERNÁNDEZ**, Juez Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial del Estado de Morelos, ante la Segunda Secretaria de Acuerdos, la **M. en D. PERLA GUADALUPE LEAL HERNÁNDEZ**, con quien legalmente actúa y da fe...".

VI. Inconforme con la anterior determinación, la parte actora interpuso el recurso de revocación que ahora nos ocupa, argumentando como agravios en esencia:

"...ÚNICO.- Me causa agravios el auto que se combate al expresarse dentro del mismo textualmente lo siguientes:

"por lo que de lo anteriormente señalado, se ordena devolver a las partes los documentos exhibidos por cada uno de ellos, previa constancia de recibo que obre en auto, así mismo previa anotación correspondiente en el libro de gobierno, archívese el presente asunto como totalmente concluido"

En este punto existe o bien falta de estudio, o una errónea interpretación por parte de su Señoría, ya que como se ha manifestado **dicha resolución de amparo, abarca únicamente a las doctoras ***** y *******, no así al resto de codemandados, **de los cuales obra sentencia definitiva firme de amparo, la cual ordena la continuación del presente asunto hasta su total culminación**, y el actuar de su Señoría, invade facultades de autoridades federales, al ordenar el asunto como totalmente concluido, no obstante de que existe resolución de amparo y cumplimiento de ejecutoria de fecha nueve de diciembre del año ***** , respecto del juicio de amparo directo *****.

Es de acuerdo al anterior razonamiento, que sostiene nuestro máximo tribunal de justicia, que la resolución de amparo y su respectiva ejecutoria, favorece únicamente a las codemandadas ***** Y ***** y el acuerdo que se recurre, abarca a todos los demanda***** , actuando de manera ilegal, y con mayores facultades de las que la ley faculta; por lo que solicito, lo anterior se tenga favoreciendo únicamente a las codemandadas antes mencionadas y no asa (sic) al resto de codemandados y en dicho aspecto se continúe con el procedimiento de ley.

Por lo que se solicita y ante los errores cometidos se revoque el auto que combato y en su lugar se ordene la culminación en lo que respecta a las doctoras ***** Y *****; y se continúe el presente procedimiento respecto del resto de codemandados, lo anterior por así estar ordenado de igual forma, por autoridad federal, cuya resolución se encuentra firme y obra dentro del presente expediente. Ya que de lo contrario su señoría, estaría actuando con mayores facultades, que la ley no le otorga y en contravención a lo ya ordenado por una autoridad federal; violando con ello no solo el procedimiento, sino derechos fundamentales consagrados a favor de los suscritos.

Cabe mencionar que el auto en comento, viola flagrantemente lo dispuesto por los artículos constitucionales 14 y 16, así como los ordinales 55, 56, 57, 58, 1387, 1441, y demás relativos y aplicables del Código Civil vigente en el Estado de Morelos, así como los numerales 1, 7, 9, 16, 17, 72, 73, 96, 518, 519, 524, 525, 526 y demás relativos y aplicables del código Procesal Civil vigente en el Estado de Morelos...”.

Por su parte, a los demanda***** *****,
***** , ***** , ***** , **POR CONDUCTO DE SU DIRECTOR GENERAL**, ***** , ***** y ***** se les tuvo por precluido su derecho para contestar la vista ordenada en auto de *****.

Ahora bien, una vez analiza***** los agravios esgrimidos por los recurrentes, a juicio de quien resuelve la presente interlocutoria, el mismo resulta fundado, en base a las siguientes consideraciones:

En el caso a estudio, ***** y ***** , actores en el presente juicio se duelen de que en el auto recurrido existe falta de estudio, o una errónea interpretación por parte de esta Autoridad, ya que la resolución de amparo favorece únicamente a las doctoras ***** y ***** , **no así al resto de codemandados**, de los cuales obra sentencia definitiva firme de amparo, la cual ordena la continuación del presente asunto hasta su total culminación y el acuerdo que se recurre, abarca a todos los demandados, actuando de manera ilegal, y con mayores facultades de las que la ley faculta; por lo que solicita, que por cuanto al resto de los codemandados*



PODER JUDICIAL

se continúe con el procedimiento de ley y se revoque el auto que combate y en su lugar se ordene la culminación en lo que respecta a las doctoras ***** Y ***** , y se continúe el presente procedimiento respecto del resto de codemandados, lo anterior por estar ordenado por una autoridad federal, cuya resolución se encuentra firme y obra dentro del presente expediente; ya que de lo contrario, se estaría violando con ello no solo el procedimiento, sino derechos fundamentales consagrados a favor de los accionantes en términos de lo dispuesto por los artículos constitucionales 14 y 16.

Mediante sentencia de fecha ***** , el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Morelos, resolvió amparar y proteger a ***** y ***** contra actos de la Sala del Tercer Circuito del Tribunal Superior de Justicia y Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial ambas del Estado de Morelos, ordenando dejar insubsistente la resolución reclamada, dictando otra en base a los lineamientos expuestos en la ejecutoria; resolución que fue dictada por la Sala del Tercer Circuito del Tribunal Superior de Justicia el ***** , en la que **declaró fundada la excepción de incompetencia por declinatoria en razón de la materia**, planteada por las codemandadas ***** y ***** , declarando incompetente a este Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial del Estado de Morelos, para seguir conociendo del presente asunto, lo anterior en virtud de que el mismo versa sobre una materia de carácter administrativo, dando por concluido el presente asunto, dejándoles a salvo sus

derechos a la parte actora para que los hicieran valer ante la autoridad competente y en la vía y forma que correspondiera.

En las relatadas condiciones, en el auto combatido en forma general ordenó devolver los documentos exhibidos a las partes y ordenó archivar el expediente como asunto totalmente concluido, lo cual es impreciso e incorrecto porque en todo caso el juicio debe continuar respecto los codemandados diversos que la autoridad declaró infundada su excepción; en cambio el asunto solo debe concluirse por ******* y *******, en todo caso a ellas se debe devolver los documentos que hayan exhibido; por tanto, se declara **procedente** el recurso expuesto por ******* y ******* para **revocar** el auto impugnado, por consiguiente, dictar uno nuevo mismo **deberá prevalecer en los siguientes términos:**

*“...H.H. Cuautla, Morelos; a los catorce días del mes de mayo del ***** mil dieciocho.*

*Se da cuenta con el oficio número ***** registrado con el número de cuenta *****; suscrito por la **Licenciada *******, Secretaria de Acuerdos de Amparos de la Sala del Tercer circuito del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en el cual devuelve el expediente civil número *****; en ***** tomos y ***** cuadernillos de amparo, así mismo remite copias certificadas de la resolución y el auto de fecha *****; ambas pronunciadas por el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Morelos en el amparo número ***** y su acumulado *****; Así mismo remite copia certificada de la resolución pronunciada por H. Sala dentro de la toca civil ***** de fecha veinticinco de abril del ***** mil dieciocho, se tiene por notificada la resolución dictada por la superioridad, determinación en la cual resuelve lo siguiente:*

“...PRIMERO. Se declara FUNDADA LA EXCEPCIÓN DE INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA EN RAZÓN DE MATERIA planteada por las codemandadas *** y *****; en el juicio sumario civil promovido por ***** y *****; en representación de su menos (sic) hija ***** en contra del ***** y otros, en los autos del expediente *****; por las consideraciones expuestas en este fallo; en consecuencia.**

SEGUNDO. Se declara incompetente para seguir conociendo de presente asunto a la Juez Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial del estado de Morelos, con residencia en esta Ciudad, Cuautla, Morelos.

TERCERO. Por tratarse de un asunto de que versa sobre una materia de carácter administrativo, diversa a las normas que rigen el procedimiento seguido por la autoridad referida declarada incompetente, se da por concluido el presente asunto, dejándole a salvo sus derechos a la parte actora para que los haga valer ante la autoridad competente y en la vía y forma que corresponda.

CUARTO. Envíese copia certificada de la presente resolución al Juzgado Primer de Distrito del Estado de Morelos, a efecto de que determine respecto del cumplimiento dado a la ejecutoria emitida el trece de marzo del año *** mil dieciocho.**

QUINTO. No ha lugar a realizar condena alguna a las codemandadas excepcionadas (sic) al pago de costas en la segunda instancia, en razón de que no se actualiza ninguna de las hipótesis previstas en el artículo 159 del código Procesal civil vigente en la Entidad.

**PODER JUDICIAL**

En consecuencia, se tiene por notificada dicha resolución, ordenándose agregar a los autos para que obren legalmente corresponda para todos los efectos legales procedentes, así mismo **se ordena hacer del conocimiento a las partes** la llegada de las presentes resolución a este juzgado para todos los efectos legales a que haya lugar.

Por lo que, de lo anteriormente señalado, se ordena devolver a las codemandadas ***** y *****, los documentos exhibidos por cada una de ellas, respecto de quienes concluye el presente asunto; debiendo continuar por los diversos codemandados

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículo 24, 26 fracción II, 28 y 31 de la Ley de Amparo en vigor.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE. Así, lo acordó y firma la **Licenciada LUCIA MARÍA LUISA CALDERÓN HERNÁNDEZ**, Juez Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial del Estado de Morelos, ante la Segunda Secretaria de Acuerdos, la **M. en D. PERLA GUADALUPE LEAL HERNÁNDEZ**, con quien legalmente actúa y da fe...".

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo que disponen los artículos **96 fracción III, 99, 104, 105, 106, 107 y 525** del Código Procesal Civil en vigor del Estado de Morelos; es de resolver y se:

RESUELVE:

PRIMERO.- Este Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial del Estado de Morelos, es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo expuesto en el considerando I del fallo que nos ocupa.

SEGUNDO.- Se declara procedente el recurso de revocación interpuesto por la parte actora***** y *****, contra el auto de *****, y suficiente para modificarlo, por los razonamientos expuestos en el cuerpo de la presente resolución, en consecuencia;

TERCERO.- Se modifica el auto recurrido, el cual deberá quedar en los términos especifica***** en la parte considerativa de la presente resolución.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.- A S Í, lo resolvió y firma interlocutoriamente el Licenciado **GABRIEL CÉSAR MIRANDA FLORES**, Juez Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial del Estado de Morelos, ante la Secretaria de Acuerdos, Licenciada **GLORIA ELIANE PÉREZ RAMÍREZ**, con quien actúa y da fe.



Así, se pone de manifiesto que para evitar violentar **PODER JUDICIAL** la formalidad del procedimiento, consistente en la oportunidad de ofrecer y desahogar pruebas, conforme al artículo **14** del Pacto Federal, se regulariza e procedimiento en términos del artículo 17 Fracción V del Código Procesal Civil, conforme lo expresado en el auto recurrido.

Así pues, el contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial **que el justiciable conozca el "para qué"** de la conducta de la autoridad, **lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa, siendo invalido** exigir una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.