

1 Toca Penal *****: 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****: 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

“En términos de lo previsto en los artículos 3 fracciones XXV y XXVII; 54 fracciones I, II y III, y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”

Cuernavaca, Morelos, a treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno 2021.

V I S T O S para resolver los autos del Toca Penal ***** **30/2020**, formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por la defensa y el sentenciado ***** , contra la sentencia condenatoria de fecha dieciséis de octubre de dos ***** ***** , dictada por el Juez Único en materia Penal Tradicional de Primera Instancia del Estado de Morelos, en la causa penal ***** **33/2000**, instruida contra ***** , por el delito de **LESIONES CULPOSAS**, en agravio de ***** ; y,

RESULTANDO

1.- El día **dieciséis de octubre de dos ***** *******, el *A quo* dictó sentencia definitiva en la causa penal ***** **33/2000-1**, que se instruye contra ***** , por el delito de **LESIONES**

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

CULPOSAS, en agravio de ***** , cuyos puntos resolutivos son del tenor siguiente:

*“...PRIMERO.- SE ACREDITÓ PLENAMENTE en autos los elementos del cuerpo del delito de **LESIONES CULPOSAS**, ilícito previsto y sancionado por los artículos 121 Fracción VI en relación con el 62 del Código Penal vigente en el Estado, respectivamente, por los cuales acusó la Representación Social, cometido en agravio de *****.*

*SEGUNDO.- ***** , de generales anotadas al inicio de esta resolución **ES PENALMENTE RESPONSABLE**, en la comisión del delito de **LESIONES CULPOSAS**, cometido en agravio de ***** , por lo tanto, se considera justo y equitativo imponerle a ***** , por el delito de **LESIONES**, en agravio de ***** , una pena privativa de la libertad de **UN AÑO DE PRISIÓN** sanción que deberá de cumplir en el lugar que para el efecto designe el Juez de Ejecución, con deducción del tiempo que estuvo privado de su libertad contados a partir de su detención legal, vía el Órgano Jurisdiccional correspondiente.*

*TERCERO.- Ha lugar a conceder al sentenciado ***** , el **BENEFICIO SUSTITUTIVO de la pena privativa de la libertad por MULTA**, en términos del considerando octavo de la presente resolución, la cual la constituye la suma de un día de salario mínimo por un día de prisión lo que corresponde a la cantidad resultante de \$***** (*****) que es el monto equivalente para el año ***** nove*****tos ***** , en la época de la comisión del delito, que al ser multiplicados por 365 (tres*****tos sesenta y ***** días de prisión) correspondiente a dos años de prisión, nos arroja un resultado de \$***** (*****), cantidad que deberá exhibir ante este Juzgado mediante certificado de entero a favor del fondo auxiliar para la Administración de Justicia del Estado de Morelos; beneficio que se hará efectivo siempre y cuando el sentenciado **cumpla con el pago de la reparación del daño causado a la víctima**; por lo que en mérito de lo anterior, se concede al sentenciado un plazo de ***** días para que asuma el expreso si se adhiere al beneficio concedido*

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP

Causa Penal *****; 33/2000

Recurso: Apelación contra sentencia definitiva

Sentenciado: *****

Ofendido: *****.

o no; apercibido que en caso de ser omiso, se procederá a la ejecución de la sanción privativa de la libertad impuesta.

CUARTO.- HA LUGAR A CONDENAR al sentenciado ***** , al pago de la Reparación del Daño moral, en términos del considerando SÉPTIMO de esta resolución.

QUINTO.- Se suspenden sus derechos o prerrogativas al sentenciado ***** , por el mismo término de la pena de prisión impuesta, conforme a lo dispuesto por el artículo 38 Fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 49 y 50 del Código Penal vigente en el Estado; así como el artículo 162 Párrafos III y V del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el convenio de apoyo y colaboración celebrado entre el Instituto Federal Electoral y el Tribunal Superior de Justicia del Estado, publicado en el Periódico Oficial de fecha 02 dos de abril de 2003 dos ***** tres, hágase saber al mencionado sentenciado que una vez que sea concluida la condena impuesta y rehabilitado en sus derechos políticos, deberá solicitar su alta al Padrón Electoral ante el Instituto Federal Electoral por conducto del Registro Federal de Electores. Para lo cual deberá acudir a las Oficinas del Registro Federal de Electores , a efecto de que sea inscrito en el Padrón Electoral, siendo necesario que en ese acto presente en original: acta de nacimiento, comprobante de domicilio (vigente), identificación oficial con fotografía (vigente) y el documento probatorio de rehabilitación en sus derechos político-electorales.

SEXO.- En formal diligencia, amonéstese a los sentenciado ***** , para que no reincidan, en términos de lo dispuesto por el artículo 47 del Código Penal Vigente en el Estado y una vez que cause ejecutoria la presente Resolución Póngase a disposición del Juez de Ejecución para los efectos legales a que haya lugar .

SEPTIMO. - Comuníquese esta resolución a quien legalmente corresponda, haciéndose las anotaciones en el libro de Gobierno y Estadísticas...”

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****; 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

2.- Inconforme con la **resolución** anterior, el **sentenciado y su defensa, interpusieron recurso de apelación**, mismo que fue admitido en los efectos **suspensivo y devolutivo**, ordenándose remitir la causa penal original a este Tribunal de Alzada, recibido que fue, se sustanció en términos de ley quedando los autos en estado de pronunciar el fallo respectivo, por lo que esta Sala Auxiliar se avoca a resolver lo conducente, bajo el tenor siguiente:

CONSIDERANDO

I.- De la competencia.- Esta Sala Auxiliar del Primer Circuito Judicial del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado Libre y Soberano de Morelos, es competente para conocer y resolver la **apelación** planteada, de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 86¹, 89², 91³ y 99⁴ Fracción VII de la Constitución Política

¹ **ARTÍCULO 86.-** El ejercicio del Poder Judicial del Estado se deposita en el Tribunal Superior de Justicia, el cual funcionará en Pleno y Salas Colegiadas; en un Tribunal Unitario de Justicia Penal para Adolescentes y en un Tribunal Laboral; así como los juzgados de primera instancia, juzgados menores y especializados, organizados de acuerdo con su competencia establecida en las leyes.

La vigilancia y disciplina del Poder Judicial, con excepción del Pleno del Tribunal Superior de Justicia, de los Magistrados del Tribunal Laboral y el Tribunal Unitario de Justicia Penal para Adolescentes, estarán a cargo de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial, a quien le corresponderá también la administración de dicho Poder en general, en los términos que establezcan las leyes.

Los órganos jurisdiccionales aplicarán las leyes federales, tratándose de jurisdicción concurrente.

El Poder Judicial contará con jueces de control que tendrán las atribuciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Código Nacional de Procedimientos Penales, esta Constitución y las demás leyes aplicables les confieran.

Las leyes determinarán los procedimientos que habrán de seguirse para sustanciar los juicios y todos los actos en que intervenga el Poder Judicial.

² **ARTÍCULO 89.-** El Tribunal Superior de Justicia del Estado se compondrá de los Magistrados que se requieran para la integración de las salas que lo conformen. Los magistrados serán designados por el Pleno del Congreso del Estado a propuesta del órgano político del Congreso, el cual emitirá la convocatoria pública para designarlos, conforme a lo establecido en esta Constitución y la Ley Orgánica para el Congreso del Estado.

Los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, rendirán su protesta ante el Pleno del Congreso, durarán en su cargo catorce años contados a partir de la fecha en que rindan la protesta constitucional y sólo podrán ser privados del cargo en los términos que establece esta Constitución y las leyes en materia de responsabilidad de los servidores públicos.

Toca Penal ***:** 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal ***:** 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

del Estado Libre y Soberano de Morelos, en relación con los numerales 2⁵, 3 Fracción I⁶, 4⁷, 5 Fracción I⁸, 37⁹ y 45¹⁰

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia durará en su encargo dos años, pudiendo ser reelecto sólo por un período más, sin posibilidad de volver a ocupar ese cargo.

Las funciones de los Magistrados del Poder Judicial se regirán por los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo, honestidad, independencia, transparencia y rendición de cuentas.

Ninguna que persona que haya sido nombrada magistrado del Tribunal Superior de Justicia podrá volver a ocupar dicho cargo. En ningún caso y por ningún motivo, los Magistrados que hubieran ejercido el cargo, podrán rebasar catorce años en el cargo.

Al término de los catorce años, los Magistrados tendrán derecho a un haber por retiro, conforme lo establezca la Ley en la materia.

El Congreso del Estado conforme a sus facultades, decide sobre la designación de los magistrados, mediante el voto aprobatorio de las dos terceras partes de los diputados integrantes de la Legislatura.

El retiro forzoso de los Magistrados se producirá al cumplir setenta años de edad o por sobrevenir incapacidad física o mental que imposibilite el desempeño del cargo o de manera voluntaria. Tendrán derecho a un haber por retiro en forma proporcional al tiempo en que ejercieron sus funciones en los términos de ley.

Asimismo, la ley de la materia deberá prever la forma y proporción en que se otorgará el haber por retiro y la existencia de un mecanismo para generar los recursos para el pago del mismo a partir del presupuesto que se destine anualmente al Tribunal Superior de Justicia y a través de aportaciones que realicen los Magistrados. En todo caso se evitará que el pago repercuta como un gasto excesivo a cargo del presupuesto de dicho poder.

³ **ARTÍCULO 91.-** Los Magistrados integrarán el pleno del Tribunal Superior de Justicia.

El pleno del Tribunal Superior de Justicia estará facultado para expedir acuerdos generales tendientes a lograr una adecuada distribución entre las salas de los asuntos de la competencia del propio Tribunal.

En caso de excusa, recusación y ausencias hasta treinta días de los Magistrados se estará a lo dispuesto por la Ley.

⁴ **ARTÍCULO *99.-** Corresponde al Tribunal Superior:

I.- Iniciar ante el Congreso del Estado las Leyes y decretos que tiendan a mejorar la organización de los Tribunales del mismo, la legislación civil y penal y los procedimientos judiciales;

II.- Derogada;

III.- Aprobar su reglamento interior;

IV.- Conocer de las causas por delitos oficiales y comunes y del juicio político de los miembros del Ayuntamiento;

V.- Decidir las competencias que se susciten entre los Jueces de Primera Instancia y entre éstos y los de inferior categoría;

VI.- Decidir las controversias que ocurran sobre pactos o negociaciones que celebre el Ejecutivo por sí o por medio de sus agentes, con individuos o corporaciones civiles del Estado, y de los demás negocios de ha*****da, siempre que el Gobierno fuere demandado. Si fuere actor, seguirá el fuero del reo;

VII.- Conocer de la segunda instancia en los negocios que la tengan para ante él conforme a las Leyes;

VIII.- Consultar al Congreso las dudas de Ley que ocurran al mismo Tribunal Superior y a los Jueces inferiores, si estimare que éstas son fundadas;

IX.- Derogada;

X.- Derogada;

XI.- Conceder licencias a los Magistrados del Tribunal Superior que no excedan de treinta días, llamando al suplente respectivo;

XII.- Dirimir las controversias que se susciten entre los Poderes Legislativo y Ejecutivo, por Leyes o actos de aquél que este último considere contrarias a la Constitución del Estado;

XIII.- Dirimir las controversias que se susciten entre el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística y el Poder Legislativo o el Poder Ejecutivo del Estado, o entre el primero y los Municipios, o el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, o la Universidad Autónoma del Estado de Morelos o cualquier Órgano Estatal regulado por esta Constitución. El procedimiento que se sustancie ante el Tribunal Superior de Justicia se sujetará al procedimiento previsto en el artículo 100 de esta Constitución;

XIV.- Derogada;

XV.- Derogada;

XVI.- Designar a uno o más de sus miembros, a petición del Ejecutivo del Estado, a petición de un Presidente Municipal o de oficio, para que investigue la actuación de algún Magistrado, en relación con algún hecho o hechos que constituyan violación de una garantía individual;

XVII.- Ejercer las demás atribuciones que le señalen las Leyes.

⁵ **ARTÍCULO 2.-** Corresponde al Poder Judicial del Estado, en los términos de la Constitución Política local, la facultad de aplicar las leyes en asuntos civiles y penales del fuero común, lo mismo que en los asuntos de orden federal, en los casos en que expresamente los ordenamientos legales de esta materia les confieran jurisdicción, así como el de regular su administración.

Toca Penal ***;** 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal ***;** 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos, así como los artículos 14¹¹, 24¹², 27¹³, 28¹⁴, 31¹⁵ y 32¹⁶ de su Reglamento, publicado en el Periódico Oficial

⁶ **ARTÍCULO 3.-** La facultad a que se refiere el artículo anterior se ejerce por:

- I.- El Tribunal Superior de Justicia;
- II.- El Consejo de la Judicatura Estatal;
- III.- Los Juzgados de Primera Instancia;
- IV.- Los Juzgados Menores;
- V.- Los Juzgados de Paz;
- VI.- El Jurado Popular;
- VII.- Los Arbitros;
- VIII.- Los demás servidores públicos en los términos que establezcan esta Ley, los Códigos de Procedimientos y demás leyes relativas.

⁷ **ARTÍCULO 4.-** El Tribunal Superior de Justicia, el Consejo de la Judicatura Estatal y los juzgados mencionados en el artículo anterior tendrán la competencia que les determine esta ley, y en su defecto las leyes de los fueros común y federal y demás ordenamientos legales aplicables.

⁸ **ARTÍCULO 5.-** Son atribuciones de las autoridades judiciales:

- I.- Ejercer la función jurisdiccional pronta, expedita y gratuita;
- II.- Ajustar sus procedimientos y resoluciones a las leyes;
- III.- Auxiliar a la justicia federal y demás autoridades, en los términos de las disposiciones legales relativas;
- IV.- Diligenciar o mandar diligenciar exhortos procedentes de las demás autoridades judiciales del Estado o de fuera de él, si estuvieren ajustados a derecho;
- V.- Proporcionar a las autoridades competentes los datos e informes que éstos pidan, cuando así proceda conforme a la ley; y
- VI.- Las demás que los ordenamientos legales les impongan;

⁹ **ARTÍCULO 37.-** El Tribunal Superior de Justicia, para la atención de los asuntos de su competencia, ejercerá sus funciones en Salas Civiles, Penales, Mixtas, según lo determine el Pleno, integradas cada una por tres Magistrados y una Sala Unitaria Especializada en Justicia Penal para Adolescentes.

¹⁰ **ARTÍCULO 45.-** Corresponde a las Salas Penales, conocer:

- I.- Los recursos que la ley conceda contra las resoluciones de los Jueces de primera instancia y menores, dictados en los procesos del orden penal;
- II.- Los recursos de revocación contra los acuerdos que pronun***** los Magistrados ponentes o la propia Sala en los casos de su competencia;
- III.- Los asuntos sobre competencia que les correspondan;
- IV.- Las excusas y recusaciones de los Jueces de primera instancia y menores;
- V.- Los asuntos de amparo que se promuevan en contra de las resoluciones dictadas por la Sala;
- VI.- Los demás asuntos que les señalen las leyes; y
- VII.- Derogada.

En el proceso penal acusatorio y adversarial el recurso de apelación deberá ser conocido por Magistrados que no hubieren intervenido en el mismo asunto; y la solicitud de reconocimiento de inocencia y anulación de sentencia deberán conocerlo Magistrados que no hubieren intervenido en el mismo asunto en apelación.

En el procedimiento penal acusatorio y adversarial el Secretario de Acuerdos de la Sala no tendrá las atribuciones señaladas en las fracciones II, III, V y VI de éste artículo.

¹¹ **ARTÍCULO 14.-** Dentro del término legal, el Magistrado ponente dará a conocer a la Sala respectiva el proyecto de resolución, mismo que luego de ser analizado y discutido, se votará y decidirá por mayoría.

¹² **ARTÍCULO 24.-** En las sesiones del Pleno a cada caso deberá recaer un acuerdo en particular, que el Oficial Mayor anotará al margen del documento respectivo. El Presidente propondrá el trámite y la Asamblea lo discutirá si así lo considera. Si hay algunas proposiciones distintas, el Pleno las tomará en cuenta y las discutirá y agotada la discusión serán puestas a votación, hasta que prevalezca la que tenga mayoría de votos.

¹³ **ARTÍCULO 27.-** Cada Sala sesionará por lo menos una vez por semana, en el día que los Magistrados integrantes lo determinen.

¹⁴ **ARTÍCULO 28.-** Las sesiones que celebren las Salas puede ser ordinarias o extraordinarias. Serán ordinarias las que se celebren en los días hábiles y dentro de las horas que señala la ley para el funcionamiento del Tribunal y extraordinarias, cuando fuera de ese tiempo y a juicio del Presidente de la Sala, deban celebrarse para tratar algún asunto de carácter judicial urgente. Las sesiones podrán prolongarse por todo el tiempo que sea necesario para tratar y resolver los asuntos del orden del día.

¹⁵ **ARTÍCULO 31.-** En las sesiones se dictarán las resoluciones interlocutorias o definitivas y los acuerdos administrativos que conforme a la ley corresponda conocer a las Salas.

¹⁶ **ARTÍCULO 32.-** Los Magistrados ponentes presentarán proyectos de resolución, que serán puestos a discusión en lo general. Se podrá pedir la lectura de las constancias de autos que se estime pertinente. Enseguida, se discutirán cada uno de los considerandos y puntos resolutivos. En todo caso, antes de hacerse el proyecto el ponente hará una relación sucinta sobre los hechos y

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP

Causa Penal *****; 33/2000

Recurso: Apelación contra sentencia definitiva

Sentenciado: *****

Ofendido: *****.

“Tierra y Libertad” del treinta de agosto de *****
 nove*****tos ***** , bajo el *****
 3759.

II. Legitimidad, Idoneidad y Oportunidad del

recurso. Con fundamento en el artículo **200** del Código de Procedimientos Penales aplicable, se procede a analizar si el recurso de **apelación** interpuesto por el sentenciado y su defensa, fue presentado en tiempo, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente.

El mencionado precepto legal dispone que el **recurso de apelación**, se interpondrá por escrito o comparecencia, por la parte que se considere agraviada por la resolución impugnada, en el acto mismo de la notificación de esta, o dentro de los ***** días siguientes a la fecha en que la notificación *****ta sus efectos si se trata de una sentencia.

De las constancias que fueron enviadas a este Tribunal, se aprecia que el recurso que ahora se resuelve, se presentó el veintiuno y veintidós de octubre de dos ***** ***** , por la defensa y sentenciado respectivamente, siendo que ambos fueron notificados en la fecha de la interposición del presente

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****; 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

recurso de apelación. Por tanto, habrá de concluirse que **fue promovido oportunamente.**

Por otra parte, se advierte que los recurrentes resultan ser parte procesal legitimada para impugnar las resoluciones jurisdiccionales en términos del numeral 190 de la legislación procesal penal precitada.

Finalmente, se establece que la sentencia recurrida, resulta apelable en términos del numeral 199 fracción I de la legislación multicitada.

En consecuencia, se concluye que el recurso de **apelación** hecho valer es **idóneo, se presentó de manera oportuna y por quienes legalmente se encuentran legitimados para hacerlo.**

III.- Contestación de Agravios. Los agravios esgrimidos por la defensa, se resumen de la siguiente manera.

Manifiesta la Defensa que le causa agravio la inexacta aplicación de los artículos 1, 17 y 20 de la Constitución Federal, la inadecuada fundamentación y motivación en la sentencia recurrida, así como que el A quo fue omiso en aplicar una salida alterna, la cual resulta procedente, siendo que el Juez debió haber citado

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****; 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

a los intervinientes en el proceso con el objetivo de explicarle a su representado el derecho humano que tiene de la aplicación de una salida alterna.

Son **infundados** los motivos de agravio, en virtud de que del análisis del cúmulo probatorio existente en el sumario, se desprende que contrario a lo que aduce, a foja 1131 del sumario, obra certificación de audiencia de conciliación, señalada de manera oficiosa por parte del A quo, de la cual se desprende que el ofendido no compareció a pesar de encontrarse legal y debidamente notificado y por tanto el juzgador, tuvo a las partes por desinteresados en llegar a una conciliación. Aunado a lo anterior, no obra en el sumario petición alguna por parte de la defensa en la cual haya solicitado la aplicación de alguna salida alterna.

Por otra parte y en relación a su segundo agravio, si se advierte la acreditación de los elementos del cuerpo del delito de **LESIONES CALIFICADAS**, así como la responsabilidad penal del ahora sentenciado ***** en la comisión del referido delito; lo cual será motivo de estudio en los subsiguientes considerandos.

IV. Análisis de oficio a la sentencia definitiva por posibles violaciones a derechos humanos. En suplenencia de la defi*****cia de la queja que

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****; 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

presentan los agravios expresados por la inconforme, en términos de lo establecido en el numeral 196 del Código de Procedimientos Penales aplicable al presente asunto, en este apartado se hace el análisis de los elementos del cuerpo del delito de **LESIONES CULPOSAS**.

Por lo que después de haber analizado el cúmulo probatorio que obra en autos, se estima que **se encuentran acreditados los elementos del delito de referencia**, en términos de lo dispuesto por el artículo 137 del Código de Procedimientos Penales vigente en la época de la comisión del delito.

El delito de **LESIONES CULPOSAS**, previsto y sancionado por los artículos 121 fracción VI en relación al 62, del Código Penal aplicable, que a la letra establecen:

Artículo 121.- Al que cause a otro un daño en su salud, se le impondrán:

Fracción VI.- De dos a seis años, si ponen en peligro la vida.

Artículo 62.- Los delitos culposos se sancionarán con hasta la mitad de las sanciones asignadas al delito doloso que corresponda, salvo que la ley ordene otra cosa.

(...)

Del que se desprenden los siguientes elementos constitutivos del cuerpo del delito:

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

- a).- El daño en la salud del sujeto pasivo.
- b).- Que dicho daño sea resultado de una causa ajena al pasivo.

Que se hayan cometido las **LESIONES** de manera culposa.

Es necesario señalar que el artículo 138 fracción I del Código de Procedimientos Penales aplicable al caso, establece una regla de comprobación especial en el caso del delito de LESIONES, mismo que a la letra dice:

Artículo 138. La Autoridad observará las siguientes reglas especiales:

I. En caso de lesiones, se requerirá dictamen médico que haga la clasificación de lesiones contenida en el Código Penal e inspección que acredite las manifestaciones exteriores y los síntomas observados por quien la realiza”

Considerando satisfechos los extremos que dicho numeral señala, así como el primer elemento del injusto en comento, consistente en EL DAÑO EN LA SALUD DEL PASIVO, con el certificado médico de las lesiones que presentó ***** expedido por el médico legista adscrito a la Procuraduría General de Justicia del Estado de México Doctor ***** de fecha veintiocho de septiembre de ***** nove*****tos ***** , quién esencialmente hizo constar en lo que interesa:

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

Clasificación probable: Lesiones por su naturaleza si ponen en peligro la vida, si hospital, dejando incapacidad funcional total para la marcha y control de esfínteres.

Asociado con el certificado médico de reclasificación de lesiones que emite el médico legista, Doctor ***** adscrito a la Procuraduría General de Justicia en el Estado de Morelos de fecha diecinueve de septiembre de dos ***** uno, quién refiere:

***** de veintiséis años de edad, presentó accidente automovilístico en su trabajo lo que le provocó una paraplejia flácida a nivel de la séptima vertebra torácica secundaria a una lesión vertebral traumática inestable ***** fractura luxación por mecanismo de cizallamiento (corte por una máquina) y lesión medular completa, así como fractura expuesta de primer grado de tibia derecha, la cual evolucionó a la consolidación desde el punto de vista neurológico no existe recuperación total, incluyendo falta de control de esfínteres, el pa*****te se encuentra sin posibilidades reales de volver a realizar la deambulaci3n así como desempeñar su trabajo. **CLASIFICACI3N.-** Las lesiones antes descritas, son las que tardaron en sanar más de treinta días, estuvo en peligro su vida y dejaron secuelas médico legales permanentes y perpetuas con

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

incapacidad total para realizar la deambulaci3n así como para desempeñar un trabajo y con daño neurol3gico.

Probanzas antes referidas, a las que se les concede valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto por los numerales 85, 86, 108 y 109 fracci3n III todos del C3digo Procesal Penal en cita y que resultan eficaces para acreditar que el ofendido ***** , present3 lesiones que pusieron en peligro su vida y tardan en sanar en m3s de treinta d3as y dejaron secuelas m3dico legales permanentes y perpetuas con incapacidad total para realizar la deambulaci3n, así como para desempeñar un trabajo. Probanzas con las que se justifican las lesiones que sufri3 el ofendido del delito, incluso de manera correcta, determin3 que se colmaron los extremos a que alude la fracci3n I del art3culo 138 del C3digo de Procedimientos Penales aplicable al caso.

Lo que al ser concatenado con la **FE DE LESIONES** que realiza el Agente del Ministerio P3blico investigador de fecha veintiuno de septiembre de ***** nove*****tos ***** qui3n refiri3 que ***** presenta las siguientes lesiones: escoriaci3n en mano derecha y f3rula en pierna derecha con presencia de venda *****.-

Probanza a la que se le concede valor probatorio de inspecci3n en t3rminos de lo dispuesto por

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

los artículos 75, 83, 107, 108 y 110 del Código de Procedimientos Penales, toda vez que comprende la descripción de las lesiones que el Representante Social observó en la integridad física del citado ofendido, que adquiere eficacia para acreditar el elemento constitutivo del cuerpo del delito en estudio consistente en el daño que el activo ocasiona en la salud del pasivo.

Al atender el estudio del elemento del cuerpo del delito, consistente en que el **daño sea resultado de una causa ajena al pasivo**, lo tuvo por legalmente demostrado con:

*La **declaración ministerial del ofendido *******, quién con fecha veintiocho de septiembre de ***** nove*****tos ***** manifestó en lo que interesa: Que el día ***** de septiembre del año en curso, siendo entre las veintidós o veintitrés horas se encontraba en servicio, *****ndo como policia auxiliar a bordo de la unidad ***** la cual era conducida por el patrullero ***** y al pedirles un taxista auxilio señalando que habia escuchado disparos afuera del banco del ***** el cual se encuentra a un costado del Palacio Municipal de Cuernavaca, Morelos, por lo que el patrullero prendió la torreta y se dirigieron al lugar, por lo que a dos calles antes de llegar, de pronto de una esquina salió un ***** de pasajeros de color ***** de los que*

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

*llaman ***** y se impactó en la ***** de la ***** donde iba a bordo el emitente y sus compañeros por lo que el emitente salió proyectado de la ***** al suelo y perdió el conocimiento y que al recobrarlo se encontraba internado en el Seguro Social.*

Declaración a la que en términos de lo dispuesto por el artículo 108, 109 fracción IV incisos a), b), c) d) y e) y 116 del Código de Procedimientos Penales vigente en la época de la comisión del delito, es de concederse valor probatorio, toda vez que el ofendido conoció el hecho que se perpetró en su contra por medio de sus sentidos y su declaración resulta eficaz para probar que el daño que se produjo en la integridad física de *****, fue resultado de una causa ajena a él, pues el día de los hechos, en cumplimiento de sus funciones, éste viajaba en la ***** de la ***** (*****) con placas de circulación *****, propiedad de Gobierno del Estado de Morelos en compañía de diversas personas más y al dirigirse a un auxilio, es que prendió la torreta dirigiéndose al lugar (banco del *****) y a dos calles antes de llegar, de una esquina salió un ***** de pasajeros de color ***** y se impactó en la ***** de la ***** donde iba a bordo, saliendo proyectado de la ***** al suelo, perdiendo el conocimiento, produciéndose de esta manera las lesiones que alteraron la salud del ofendido

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

por causas ajenas, advirtiéndose un daño en la integridad física del ofendido ***** , lesiones que se encuentran debidamente fedatadas por la autoridad investigadora, así como clasificadas y reclasificadas por los expertos en materia de medicina legal, en términos de los respectivos dictámenes que obran en autos y que ya fueron debidamente valorados.

Lo que se adminicula con la declaración ministerial realizada ante el agente del Ministerio Público Investigador por ***** de fecha veintiuno de septiembre de ***** nove*****tos ***** en la cual manifestó en lo que interesa:

*Que el día de ayer siendo aproximadamente las veintidós horas con treinta minutos, me encontraba *****ndo en compañía de mis compañeros, ya que soy ***** auxiliar industrial bancaria en una de las *****s y al estar ha*****do un recorrido de vigilancia alrededor de los bancos del centro, es que a la altura del Palacio de Gobierno, cuando íbamos a cruzar el semáforo que está atrás de palacio de gobierno, sentí un fuerte golpe en el lado en el que venia, es decir del lado izquierdo ya que todos los elementos que veníamos atrás veníamos sentados en las bancas que tiene la ***** y al momento del impacto caí de la ***** y al intentar ponerme de pie no pude lograrlo porque sentí un dolor intenso en la pierna.*

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

Declaración que al concatenarse con los anteriores medios de prueba que fueron analizados, en términos de lo dispuesto por el artículo 108 y 109 fracción IV incisos a), b), c) d) y e) del Código de Procedimientos Penales vigente en la época de la comisión del delito, es de concederse valor probatorio y resulta eficaz para probar que el daño que se le produjo en la integridad física a ***** , fue resultado de una causa ajena al sujeto pasivo del delito, pues mientras éste viajaba en la ***** de la ***** , cuando realizaban recorridos de vigilancia en el centro de la Ciudad de Cuernavaca, Morelos y en cumplimiento de su deber, dicha ***** fue impactada por un autobús del servicio público de pasajeros que el sujeto activo iba condu*****do el día de los hechos, produciéndose de esta manera las lesiones que alteraron la salud del ofendido por causas ajenas, advirtiéndose un daño en la integridad física de una persona que lo es, el del ofendido ***** .

Lo que se asocia con la declaración ministerial realizada por el ateste ***** de fecha veintiuno de septiembre de ***** nove*****tos ***** , quién manifestó en lo que interesa:

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****; 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

***** de la ***** que el ateste iba condu*****do el día de los hechos, consistente en una ***** propiedad de Gobierno del Estado de Morelos, en la cual realizaban recorridos de vigilancia en el centro de la Ciudad de Cuernavaca, Morelos, cuando esta fue impactada por un autobús del servicio público de pasajeros que el sujeto activo iba condu*****do el día de los hechos, al ir circulando por la Calle de ***** con su sirena auditiva encendida y a consecuencia del impacto, la ***** gira y caen tres de sus compañeros, produciéndose de esta manera las lesiones que alteraron la salud del ofendido por causas ajenas, advirtiéndose un daño en la integridad física de una persona que lo es, el ofendido *****.

Concatenado con la declaración ministerial de ***** de fecha veintiuno de septiembre de ***** nove*****tos ***** en la cual en lo que interesa manifestó:

*Que el día de ayer aproximadamente a las once horas con treinta minutos me encontraba ***** en la ***** de la ***** ***** de la policia industrial, bancaria y auxiliar, encontrándose tambien a bordo y en la misma ***** con un compañero de apellido ***** y otros de nombres ***** y ***** , estando al volante ***** , escuchando disparos provenientes*

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

*de la ***** , dirigiendose hacia alla con la sirena prendida, circulando por la calle de ***** a una velocidad aproximada de ***** ***** por hora y al hacer el cruce con la calle ***** , un autobús de los ***** se impactó con su parte frontal en contra de la parte trasera del costado derecho de la ***** , cerca de la portezuela, saliendo proyectado de la ***** y cayendo en la defensa delantera golpeándome en el estómago y como no perdí el conocimiento, me rode a la izquierda para que no me arrollara el ***** e intentando incorporarme sin lograrlo, pues mis piernas no me respondieron, pues mism piernas no me respondieron.*

Declaración que al concatenarse con los anteriores medios de prueba, en términos de lo dispuesto por el artículo 108 y 109 fracción IV incisos a), b), c), d) y e) del Código de Procedimientos Penales vigente en la época de la comisión del delito, es de concederse valor probatorio y resulta eficaz para probar que el daño que se le produjo en la integridad física a ***** , fue resultado de una causa ajena al pasivo del delito, mientras éste viajaba en la ***** de una ***** (*****) propiedad de Gobierno del Estado de Morelos, ya que realizaban recorridos de vigilancia en el centro de la Ciudad de Cuernavaca, Morelos, específicamente en la calle ***** , cuando esta fue impactada por un autobús del servicio público de

pasajeros que bajaba sobre la calle de ***** mismo que el sujeto activo iba condu*****do el día de los hechos, siendo que la ***** circulaba por la calle ***** con su sirena auditiva encendida, produciéndose de esta manera las lesiones que alteraron la salud del ofendido por causas ajenas, advirtiéndose un daño en la integridad física del ofendido ***** , lesiones que se encuentran clasificadas y reclasificadas por los expertos en medicina legal, en términos de sus respectivos dictámenes.

Hechos que se cometieron de MANERA **CULPOSA** en los términos a que se refiere el artículo 15 del Código Penal vigente al momento del hecho, que establece que las acciones y omisiones, solo pueden causarse culposamente, cuando la persona produce el resultado típico por falta de cuidado o reflexión. Y que en la especie, quedó debidamente demostrado con las declaraciones ministeriales a cargo del ofendido ***** , así como de ***** , ***** , y ***** , las cuales han sido previamente valoradas en el cuerpo de la presente resolución, siendo coincidentes en relatar la forma de cómo sucedió el hecho de tránsito, en el cual el ofendido resultó con las lesiones ya descritas, las cuales se le ocasionaron al momento en que sucedió el impacto de los *****s involucrados y las cuales resultan eficaces para acreditar que el daño que el activo le produjo a ***** , fue

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

resultado de una causa ajena al mismo, mientras este viajaba en una ***** en cumplimiento de sus funciones, lesiones que fueron debidamente fedatadas y clasificadas tal como ha quedado acreditado.

Lo que se concatena con el **DICTAMEN EN MATERIA DE TRANSITO TERRESTRE EMITIDO POR ***** Y ******* de fecha veintiuno de septiembre de ***** nove*****tos ***** , estable*****do en sus conclusiones:

*Que el conductor de la ***** placas ***** al efectuar el cruzamiento de una intersección sin señalamientos restrictivos de tránsito, no cedió el paso al conductor del autobús placas ***** que desembocaba al cruce por una arteria más amplia y por tanto con preferencia de paso. Asimismo el conductor de la ***** placas ***** circulaba a una velocidad mayor a la permitida en dicha arteria (***** max), el conductor del autobús placas ***** al cerciorarse de la señal auditiva del ***** ***** no extremó sus precauciones.*

Medio de prueba al cual en términos de lo dispuesto por los numerales 108 y 109 fracción III del Código de Procedimientos Penales vigente en la época de la comisión del delito, se le concede valor probatorio y al

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

ser concatenado con las anteriores testimoniales, tiene eficacia probatoria para por acreditado que el ofendido ***** , quien es ***** auxiliar, el día de los hechos motivo de la presente causa penal viajaba en la ***** o ***** de la ***** (*****) con placas de circulación ***** , propiedad de Gobierno del Estado de Morelos, ya que se encontraba trabajando y realizaba recorridos de vigilancia en el Centro de la ciudad de Cuernavaca, Morelos, cuando de pronto se impactó un autobús del servicio público de pasajeros, momento en que el ofendido cayó al suelo, ya que al conducir el operador del autobús al cerciorarse de la señal auditiva del ***** ***** no extremó sus precauciones, ocasionándole un daño a la integridad física del ofendido, ***** , acreditándose de esta manera que el delito de lesiones fue cometido de manera culposa.

Como se afirmó anteriormente, en atención al material probatorio analizado, apreciados conforme a la sana crítica, las reglas de la lógica y las máximas de la experiencia, el Juzgador natural al resolver, precisó el juicio de tipicidad, otorgando a las probanzas que obran en autos, un valor en lo individual y en su conjunto en términos de lo previsto por el Código Adjetivo Penal aplicable en sus ordinales 85, 90, 93, 108, 109, 137 y 138, al concatenarse entre si de una manera lógica y natural, que en la especie, resultan eficaces y óptimas para

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****; 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

acreditar de manera plena cada uno de los elementos del delito de LESIONES CULPOSAS previsto y sancionado por el artículo 121 fracción VI del Código Penal vigente en relación con el 62 del mismo ordenamiento legal, cometido en agravio de ***** , del cual no se advierte deficiencia que suplir, de manera oficiosa a favor del procesado.

Siguiendo con el análisis a la resolución combatida, se aprecia que por cuanto a la **RESPONSABILIDAD PENAL** del acusado ***** , en la comisión del delito de **LESIONES CULPOSAS**, previstos y sancionados por los artículos 121 fracción VI, en relación con el 62 del Código Penal aplicable al presente asunto, el Juzgador del conocimiento, refirió que ésta también se encuentra acreditada en autos, con los medios de convicción consistentes en las declaraciones de ***** , ***** , ***** y ***** , mismas que fueron valoradas en términos de los numerales 108 y 109 fracción IV del Código de Procedimientos Penales aplicable y quienes son coincidentes en manifestar que el hecho de tránsito fue ocasionado por el conductor del ***** del servicio público de pasajeros, el cual impactó con la ***** en la cual iban a bordo para acudir a un auxilio, probanzas que sirvieron para acreditar los elementos del cuerpo del delito sujeto a estudio, dándoles el valor que

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

les corresponde de manera individual y posterior en su conjunto.

Lo que concatenó con la declaración ministerial del acusado ***** , ante el Agente del Ministerio Público de fecha veintiuno de septiembre de ***** nove*****tos ***** en la que manifestó entre otras cosas:

*Soy conductor de un ***** del servicio público de autotransporte local de la línea *****es ***** y el ***** que manejo es un ***** ***** ***** , placas ***** y tengo un horario de seis de la mañana a diez de la noche aproximadamente y el día de ayer ***** de septiembre del año en curso, aproximadamente a las once de la noche circulaba sobre la calle ***** esquina con ***** ***** , exactamente frente al edificio del ***** ***** y circulaba sobre una pendiente descendiente a una velocidad aproximada de ***** por hora, escuché el sonido de una sirena y escuché como si el sonido viniera por la parte de atrás en el sentido de circulación en el que yo lo hacia y al cruzar precisamente sobre ***** y ***** , apareció una ***** de la ***** , una ***** ***** de la que desconozco sus características, pero llevaba unos policas en la ***** de la*

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

***** y no tengo idea de cuantos eran pero eran unos ***** aproximadamente, que venía circulando sobre ***** y esta ***** no traía la torreta encendida, pero si hacía sonar la sirena, y calculo que venía a una velocidad de ***** por hora y como se atravesaron en forma imprevista yo aplique el freno del ***** pero ya no fue posible detener la unidad y quiero aclarar que no llevaba pasaje, iba yo vacío e hice contacto con el frente del ***** contra el costado de la ***** del lado derecho y cre (sic) yo que fue en la parte media o sea donde termina la cabina y empieza la ***** y salieron despedidos los *****s y creo que se lesionaron tres de ellos.

Así como la declaración preparatoria de ***** de fecha ocho de junio de ***** ***** ***** , en la cual manifesté:

Que ratifica en todas y cada una de sus partes su declaración ministerial y reconoce como suya la firma que calza por ser la que utiliza en sus asuntos tanto públicos como privados, aclarando con respecto a su declaración, no escuchó ninguna sirena ni torreta encendida.

Probanzas que el Juez del conocimiento les concedió valor probatorio de confesión con carácter

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

divisible, tomando en consideración que se ubica en el lugar de los hechos, aunque refiere haber ido a ***** por hora y en su declaración preparatoria señaló no haber escuchado la sirena o torreta encendida, sin embargo si se encuentra acreditada que la mecánica del hecho se produjo cuando el conductor del autobús con placas de circulación ***** al tripularlo por la calle ***** en dirección al ***** , es que en el cruce con la calle ***** efectúa contacto con su parte frontal total en contra del costado medio y posterior derecho de la ***** placas ***** que circulaba por la calle de ***** con su sirena auditiva encendida y a consecuencia del impacto, se produjeron las lesiones que presentó el ofendido, señalando el propio sentenciado que **como se atravesaron en forma imprevista yo apliqué el freno pero ya no fue posible detener la unidad e hice contacto con el frente del autobús contra el costado de la ***** del lado derecho y salieron despedidos los *****s y creo que se lesionaron tres de ellos**, manifestación que concatenada con la denuncia presentada por la víctima y la declaración de los testigos de hechos antes citados, sean verosí*****es y no se hayan desvirtuado por el aquí responsable del delito ***** , por el contrario, las robustece y por tanto, se tiene por acreditada la plena responsabilidad del sentenciado.

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

Lo que se concatena con el dictamen en materia de Tránsito Terrestre, mismo que ha sido legalmente valorado y del cual se desprende que el hecho se produjo cuando el conductor del autobús placas de circulación *****, el cual el hoy sentenciado reconoció haber ido *****, al tripularlo por la calle de ***** en dirección al *****, encontrándose con la calle de *****, efectúa contacto con su parte frontal total en contra del costado medio y posterior derecho de la ***** placas ***** que circulaba por la calle de ***** en dirección al poniente con su sirena auditiva encendida y a consecuencia del impacto la ***** gira en sentido horario deteniéndose en la calle ***** de ***** con su frente al oriente, produciéndose de esta forma las lesiones que presentó el ofendido, dictamen que al ser concatenado con las anteriores probanzas, resulta eficaz para acreditar la plena responsabilidad penal del hoy sentenciado.

Lo que se adminicula con la testimonial a cargo de *****, de fecha seis de noviembre de dos ***** dieciocho, quién manifestó:

*Lo que me acuerdo que fue en el año ***** siendo más o menos como las ***** horas, éste andábamos por el *****, con mi esposo por el centro y pues la verdad vimos que venía una*

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

***** , venía con mucha velocidad, lo que si escuchamos es que se oía un ruido, pero no vimos ni unas luces y pues de repente fue cuando **oimos el golpe que era el ***** donde venía el señor ***** manejando** y pues las personas de la ***** estaban muy agresivas y querían golpearlo y pues de que nos dimos cuenta de lo que tenían la culpa eran los de la ***** , pues venían a exceso de velocidad en el centro y pues como se aglomeró mucha gente al oír el impacto, como que un poquito le bajaron, pero si los vimos muy agresivos a los de la ***** de tránsito, así que **lo que salvo al señor ***** es que llegó otra ***** de tránsito y lo subieron al coche** para que no lo golpearan, pero como testigo de los hechos que vimos, pues realmente la que tuvo la culpa fue la ***** por ir a exceso de velocidad y por no traer la sirena prendida traía el ruido pero no la luz, eso es lo que puedo ratificar que vi, siendo todo lo que tengo que manifestar.

INTERROGATORIO QUE REALIZA LA AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO A LA TESTIGO.- UNO.- Que diga la ateste si nos puede referir el día y mes en que se suscitaron los hechos que refirió en la presente diligencia.- RESPUESTA.- ***** de septiembre.- DOS.- Que nos diga la ateste, si nos puede referir la calle sobre la que circulaba la ***** que menciona en su declaración que antecede el día en que refiere la misma.- RESPUESTA.- *****.- TRES.- Que nos diga la ateste

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

*si nos puede referir la calle o avenida por la que venía manejando el señor ***** el día y la hora que menciona en su declaración que antecede.- RESPUESTA.- venía bajando por la calle de ***** , entre ***** y ***** , donde hace cruce.- CUATRO.- Que diga la ateste si nos puede referir el lugar exacto en donde se suscitó el golpe que menciona en su declaración entre la ***** y el ***** que conducía el señor ***** el día y la hora en que refiere la misma.- RESPUESTA.- pues esquina de *****.*

*INTERROGATORIO QUE REALIZA LA AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO A LA TESTIGO.- UNO.- Que diga el ateste si nos puede indicar el lugar en donde se suscitó el impacto que menciona en su declaración que antecede entre la ***** del ***** y el ***** que refiere la misma.- RESPUESTA.- Fue entre la calle ***** y *****.*

*INTERROGATORIO QUE FORMULA LA DEFENSA DEL PROCESADO A LA TESTIGO.- UNO.- Que diga la testigo y atendiendo a la declaración que antecede si recuerda el ***** de personas que hace referencia bajaron de la *****.- RESÚESTA.- Las que se bajaron eran dos personas, las que estaban ás agresivas y otras dos más que se cayeron de la *****.- DOS.- Con respecto a la respuesta que antecede que diga la testigo a que se refiere cuando señala estaban más agresivas.- RESPUESTAS.- Pues que*

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

le querían pegar al ***** del ***** al señor
 *****.

Así como con la testimonial a cargo de
 ***** , de fecha seis de noviembre de dos
 ***** dieciocho, quién manifestó:

Que el día ***** de septiembre de
 ***** nove*****tos ***** a las
 ***** horas estábamos en el ***** y nos
 dimos cuenta del accidente, la ***** del
 ***** circulaba a gran velocidad no llevaba las
 luces de la torreta prendidas y se impactó contra el
 ***** , los agentes intentaron golpear al
 ***** , pero intervinieron otras autoridades y se
 llevaron al ***** , a todas luces me di cuenta que el
 ***** del ***** es inocente. Siendo todo lo
 que tiene que manifestar.

INTERROGATORIO QUE FORMULA EL
 MINISTERIO PUBLICO DE LA ADSCRIPCION AL TESTIGO.-
 UNO.- Que diga el ateste si nos puede indicar el lugar en
 donde se suscitó el impacto que menciona en su
 declaración que antecede entre la ***** del
 ***** y el ***** que refiere en la misma.-
 RESPUESTA.- Fue entre la Calle ***** y
 *****.

INTERROGATORIO QUE FORMULA LA
 DEFENSA DEL PROCESADO AL TESTIGO.- UNO.- Que diga

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****; 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

*el testigo y atendiendo a la declaración que antecede si recuerda el ***** de agentes que intentaron golpear al *****.- RESPUESTA.- Fueron más de dos.*

Declaraciones a las cuales se les concedió valor probatorio al concatenarse con los anteriores medios de prueba que fueron analizados, en términos de lo dispuesto por el artículo 108 y 109 fracción IV del Código de Procedimientos Penales vigente en la época de la comisión del delito, las cuales resultan eficaces pues adminiculados con los medios de prueba anteriormente valorados, fortalecen la responsabilidad penal del acusado ***** , ya que ambos refieren haber presenciado los hechos, más aun cuando la primera de las atestes en mención incluso refiere que e la persona que manejaba el autobús, responde al nombre de ***** .

Con todo lo anterior, se aprecia que el Juzgador ponderó las pruebas existentes en el sumario, valorándolas en lo individual y en su conjunto, determinado el valor que merecen, resultando así **infundado** el agravio de la recurrente, relativo a que la sentencia materia del presente recurso carece de la debida fundamentación y motivación, y contrario a lo que aduce, no fueron violentados los numerales 1, 17 y 20 de la Constitución Federal, pues el Juez primario instauró el juicio de reproche, indicando que en términos

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****; 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

de lo dispuesto por los artículos 107, 108, 109, 110, 111 del Código Procesal Penal vigente en el Estado, es jurídico concluir que tomando en cuenta la naturaleza de los hechos y el enlace lógico y natural más o menos necesario que exista entre la verdad conocida y la verdad por conocer, en la especie quedo demostrado la existencia del delito de **LESIONES CULPOSAS**, previsto y sancionado por el artículo 121 fracción VI en relación con el 62 del Código Penal vigente en el Estado, pues de autos se desprende que el día ***** de septiembre de ***** ***** ***** , siendo aproximadamente las veintitrés horas, el ofendido ***** , viajaba en la ***** de la ***** (*****) con placas de circulación ***** propiedad de Gobierno del Estado de Morelos, ya que se encontraba trabajando y realizaban recorridos de vigilancia en el centro de la Ciudad de Cuernavaca, Morelos, cuando de pronto sintió un impacto, lo que hizo que cayera al suelo sin poder pararse, dándose cuenta que se había impactado un autobús del servicio público de pasajeros con placas de circulación ***** que era conducido por el acusado ***** sobre la calle de ***** en dirección al Poniente con su sirena auditiva encendida y a consecuencia del impacto, la ***** gira en sentido horario deteniéndose en la calle de ***** ***** con su frente al oriente, cayendo al piso el ofendido, provocándole las lesiones que presentó; evidenciando así que el responsable del

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****; 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

delito ***** , desplegó una conducta que es precisamente que por su falta de pericia al conducir el ***** automotor que tripulaba y al o extremar sus precauciones, le produjo al ofendido las lesiones que presentó, por lo que con el actuar del acusado del delito ***** , le ocasionó un daño la integridad física de una persona que lo es, el del ofendido ***** , quien presentó **lesiones que por su naturaleza si ponen en peligro la vida**, requieren de hospitalización dejando incapacidad funcional total para la marcha y control de esfínteres; lesiones que fueron reclasificadas quién refiere que las lesiones que presenta ***** son las que tardaron en sanar más de treinta días, estuvo en peligro su vida y dejaron secuelas médico legales permanentes y perpetuas con incapacidad total para realizar la deambulacion, así como para desempeñar un trabajo y con daño neurológico; por lo que con la conducta desplegada se acredita la responsabilidad penal del acusado; por lo que la acción que ejecutó fue por sí mismo en términos de lo dispuesto por los artículos 15, párrafo tercero y 18, fracción I del Código Penal en vigor, ya que el responsable ***** penetró al terreno de lo ilegal, lesionando de esta manera el bien jurídico tutelado por este ***** de antisociales, que es a saber la integridad física de las personas, sin que exista alguna excluyente de incriminación señalada por el artículo 23 del mismo ordenamiento legal.

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****; 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

Corresponde en este apartado entrar al estudio de la pena impuesta. De la sentencia reclamada se desprenden diversas circunstancias que generaron convicción en el Juzgador para considerar al acusado ***** como delincuente primario. Así mismo, para la individualización de las sanciones tomó en consideración lo dispuesto por el artículo 58 del Código Penal aplicable en el Estado, como lo son: La naturaleza y características del hecho punible, la forma de intervención del agente, las circunstancias entre el infractor y el ofendido, la lesión o puesta en peligro del bien jurídico tutelado, esto es, que el delito ya acreditado, lesionó la integridad física del ofendido, los motivos que tuvo para cometerlo, rubro en el cual únicamente se establece que contrario a lo que aduce el Juzgador, el hoy sentenciado actuó de manera culposa, esto es, el delito ya acreditado fue actualizado por su falta de cuidado o reflexión y no así porque haya penetrado a la esfera de la ilicitud por decisión propia, como de manera incorrecta lo adujo el Juez primario.

Consideró al justiciable como delincuente primerizo, atendiendo a que no existió prueba alguna que demostrara que anterior al hecho, el hoy acusado hubiere sido sentenciado por delito diverso y que la sentencia de condena haya causado estado; considerando también las condiciones sociales, económicas y culturales de dicho justiciable.

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

Por lo que, para establecer las sanciones correspondientes al acusado, por cuanto al delito de LESIONES CULPOSAS, observó la regla especial, establecida por el ordinal 62 del Código Punitivo Estatal vigente, que en lo conducente establece, **que el delito culposo se sancionará con hasta la mitad de las sanciones asignadas al delito doloso que corresponda.**

Por lo que de los resultados apreciados en la sentencia combatida, se desprende que impuso al sentenciado **UN AÑO DE PRISIÓN**, con deducción del tiempo que estuvo privado de su libertad, lo cual se considera correcto en términos del numeral 121 fracción VI en relación con el 62 del Código Penal del Estado de Morelos aplicable, pues el Juez ubicó al hoy sentenciado adecuadamente en el parámetro que le correspondía para los delitos culposos, considerándolo como delincuente primario, con un grado de culpabilidad mínimo, no así la imposición de la multa de ***** días que como pena directa fue impuesta al hoy sentenciado, pues la reforma al numeral 121 en su fracción VI, fue publicada en data 29 de junio de 2004, esto es, posterior a la fecha de la comisión del injusto penal, por lo que en términos del numeral 14 de la Constitución Federal, no es dable imponerle la sanción de ***** días multa, equivalentes a la cantidad de \$***** (***** *****

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

pesos *****) como pena directamente aplicable al injusto cometido.

Por otra parte, en términos del numeral 73 fracción II del Código Penal vigente, es correcto concederle al sentenciado la SUSTITUCIÓN DE LA SANCIÓN PRIVATIVA DE LIBERTAD POR MULTA, lo anterior, en términos del numeral 73 del Código Penal vigente en el Estado, mismo que establece:

ARTÍCULO 73.- La sustitución de la sanción privativa de libertad se hará en los siguientes términos: I. Por multa o suspensión condicional de la ejecución de la condena, si la sanción privativa de la libertad no excede de un año seis meses, tratándose de delito doloso, o de dos años seis meses, si se trata de delito culposo. La multa sustitutiva es independiente de la señalada, en su caso, como sanción directamente aplicable por el delito cometido...”.

Siendo el procedente, en este caso concreto es correcto el beneficio que le concedió al hoy sentenciado en la sentencia respectiva el Juzgador de origen, esto es, el beneficio de la **SUSTITUCIÓN DE SANCIÓN PRIVATIVA DE LA LIBERTAD de UN AÑO**, por **MULTA**, equivalente a la cantidad de **\$***** (*****)** equivalente a **TRES*****TOS SESENTA Y ***** DÍAS** de salario mínimo vigente en la época de la comisión del ilícito, (*********) a razón de **\$***** (*****)**. Estable*****do como obligación, **cubrir el monto ***** por concepto de la reparación de daños y**

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal *****; 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

perjuicios a la parte ofendida en términos del ordinal 76 fracción III del Código Penal vigente.

Siendo necesario puntualizar que para el cumplimiento de la pena privativa de prisión impuesta, se debe deducir el tiempo que el sentenciado estuvo privado de su libertad personal, contado a partir de su detención legal.

Abona a lo anterior el presente razonamiento la jurisprudencia que a la letra indica:

PRISIÓN PREVENTIVA. EL TIEMPO DE RECLUSIÓN DEBE CONSIDERARSE COMO CUMPLIMIENTO PARCIAL DE LA SANCIÓN PRIVATIVA DE LIBERTAD, PARA EFECTOS DEL CÁMPUTO DE SU PRESCRIPCIÓN.

Para el cómputo de la prescripción de una sanción privativa de libertad, debe considerarse el tiempo que el reo estuvo recluso en prisión preventiva, en atención a que con su ejecución se afecta de manera inmediata y directa el derecho sustantivo de la libertad, y toda vez que aquélla puede convertirse en parte de la pena, como lo reconoce el artículo 20, apartado A, fracción X, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al establecer que en toda pena de prisión que imponga una sentencia, se computará el tiempo de la detención, con lo que la mencionada prisión preventiva pierde su carácter de provisional, pues se estima como idéntica a la prisión impuesta como pena o sanción, esto es, como si se hubiera

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

compurgado parte de la sentencia condenatoria.

Instancia: Primera Sala. **Fuente:** Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo XVIII, Agosto de 2003. Pág. 176.
Tesis de Jurisprudencia.

Siendo que tal como lo determinó el juez natural, la designación del lugar en donde el sentenciado habrá de compurgar la sanción privativa de la libertad, resulta competencia exclusiva del Juez de ejecución; lo anterior es así, pues, la posibilidad de que el sentenciado compurgue la pena en el centro de reclusión más cercano a su domicilio, constituye un derecho fundamental, encaminado a propiciar su reintegración a la sociedad.

Orientan las anteriores manifestaciones en lo conducente, los siguientes criterios jurisprudenciales:

*Época: Décima Época
 Registro: 2013069
 Instancia: Primera Sala
 ***** de Tesis: Jurisprudencia
 Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación
 Libro 36, Noviembre de 2016, Tomo II
 Materia(s): Constitucional
 Tesis: 1a./J. 59/2016 (10a.)
 Página: 871*

PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD. LA DESIGNACIÓN DEL LUGAR EN EL QUE HABRÁ DE COMPURGARSE, CONSTITUYE UNA RESOLUCIÓN QUE FORMA PARTE DE LA ETAPA DE EJECUCIÓN DE LAS PENAS Y, POR LO TANTO, SU DEFINICIÓN ES COMPETENCIA EXCLUSIVA DEL PODER JUDICIAL.

La designación del lugar en el que el sentenciado deberá compurgar la pena privativa de libertad que

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

se le ha impuesto, constituye un acto que forma parte de la ejecución de las penas y, en consecuencia, de conformidad con lo sostenido por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis de jurisprudencia P./J. 17/2012 (10a.), (1) su definición es competencia exclusiva del Poder Judicial. Lo anterior, porque la posibilidad del sentenciado de cumplir su pena en el centro de reclusión más cercano a su domicilio constituye un derecho humano que se encamina a propiciar su reintegración a la comunidad; de ahí que esta determinación sea un acto susceptible de vulnerar los derechos humanos del sentenciado, por lo que acorde con el enfoque proteccionista expuesto por el Constituyente Permanente en la reforma de 18 de junio de 2008, resulta idóneo que sea el Poder Judicial, en su papel de garante, el que se pronuncie sobre tal aspecto, a efecto de evitar actuaciones arbitrarias por parte de la autoridad. Esta conclusión resulta armónica con la distribución de competencias establecida por el Constituyente en relación con el sistema penitenciario, pues debe decirse que esta designación resulta ajena a las facultades de administración reservadas al Poder Ejecutivo, toda vez que dicho acto no se encamina a la organización interna de los centros penitenciarios, sino que atañe a la esfera de derechos de los condenados a cumplir una pena privativa de libertad, de ahí que deba considerarse dentro de las facultades exclusivas de la autoridad judicial.

Contradicción de tesis 9/2015. Suscitada entre el Quinto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región y el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito. 15 de junio de 2016. La votación se dividió en dos partes: mayoría de tres votos por la competencia. Disidente: José Ramón Cossío Díaz. Unanimidad de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Jorge Mario Pardo Rebolledo y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, en cuanto al fondo. Ausente y Ponente: Norma Lucía Piña Hernández; en su ausencia hizo suyo el asunto el Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Secretario: Eduardo Aranda Martínez.

Tesis y/o criterios contendientes:

El Quinto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta región, al resolver los amparos directos 239/2014 (cuaderno auxiliar 337/2014), 270/2014 (cuaderno auxiliar 547/2014) y 304/2014

Toca Penal ***:** 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal ***:** 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

*(cuaderno auxiliar 635/2014), dictados en apoyo, el primero de los citados asuntos, del Primer Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito y los dos restantes, en apoyo del Cuarto Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito, asuntos en los que se determinó que en virtud de la entrada en vigor de los artículos 18 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2011, el quejoso debe compurgar la pena privativa de la libertad en el lugar que designe el Juez de Ejecución de penas, ya que es dicha autoridad la que queda a cargo de la ejecución de las sanciones y, por tanto, la encargada de vigilar su estricto cumplimiento, así como todos los eventos de trascendencia jurídica que *****jan durante la ejecución.*

*El Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito, al resolver el juicio de amparo directo 140/2014, determinó que a partir de la reforma a los artículos 18 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2011, la sanción privativa de libertad impuesta al quejoso debe compurgarse en el establecimiento que para tal efecto designe el ejecutivo federal, como lo establece el artículo 77 del Código Penal Federal, en tanto que el Juez de Ejecución de sentencias queda a cargo de todos los eventos de trascendencia jurídica que durante la ejecución de la pena puedan *****gir a partir de la reforma constitucional.*

*Tesis de jurisprudencia 59/2016 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha ***** de octubre de dos ***** dieciséis.*

1. La tesis de jurisprudencia P./J. 17/2012 (10a.) citada, aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XIII, Tomo 1, octubre de 2012, página 18, registro digital: 2001988, con el rubro: "PENAS. SU EJECUCIÓN ES COMPETENCIA EXCLUSIVA DEL PODER JUDICIAL, A PARTIR DEL 19 DE JUNIO DE 2011."

Esta tesis se publicó el viernes 18 de noviembre de 2016 a las 10:29 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del martes 22 de noviembre de 2016, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013.

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

Época: Décima Época
 Registro: 2001988
 Instancia: Pleno
 ***** de Tesis: Jurisprudencia
 Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
 Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 1
 Materia(s): Constitucional, Penal
 Tesis: P./J. 17/2012 (10a.)
 Página: 18

PENAS. SU EJECUCIÓN ES COMPETENCIA EXCLUSIVA DEL PODER JUDICIAL, A PARTIR DEL 19 DE JUNIO DE 2011.

*Con la entrada en vigor el 19 de junio de 2011 de la reforma a los artículos 18 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008, se introdujo el ***** penitenciario de reinserción social y judicialización del régimen de modificación y duración de las penas, al ponerse de manifiesto que no sería posible transformar el sistema penitenciario del país si la ejecución de las penas seguía bajo el control absoluto del Poder Ejecutivo; de ahí que para lograr esa transformación se decidió reestructurar el sistema, circunscribiendo la facultad de administrar las prisiones al Poder Ejecutivo y confiriendo exclusivamente al Poder Judicial la de ejecutar lo juzgado, para lo cual se creó la figura de los "Jueces de ejecución de sentencias", que dependen del correspondiente Poder Judicial. Lo anterior pretende, por un lado, evitar el rompimiento de una secuencia derivada de la propia sentencia, pues será en definitiva el Poder Judicial, de donde emanó dicha resolución, el que vigile el estricto cumplimiento de la pena en la forma en que fue pronunciada en la ejecutoria y, por otro, acabar con la discrecionalidad de las autoridades administrativas en torno a la ejecución de dichas sanciones, de manera que todos los eventos de trascendencia jurídica que durante la ejecución de la pena puedan *****gir a partir de la reforma constitucional, quedan bajo la supervisión de la autoridad judicial en materia penal, tales como la aplicación de penas alternativas a la de prisión, los problemas relacionados con el trato que reciben cotidianamente los sentenciados, la concesión o cancelación de beneficios, la determinación de los*

Toca Penal ***;** 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal ***;** 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

lugares donde debe cumplirse la pena y situaciones conexas.

Amparo en revisión 151/2011. 12 de enero de 2012. Unanimidad de once votos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretarios: Adriana Cecilia Saulés Pérez, Arnoldo Castellanos Morfín y Jaime Núñez Sandoval.

Amparo en revisión 197/2011. 12 de enero de 2012. Unanimidad de diez votos. Ausente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Ponente: José Fernando Franco González Salas. Secretarios: Adriana Cecilia Saulés Pérez, Arnoldo Castellanos Morfín y Jaime Núñez Sandoval.

Amparo en revisión 199/2011. 12 de enero de 2012. Unanimidad de diez votos. Ausente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretarios: Adriana Cecilia Saulés Pérez, Arnoldo Castellanos Morfín y Jaime Núñez Sandoval.

Amparo en revisión 205/2011. 12 de enero de 2012. Unanimidad de diez votos. Ausente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretarios: Adriana Cecilia Saulés Pérez, Arnoldo Castellanos Morfín y Jaime Núñez Sandoval.

Amparo en revisión 198/2011. 12 de enero de 2012. Unanimidad de diez votos. Ausente y Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos; en su ausencia hizo suyo el asunto Sergio A. Valls Hernández. Secretarios: Adriana Cecilia Saulés Pérez, Arnoldo Castellanos Morfín y Jaime Núñez Sandoval.

*El Tribunal Pleno en su sesión privada de primero de octubre en curso, aprobó, con el ***** 17/2012 (10a.), la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a primero de octubre de dos ***** doce.*

Por último y por cuanto hace a la condena de reparación de daños, la misma a juicio de los que resuelven se considera correcta por lo siguiente:

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

El pedimento del Agente del Ministerio Público sobre dicha condena, se funda en lo dispuesto por la fracción IV apartado B del artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, además de lo establecido en los artículos 36, 36 Bis, 37, 38, 39 y demás relativos y aplicables del Código Penal en vigor en el Estado.

Por lo que, desprendiéndose de la causa penal principal que ha quedado plenamente acreditado el cuerpo del delito de LESIONES CULPOSAS así como la responsabilidad penal del citado sentenciado, en su comisión, resulta innegable que se debía determinar cantidad liquida a cubrir por parte de este último, tal y como lo realizó el juez de origen, siendo correcto por lo que respecta al ofendido ***** , **se le hará pago de la cantidad de \$***** (***** PESOS *****)**, ya que a juicio de este órgano tripartita, la pena al pago de dicha cantidad por concepto de reparación de daño se encuentra ajustada a derecho y por tanto debe confirmarse, máxime que no hay agravio al respecto.

Bajo las relatadas consideraciones, **al haber resultado infundados los agravios expuestos por los recurrentes** y advirtiendo este Órgano colegiado la defi*****cia antes aludida respecto a que no es dable imponer al sentenciado la multa de *****

Toca Penal ***:** 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal ***:** 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

días como pena directamente aplicable al injusto cometido, **lo procedente es modificar la resolución impugnada**, únicamente en relación con dicho rubro.

Por lo expuesto y con fundamento en lo que disponen los artículos 71¹⁷, 72¹⁸, 74¹⁹, 190²⁰, 199²¹, 200²², y

¹⁷ **ARTICULO 71.** Las resoluciones judiciales son sentencias cuando resuelven el asunto en lo principal y concluyen la instancia, y autos en los demás casos.

Las sentencias contendrán el lugar en el que se pronun*****, la autoridad que las dicte, la identificación y los datos generales del inculpado, entre ellos la indicación sobre su pertenencia a un grupo étnico, en su caso, un resumen de los hechos, los datos conducentes a la individualización del procesado, las consideraciones y los fundamentos legales respectivos y la condena o absolución, así como los demás puntos resolutiveos.

Las sentencias de condena mencionarán las características de la sanción impuesta y las obligaciones del sentenciado con motivo de la ejecución de aquélla. El juzgador explicará este punto al sentenciado, personalmente.

Se dejará constancia en el expediente acerca de las explicaciones que proporcione el juzgador al inculpado sobre el contenido de la sentencia, y las aclaraciones que formule a solicitud de éste.

Los autos contendrán una breve exposición del punto de que se trate y la resolución que corresponda, precedida de sus motivos y fundamentos legales.

Todas las resoluciones que dicte una autoridad, inclusive las de mero trámite, deberán estar motivadas y fundadas. Esta disposición es aplicable asimismo, a las determinaciones que adopten las autoridades no judiciales que intervengan en un procedimiento penal.

¹⁸ **ARTICULO 72.** Las resoluciones, que estarán suscritas por el titular del órgano jurisdiccional y por el secretario que da fe, se dictarán por el titular del órgano jurisdiccional. Para la validez de la resolución de un órgano colegiado se requiere el voto de la mayoría de sus integrantes, cuando menos. Si alguno de éstos desea emitir voto particular, lo redactará y se incluirá en el expediente, si lo presenta al día siguiente de haberse adoptado la resolución apoyada por la mayoría.

Sin perjuicio de la aclaración de sentencia, ningún juzgador unitario puede modificar sus resoluciones después de suscritas, ni los colegiados después de votadas.

¹⁹ **ARTICULO 74.** Las resoluciones causan ejecutoria de oficio o a petición de parte, cuando no son recurribles legalmente, cuando las partes se conforman expresamente o no las impugnan dentro del plazo concedido para ello o se resuelven los recursos interpuestos contra ellas. Además, causan ejecutoria por Ministerio de Ley las sentencias dictadas en segunda instancia.

Las resoluciones se cumplirán o ejecutarán en sus términos, previas las notificaciones que la ley ordena y una vez que hubiesen causado ejecutoria. Se informará a la autoridad que dictó la resolución acerca del cumplimiento que se le hubiese dado.

²⁰ **ARTICULO 190.** Las resoluciones jurisdiccionales sólo son impugnables en los casos y términos previstos por la ley. Están legitimados para impugnar, con las salvedades que ésta dispone, quienes sean parte en el proceso, así como el ofendido y su asesor legal cuando aquél coadyuva con el Ministerio Público en el procedimiento principal, por lo que respecta a puntos relevantes para el ejercicio de sus derechos, independientemente de las facultades de impugnación que tiene dentro del procedimiento especial de reparación.

Quien impugna puede desistirse del recurso interpuesto.

²¹ **ARTICULO *199.** Son apelables por ambas partes:

- I. Las sentencias definitivas;
- II. Las resoluciones cuyo efecto sea el sobreseimiento, con excepción de los casos en que no sea apelable la sentencia;
- III. Los autos de procesamiento, libertad, competencia, impedimentos, suspensión, continuación, acumulación y separación; los que rechacen incidentes, recursos o promociones por considerar que son frívolos o improcedentes; los que nieguen la aprehensión o la presentación; los que resuelven promociones relativas a la existencia del delito y la probable responsabilidad, así como las referentes a las causas extintivas de la pretensión, y aquellos en que se decidan cuestiones concernientes a la prueba e incidentes no especificados;
- IV. Las resoluciones del juzgador que integren la ley procesal o suministren información u orientación a las partes sobre puntos del procedimiento o normas aplicables en éste. Cuando el tribunal de alzada considere que el juez anticipó su criterio sobre la sentencia definitiva, dispondrá que pase la causa a otro juzgador, conforme al orden que correspondería si se tratase de impedimento, para que continúe hasta dictar sentencia; y
- V. Las demás resoluciones que la ley señale.

Son apelables por el Ministerio Público los autos en que se niegue la orden de aprehensión, reaprehensión o presentación, así como los que nieguen el cateo y cualesquiera medidas

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

204²³ del Código de Procedimientos Penales aplicable, es de resolverse, y se:

RESUELVE

PRIMERO. Se **MODIFICA** la sentencia definitiva de fecha **dieciséis 16 de octubre de dos ***** ***** ****, dictada por el Juez Único en materia Penal Tradicional de Primera Instancia del Estado de Morelos, únicamente en el segundo punto resolutivo, para quedar como sigue:

SEGUNDO.- *****, de generales anotadas al inicio de esta resolución **ES PENALMENTE RESPONSABLE**, en la comisión del delito de **LESIONES CULPOSAS**, cometido en agravio de ***** , por lo tanto, se considera justo y equitativo imponerle a ***** ***** , una pena privativa de la libertad de **UN AÑO DE PRISIÓN**, sanción que deberá de compurgar en el lugar que para el efecto designe el Juez de

precautorias solicitadas por aquél, sin perjuicio de la apelación que pueden interponer el ofendido o su asesor legal cuando la medida se relacione con los intereses patrimoniales de aquél.

²² **ARTICULO 200.** La apelación se interpondrá por la parte que se considere agraviada por la resolución que se impugna, ante el órgano que dictó la resolución impugnada, en el acto mismo de notificación de ésta o dentro de los tres días siguientes a la fecha en que la notificación *****ta sus efectos, si se trata de auto, y ***** , si se trata de sentencia, por escrito o en comparecencia.

Cuando el ofendido o sus causahabientes se hayan constituido como coadyuvantes en el proceso penal, podrán apelar contra la sentencia, cuando las razones en las que ésta se sustente impliquen la imposibilidad de obtener la reparación de daños y perjuicios, inclusive por la vía civil.

Los agravios se harán valer al apelar o en la vista del asunto.

Son apelables en efectos suspensivo y devolutivo las sentencias condenatorias. Las demás resoluciones lo son en efectos ejecutivo y devolutivo.

²³ **ARTICULO 204.** Resuelto el punto al que se refiere el artículo anterior, el tribunal citará a las partes para la audiencia de vista y abrirá un plazo de ***** días para el ofrecimiento de pruebas que se desahogarán en aquélla. Son admisibles todas las pruebas que no se hubiesen rendido en primera instancia, si quien las ofrece acredita a satisfacción del tribunal, que no tuvo conocimiento o acceso a ellas. La documental pública es admisible en todo momento hasta antes de que se dicte sentencia, sin perjuicio de acreditar su autenticidad en artículo especial, cuando fuese cuestionada.

En la audiencia, la secretaría hará una relación del asunto y dará lectura a las constancias que las partes y el tribunal señalen. A continuación se calificarán las pruebas ofrecidas por las partes y se procederá, en su caso, a desahogarlas. El tribunal dispondrá la práctica de otras diligencias probatorias que estime necesarias para mejor proveer.

Desahogadas las pruebas, el tribunal escuchará los alegatos verbales de las partes, quienes además podrán presentarlos por escrito, y dictará los puntos resolutivos de la sentencia, que será engrosada dentro de los ***** días siguientes a la conclusión de la audiencia, o se reservará para dar a conocer su fallo en los diez días que sigan a dicha conclusión.

Toca Penal *****; 30/2020-15-4-5-TP
 Causa Penal *****; 33/2000
 Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
 Sentenciado: *****
 Ofendido: *****.

Ejecución, con deducción del tiempo que estuvo privado de su libertad contados a partir de su detención legal, vía el Órgano Jurisdiccional correspondiente, sin que sea procedente condenarlo al pago de la multa impuesta como pena directamente aplicable al injusto cometido, equivalente a la cantidad de \$***** (***** pesos *****) por lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución.

SEGUNDO.- Se confirman los resolutivos PRIMERO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO Y SÉPTIMO de la resolución recurrida.

TERCERO. Comuníquese inmediatamente esta resolución al Juzgado de Origen, y con testimonio del presente fallo, devuélvanse los autos, háganse las anotaciones respectivas y en su oportunidad archívese el presente toca penal como asunto totalmente concluido.

TERCERO. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.

A S Í, por unanimidad lo resolvieron y firman los Magistrados que integran la Sala Auxiliar del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, **NORBERTO CALDERÓN OCAMPO**, Presidente, **ÁNGEL GARDUÑO GONZÁLEZ**, integrante y **ELDA FLORES LEÓN**, ponente en el presente asunto, esta última designada integrante de la Sala Auxiliar por acuerdo de Pleno Extraordinario del día siete de diciembre de dos mil veinte, para cubrir la ponencia quince por un periodo trimestral a partir del uno de enero del dos mil veintiuno; quienes actúan ante

Toca Penal ***;** 30/2020-15-4-5-TP
Causa Penal ***;** 33/2000
Recurso: Apelación contra sentencia definitiva
Sentenciado: *****
Ofendido: *****.

la Secretaria de Acuerdos Licenciada **IRMA ZSWLLETH**
CASTRO TAPIA, quien da fe.

Las presentes firmas corresponden al toca penal 30202015-4-5-OP, *****
Expediente: 33/00-1. *EFL/lvg