

Jojutla, Morelos; a nue***e de marzo
de 2021 dos mil *****eintiuno.**

***** **I S T O S** los autos del toca penal número **61/2016-17-16-11-5**, para resol*****er de nue*****a cuenta el recurso de apelación interpuesto el trece de junio de dos mil dieciséis, por la defensa pública Licenciado **ELIAS PICHARDO ARIAS**, en contra de la sentencia definiti*****a de fecha 06 seis de junio de 2016 dos mil dieciséis, emitida por la Juez Mixto de Primera Instancia del Segundo Distrito Judicial en el Estado de Morelos, dentro de la causa penal número **19/2007**, que se instruyó contra ***** por el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO**, cometido en agra*****io de *****; teniendo los siguientes:

ANTECEDENTES:

1.- La Juez de los autos, con fecha seis de Junio de dos mil dieciséis, dictó sentencia condenatoria en la fecha y causa penal antes citada, emitiendo entre otros los siguientes puntos resoluti*****os:

*“...**PRIMERO. SE ACREDITÓ PLENAMENTE** en autos la materialidad del delito de **HOMICIDIO CALIFICADO**, pre*****isto y sancionado por los artículos 106 y 108 en relación directa con el 126 fracción II, inciso b) del Código Penal *****;igente en el Estado, cometido en agra*****io de quien respondiera al nombre de ***** , por el cual perfeccionó la pretensión puniti*****a la fiscalía; no así acreditada la calificati*****a pre*****ista por el numeral 126 fracción II inciso c) de la codificación antes*

AMPARO DIRECTO 415/2019
TOCA PENAL NÚM. 61/2016-17-16-11-5.
CAUSA PENAL NÚM. 19/2007.
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO.
SENTENCIADO: *****.
MAGISTRADA PONENTE. ELDA FLORES LEÓN.
CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE AMPARO PENAL DIRECTO

in*****ocada, por las razones expuestas en la parte final del considerando I***** de la presente resolución.

SEGUNDO.- ***** de generales anotados en el proemio de esta sentencia, **ES PENALMENTE RESPONSABLE** de la comisión del delito de **HOMICIDIO CALIFICADO** cometido en agra*****io de quien *****ida respondiera al nombre de ***** por lo que se le impone una pena pri*****ati*****a de su libertad personal de **CINCUENTA Y SIETE AÑOS SEIS MESES DE PRISIÓN y MULTA DE QUINCE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA DIAS DE SALARIO MÍNIMO** *****igente en la época de la comisión del delito, equi*****alente a ***** , resultante de multiplicar 15,250 días de salario mínimo por la cantidad de *****) que en el momento de la comisión del delito se encontraba *****igente en esa cantidad...

TERCERO.- Se condena al sentenciado *****al pago de la reparación del daño patrimonial y moral, en la forma y términos señalados en el considerando *****II de esta resolución a fa*****or de los causahabientes del occiso *****

CUARTO.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 47 del Código Penal *****igente en el Estado, en ña época de comisión del delito, amonéstese al sentenciado ***** , para que no reincida, haciéndole *****er las consecuencias del delito que cometió, conminándola con que se le impondrá una sanción mayor si reincide...

QUINTO.- Se suspenden sus derechos o prerrogati*****as al sentenciado ***** , por el mismo tiempo de la pena impuesta, conforme a lo dispuesto en el artículo 38 Fracción *****I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 49 y 50 del Código Penal *****igente en el Estado, en la época de comisión del delito; así como el artículo 162 Párrafo III y ***** del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales...

SEXTO.- Hágase del conocimiento al ahora sentenciado, que una *****ez concluida su condena y rehabilitado en sus derechos políticos, deberá acudir a las oficinas del Registro Federal de

Electores, a efecto de que sea inscrita en el Padrón Electoral...

SÉPTIMO.- *Remítase copia de la presente resolución al Director del Centro Estatal de Reinserción Social Morelos, para que le sir*****a de notificar en forma, asimismo, hágase las anotaciones de estilo en el Libro de Gobierno y Estadísticas que se lle*****a en este Juzgado...*

OCTA ***O.-** *Hágase saber a las partes el derecho y plazo de **cinco días** con que cuentan para recurrir en apelación la presente resolución en caso de estar inconformes con su resultado..."*

2. Inconforme con lo determinado en la sentencia definitiva*****a, la defensa pública, interpuso recurso de apelación, mismo que fue admitido por el Juez de Origen en los efectos suspensi*****o y de*****oluti*****o, y se ordenó remitir los autos originales a este Tribunal de Alzada, para substanciar el citado medio de impugnación.

3.- Recurso de apelación que correspondió su conocimiento a esta Sala del Segundo Circuito del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, con sede en Jojutla, Morelos, el cual se registró en el libro de gobierno, se formó el toca respecti*****o y se le asignó el número correspondiente y substanciado en forma legal, se resol*****ió por esta Sala, el **12 doce de diciembre de 2016 dos mil dieciséis**, al tenor siguiente:

“ RESUEL *** E:**

AMPARO DIRECTO 415/2019
TOCA PENAL NÚM. 61/2016-17-16-11-5.
CAUSA PENAL NÚM. 19/2007.
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO.
SENTENCIADO: *****.
MAGISTRADA PONENTE. ELDA FLORES LEÓN.
CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE AMPARO PENAL DIRECTO

PRIMERO.- Se **MODIFICA** el resolutive*****o **SEGUNDO** de la sentencia definitiva*****a de seis de junio de dos mil dieciséis, quedando intocados los demás puntos resolutive*****os, sentencia que fue emitida por la Juez Mixta de Primera Instancia del Segundo Distrito Judicial en el Estado de Morelos, dentro de la causa penal número 19/2007, que se instruyó contra ***** por el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO**, cometido en agrave*****io de quien en *****ida respondiera al nombre de ***** , para quedar como sigue:

SEGUNDO.- ***** de generales anotadas en el proemio de esta sentencia, **ES PENALMENTE RESPONSABLE** de la comisión del delito de **HOMICIDIO CALIFICADO** cometido en agrave*****io de quien *****ida respondiera al nombre de ***** por lo que se le impone una pena privative*****ati*****a de su libertad personal de **45 CUARENTA Y CINCO AÑOS DE PRISIÓN y MULTA DE ***** MÍNIMO *****igente** en la época de la comisión del delito, equi*****alente a *****), resultante de multiplicar *****días de salario mínimo por la cantidad de *****) que en el momento de la comisión del delito se encontraba *****igente en esa cantidad, la cual, deberá ser endosada a favor*****or del Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, además, por cuanto hace a la pena de prisión impuesta, se le deberá reducir el tiempo que el sentenciado haya estado privative*****ado de su libertad, esto es, **09 AÑOS, 04 MESES, 15 DIAS**, es decir, desde el pasado *****eintisiete de julio de dos mil siete, a la fecha

SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.”.

4.- De nue*****a cuenta, inconforme con la determinación dictada en Segunda Instancia, el sentenciado promo*****ió juicio de amparo directo contra la determinación pronunciada por esta Sala del Segundo Circuito, en sesión correspondiente celebrada el 16 dieciséis de octubre de 2020 de dos mil *****einte, el Primer Tribunal Colegiado en

Materia Penal y Administrativa del Decimotercero Circuito, otorgo amparo y protección de la justicia federal, y que literalmente se transcribe:

“PRIMERO.- La Justicia Federal **AMPARA Y PROTEGUE** a ***** en contra del acto y autoridad precisada en el primer resultado de esta ejecutoria, **para los efectos** señalados en el último de sus considerandos.

SEGUNDO.- Dese *****ista a la agente del Ministerio Público de la Federación adscrita a este Primer Tribunal Colegiado e Materias Penal y Administrativa del Decimotercero Circuito, para que proceda como corresponda, por los posibles actos de **tortura** perpetrados en contra del quejoso
Notifíquese. ”

Cabe destacar que en el amparo directo **la concesión del amparo** lo es para que esta Sala del Segundo Circuito, proceda a determinar en los siguientes efectos:

“1. Que la autoridad responsable **deje sin efectos** la resolución de doce de diciembre de dos mil dieciséis, dictada en el toca penal 61/2016-17-16-11.

2. En su lugar **emita otra en la que ordene la reposición del procedimiento** a fin de que el juez de la causa lleve a cabo la investigación oficiosa y acuciosa respecto de la existencia o no, de los actos de tortura manifestados por la parte quejosa en los términos apuntados en el considerando que antecede, esto es, desde la diligencia inmediata anterior al auto de cierre de instrucción, para que se realicen los exámenes pertinentes para el esclarecimiento de los hechos de tortura, aplicando el Protocolo de Estambul (Manual para la Investigación y documentación eficaces de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes), y en caso de que ésta sea comprobada se deberán excluir tanto la autoincriminación como todas las pruebas que se adjuviciadas hayan sido

AMPARO DIRECTO 415/2019
TOCA PENAL NÚM. 61/2016-17-16-11-5.
CAUSA PENAL NÚM. 19/2007.
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO.
SENTENCIADO: *****.
MAGISTRADA PONENTE. ELDA FLORES LEÓN.
CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE AMPARO PENAL DIRECTO

*obtenidas directamente por dichos actos o que
deri*****en de éstos.*

*3. Hecho lo anterior se emita una sentencia que
corresponda con libertad de jurisdicción.”.*

5- Por auto de fecha diecinue*****e de febrero del año en curso, esta Alzada dejó sin efecto la sentencia de fecha **12 doce de diciembre de 2016 dos mil dieciséis**, y **siguiendo los lineamientos ordenados por la autoridad federal en la ejecutoria de amparo**, se procede a emitir sentencia al tenor de los siguientes:

CONSIDERACIONES:

I.- Esta Sala del Segundo Circuito Judicial del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, es competente para resol*****er el presente recurso de apelación en términos de lo dispuesto por los artículos 86, 89, 91, 93 y 99 fracción *****II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; 190, 194, 195, 199 fracción I, 200 y 204 del Código de Procedimientos Penales del Estado *****igente en el momento de la comisión del delito; en relación con los preceptos 2, 3 fracción I; 4, 5 fracción I; 37 y 46 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos. Así como el punto **Tercero** del Acuerdo General del Pleno del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, que tiene por objeto precisar la competencia territorial y temporal de la Sala del Segundo Circuito del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, publicado en el Periódico Oficial

“Tierra y Libertad”, número 5053, de fecha *****eintiséis de diciembre de dos mil doce.

II.- Así las cosas, para dar cabal cumplimiento a la ejecutoria de amparo, se **reitera** que se deja **INSUBSISTENTE** la resolución dictada en fecha **12 doce de diciembre de 2016 dos mil dieciséis**, en el Toca Penal **61/2016-17-15-11-5**, por los anteriores Magistrados Integrantes de esta Sala del Segundo Circuito, con sede en Jojutla de Juárez, Morelos, por lo tanto, se procede a dictar un nue*****o fallo bajo los lineamientos ordenados por el Tribunal Federal.

III.- Ahora bien, y en estricto cumplimiento a lo ordenado en la ejecutoria de amparo y siguiendo los lineamientos ordenados en la misma por la Autoridad Federal, este Tribunal de Alzada, procede a dictar una nue*****a resolución en los siguientes términos:

Se considera que en el presente caso al no haber sido objeto de análisis por parte de la A quo la manifestación expresa del ahora sentenciado de que fue objeto de actos de tortura para obligarlo a declarar hechos que nunca realizo, ni objeto de in*****estigación se actualiza una *****iolación al procedimiento que amerita la reposición del mismo.

Lo anterior es así, ya que de las constancias que integran la causa penal, se ad*****ierte que obra, **manifestación expresa en tal sentido del ahora sentenciado ante el Juez del Proceso, al ampliar su declaración el *****eintiséis de mayo de dos mil nue*****e (foja 951 a 956 del Tomo I de la causa penal),**, en la que en esencia, no ratifica su declaración preparatoria rendida el *****eintisiete de julio de dos mil siete, *****ariando substancialmente la *****ersión de los hechos que en un primer momento *****ertió, justificándose bajo el argumento de que, **“... los judiciales me pegaron me hecharon (sic) Tehuacán con chile, me metieron la cabeza en un tambo de agua y me dijeron que iba yo a firmar aquí y allá, y si no *****amos a ir a la cárcel de Tetecala, y allá te partimos tu madre, y me amenazaron que iban a mandar a secuestrar a mis hijos, incluso de los golpes que me dieron tengo cicatrices en la cabeza...”**, a lo cual se *Cuma la fe de las huellas de lesiones que presentaba, practicada en la referida ampliación por el secretario de acuerdos, en la que se asentó “...de lado izquierdo de la cabeza atrás de la oreja, presenta una huella de lesión antigua en forma de gota, refiriéndose el procesado que le fue ocasionada con la cacha de la pistola de los judiciales...”*.

De igual forma, consta el indicio deri*****ado de la manifestación de *****,

quien refirió ser pareja, *****i*****ir en unión
libra y haber procreado dos hijos con el sentenciado
al formularle el ***eintiséis de mayo de dos
mil nue*****e, un interrogatorio (foja 945 a 949
del Tomo I de la causa penal), “... los policías me
empezaron a decir de groserías ...me dijeron que
se lo iba a lle*****ar la chingada a *****
porque (sic), había matado a un hermano del
Comandante... cuando me lle*****aron
detenida supuestamente querían abusar de mí, ya
que me desnudaron y me decían *****oltéate y
se empezaban a reír y empezaban a decir muchas
groserías y que también decían que iban a
secuestrar a mis hijos ... y que si reconozco como
mías las firmas que aparece al calce y al margen
de dicha declaración por haberla puesto de mi
puño y letra y ser la que utiliza (sic) en todos mis
asuntos tanto públicos como pri*****ados,
que también deseo manifestar que en esa ocasión
yo no quería firmar pero me decían que si no
firmaba me iban a pasar muchas cosas”;** de la cual
no solo se da noticia de la *****iolencia
psicológica hacia la declarante si no de la intención
manifestada de causarle un mal a su pareja, aquí
ahora sentenciado.

Toda *****ez que los actos de tortura en lo
atinente a los intereses del ahora sentenciado,
debieron de in*****estigarse de manera oficiosa
y ocuciosa respecto a la existencia o no de esos actos
de tortura conforme a lo establecido en la legislación

nacional y el Protocolo de Estambul (Manual para la Investigación y documentación eficaces de la tortura y de otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes), pues se parte de que es una obligación de todas las autoridades del Estado Mexicano, elar por el derecho reconocido, no solo en la Legislación Nacional en el artículo 20, apartado A, fracción II, de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, aplicable al caso en virtud del transitorio CUARTO de la reforma del dieciocho de junio de dos mil ocho, sino también en los tratados internacionales de los que forma parte Nuestro País (CONVENCIÓN INTERAMERICANA PARA PREVENIR Y SANCIONAR LA TORTURA), la cual fue firmada y refrendada por el Estado Mexicano y publicada en el Diario Oficial de la Federación del once de septiembre de mil novecientos ochenta y siete), a no ser torturado, y en su caso, a desarrollar para tal fin una investigación oficiosa de la noticia relacionadas con dichos actos e invalidar cualquier declaración extraída a través de ellos, el cual ya se preveía desde el hecho materia del proceso –dieciocho de abril de dos mil siete- así como en la Ley para Prevenir y Sancionar la Tortura en el Estado de Morelos, publicada en el periódico oficial del Estado de Morelos, el veintidós de diciembre de mil novecientos noventa y tres.

Por lo anterior, es que se generó en el proceso seguido contra del ahora sentenciado la **violación procesal, la cual e idénticamente tu o transcendencia** en el resultado del fallo, **pues la acreditación** tanto de los elementos del delito por el que fue condenado (homicidio calificado, pre^{*****}isto y sancionados en los artículos 106, 108 126, fracción II, incisos b), del Código Penal para el Estado de Morelos, **la plena responsabilidad y la individualización de la pena privativa de libertad, se sustentó,** en parte, **en su declaración preparatoria;** la cual como ya se dijo, existe **e idencia** que debió ser **investigada** al haber referido el ahora sentenciado en el proceso, **ser objeto de tortura** para **verterla,** lo que implicaría una trasgresión al derecho humano reconocido legal, constitucional y **con** **encionalmente** a no ser torturado

Bajo ese orden de ideas, es de concluirse que lo que procede en el caso que se analiza, es **reocar** la sentencia definitiva dictada el 06 seis de Junio de 2016 dos mil dieciséis, por la Juez Mixto de Primera Instancia del Segundo Distrito Judicial en el Estado de Morelos, dentro de la causa penal número **19/2007,** que se instruyó contra ********* por el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO,** cometido en **agrar** **io** de quien en **ida**

respondieran al nombre de ***** , y se ordena la reposición del procedimiento a efecto de que, la Juez Primaria, **Ile*****e a cabo la in*****estigación oficiosa y acuciosa respecto de la existencia o no, de los actos de tortura manifestados por el ahora procesado, en la inteligencia de que deberá realizar **EXÁMENES PERTINENTES PARA EL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS DE TORTURA, APLICANDO EL PROTOCOLO DE ESTAMBUL (Manual para la In*****estigación y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes);** y una *****ez hecho lo anterior, en caso de que se acredite la tortura ejecutada al ahora procesado, deberá excluir tanto la autoincriminación como todas las pruebas que se ad*****ierta hayan sido obtenidas directamente por dichos actos o que deri*****en de éstos, y una *****ez hecho lo anterior, pre*****io los actos procesales correspondientes **emita una nue*****a sentencia, en la que con libertad de jurisdicción con estricto apego a derecho resuel*****a en su integridad la Litis sometida a su consideración.****

Por lo que en *****irtud de que se **HA ORDENADO LA REPOSICIÓN DEL PROCEDIMIENTO**, resulta **innecesario** el estudio de los agra*****ios que hizo *****aler el defensor

público del ahora sentenciado ***** a
tra*****és de su defensor público.

En tales condiciones, la Juez Titular de los autos, deberá pre*****er lo necesario con estricto apego a derecho a fin de dar cabal cumplimiento a lo antes resuelto en el cuerpo de la presente determinación, que ordena la reposición del procedimiento.

Hágase del conocimiento de esta determinación al Director del Centro Estatal de Reinserción Social “Morelos”, con sede en Atlacholoaya, Municipio de Xochitepec, Morelos, para que le sir*****a de notificación en forma, respecto a la nue*****a situación jurídica del ahora sentenciado *****.

Por lo expuesto y con fundamento además en lo dispuesto por los artículos 99 fracción *****II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, 2, 3, y demás relati*****os y aplicables del Código Penal, y así como los ordinales 199, 200, 204 y 208 del Código de Procedimientos Penales aplicable al caso que nos ocupa, es de resol*****erse, y se:

RESUEL***E :**

PRIMERO. En cumplimiento a la ejecutoria de amparo directo número **415/2019**, correspondiente a

la sesión de 16 dieciséis de octubre de 2020 dos mil *****einte, se reitera que mediante auto de fecha **diecinueve de febrero del año en curso**, se dejó **INSUBSISTENTE** la resolución dictada con fecha **12 doce de diciembre de 2016 dos mil dieciséis**, por los anteriores Magistrados Integrantes a esta Sala de este Segundo Circuito del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, con residencia en Jojutla de Juárez, Morelos, en el Toca Penal número **61/2016**.

SEGUNDO. Se **revoque** la sentencia definitiva dictada el 06 seis de junio de 2016 dos mil dieciséis, por la Juez Mixto de Primera Instancia del Segundo Distrito Judicial en el Estado de Morelos, en la causa penal **19/2007**, que se instruyó contra ***** por el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO**, cometido en agravio de quien en *****ida respondieran al nombre de *****.

TERCERO. SE ORDENA LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO a efecto de que, la Juez Primaria, **lleve a cabo la investigación oficiosa y ocuiciosa respecto de la existencia o no**, de los actos de **tortura** manifestados por el ahora procesado, en la inteligencia de que deberá realizar **EXÁMENES PERTINENTES PARA EL ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS DE TORTURA, APLICANDO EL PROTOCOLO DE ESTAMBUL (Manual para la Investigación y otros tratos o penas**

crueles, inhumanos o degradantes); y una *****ez hecho lo anterior, en caso de que se acredite la tortura ejecutada al ahora procesado, deberá excluir tanto la autoincriminación como todas las pruebas que se ad*****ierta hayan sido obtenidas directamente por dichos actos o que deri*****en de éstos, y una *****ez hecho lo anterior, pre*****io los actos procesales correspondientes **emita una nue*****a sentencia, en la que con libertad de jurisdicción con estricto apego a derecho resuel*****a en su integridad la Litis sometida a su consideración.**

En la inteligencia de que de dictar sentencia en el mismo sentido, no podrá gra***ar las penas inicialmente decretadas.**

CUARTO.- Con copia autorizada de la presente resolución, comuníquese al Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrati*****a del Decimocta*****o Circuito, el cabal cumplimiento que esta Sala del Segundo Circuito, ha realizado a la ejecutoria de amparo directo número **415/2019**, correspondiente a la sesión de dieciséis de octubre de dos mil *****einte.

QUINTO. Hágase del conocimiento de esta determinación al Director del Centro Estatal de Reinserción Social “Morelos”, con sede en Atlacholoaya, Municipio de Xochitepec, Morelos, para

AMPARO DIRECTO 415/2019
TOCA PENAL NÚM. 61/2016-17-16-11-5.
CAUSA PENAL NÚM. 19/2007.
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO.
SENTENCIADO: *****.
MAGISTRADA PONENTE. ELDA FLORES LEÓN.
CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE AMPARO PENAL DIRECTO

que le sir*****a de notificación en forma, respecto a la nue*****a situación jurídica del ahora procesado ***** .

SEXTO.- Con testimonio de la presente resolución, de*****ué*****anse los autos al juzgado de su origen, háganse las anotaciones de estilo y en su oportunidad archí*****ese el presente toca como asunto total y definiti*****amente concluido.

SEPTIMO.- Notifíquese Personalmente y Cúmplase.

Así por unanimidad lo resol*****ieron y firman los Magistrados Integrantes de la Sala del Segundo Circuito Judicial del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, **MAGISTRADA ELDA FLORES LEÓN**, Presidente y ponente; **MAGISTRADA MARÍA DEL CARMEN AQUINO CELIS**, Integrante; y **MAGISTRADA MARÍA LETICIA TABOADA SALGADO**, Integrante; ante el Secretario de Acuerdos de la Sección de Amparos, **Licenciado Sal*****ador González Domínguez**, quien da fe, con quien actúan y da fe.

AMPARO DIRECTO **415/2019**
TOCA PENAL NÚM. 61/2016-17-16-11-5.
CAUSA PENAL NÚM. 19/2007.
DELITO: HOMICIDIO CALIFICADO.
SENTENCIADO: *****.
MAGISTRADA PONENTE. ELDA FLORES LEÓN.
CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE AMPARO PENAL DIRECTO

Las firmas que aparecen al final de la presente resolución corresponden al Amparo Directo Penal número **415/2019**, deri*****ado del toca penal 61/2016, expediente causa penal 19/2007 Conste. EFL/mbo/j*****sm.