



"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

EXPEDIENTE NÚMERO: 152/2019-3
JUICIO ORDINARIO CIVIL
SENTENCIA DEFINITIVA

PODER JUDICIAL

Heroica e Histórica Ciudad de Cuautla, Morelos; a veintiséis de mayo de dos mil veintiuno.

V I S T O S para los autos del expediente **152/2019**, para resolver en definitiva el juicio **ORDINARIO CIVIL** sobre **OTORGAMIENTO Y FIRMA DE ESCRITURA PÚBLICA** promovido ****
***** contra la **SUCESIÓN A BIENES DE *******, así como del **DIRECTOR DEL INSTITUTO DE SERVICIOS REGISTRALES Y CATASTRALES DEL ESTADO DE MORELOS**, radicado en la Tercera Secretaría de este Juzgado, y que tiene los siguientes:

ANTECEDENTES:

1.- Por escrito presentado en la Oficialía de Partes común del H. Tribunal Superior de Justicia y turnado a este juzgado con fecha **uno de marzo de dos mil diecinueve**, compareció, ****
***** promovió en la vía ordinaria civil juicio contra **SUCESIÓN A BIENES DE *******, así como del **DIRECTOR DEL INSTITUTO DE SERVICIOS REGISTRALES Y CATASTRALES DEL ESTADO DE MORELOS**, de quienes reclama las siguientes pretensiones:

"...

POR CUANTO CORRESPONDE A LA SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE *****

"a) La propiedad por prescripción positiva de una fracción de terreno, del de mayor superficie al que más adelante me refiero, fracción de terreno que tiene una superficie de 96:00 metros cuadrados, con las medidas y colindancias siguientes: **AL NORTE:** En 6 metros lineales, colinda con propiedad que fue o es del señor **** "N"; **AL SUR;** en 6 metros lineales, colinda con el terreno del de mayor superficie, propiedad de ****, hoy su sucesión; **AL ORIENTE:** En 16 metros lineales, colinda con propiedad que fue o es del Señor ****. **AL PONIENTE:** En 16 metros lineales, colinda con propiedad que fue o es del señor ****.

POR LO QUE HACE AL INSTITUTO DE SERVICIOS REGISTRALES Y CATASTRALES DEL ESTADO DE MORELOS, RECLAMO LOS SIGUIENTES:

b) Reclamo o demando la cancelación de la Inscripción de la propiedad del Terreno del de Mayor Superficie dentro del cual se encuentra la fracción de terreno que pretendo prescribir.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

En el mismo escrito, manifestó los hechos en los que sustenta sus pretensiones, invocó el derecho que consideró aplicable y exhibió los documentos base de su acción.

2.- En acuerdo pronunciando el cinco de marzo de dos mil diecinueve, se admitió la demanda en la vía y forma propuesta y se ordenó emplazar a los demandados, para que en el plazo de diez días contestaran la demanda entablada en su contra.

3.- El siete, once y doce de marzo de dos mil diecinueve, la actuario adscrita a este Juzgado hizo constar la imposibilidad del emplazamiento de la parte demandada **** *****, hoy su sucesión, representada por su albacea ****** ******* en el domicilio señalado para tal efecto por la actora, a virtud de que fue informada por vecina del lado oeste del inmueble ubicado en calle ******* ***** ***** ***** ***** ***** ***** ******* de esta ciudad, y con quien la fedataria de la adscripción se identificó e identificó a la informante con su media filiación, la cual refirió: *"...que donde estaba tocando es casa de *****; bueno era de su papá, pero ya falleció y a partir de que falleciera el papá de *****/ el ya casi no está en su casa, tengo entendido que ahora vive en la colonia Juan Morales, aquí viene por ratitos y a veces, no diario"*, en consecuencia, por acuerdo de fecha **cinco de agosto de dos mil diecinueve**, se ordenó el emplazamiento por **edictos**, los cuales se tuvieron por exhibidos en tres ejemplares del periódico el "sol de Cuautla", de fechas siete, nueve y once de septiembre de dos mil veinte, en los que se advierte que se emplazó a juicio a la demandada **SUCESIÓN A BIENES DE **** ******* por conducto de su albacea ******* *******.

4.- El treinta de abril de dos mil diecinueve. la fedataria adscrita al Juzgado Cuarto Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos, en cumplimiento al exhorto girado por este Juzgado, emplazó al codemandado **DIRECTOR DEL**



"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

EXPEDIENTE NÚMERO: 152/2019-3
JUICIO ORDINARIO CIVIL
SENTENCIA DEFINITIVA

PODER JUDICIAL

INSTITUTO DE SERVICIOS REGISTRALES Y CATASTRALES DEL ESTADO DE MORELOS; demanda que se tuvo por contestada mediante auto de fecha **dieciocho de junio de dos mil diecinueve**, y se dio vista a la actora.

5.- Mediante autos del once de noviembre de dos mil veinte, se declaró la rebeldía en que incurrió el demandado **SUCESIÓN A BIENES DE **** * * * * ***, por conducto de su albacea ****** * * * * ***, al no haber contestado la demanda entablada en su contra, por lo que se tuvo por presumiblemente confesados los hechos que dejó de contestar y se ordenó que las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se les realizaran por medio del Boletín Judicial que edita este Tribunal.

6.- El **diecisiete de febrero de dos mil veintiuno**, tuvo verificativo la audiencia de conciliación y depuración, en la cual no fue posible avenir a las partes dada la incomparecencia injustificada de las mismas, por lo que una vez depurado el procedimiento, se ordenó abrir el juicio a prueba por el plazo común de ocho días.

7.- En acuerdo de veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, se proveyó sobre las probanzas ofrecidas por la parte actora y se admitieron las siguientes: la **confesional** a cargo de la demandada **SUCESIÓN A BIENES DE **** * * * * ***, por conducto de su albacea; la **testimonial** a cargo de ****** * * * * *** y ****** * * * * ***; la **documental pública** marcada con los números **2 y 3**. la **Presuncional en su doble aspecto, legal y humana** y la **Instrumental de Actuaciones**. La parte demandada no ofreció medio de prueba alguno, al no haber comparecido a juicio.

8.- El seis de mayo de dos mil veintiuno, tuvo verificativo la audiencia de pruebas y alegatos, en la cual se desahogaron las pruebas admitidas y una vez hecho lo anterior, se pasó al periodo de alegatos, los cuales fueron formulados por la parte actora,

mientras que a los demandados se les declaró precluido su derecho para tal fin ante su incomparecencia injustificada; enseguida, se citó a las partes para oír sentencia definitiva, por lo que ahora se pronuncia al tenor de las siguientes:

C O N S I D E R A C I O N E S :

I.- COMPETENCIA.

Este Juzgado es competente para conocer y fallar el presente asunto de conformidad con lo dispuesto por los artículos **18, 21, 23** y **24** del Código Procesal Civil en vigor del Código Procesal Civil en vigor en relación al numeral **68** inciso **B** de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en virtud de que al tratarse de una acción de carácter personal, la competencia por razón de territorio se determina atendiendo al domicilio del inmueble y demandado, que en el caso, se ubica en este municipio sito: **calle ***** ***** ***** *******, ******* ***** ***** ***** ***** ***** ***** *******, en la que este Juzgado ejerce jurisdicción, y por tanto es competente para conocer y resolver el presente asunto.

II.- VÍA.

Por cuanto a la vía elegida es la correcta de acuerdo al ordinal **604** fracción **II** del Código Procesal Civil, en virtud de que en la vía sumaria civil se tramitan las demandas que tengan por objeto la firma de una escritura o la elevación de un convenio a instrumento público, como lo es el caso que nos ocupa.

III.- LEGITIMACIÓN

Siendo la legitimación de las partes un presupuesto procesal necesario para la procedencia de cualquier acción, se procede a examinar la relativa a las partes en este juicio.

Al efecto, el artículo **191** del Código Procesal Civil en vigor, que dispone que habrá legitimación de parte cuando la pretensión se ejercita por la persona a quien la Ley concede



"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

EXPEDIENTE NÚMERO: 152/2019-3
JUICIO ORDINARIO CIVIL
SENTENCIA DEFINITIVA

PODER JUDICIAL

facultad para ello y frente a la persona contra quien deba ser ejercitada.

Es menester establecer la diferencia entre la **legitimación "ad procesum"** y **legitimación "ad causam"**; ya que son situaciones jurídicas distintas, toda vez que la primera de ellas, se identifica con la falta de personalidad o capacidad en el actor, se encuentra referida a un presupuesto procesal necesario para el ejercicio del derecho de acción que pretenda hacer valer quien se encuentre facultado para actuar en el proceso como actor, demandado o tercero; y tenga actitudes para hacerlo valer, como titular del que pretenda hacer valer, el cual es requisito para la procedencia del juicio; a diferencia de ésta, **la legitimación ad causam** es un elemento esencial de la acción que presupone o implica la necesidad de que la demanda sea presentada por quien tenga la titularidad del derecho que se cuestiona, esto es, que la acción sea entablada por aquella persona que la ley considera como particularmente idónea para estimular en el caso concreto la función jurisdiccional, por tanto, tal cuestión, no puede resolverse en el procedimiento sino únicamente en la sentencia, por tratarse de una cuestión de fondo, ya que es una condición para obtener sentencia favorable; en consecuencia, el actor estará legitimado cuando ejercite un derecho que realmente le corresponde.

Es aplicable al caso concreto la siguiente tesis aislada, que aparece como Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo XI, Febrero de 1993, Página 275 con el rubro de:

"...LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA Y LEGITIMACIÓN EN EL PROCESO. DIFERENCIAS. La legitimatio ad causam no es un presupuesto procesal como erróneamente lo expuso la responsable, porque lejos de referirse al procedimiento o al válido ejercicio de la acción, contempla la relación sustancial que debe existir entre el sujeto demandante o demandado y el interés perseguido en el juicio. Es entonces, una cuestión sustancial y no procesal o,



"2021, AÑO DE LA INDEPENDENCIA"

EXPEDIENTE NÚMERO: 152/2019-3
JUIICIO ORDINARIO CIVIL
SENTENCIA DEFINITIVA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

PODER JUDICIAL

nombramiento de albacea y/o el Juzgado, número de expediente ante el cual se tramita dicha sucesión); es decir, existe incertidumbre de que el demandado sea la persona quien deba responder por las obligaciones que conforme a la Ley le corresponden, a virtud de ser una condición, legitimación en la causa o relación jurídica sustancial (activa o pasiva) que se refiere a la calidad de las partes en el juicio e implica que la acción debe ser intentada por el titular del derecho y contra la persona obligada por la ley para satisfacerlo; esa relación jurídica sustancial, como una de las condiciones para acoger la acción, en principio corresponde a la actora acreditarla demostrando su calidad de titular del derecho y la calidad de obligado del demandado, en ese tenor la demandada **SUCESIÓN A BIENES DE **** * **** ***, representada por su albacea ****** * **** ***, carece de legitimación pasiva para responder por la acción de prescripción positiva.

En consecuencia, resulta innecesario continuar con el estudio de la acción, dado que la legitimación de las partes es un presupuesto procesal a resolver, previo al estudio del fondo del asunto.

Bajo las apuntadas consideraciones, se absuelven a los demandados **SUCESIÓN A BIENES DE **** * **** *** por conducto de su albacea ****** * **** ***, así como del **DIRECTOR DEL INSTITUTO DE SERVICIOS REGISTRALES Y CATASTRALES DEL ESTADO DE MORELOS** de todas y cada una de las pretensiones reclamadas por la actora.

Por tanto, se dejan a salvo los derechos de la actora ****** * **** *** ****** *** para que los hagan valer en la vía y forma que procedan.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en los artículos **101, 104, 105, 106, 207, 208, 349, 350, 351, 371, 377, 493, 494 y 604** del Código Procesal Civil en vigor, se:

RESUELVE:

PRIMERO. Este Juzgado es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de lo expuesto en el considerando primero de la presente resolución.

SEGUNDO. No se acreditó en autos, la legitimación pasiva de la demanda **SUCESIÓN A BIENES DE **** *******, representada por su albacea ****** ******* reclamada por la actora ******* *******, resultando ocioso analizar los elementos constitutivos de la acción que hizo valer pues a nada práctico conduciría ya que el resultado sería el mismo, carece de legitimación pasiva.

TERCERO. Se absuelven a los demandados **SUCESIÓN A BIENES DE **** ******* por conducto de su albacea ******* *******, así como del **DIRECTOR DEL INSTITUTO DE SERVICIOS REGISTRALES Y CATASTRALES DEL ESTADO DE MORELOS** de todas y cada una de las pretensiones reclamadas por la actora.

CUARTO. Se dejan a salvo los derechos de la actora ****** ******* ********* para que los hagan valer en la vía y forma que procedan.

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE

Así lo resolvió y firma la Licenciada **ROSA MARÍA AQUINO ROBLERO**, Jueza Primero Familiar de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial del Estado, quien actúa ante la Tercera Secretaria de Acuerdos Licenciada **ANGÉLICA MARÍA OCAMPO BUSTOS**, quien certifica y da fe.