

TOCA CIVIL: 277/2020-18
EXPEDIENTE: 142/2014-1
JUICIO ORDINARIO CIVIL
NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA,
DE TESTAMENTO PRIVADO Y
DE CONSTANCIA DE HECHOS
RECURSO DE APELACIÓN
SENTENCIA DEFINITIVA
MAGISTRADO PONENTE: JUAN
EMILIO ELIZALDE FIGUEROA
CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO
DIRECTO CIVIL NÚMERO 153/2020
DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO

Página 2 de 76

demanda de ***** y de la
Notaria Pública *****
*****, titular de la Notaria Pública
número *****
Demarcación Notarial del estado de Morelos, así
como de ***** , aspirante a
notario actuando como Notario Sustituto de
***** ,
titular de la Notaria Pública número *****
***** Demarcación Notarial
del estado de Morelos, **LA NULIDAD ABSOLUTA
DE LA CONSTANCIA DE HECHOS DE FECHA**

***** , **EXPEDIDA
POR EL JUEZ DE PAZ DE TEMIXCO LICENCIADO**
***** ; **DEL TESTAMENTO
PRIVADO DE FECHA** *****

***** , **QUE SE DICE FUE OTORGADO POR**
***** en favor de
*****; **la nulidad de la
escritura pública correspondiente;** así como la
nulidad absoluta que se solicita, se otorgue la
cancelación y destrucción de los efectos producidos
tanto del asiento registral (folio real *****) en el
Registro Público de la Propiedad y del Comercio del

***** (actualmente *****
*****), así como de la escritura pública *****
***** , ***** , ***** de
siete de septiembre de dos mil siete, y.-

R E S U L T A N D O

I. El doce de febrero de dos mil veinte, la Juez Cuarto Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del estado de Morelos, dictó resolución definitiva, cuyos puntos resolutive son al tenor literal siguiente:

“PRIMERO.- Este Juzgado es competente para conocer y resolver el presente juicio y la vía elegida es la procedente.- **SEGUNDO.-** La parte actora Ciudadana *****
***** , no acreditó la legitimación activa en el presente juicio; en consecuencia se dejan a salvo los derechos de la parte actora para que los haga valer en la vía y forma que corresponda.- **TERCERO.-** Por tanto, se absuelve a los demandados de todas y cada una de las prestaciones que les fueron reclamadas en el juicio que nos ocupa.- **CUARTO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.”**

II. Inconforme ***** ,
por su propio derecho y en su calidad de albacea a bienes de *****
***** , con dicha determinación, interpuso recurso de apelación,

*NULIDAD ABSOLUTA DE LA
CONSTANCIA DE HECHOS DE
FECHA *****

EXPEDIDA POR EL JUEZ DE PAZ
DE TEMIXCO LICENCIADO

***** ; DEL
TESTAMENTO PRIVADO DE
FECHA *****

***** , QUE
SE DICE FUE OTORGADO POR

***** EN FAVOR DE *****

SEGUNDO. *Con testimonio del presente fallo, remítanse los autos al juzgado de su origen, háganse las anotaciones en el libro de gobierno de este Tribunal y en el momento oportuno archívese el presente toca civil como asunto totalmente concluido.*

TERCERO. *Notifíquese a las partes contendientes de conformidad a lo ordenado mediante autos de fecha veinte y veinticuatro de agosto ambos de dos mil veinte”*

III. Nuevamente inconforme con dicha resolución de segundo grado, *****
***** , por su propio derecho y en su calidad de albacea a bienes de *****
***** , promovió juicio de amparo directo civil número

153/2020, del índice del Tribunal Colegiado en Materia Civil del Décimo Octavo Circuito, con residencia en esta ciudad, que por ejecutoria de diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, dictó sentencia bajo los lineamientos siguientes:

“(…) SÉPTIMO. ESTUDIO.

*Es **fundado** uno de los conceptos de violación que hace valer, en atención a las siguientes consideraciones.*

En una parte de la demanda de garantías, la quejosa medularmente aduce que la resolución reclamada transgrede en su perjuicio lo previsto en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que la Sala responsable dejó de analizar los agravios que hizo valer al interponer el recurso de apelación.

En concreto, refieren que la responsable dejó de analizar y estudiar el agravio primero (relativo al estudio oficioso de la acción), pues guardó absoluto silencio, respecto a que había promovido la demanda como pretensiones mancomunadas sucesorias SI NO SE HA NOMBRADO INTERVENTOR NI ALBACEA, PUEDE EJERCITARLAS CUALQUIERA DE LOS HEREDEROS O LEGATARIOS, que señala el artículo 248 Código Procesal para del Estado Libre y Soberano de Morelos, dejando de lado su derecho a que atendiera sus motivos de disenso expresados en sus agravios en la apelación, lo que le causó una negación a una tutela judicial efectiva y un derecho a

recibir justicia tal y como lo señala el artículo 17 Constitucional.

Por lo que al no ocuparse de los agravios esgrimidos por la recurrente, la sentencia emitida por la Sala responsable es incongruente.

Son fundados.

En efecto, del contenido del artículo 550, fracción I, del Código Procesal Civil para el estado de Morelos, se advierte la obligación del tribunal de alzada de estudiar y decidir sobre los agravios que haya expresado el apelante; por tanto, en dicho precepto legal se contienen los principios de exhaustividad y congruencia.

En el caso, la quejosa refiere que al impugnar mediante el recurso de apelación, en contra de la sentencia del juez de primer grado, expuso diversos agravios respecto de la pretensión mancomunadas sucesorias, que no contestó la Sala, en los que expuso, lo siguiente:

(...)

Ello es así, porque de la lectura de la sentencia reclamada, si bien la responsable señaló que estudiaría los agravios; sin embargo, no se advierte que hubiera estudiado los argumentos formulados por la aquí quejosa, antes reproducidos, pues únicamente la Sala manifestó que eran inoperantes sus agravios en virtud de que no combatían diversas consideraciones que realizó la juzgadora de primer grado, pues la apelante se limitó a expresar:

(...)

Lo anterior sin que la Sala responsable hubiere dado contestación al primer agravio señalado con anterioridad, en el que hicieron valer que había promovido la demanda como pretensión mancomunadas sucesorias a que se refiere el artículo 248 Código Procesal para del Estado Libre y Soberano de Morelos; asimismo, no se pronunció en relación a las tesis y jurisprudencias que citó en el referido agravio. Lo que se traduce en una falta de exhaustividad, ya que la materia del recurso de apelación se integra por la resolución de primer grado y los argumentos que en vía de agravios expone el inconforme, por lo que si el tribunal responsable omitió analizar el primer agravio señalado con antelación, el cual fue expuesto por la ahora quejosa en su recurso de apelación, transgredió en su perjuicio el principio de congruencia previsto por el artículo 105 del Código Procesal Civil para el estado de Morelos.

Resulta aplicable al caso, en lo conducente, la tesis sustentada por la otrora Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página diez, del Semanario Judicial de la Federación, Volumen 97-102, Cuarta Parte, que establece:

“AGRAVIOS, FALTA DE ESTUDIO DE LOS. Si bien es cierto que es del todo razonable y jurídico abstenerse de analizar cierta clase de agravios secundarios, cuya eficacia está subordinada al examen que se haga de los principales que los rigen, tal abstención resulta injustificada cuando se dejan de examinar en forma absoluta todos los agravios que una de las partes

ha expresado ante el tribunal ad quem, lo que se traduce en una violación manifiesta al artículo 14 de la Constitución Federal.”

Consecuentemente, procede conceder el amparo y protección de la justicia federal para el efecto de que la Sala responsable:

a) Deje insubsistente la sentencia reclamada y,

b) En su lugar, emita otra en la que, con libertad de jurisdicción, analice el primer agravio que hizo valer la aquí quejosa, que se destacó con anterioridad; hecho lo cual resuelva lo que en derecho proceda.

(...)”

IV. Por lo que, en acatamiento a la ejecutoria de amparo referida, quedan los autos en estado de pronunciar el fallo respectivo, y.-

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Esta Tercera Sala del Primer Circuito Judicial del estado, es competente para conocer y resolver el recurso de apelación interpuesto por ***** , por su propio derecho y en su calidad de albacea a bienes de ***** , con fundamento en lo dispuesto por la Constitución Política del estado Libre y Soberano de Morelos en sus numerales 99, fracción VII, y por la Ley Orgánica del Poder Judicial

del estado de Morelos en los artículos 44, fracción I, 46.

SEGUNDO. Los agravios que esgrime ***** , por su propio derecho y en su calidad de albacea a bienes de *****
***** ***** ***** ***** *****
***** ***** , se encuentran glosados de la foja 5 cinco a la 31 treinta y uno del toca civil en que se actúa.

Asimismo, se destaca que, en el caso, no es necesario transcribir en su totalidad los agravios que esgrime la recurrente, ello, en razón al contenido jurisprudencial emitido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXXI, Mayo de 2010, Novena Época, Registro: 164618, Jurisprudencia, Materia(s): Común, Tesis: 2a./J. 58/2010, Página: 830. **“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN.** De los preceptos integrantes del capítulo X "De las sentencias", del título primero "Reglas generales", del libro primero "Del amparo en general", de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios,

para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer”.

TERCERO. Previamente este órgano colegiado advierte que el recurso de apelación que ***** , por su propio derecho y en su calidad de albacea a bienes de *****
***** ***** ***** ***** *****
***** ***** , hizo valer contra la resolución definitiva de fecha doce de febrero de dos mil veinte, emitida dentro del juicio ordinario civil, por la Juez Cuarto Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del estado, es el correcto en términos de lo

que dispone la ley adjetiva de la materia en sus ordinales 532, fracción I¹ y; además de que dicho medio de impugnación fue hecho valer oportunamente dentro del plazo de cinco días que para ello concede el artículo 534, fracción I² del ordenamiento procesal aplicable, dado que, el fallo recurrido fue notificado mediante boletín judicial de data catorce de febrero del año en curso –foja trescientos setenta y uno del expediente civil- y su recurso de apelación lo presentó el veintiuno de febrero del año en curso; por tanto, su inconformidad -descontando los días quince y dieciséis de febrero del año de los corrientes, por ser inhábiles ya que correspondió a sábado y domingo- se encuentra presentada dentro de los cinco días referidos; de ahí que, el medio de impugnación sea el idóneo y el mismo fue hecho valer oportunamente.

CUARTO. En acatamiento a la sentencia de amparo que se cumplimenta, se deja **insubsistente** la resolución de emitida el doce de octubre de dos mil veinte, con motivo del recurso de apelación interpuesto por ***** ***** ***** , por su propio derecho y en su calidad de albacea a bienes

¹ ARTICULO 532.- Resoluciones apelables. Sólo podrán ser objeto de apelación las siguientes resoluciones de primera instancia: I.- Las sentencias definitivas e interlocutorias, en toda clase de juicios, excepto cuando la Ley declare expresamente que no son apelables; y,

² ARTICULO 534.- Plazo para interponer la apelación. El plazo improrrogable para interponer el recurso de apelación será de: I.- Cinco días si se trata de sentencia definitiva;

de *****

***** , en contra de la
sentencia definitiva de doce de febrero de dos mil
veinte, emitida por la Juez Cuarto Civil de Primera
Instancia del Primer Distrito Judicial del estado de
Morelos, dentro del expediente civil número
142/2014-1, relativo al JUICIO ORDINARIO CIVIL
en el que demanda de ***** y
de la Notaria Pública *****
***** , titular de la Notaria Pública
número *****
Demarcación Notarial del estado de Morelos, así
como de ***** , aspirante a
notario actuando como Notario Sustituto de
***** ,
titular de la Notaria Pública número *****
***** Demarcación Notarial
del estado de Morelos, LA NULIDAD ABSOLUTA DE
LA CONSTANCIA DE HECHOS DE FECHA

***** , EXPEDIDA
POR EL JUEZ DE PAZ DE TEMIXCO LICENCIADO
***** ; DEL TESTAMENTO
PRIVADO DE FECHA *****

***** , QUE SE DICE FUE OTORGADO POR

***** en favor de
*****; la nulidad de la
escritura pública correspondiente; así como la
nulidad absoluta que se solicita, se otorgue la
cancelación y destrucción de los efectos producidos
tanto del asiento registral (folio real *****) en el
Registro Público de la Propiedad y del Comercio del
***** (actualmente *****
*****), así como de la escritura pública *****
***** , ***** , ***** de
siete de septiembre de dos mil siete; determinación
emitida, por esta Tercera Sala del Primer Circuito del
Tribunal Superior de Justicia del estado de Morelos,
dentro del toca civil 277/2020-18, y se emite una
nueva resolución en la que siguiendo lo asentado en
la determinación federal, se resolverá conforme a
derecho, en atención a la controversia original.

Bajo la misma línea argumentativa debe destacarse que dentro de los lineamientos que esgrime la Superioridad Constitucional, se advierten los siguientes:

- “a) Deje insubsistente la sentencia reclamada y,**
- b) En su lugar, emita otra en la que, con libertad de jurisdicción, analice el primer agravio que hizo valer la aquí quejosa, que se destacó con anterioridad; hecho lo cual resuelva lo que en derecho proceda. (...).”**

**Situación que se realiza en los términos
siguientes:**

Los motivos de disenso que esgrime la parte actora ***** , por su propio derecho y en su calidad de albacea a bienes de ***** , relativos a que le causa agravio la resolución recurrida, toda vez que no debe de perderse de vista que compareció a juicio a defender un fondo común de la sucesión en la que fue declarada heredera; que es necesario entender el ejercicio de la acción procesal, parte con interés jurídico, pretensión y la denominación de las pretensiones procesales.

Que mediante el ejercicio de la acción procesal se podrá interponer una demanda, es necesario tener un interés jurídico, ya sea como parte principal o tercerista; que a través de diversas pretensiones se puede aspirar a que se condene, se declare, se constituya, se aplique o se tutele un derecho, una obligación o un interés de quien solicita la administración de justicia de acuerdo con lo ordenado por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su precepto 17 y lo que señala el Código Adjetivo de la materia en su artículo 2, pudiendo proceder la acción en juicio aun cuando no

se exprese su nombre o se exprese de manera equivocada, con tal de que se determine con claridad la clase de prestación que se exija del demandado y el título o causa de pretensión; que el Código Procesal del estado, regula las pretensiones mancomunadas sucesorias, que en esencia son aquéllas que se pueden ejercitar por una pluralidad de derechos que poseen varias personas y que mediante la solidaridad activa ese derecho lo ejercen por si en contra de quienes tienen un interés contrario en el reconocimiento o declaratoria de ese derecho o en el cumplimiento de una obligación; que es necesario realizar un estudio lógico jurídico de lo que señala el artículo 248 del Código Procesal de la materia, para determinar si un heredero puede promover una acción real o personal en defensa de los derechos derivados de la masa hereditaria en caso de que no exista designación de albacea o interventor o en caso de que éstos falten o no estén en funciones aunque ya hayan sido designados.

Que el interés jurídico es la pretensión que se hace valer y que se encuentra reconocida por las normas del derecho a favor de alguien; por lo que al darse el caso de no estar representada aún la sucesión por el interventor o por el albacea o por negarse a defender los derechos y bienes de su caudal, en esos casos es incontrovertible que por estar los herederos facultados en la ley para realizar

dichas actividades, aunque no sean los representantes de la sucesión y con ello intentar toda clase de acciones reales o personales para impedir que se causen toda clase de daños, defender o recuperar los bienes que la integran, los herederos tienen legitimación para promover y ejercitar acciones civiles inclusive el juicio de amparo, para lo cual cita los criterios bajo el rubro: *“HEREDEROS PRESUNTOS. CARECEN DE LEGITIMACIÓN PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO EN DEFENSA DE LA MASA HEREDITARIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE JALISCO)”*; *“HEREDEROS. ESTÁN LEGITIMADOS PARA PROMOVER JUICIO DE AMPARO EN DEFENSA DE LA MASA HEREDITARIA, SI NO ESTÁ EN FUNCIONES EL INTERVENTOR O EL ALBACEA DE LA SUCESIÓN, O ÉSTOS SE NIEGAN A PROMOVERLO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE JALISCO)”*; y, *“LEGITIMACIÓN. LA TIENEN LOS HEREDEROS PARA DEFENDER EN JUICIO LOS DERECHOS DE LA SUCESIÓN”*, transcribiendo el contenido de dichos criterios.

De ahí que, acatando lo ordenado en el fallo constitucional que ahora se cumplimenta, este órgano colegiado tripartito, estima que tales alegatos de inconformidad resultan **esencialmente**

FUNDADOS, en razón al siguiente orden de consideraciones:

Ello es así, porque los derechos fundamentales establecidos en la norma suprema del estado Mexicano, no deben tomarse como un catálogo rígido, invariante y limitativo de derechos concedidos a los gobernados, que deba interpretarse por los tribunales en forma rigorista, porque ello desvirtuaría la esencia misma de dichos derechos.

Más bien debe estimarse que se trata de principios o lineamientos vivos y sujetos a la evolución de las necesidades sociales, dentro del espíritu que animó al Constituyente al establecerlos. De lo contrario, se desvirtuaría la función esencial de los derechos fundamentales y de la actividad jurisdiccional, al entenderlos y aplicarlos en forma que hiciera sentir opresión a los gobernados, y limitación en la defensa de sus derechos, en vez de hacer sentir el ambiente de derecho y libertad que con dichos derechos constitucionales se pretendió establecer en el país.

No sería posible aplicar en la actual complejidad política, económica y social de un medio cambiante, rigorismos literales de normas que contienen principios e ideas generales, pero que no

podieron siempre prever necesariamente las consecuencias de dichos principios; de ahí que en base al principio general del derecho *da mihi factum, dabo tibi ius* -dame el hecho y te daré el derecho- esta Sala tripartita, advierte que interpretando la causa de pedir que aduce la recurrente, se observa que la misma si tiene interés jurídico y por ello, legitimación activa *Ad procesum* para promover por su propio derecho y en su calidad de albacea a bienes de ***** , demandando de ***** y de la Notaria Pública ***** , titular de la Notaria Pública número ***** Demarcación Notarial del estado de Morelos, así como de ***** , aspirante a notario actuando como Notario Sustituto de ***** , titular de la Notaria Pública número ***** Demarcación Notarial del estado de Morelos, LA NULIDAD ABSOLUTA DE LA CONSTANCIA DE HECHOS DE FECHA ***** , EXPEDIDA POR EL JUEZ DE PAZ DE TEMIXCO LICENCIADO *****

TOCA CIVIL: 277/2020-18
EXPEDIENTE: 142/2014-1
JUICIO ORDINARIO CIVIL
NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA,
DE TESTAMENTO PRIVADO Y
DE CONSTANCIA DE HECHOS
RECURSO DE APELACIÓN
SENTENCIA DEFINITIVA
MAGISTRADO PONENTE: JUAN
EMILIO ELIZALDE FIGUEROA
CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO
DIRECTO CIVIL NÚMERO 153/2020
DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO

Página 20 de 76

***** ; DEL TESTAMENTO PRIVADO
DE FECHA *****
***** ,
QUE SE DICE FUE OTORGADO POR *****
***** en favor de *****
*****; así como la declaración de
nulidad absoluta y se otorgue la cancelación y
destrucción de los efectos producidos tanto del
asiento registral (folio real *****) en el Registro
Público de la Propiedad y del Comercio del Distrito
Federal, así como de la escritura pública *****
***** , ***** , ***** de
fecha *****
***** , expedida por
el Licenciado ***** , aspirante
a Notario actuando como Notario Sustituto de la
Licenciada *****
***** , titular de la Notaria Pública número
***** demarcación
Notarial del estado de Morelos; así como la nulidad
absoluta que se solicita, se otorgue la cancelación y
destrucción de los efectos producidos tanto del
asiento registral (folio real *****) en el Registro
Público de la Propiedad y del Comercio del *****
***** (actualmente *****),
así como de la escritura pública ***** ,

***** , ***** de siete de
septiembre de dos mil siete; así como de la escritura
pública ***** ,
***** de fecha *****

***** expedida por la Licenciada *****
***** .

En atención a la sistemática establecida para la redacción de sentencias, se procede al estudio de la legitimación de las partes que es un presupuesto procesal que debe de ser estudiado por el Juzgador en cualquier momento dentro del desarrollo del proceso, razón por la cual previamente a realizar el estudio de fondo de la acción principal, se procede a verificar si existe o no legitimación activa y pasiva *Ad procesum*, respectivamente; lo anterior para que este órgano jurisdiccional se encuentre en condiciones de resolver la controversia que le ha sido planteada.

En ese tenor, en primer lugar se estudia la legitimación activa *ad procesum*, para poder promover en este juicio la acción que nos ocupa, lo anterior en virtud de que, la legitimación es un presupuesto sustantivo para poder pronunciar sentencia definitiva, ya que constituye la condición necesaria para el acogimiento de la acción.

Para dirimir la *litis* sometida a la potestad de este Tribunal *Ad quem*, es oportuno invocar el Código Procesal Civil vigente en el estado de Morelos en sus ordinales 179, 180, fracción I, 217, 218, 219, 220, 221, fracción III, y 248, que literalmente disponen:

“ARTICULO 179.- Partes. *Sólo puede iniciar un procedimiento judicial o intervenir en él, quien tenga interés en que la autoridad judicial declare o constituya un derecho o imponga una condena y quien tenga el interés contrario.”*

“ARTICULO 180.- Capacidad procesal. *Tienen capacidad para comparecer en juicio:*

I.- Las personas físicas que conforme a la Ley estén en pleno ejercicio de sus derechos civiles; podrán promover por sí o por sus representantes legales o mandatarios con poder bastante, salvo que la Ley exija su comparecencia personal; (...).”

“ARTICULO 217.- Acción procesal. *Mediante el ejercicio de la acción procesal, entendida como la posibilidad jurídica única de provocar la actividad jurisdiccional, se podrá interponer una demanda para pedir la administración de justicia de acuerdo con lo ordenado por el artículo 17 de la Constitución General de la República y el artículo 2o. de este ordenamiento.”*

“ARTICULO 218.- Parte con interés jurídico. *Para interponer una demanda o*

para contradecirla es necesario tener interés jurídico, como parte principal o tercerista. El ejercicio de la acción que corresponde al Ministerio Público está sujeto a las disposiciones del estatuto legal de esta institución y de este Código.
“

“ARTICULO 219.- Pretensión. A través de las diversas pretensiones se puede aspirar a que:

I.- Se condene al demandado a realizar una determinada prestación;

II.- Se declare la existencia o inexistencia de un interés legítimamente protegido o de un hecho, acto o relación jurídica, o la autenticidad o falsedad de un documento;

III.- La constitución, modificación o extinción de un estado o situación jurídica;

IV.- La aplicación de normas jurídicas encaminadas a la defensa de cualquier situación de hecho o de Derecho favorable al actor, o a reparar el daño sufrido o el riesgo probable de un bien propio o que se esté en la obligación de salvaguardar o para retener o restituir la posesión que a cualquiera le pertenezca, de cosa determinada; y,

V.- Se tutele el interés colectivo de grupos indeterminados.”

“ARTICULO 220.- Denominación de las pretensiones procesales. Las pretensiones tomarán su nombre del contrato, acto o hecho a que se refieran.

La acción procede en juicio aun cuando no se exprese el nombre de la pretensión perseguida o se exprese equivocadamente, con tal de que se determine con claridad la clase de prestación que se exija del demandado y el título o causa de la pretensión.”

“ARTICULO 221.- *Contra quiénes puede ejercitarse la acción procesal. La acción deberá ejercitarse, salvo lo que disponga la Ley para casos especiales: (...) III.-* *Contra quienes tengan interés contrario si se trata de pretensiones declarativas o constitutivas; y, (...)”*

“ARTICULO 248.- *Pretensiones mancomunadas sucesorias. En las pretensiones mancomunadas por título de herencia o legado, sean reales o personales, se observarán las reglas siguientes:*

I.- Si no se ha nombrado interventor ni albacea, puede ejercitarlas cualquiera de los herederos o legatarios; y,

II.- Si se ha nombrado interventor o albacea, sólo a éstos compete la facultad de deducirlas en juicio, y sólo podrán hacerlo los herederos o legatarios cuando, requeridos por ellos, el albacea o el interventor se rehusen a hacerlo.”

Conforme a los ordinales invocados se obtiene que sólo puede iniciar un procedimiento judicial o intervenir en él, quien tenga interés en que la autoridad judicial declare o constituya un derecho o imponga una condena y quien tenga el interés contrario; que todo individuo gozará de los derechos fundamentales que otorga la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales aprobados por el Senado de la República y publicados en el Diario Oficial de la

Federación, las legislaciones federales y locales, así como del respeto de su vida, de su seguridad, de su privacidad y dignidad personal. Los derechos no podrán restringirse ni suspenderse, sino en los casos y con las condiciones que la ley suprema establece; que las personas físicas que conforme a la Ley estén en pleno ejercicio de sus derechos civiles, pueden promover por sí o por sus representantes legales o mandatarios con poder bastante; que mediante el ejercicio de la acción procesal, entendida como la posibilidad jurídica única de provocar la actividad jurisdiccional, se podrá interponer una demanda para pedir la administración de justicia de acuerdo con lo ordenado por el artículo 17 de la Constitución General de la República y el artículo 2 del Código Adjetivo Civil para el estado de Morelos y se podrá ejercer contra la persona que tenga un interés contrario; y, que en las pretensiones mancomunadas por título de herencia o legado, sean reales o personales, si no se ha nombrado interventor ni albacea, puede ejercitarlas cualquiera de los herederos o legatarios.

Ilustra lo anterior en lo substancial el contenido del siguiente criterio:

Registro digital: 2019456
Instancia: Segunda Sala
Décima Época

Materias(s): Común

Tesis: 2a./J. 51/2019 (10a.)

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 64, Marzo de 2019, Tomo II, página 1598

Tipo: Jurisprudencia

“INTERÉS LEGÍTIMO E INTERÉS JURÍDICO. SUS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS COMO REQUISITOS PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, CONFORME AL ARTÍCULO 107, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

El citado precepto establece que el juicio de amparo indirecto se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, "teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho o de un interés legítimo individual o colectivo", con lo que atribuye consecuencias de derecho, desde el punto de vista de la legitimación del promovente, tanto al interés jurídico en sentido estricto, como al legítimo, pues en ambos supuestos a la persona que se ubique dentro de ellos se le otorga legitimación para instar la acción de amparo. En tal virtud, atento a la naturaleza del acto reclamado y a la de la autoridad que lo emite, el quejoso en el juicio de amparo debe acreditar fehacientemente el interés, jurídico o legítimo, que le asiste para ello y no inferirse con base en presunciones. Así, los elementos constitutivos del interés jurídico consisten en demostrar: a) la existencia del derecho subjetivo que se dice vulnerado; y, b) que el acto de autoridad afecta ese derecho, de donde deriva el agravio correspondiente. Por su parte, para probar el interés legítimo, deberá acreditarse que: a) exista una norma constitucional en la que se establezca o tutele algún interés difuso en beneficio de una colectividad determinada; b) el acto reclamado transgreda ese interés difuso, ya sea de manera individual o colectiva; y, c) el promovente pertenezca a esa colectividad. Lo anterior, porque si el interés legítimo

supone una afectación jurídica al quejoso, éste debe demostrar su pertenencia al grupo que en específico sufrió o sufre el agravio que se aduce en la demanda de amparo. Sobre el particular es dable indicar que los elementos constitutivos destacados son concurrentes, por tanto, basta la ausencia de alguno de ellos para que el medio de defensa intentado sea improcedente.”

Amparo en revisión 487/2013. Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear. 23 de abril de 2014. Cinco votos de los Ministros Sergio A. Valls Hernández, Alberto Pérez Dayán, José Fernando Franco González Salas, Margarita Beatriz Luna Ramos y Luis María Aguilar Morales. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Úrsula Hernández Maquívar.

Amparo en revisión 56/2016. Silvia Marcela Martínez Vivanco. 5 de abril de 2017. Unanimidad de cuatro votos de los Ministros Alberto Pérez Dayán, Javier Laynez Potisek, Margarita Beatriz Luna Ramos y Eduardo Medina Mora I. Ausente: José Fernando Franco González Salas. Ponente: Alberto Pérez Dayán. Secretario: Oscar Vázquez Moreno.

Amparo en revisión 523/2018. Sergio Murguía Aguirre y otros. 12 de septiembre de 2018. Cinco votos de los Ministros Alberto Pérez Dayán, Javier Laynez Potisek, José Fernando Franco González Salas, Margarita Beatriz Luna Ramos y Eduardo Medina Mora I. Ponente: Eduardo Medina Mora I. Secretarios: Eduardo Romero Tagle y Marco Tulio Martínez Cosío.

Amparo en revisión 506/2018. Juan Luis Hernández Salas y otros. 3 de octubre de 2018. Unanimidad de cuatro votos de los Ministros Alberto Pérez Dayán, Javier Laynez Potisek, Margarita Beatriz Luna Ramos y Eduardo Medina Mora I. Ausente: José Fernando Franco González Salas. Ponente: Alberto Pérez Dayán. Secretaria: Guadalupe de la Paz Varela Domínguez.

Amparo en revisión 761/2018. Luis Enrique Fernández Mejía y otros. 30 de enero de 2019. Cinco votos de los Ministros Alberto Pérez Dayán, Eduardo

TOCA CIVIL: 277/2020-18
EXPEDIENTE: 142/2014-1
JUICIO ORDINARIO CIVIL
NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA,
DE TESTAMENTO PRIVADO Y
DE CONSTANCIA DE HECHOS
RECURSO DE APELACIÓN
SENTENCIA DEFINITIVA
MAGISTRADO PONENTE: JUAN
EMILIO ELIZALDE FIGUEROA
CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO
DIRECTO CIVIL NÚMERO 153/2020
DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO

Página 28 de 76

Medina Mora I., José Fernando Franco González Salas, Margarita Beatriz Luna Ramos y Javier Laynez Potisek. Ponente: José Fernando Franco González Salas. Secretaria: Adriana Carmona Carmona.

Tesis de jurisprudencia 51/2019 (10a.). Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintisiete de febrero de dos mil diecinueve.

Esta tesis se publicó el viernes 08 de marzo de 2019 a las 10:11 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 11 de marzo de 2019, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013.

De ahí que, si en el caso, con la documental pública consistente en las copias certificadas de las constancias que integran el expediente **182/2007**, radicado en el Juzgado Séptimo de lo Familiar en el ***** (actualmente *****), en las cuales consta que dentro del Juicio sucesorio intestamentario a bienes de ***** ***** ***** , fueron reconocidos entre otros como herederos a ***** ***** ***** ***** ; y, de la diversa documental pública consistente en copia certificada de las constancias que integran el juicio sucesorio intestamentario a bienes de ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** , radicado bajo el número 1401/2009 del índice del Juzgado cuarenta y dos de

lo Familiar en el ***** (actualmente
*****), en el que se observa
que ***** , fue **designada**
como albacea dentro de esa sucesión *ab intestato*,
dado que dichas documentales tienen el carácter de
públicas en términos de lo que prescribe el Código
Procesal Civil para el estado de Morelos en su
arábigo 437, fracción VII, ya que corresponden con
las actuaciones judiciales practicadas dentro de los
expedientes referidos y fueron certificadas por
servidor público que en ejercicio de sus funciones
autentificó su contenido; por tanto, tales pruebas
documentales públicas, valoradas conforme a las
reglas de la lógica, la sana crítica y las máximas de
la experiencia, tienen plena eficacia probatoria,
suficientes para demostrar que dentro del Juicio
sucesorio intestamentario a bienes de *****
***** , fueron reconocidos -
entre otros- como herederos a *****
***** ; y, de la
diversa documental pública consistente en copia
certificada de las constancias que integran el juicio
sucesorio intestamentario a bienes de *****
***** , radicado bajo el número
1401/2009 del índice del Juzgado cuarenta y dos de
lo Familiar en el ***** (actualmente
*****),

TOCA CIVIL: 277/2020-18
EXPEDIENTE: 142/2014-1
JUICIO ORDINARIO CIVIL
NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA,
DE TESTAMENTO PRIVADO Y
DE CONSTANCIA DE HECHOS
RECURSO DE APELACIÓN
SENTENCIA DEFINITIVA
MAGISTRADO PONENTE: JUAN
EMILIO ELIZALDE FIGUEROA
CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO
DIRECTO CIVIL NÚMERO 153/2020
DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO

Página 30 de 76

***** , fue designada como albacea dentro de esa sucesión *ab intestato*.

También se observa que dentro de la diversa documental pública consistente en copia certificada de las constancias que integran el juicio no contencioso radicado bajo el número 1401/2009, del índice del Juzgado Civil de Primera Instancia del Octavo Distrito Judicial con sede en Xochitepec, Morelos, aparece que ***** , solicitó el reconocimiento del testamento privado otorgado por ***** , lo que fue declarado improcedente por la Juez primaria, determinación contra la que la promovente de ese procedimiento, hizo valer recurso de apelación que fue radicado bajo el toca civil número 2364/2005-7 de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia del estado de Morelos, quien al dirimir dicho medio de impugnación revocó la determinación materia de la alzada y declaró procedente el juicio no contencioso y por ello la validez de los hechos que se hicieron constar en la constancia de data ***** , expedida por el Licenciado ***** , en su carácter de Juez de Paz de Temixco, Morelos, haciendo constar que ***** , otorgó testamento privado, designando a *****

***** , como heredera de la totalidad de la casa y terreno ubicados en la ***** del Distrito Federal, identificado como el ***** , de la ***** de la colonia ***** , ***** , actualmente ubicado en ***** número ***** , ***** , ***** , en la ***** del ***** (actualmente *****); documental que tiene el carácter de pública en términos de lo que prescribe el Código Procesal Civil para el estado de Morelos en su arábigo 437, fracción VII, ya que corresponde con las actuaciones judiciales practicadas dentro del expediente y toca civil referidos y fueron certificadas por servidor público que en ejercicio de sus funciones autentificó su contenido; por tanto, tales pruebas documentales públicas, valoradas conforme a las reglas de la lógica, la sana crítica y las máximas de la experiencia, tienen plena eficacia probatoria, suficientes para demostrar que dentro del Juicio no contencioso indicado, se reconocieron los hechos asentados en la constancia de data ***** , expedida por el Licenciado ***** , en su carácter de Juez de Paz de Temixco, Morelos, en la que hizo constar que *****

TOCA CIVIL: 277/2020-18
EXPEDIENTE: 142/2014-1
JUICIO ORDINARIO CIVIL
NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA,
DE TESTAMENTO PRIVADO Y
DE CONSTANCIA DE HECHOS
RECURSO DE APELACIÓN
SENTENCIA DEFINITIVA
MAGISTRADO PONENTE: JUAN
EMILIO ELIZALDE FIGUEROA
CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO
DIRECTO CIVIL NÚMERO 153/2020
DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO

Página 32 de 76

***** , otorgó testamento privado, designando a
***** ***** , como heredera de la
totalidad de la casa y terreno ubicados en la
***** ***** del Distrito Federal, identificado
como el ***** , de la *****
de la colonia ***** ,
***** , actualmente ubicado en *****
***** ***** número *****
***** ,
***** , en la ***** del *****
***** (actualmente *****).

Asimismo, destaca de las documentales
públicas ya referidas que la actora también demandó
la declaración de nulidad absoluta y el otorgamiento
de la cancelación y destrucción de los efectos
producidos tanto del asiento registral (folio real
*****) en el **Registro Público de la Propiedad
y del Comercio del Distrito Federal**, así como de
la escritura pública ***** ,
***** , ***** de fecha *****
***** *****
***** , expedida por el
Licenciado ***** , aspirante a
Notario actuando como Notario Sustituto de la
Licenciada *****
***** , titular de la Notaria Pública número
***** demarcación
Notarial del estado de Morelos; así como la nulidad

absoluta que se solicita, se otorgue la cancelación y destrucción de los efectos producidos tanto del asiento registral (folio real *****) en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del *****
***** (actualmente ***** *****),
así como de la **escritura pública *******
, ***** , ***** de siete de
septiembre de dos mil siete; así como de la
escritura pública ***** ,
***** , ***** de fecha *****
***** *****
***** expedida por la Licenciada
***** ; por
tanto, le surge legitimación pasiva *Ad procesum* al
titular del Registro Público de la Propiedad y el
Comercio del ***** actualmente
***** , dado que fue el que
realizó los asientos registrales de las escrituras
mencionadas.

Por tanto, considerando que la recurrente
***** , en su carácter de
albacea de la sucesión intestamentaria a bienes de

***** , tiene facultad para
defender el patrimonio que conforma la masa
hereditaria de esa sucesión; y, que la legitimación
Ad procesum constituye un presupuesto de orden
público que debe inclusive analizarse de oficio, no

obstante la deficiencia de los agravios en la que incurrió la apelante, debe colegirse por éste tribunal *Ad quem* que ***** , en su carácter de albacea de la sucesión intestamentaria a bienes de ***** , tiene facultad para defender el patrimonio que conforma la masa hereditaria de dicha sucesión; **de ahí que, conforme con dicho interés jurídico, demostró su legitimación activa *Ad procesum* para presentar la demanda inicial en la forma y términos en que lo hizo, razones por las cuales debe REVOCARSE la sentencia definitiva materia de la alzada.**

Sirve de apoyo a lo anterior el contenido de los siguientes criterios:

Registro digital: 2018709

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Décima Época

Materias(s): Civil, Común

Tesis: I.3o.C.101 K (10a.)

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 61, Diciembre de 2018, Tomo II, página 1106

Tipo: Aislada

"LEGITIMACIÓN. SU ESTUDIO DEBE REALIZARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER ETAPA PROCESAL POR SER UN PRESUPUESTO DE LA ACCIÓN.

La otrora Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia de rubro: "LEGITIMACIÓN, ESTUDIO OFICIOSO DE LA.", determinó que: "La falta de legitimación de alguna de

las partes contendientes constituye un elemento o condición de la acción que, como tal, debe ser examinada aun de oficio por el juzgador." En tal virtud, la legitimación, al ser un presupuesto de la acción, que es de orden público, debe estudiarse oficiosamente por el juzgador de primera instancia, el tribunal de apelación e, inclusive, en una vía extraordinaria como lo es el juicio de amparo sin que, para tal efecto, sea necesario que se haya opuesto excepción, en función de que existe esa obligación para el órgano jurisdiccional."

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 212/2018. Margarita del Carmen Koerdell Arrearán. 25 de abril de 2018. Unanimidad de votos. Ponente: Paula María García Villegas Sánchez Cordero. Secretario: Mariano Suárez Reyes.

Nota: La tesis de jurisprudencia de rubro: "LEGITIMACIÓN, ESTUDIO OFICIOSO DE LA." citada, aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Volúmenes 205-216, Cuarta Parte, enero a diciembre de 1986, página 203.

Por ejecutoria del 14 de noviembre de 2018, la Primera Sala declaró inexistente la contradicción de tesis 175/2018 derivada de la denuncia de la que fue objeto el criterio contenido en esta tesis, al estimarse que no son discrepantes los criterios materia de la denuncia respectiva.

Esta tesis se publicó el viernes 07 de diciembre de 2018 a las 10:19 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

Respecto a la **legitimación pasiva Ad**
procesum de los demandados *****

Pública número *****

***** Demarcación Notarial del estado de
Morelos, así como de ***** ,
aspirante a notario actuando como Notario Sustituto
de ***** ,
titular de la Notaria Pública número *****
***** Demarcación Notarial
del estado de Morelos, también se encuentra
acreditada con las documentales públicas ya
analizadas en líneas precedentes, las que se tienen
aquí por fiel y exactamente reproducidas en obvio de
innecesarias repeticiones, pero además, con las
copias certificadas de la escritura pública *****
***** de
fecha *****
***** , expedida por
la Licenciada *****
***** , Titular de la Notaria Pública número
***** Demarcación
Notarial del estado de Morelos, la cual contiene la
protocolización de inventario y avalúo, a solicitud de
la señora ***** en su
beneficio de la Sucesión a bienes de *****
***** , la cual fue inscrita en
el folio real ***** en el registro Público de la
Propiedad en el Distrito Federal; así como de la
escritura pública *****
***** de fecha *****

mismas fueron expedidas por ***** ,
***** , titular de la Notaria
Pública número *****
***** Demarcación Notarial del estado de
Morelos, así como por ***** ,
aspirante a notario actuando como Notario Sustituto
de ***** ,
titular de la Notaria Pública número *****
***** Demarcación Notarial
del estado de Morelos, inexorablemente debe
colegirse que **a éstos les surge legitimación
pasiva *Ad procesum*.**

Lo mismo ocurre con respecto a la
demandada ***** , quien
conforme a las documentales públicas ya
justipreciadas **le surte legitimación pasiva *Ad
procesum***, toda vez que del conjunto de
documentales públicas cuyo contenido y valor
probatorio pleno se tiene aquí por reproducido, se
concluye que dicha demandada aparece como
heredera única a bienes del *de cujus* *****
***** , respecto de la totalidad
de la casa y terreno ubicados en la *****
***** del Distrito Federal, identificado como el
***** , de la ***** de la
colonia ***** ,
***** , actualmente ubicado en *****
***** número *****

***** ,
***** , en la ***** del *****
***** (actualmente *****).

En identidad de circunstancias se ubica el
Licenciado ***** , de quien se
demanda (por todos los vicios formales que indica la
parte actora en su escrito inicial de demanda) la
nulidad absoluta de la constancia de hechos de
fecha ***** , que
expidió en su calidad de Juez de Paz de Temixco,
Morelos, en la que hizo constar el testamento
privado otorgado por *****
***** en favor de ***** ,
como heredera única respecto de la totalidad de la
casa y terreno ubicados en la ***** del
Distrito Federal, identificado como el *****
***** , de la ***** de la colonia
***** ,
actualmente ubicado en *****
***** número ***** ,
***** , en la *****
***** del ***** (actualmente
*****), toda vez que la
recurrente **reprocha y atribuye al mencionado**
******* , responsabilidad en la**
emisión de la constancia cuya nulidad demanda,
a grado tal que la estima como ilegal.

TOCA CIVIL: 277/2020-18
EXPEDIENTE: 142/2014-1
JUICIO ORDINARIO CIVIL
NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA,
DE TESTAMENTO PRIVADO Y
DE CONSTANCIA DE HECHOS
RECURSO DE APELACIÓN
SENTENCIA DEFINITIVA
MAGISTRADO PONENTE: JUAN
EMILIO ELIZALDE FIGUEROA
CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO
DIRECTO CIVIL NÚMERO 153/2020
DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO

Página 40 de 76

Se invoca como fundamento a lo anterior en lo substancial el contenido de los siguientes criterios:

Registro digital: 181707

*Instancia: **Pleno***

Novena Época

Materias(s): Civil

Tesis: P./J. 21/2004

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XIX, Abril de 2004, página 97

*Tipo: **Jurisprudencia***

“NOTARIO. TIENE LEGITIMACIÓN PASIVA CUANDO EN UN JUICIO SE DEMANDA LA NULIDAD, POR VICIOS FORMALES, DE UN INSTRUMENTO AUTORIZADO POR ÉL.”

Cuando se demanda la nulidad de un instrumento notarial por vicios formales, el notario que lo autorizó tiene legitimación pasiva, por lo que en aquellos casos en que la resolución que llegara a dictarse pudiera ocasionarle consecuencias jurídicas adversas de acuerdo con las normas que rigen su actuación, se le debe llamar a juicio, aun de oficio, en cumplimiento a la garantía de audiencia que establece el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; sin embargo, cuando lo que se demanda es la nulidad del acto jurídico contenido en el instrumento notarial, es innecesario llamar a juicio al fedatario público, ya que la nulidad que llegara a declararse no afectaría sus intereses jurídicos, en tanto que los vicios a aquél atribuidos no emanan de su actuación, de manera que en esta hipótesis no existe razón para ordenar reponer el procedimiento con el objeto de que intervenga en un juicio en el que no es parte.”

Solicitud de modificación de jurisprudencia 3/2002-PL. Magistrados integrantes del Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito. 9 de marzo de 2004. Unanimidad de diez votos. Ausente: Mariano Azuela Güitrón. Ponente:

Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: María Dolores Omaña Ramírez.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy dieciocho de marzo en curso, aprobó, con el número 21/2004, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a dieciocho de marzo de dos mil cuatro.

Nota: En términos de la resolución de 9 de marzo de 2004, pronunciada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el expediente varios 3/2002-PL, relativo a la solicitud de modificación de la tesis de jurisprudencia 3a. 65, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Núm. 30, Junio de 1990, página 41, se publica nuevamente la jurisprudencia citada con las modificaciones aprobadas por el propio Tribunal.

Esta tesis fue objeto de la denuncia relativa a la contradicción de tesis 58/2019 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desechada por notoriamente improcedente, mediante acuerdo de 21 de febrero de 2019.

Registro digital: 186515

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Novena Época

Materias(s): Civil

Tesis: XVI.3o.3 C

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XVI, Julio de 2002, página 1341

Tipo: Aislada

*“NOTARIO. NO ES NECESARIO QUE SEA OÍDO EN JUICIO EN EL QUE SE DEMANDA LA NULIDAD DE LA ESCRITURA EN CUYA ELABORACIÓN INTERVINO, **CUANDO DEL ANÁLISIS DE LOS HECHOS NARRADOS POR LA ACTORA EN LA DEMANDA INICIAL, NO SE DERIVE RESPONSABILIDAD DE ÉL,** TODA VEZ QUE NO SE ACTUALIZA LA FIGURA DE LITISCONSORCIO PASIVO NECESARIO (INTERPRETACIÓN DE LA*

JURISPRUDENCIA NÚMERO 288,
CONSULTABLE EN LA PÁGINA 243 DEL TOMO IV,
MATERIA CIVIL, DEL APÉNDICE AL SEMANARIO
JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 1917-2000, DE LA
VOZ: "NOTARIO. TIENE LEGITIMACIÓN PASIVA
EN EL JUICIO DE NULIDAD DE UNA ESCRITURA
OTORGADA ANTE ÉL.").

*Toda vez que hay procesos en que intervienen partes complejas, esto es, puede haber juicios en donde intervienen varios actores contra un demandado, o un actor contra varios demandados, y que a esa complejidad se le denomina litisconsorcio, a ese término se le ha definido como todo litigio en el que varias personas participan de una misma acción o excepción; de donde surge también el vocablo litisconsorcio pasivo, que es el correspondiente a varios demandados, o activo, a varios actores. Así se desprende la noción también, de la existencia del litisconsorcio voluntario y el necesario, siendo el primero, aquel en el que cuando el actor, pudiendo ejercitar varias acciones en procedimientos diferentes contra distintos demandados, en un solo escrito los demanda a todos; o bien, el litisconsorcio necesario, que es precisamente cuando la obligación de concurrir al pleito deriva del litigio. En consecuencia, **cuando con motivo de la acción ejercitada en juicio, de los hechos narrados por la actora en la demanda, no se derive responsabilidad del notario, por no imputársele alguna conducta ilegal**, no pertenece a la categoría de litisconsorcio pasivo necesario, ya que de una armoniosa y correcta interpretación de la jurisprudencia número 288, consultable en la página 243 del Tomo IV, Materia Civil, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-2000, de la voz: "NOTARIO. TIENE LEGITIMACIÓN PASIVA EN EL JUICIO DE NULIDAD DE UNA ESCRITURA OTORGADA ANTE ÉL.", se advierte que cuando no se le imputan al notario hechos por los cuales se le pudiera fincar responsabilidad, o causarle un perjuicio derivado de que se le imputaran hechos*

específicos contrarios a derecho entonces, su llamamiento es innecesario.”

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.

Amparo directo 39/2002. Alicia Sánchez Núñez. 28 de febrero de 2002. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Ortega de la Peña. Secretario: Rogelio Meza Amao.

Por consiguiente y, en cumplimiento a la ejecutoria de amparo de mérito, también debe señalarse que no es óbice a lo anterior el que ***** , **sólo** hubiere demostrado ser albacea dentro de la sucesión *Ab intestato* a bienes de ***** , y no de la designación del cargo de albacea de la **diversa** sucesión a bienes de ***** , toda vez que lo que ahora se analiza, es si la demandante **se encuentra procesalmente** facultada para defender el patrimonio que conforma la masa hereditaria de la sucesión señalada en primer término y **no** la sucesión de ***** , razón por la que resultan **inaplicables** los criterios que indica la recurrente bajo los rubros “*HEREDEROS PRESUNTOS. CARECEN DE LEGITIMACIÓN PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO EN DEFENSA DE LA MASA HEREDITARIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE JALISCO)*”;

“HEREDEROS. ESTÁN LEGITIMADOS PARA PROMOVER JUICIO DE AMPARO EN DEFENSA DE LA MASA HEREDITARIA, SI NO ESTÁ EN FUNCIONES EL INTERVENTOR O EL ALBACEA DE LA SUCESIÓN, O ÉSTOS SE NIEGAN A PROMOVERLO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE JALISCO)”; y, *“LEGITIMACIÓN. LA TIENEN LOS HEREDEROS PARA DEFENDER EN JUICIO LOS DERECHOS DE LA SUCESIÓN”*, **dado que**, dichas interpretaciones que realiza el Poder Judicial de la Federación, **se refieren a una hipótesis diversa a la aquí planteada**, en virtud de que la que dirimió por los tribunales constitucionales, se acota el estudio de la legitimación activa *Ad procesum* que tienen los herederos o los presuntos herederos de acudir a juicio en ese carácter, **cuando no se hubiere nombrado albacea o interventor, cuando no estén en funciones o cuando se nieguen a ejercer las acciones legales correspondientes en defensa del patrimonio que constituye la masa hereditaria**, pero **no**, cuando -como sucede en el presente caso- existe designada albacea en favor de ***** ***** ***** , dentro de la sucesión *Ab intestato* a bienes de ***** ***** ***** ***** ***** ***** , lo que es suficiente para colegir que la demandante se encuentra procesalmente facultada para defender el patrimonio que conforma la masa hereditaria de la

sucesión intestamentaria a bienes de *****
***** ***** ***** ***** *****
***** ***** y **no** de la diversa sucesión a
bienes de ***** ***** ***** ***** , lo
que -como ya se puntualizó- hace que los criterios
que indica la apelante resulten **inaplicables**.

En cuyas condiciones **al haberse justificado la legitimación activa y pasiva *Ad procesum*** de las partes contendientes conforme con el material probatorio que obra en el sumario, **ahora procede analizar si se encuentra demostrada la legitimación *Ad causam*** de las partes referidas, lo que implica el estudio de fondo de la hipótesis sometida a la potestad jurisdiccional de órgano colegiado tripartito, dado que debe analizarse quién tiene la titularidad del derecho que se cuestiona en el presente juicio, por lo que representa una **condición ineludible para obtener sentencia favorable**. En esa virtud, la legitimación en la causa debe examinarse al momento en que se dicte la sentencia de fondo, y no antes, conforme con los siguientes criterios:

Época: Novena
Registro: 169271
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Jurisprudencia
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo XXVIII, Julio de 2008
Materia(s): Civil

Tesis: VI.3o.C. J/67

Página: 1600

“LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA. SÓLO PUEDE ESTUDIARSE EN LA SENTENCIA DEFINITIVA. Debe distinguirse la legitimación en el proceso, de la legitimación en la causa. La primera es un presupuesto del procedimiento que se refiere o a la capacidad para comparecer al juicio, para lo cual se requiere que el compareciente esté en pleno ejercicio de sus derechos civiles, o a la representación de quien comparece a nombre de otro. En este sentido, siendo la legitimación ad procesum un presupuesto procesal, puede examinarse en cualquier momento del juicio, pues si el actor carece de capacidad para comparecer a él o no justifica ser el representante legal del demandante, sería ociosa la continuación de un proceso seguido por quien no puede apersonarse en el mismo. En cambio, la legitimación en la causa, no es un presupuesto procesal, sino una condición para obtener sentencia favorable. En efecto, ésta consiste en la identidad del actor con la persona a cuyo favor está la ley; en consecuencia, el actor estará legitimado en la causa cuando ejercita un derecho que realmente le corresponde. Como se ve, la legitimación ad causam atañe al fondo de la cuestión litigiosa y, por tanto, lógicamente, sólo puede analizarse en el momento en que se pronuncie la sentencia definitiva.”

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.

Amparo directo 8/97. Carlos Rosano Sierra. 27 de febrero de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretaria: Luz del Carmen Herrera Calderón.

Amparo directo 1032/98. Margarita Hernández Jiménez. 24 de junio de 1999.

Unanimidad de votos. Ponente: Omar Losson Ovando. Secretaria: Ma. Luisa Pérez Romero.

Amparo directo 492/2001. Yolanda Reyes Soto. 26 de noviembre de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Norma Fiallega Sánchez. Secretaria: Violeta del Pilar Lagunes Viveros. Amparo directo 121/2003. María del Rocío Fernández Viveros. 29 de mayo de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Teresa Munguía Sánchez. Secretaria: Elia Flores Hernández.

Amparo directo 129/2008. Octavio Contreras Sosa. 6 de mayo de 2008. Unanimidad de votos. Ponente: Teresa Munguía Sánchez. Secretaria: Alicia Guadalupe Díaz y Rea.

Época: Octava Época

Registro: 217329

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación Tomo XI, Febrero de 1993

Materia(s): Civil

Página: 275

“LEGITIMACION EN LA CAUSA Y LEGITIMACION EN EL PROCESO. DIFERENCIAS. *La legitimatio ad causam no es un presupuesto procesal como erróneamente lo expuso la responsable, porque lejos de referirse al procedimiento o al válido ejercicio de la acción, contempla la relación sustancial que debe existir entre el sujeto demandante o demandado y el interés perseguido en el juicio. Es entonces, una cuestión sustancial y no procesal o, mejor dicho, un presupuesto de la pretensión para la sentencia de fondo. En cambio, la legitimatio ad procesum sí es un presupuesto procesal pues refiere a la capacidad de las partes para ejecutar válidamente actos*

procesales y, por tanto, es condición para la validez formal del juicio.”

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SEXTO CIRCUITO.

Amparo directo 114/91. María Eneida Arguijo, como albacea de la sucesión a bienes de Benjamín Arguijo Avalos. 12 de junio de 1991. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio Patlán Romero. Secretario: Gildardo García Barrón.

Sin embargo, debe destacarse que en el caso **existe impedimento jurídico** para abordar el análisis de la legitimación *Ad causam*, toda vez que previo al estudio de la cuestión debatida, este Tribunal de Alzada estima conveniente establecer que del análisis del expediente civil como de la resolución recurrida, **se advierte la actualización de la figura de litisconsorcio pasivo necesario**, la cual debe ser analizada de manera oficiosa por este órgano colegiado tripartito, en virtud de que, la misma constituye un presupuesto procesal por conformar uno de los requisitos que de modo *sine qua non* deben cumplirse para que pueda desarrollarse con normalidad un proceso y dictarse una sentencia válida, esto es así, porque en el caso, la Juez de los autos no advirtió la existencia de la figura procesal de mérito –litisconsorcio pasivo necesario- misma que se encuentra debidamente configurada en el juicio ordinario civil en ejercicio de

la pretensión de nulidad absoluta que reclama en su escrito inicial de demanda.

Asimismo, resulta indispensable puntualizar que, la figura de litisconsorcio se encuentra vinculada con la relación jurídico procesal cuya debida integración es de carácter público, en ese sentido, el litisconsorcio pasivo necesario tiene por objeto la correcta integración de la relación jurídico procesal, la cual se presenta cuando las cuestiones litigiosas atañen a dos o más personas, por lo que, su efecto principal y razón de ser, es que sean llamados a juicio todos los litisconsortes, ya que se encuentran vinculados entre sí por el derecho litigioso, y deben ser afectados en conjunto por la sentencia que se emita.

Bajo el mismo tenor, es imprescindible acotar que en el caso de que el litisconsorcio no se encuentre debidamente integrado, ello, impedirá que se pronuncie una sentencia válida, toda vez que el efecto principal del litisconsorcio es que sean llamados a juicio todos los que pudieran ser afectados en conjunto por la sentencia que decida la cuestión litigiosa, ya que no sería posible condenar a uno sin que la condena alcance a los demás, es decir, el objetivo del litisconsorcio es que se dicte una sentencia válida para todos los litisconsortes, por lo que, no puede dejarse a ninguna de las partes sin ser llamada a juicio.

Derivado de lo anterior, es necesario establecer que la figura de litisconsorcio, es pasivo cuando se está en el caso de dos o más demandados y, necesario cuando lo impone la naturaleza del derecho que se dilucida en el litigio; así, el litisconsorcio pasivo necesario implica una pluralidad de demandados y una unidad de acción.

En tales condiciones, al ser la figura del litisconsorcio pasivo necesario, un presupuesto procesal, pues en él se encuentran las partes imprescindiblemente vinculadas por la relación jurídica, su estudio debe ser oficioso en cualquier etapa del procedimiento para el efecto de integrar debidamente la relación jurídico-procesal referida.

Al respecto, y en lo substancial, se invoca el criterio jurisprudencial sustentado por el **Pleno** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicado en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VIII, Agosto de 1998, Novena Época, con número de registro: 195672, Jurisprudencia Civil, Página: 63:

“LITISCONSORCIO PASIVO NECESARIO. DEBE ESTUDIARSE DE OFICIO. El litisconsorcio pasivo necesario tiene lugar, entre otros supuestos, cuando un tercero demanda la nulidad del contrato en cuya celebración y, en su caso, formalización, intervinieron varias personas. Luego, si el efecto principal del litisconsorcio pasivo necesario, es que sólo puede haber una sentencia para todos los litisconsortes, es claro que se debe llamar a juicio a todos los contratantes y, en su caso, al notario, por

lo que el tribunal de alzada está en posibilidad de realizar oficiosamente el examen correspondiente, a fin de no dejar inaudito a ninguno de los interesados.”

Por tanto, este Tribunal *Ad quem* de manera oficiosa, determina que la Juez natural omitió apreciar que, en el caso sometido a su potestad jurisdiccional, se actualizaba el litisconsorcio pasivo necesario, ello, en razón al orden de consideraciones siguientes:

En la especie, se advierte que *****
***** dentro del expediente civil
número 142/2014-1, relativo al JUICIO ORDINARIO
CIVIL en el que demanda de *****
***** y de la Notaria Pública *****
***** , titular de la Notaria
Pública número *****
***** Demarcación Notarial del estado de
Morelos, así como de ***** ,
aspirante a notario actuando como Notario Sustituto
de ***** ,
titular de la Notaria Pública número *****
***** Demarcación Notarial
del estado de Morelos, **LA NULIDAD ABSOLUTA
DE LA CONSTANCIA DE HECHOS DE FECHA**

******* , EXPEDIDA
POR EL JUEZ DE PAZ DE TEMIXCO LICENCIADO**

***** ; DEL TESTAMENTO
PRIVADO DE FECHA *****

***** , QUE SE DICE FUE OTORGADO POR
***** en favor de
***** ; la nulidad de la
escritura pública correspondiente; así como la
nulidad absoluta, solicita, **se otorgue la
cancelación y destrucción de los efectos
producidos tanto del asiento registral (folio real
*****) en el Registro Público de la Propiedad
y del Comercio del *****
(actualmente *****) , así
como de la escritura pública ***** ,
***** , ***** de siete de
septiembre de dos mil siete; determinación emitida.**

Esto es, que del texto expreso que contiene el
escrito inicial de demanda, aparece que también
demanda por **vicios formales atribuidos** al
Licenciado ***** , LA
NULIDAD ABSOLUTA DE LA CONSTANCIA DE
HECHOS DE FECHA *****
***** , en la que hizo constar el testamento
privado otorgado por *****
***** en favor de ***** ,
como heredera única respecto de la totalidad de la
casa y terreno ubicados en la ***** del

Distrito Federal, identificado como el *****
***** , de la ***** ***** de la colonia
***** ***** ,
actualmente ubicado en *****
***** número ***** ,
***** , en la *****
***** del ***** (actualmente
*****), **pero además,**
demanda del Registro Público de la Propiedad y del
Comercio del ***** (actualmente
*****), **la cancelación y
destrucción de los efectos producidos tanto del
asiento registral (folio real *****) de la
escritura pública ***** ,
***** de fecha *****
***** ,
***** , expedida por el
Licenciado ***** , aspirante a
Notario actuando como Notario Sustituto de la
Licenciada *****
***** , titular de la Notaria Pública número
***** demarcación
Notarial del estado de Morelos; y, de la escritura
pública ***** ,
***** de fecha *****
***** , expedida por la Licenciada *****
***** , Titular de la**

Notaria Pública número *****
***** Demarcación Notarial del estado de
Morelos, la cual contiene la protocolización de
inventario y avalúo, a solicitud de la señora *****
***** en su beneficio de la Sucesión a
bienes de ***** , la
cual fue inscrita en el folio real ***** en el registro
Público de la Propiedad en el *****
(actualmente *****), **con lo
que inexorablemente debe colegirse que a éstos
les surge legitimación pasiva *Ad procesum* y
por ello deben ser llamados a juicio.**

Empero, de autos **no** se advierte que el
juzgador primario haya realizado dicho llamamiento;
esto es así, porque el análisis de la demanda debe
efectuarse en forma integral, de modo tal que las
manifestaciones que se vierten en los escritos
respectivos pueden ser apreciadas por el juzgador,
para derivar la existencia ya de una acción,
excepción o defensa, máxime si se expresan los
hechos en que descansan las mismas, ya que esto
basta para que se aborde su estudio; tal y como
aconteció en la especie, al señalar la recurrente en
su escrito inicial de demanda, su insistencia de
demandar de ***** , por
**todos los vicios formales que destaca en su
demanda y atribuye a dicho profesionista, LA
NULIDAD ABSOLUTA DE LA CONSTANCIA DE**

HECHOS DE FECHA *****

***** , en la que hizo constar el testamento
privado otorgado por *****
***** en favor de ***** ,
como heredera única respecto de la totalidad de la
casa y terreno ubicados en la ***** del
Distrito Federal, identificado como el *****
***** , de la ***** de la colonia
***** ,
actualmente ubicado en *****
***** número ***** ,
***** , en la *****
***** del ***** (actualmente
*****); y, del titular del
Registro Público de la Propiedad y del Comercio del
***** (actualmente *****
*****), la cancelación y destrucción de los
efectos producidos tanto del asiento registral (folio
real *****) como de la escritura pública *****
***** , ***** de
fecha *****
***** ,
expedida por el Licenciado *****
***** , aspirante a Notario actuando como
Notario Sustituto de la Licenciada *****
***** , titular de la Notaria
Pública número *****

***** demarcación Notarial del estado de
Morelos; y, de la escritura pública *****
_____, ***** de fecha
_____,
_____, expedida por la
Licenciada _____
_____, Titular de la Notaria Pública número
_____ Demarcación
Notarial del estado de Morelos, para que
comparezcan y les depare perjuicio la resolución
final que se pronuncie en el presente juicio.

Al respecto cobra aplicación en lo substancial,
el criterio sustentado por los Tribunales Colegiados
de Circuito, publicado en el Semanario Judicial de la
Federación y su Gaceta, Tomo XIII, Marzo de 2001,
Novena Época, Registro digital: 190165, Tesis
Aislada, Materia(s): Civil, Tesis: II.3o.C.29 C,
Página: 1757. ***“EXCEPCIONES EN MATERIA
MERCANTIL. BASTA QUE SE EXPRESEN EN
FORMA CLARA PARA ANALIZARLAS. En materia
mercantil la litis es cerrada y de conformidad con lo
dispuesto en el artículo 1327 del Código de
Comercio, sólo pueden analizarse las acciones y
excepciones planteadas por las partes,
respectivamente en el escrito de demanda y en la
contestación a la misma. Sin embargo, ello no
implica que deba atenderse únicamente a las
excepciones enumeradas en el apartado***

respectivo, ya que el análisis de la demanda o de su contestación debe efectuarse en forma integral, de modo tal que las manifestaciones que se vierten en los escritos respectivos pueden ser apreciadas por el juzgador, para derivar la existencia ya de una acción, excepción o defensa, máxime si se expresan con claridad los hechos en que descansan las mismas, ya que esto basta para que se aborde su estudio.”

Por lo que, resulta indiscutible que, en la especie, **no se integró debidamente la relación jurídico procesal**, misma que en el caso sujeto a estudio constituye la figura del litisconsorcio pasivo necesario, ello, de conformidad con lo dispuesto por la Ley Adjetiva de la Materia en sus ordinales el Código Procesal Civil vigente en el estado de

Morelos en sus ordinales 179³, 180⁴, 190⁵, 191, 217,
218, 219, 220, 221, fracción III y 248.

³ **ARTICULO 179.- Partes.** Sólo puede iniciar un procedimiento judicial o intervenir en él, quien tenga interés en que la autoridad judicial declare o constituya un derecho o imponga una condena y quien tenga el interés contrario.

⁴ **ARTICULO 180.- Capacidad procesal.** Tienen capacidad para comparecer en juicio:

I.- Las personas físicas que conforme a la Ley estén en pleno ejercicio de sus derechos civiles; podrán promover por sí o por sus representantes legales o mandatarios con poder bastante, salvo que la Ley exija su comparecencia personal;

II.- Las personas morales por medio de quienes las representen, sea por disposición de la Ley o conforme a sus escrituras constitutivas o estatutos;

III.- Las agrupaciones sin personalidad jurídica, reconocidas por la Ley, por medio de quienes en su nombre hayan contratado;

IV.- Las instituciones y dependencias de la administración pública, a través de los órganos autorizados;

V.- El Ministerio Público deberá ser oído en asuntos del orden civil, en negocios de derecho de familia, juicios universales y en general, en aquellos que puedan afectar los intereses de la sociedad.

El Ministerio Público podrá ejercitar la pretensión de tutela de los intereses colectivos de grupos indeterminados, estando también legitimadas las instituciones o asociaciones de interés social, no políticas ni gremiales, o cualquier interesado, que a juicio del tribunal garantice una adecuada defensa del interés comprometido.

⁵ **ARTICULO 190.- Litisconsorcio.** En la posición de partes demandantes o demandadas pueden haber varias personas en el mismo juicio, cuando en las pretensiones que se promuevan exista conexión sobre el objeto o sobre el título del cual dependa; cuando la decisión esté subordinada total o parcialmente a la resolución de cuestiones similares o idénticas; o, cuando tengan un mismo derecho o se encuentren obligadas por una misma causa. El litisconsorcio será necesario cuando la sentencia pueda dictarse únicamente con relación a varias partes, debiendo en este caso demandar o ser demandados en el mismo procedimiento. En caso de que no todas las personas sean llamadas al juicio, el Juez podrá hacerlo, señalando para la integración del litigio un plazo perentorio que no será menor de quince ni excederá de treinta días. En los casos de litisconsorcio, se observarán las reglas siguientes:

I.- Los litisconsortes serán considerados como litigantes separados, a menos de que actúen respecto a alguna de las partes con mandato o representación común. En caso de que litiguen por separado, los actos de cada litisconsorte no redundarán en provecho ni en perjuicio de los demás;

II.- El derecho de impulsar el procedimiento corresponderá a todos los litisconsortes, y cuando a solicitud de uno de ellos se cite a la parte contraria para alguna actuación, deberá citarse también a sus colitigantes; y,

Dispositivos legales de los que se desprende que, en el caso, **la parte actora tenía la obligación de también demandar a ***** y al titular del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del ***** (actualmente *****)**, porque al primero de los nombrados le demanda por todos los vicios formales que describe en su demanda inicial, la nulidad absoluta de la constancia de hechos DE FECHA ***** , en la que hizo constar el testamento privado otorgado por ***** en favor de ***** , como heredera única respecto de la totalidad de la casa y terreno ubicados en la ***** del Distrito Federal, identificado como el ***** , de la ***** de la colonia ***** , ***** , actualmente ubicado en ***** número ***** , ***** , en la ***** del ***** (actualmente *****)

III.- En caso de que varios litisconsortes tengan interés común y uno de ellos hubiere sido declarado rebelde, se considerará representado por el que comparezca en juicio y de cuyo interés participe.

*****); y del titular del Registro Público de la
Propiedad y del Comercio del *****
(actualmente *****), la
cancelación y destrucción de los efectos
producidos tanto del asiento registral (folio real
*****) como de la escritura pública *****
***** ,
de fecha *****
***** ,
expedida por el Licenciado *****
***** , aspirante a Notario actuando como
Notario Sustituto de la Licenciada *****
***** , titular de la
Notaria Pública número *****
***** demarcación Notarial del
estado de Morelos; y, de la escritura pública
***** ,
de fecha *****
***** ,
expedida por la Licenciada *****
***** , Titular de la Notaria
Pública número *****
***** Demarcación Notarial del estado de
Morelos, al ser -respectivamente- dichos actos
jurídicos la causa generadora y el efecto de la
misma de la presente controversia; por lo que, al
no haberlo hecho así, se incurrió en la violación
de un presupuesto procesal que impide que se

resuelva la cuestión sujeta a debate, precisamente por la incorrecta integración de la relación jurídico procesal.

Bajo dicho antecedente, es importante establecer que dicha omisión **no** solo debe imputarse a la parte actora, sino también a la Juez de los autos, quien en su caso tenía la obligación de prevenir a la demandante para que precisara con claridad la pretensión y, exhibir la copia del escrito mediante el cual subsane la prevención, para correr traslado a la parte demandada, para que ampliara su demanda y llamara a juicio a **todos** los involucrados, ya que, de los hechos narrados por la apelante en su escrito de demanda y de los documentos basales, con meridiana claridad se advertía que la actora no sólo demandó la nulidad a los Notarios que emitieron las escrituras correspondientes, sino también impugnó por todos los vicios formales que indica, la causa generadora (la constancia de hechos DE FECHA *****

*****), en la que hizo constar el testamento privado otorgado por ***** en favor de ***** , como heredera única) y uno de sus efectos (la cancelación y destrucción de los efectos producidos tanto del asiento registral (folio real *****)) como de las escrituras públicas ***** y *****

cuyos datos ya han sido referidos), siendo aquél el acto jurídico el que dio origen en vía de consecuencia al presente litigio; lo anterior, de conformidad con lo previsto por la Ley Procesal de la Materia en sus artículos 356 y 357⁶, con la finalidad de poder emitir una sentencia válida para todos los involucrados, que no es otra cosa que oír a todos los integrantes del litisconsorcio, ya que no es dable condenar a una parte sin que esta trascienda a las demás; todo lo cual obligaba a respetar la garantía de audiencia, de legalidad y del debido proceso en favor de **todas** las partes.

⁶ **ARTÍCULO 356.- Resoluciones que pueden dictarse respecto a la demanda presentada.** El Juez examinará la demanda y los documentos anexos y resolverá de oficio:

I.- Si el libelo o demanda reúne los requisitos legales señalados en los numerales anteriores;

II.- Si conforme a las reglas de competencia puede avocarse al conocimiento del litigio;

III.- Si la vía intentada es procedente;

IV.- Si de los documentos presentados se desprende que existe legitimación del actor, su apoderado o representante legal; y legitimación pasiva del demandado;

V.- Sobre la exhibición de documentos en poder del demandado y sobre las medidas de conservación de la cosa litigiosa solicitadas por el actor;

VI.- Si encontrare que la demanda es conforme a derecho, la admitirá, mandando correr traslado a la persona o personas contra quienes se proponga se realice el emplazamiento, y para que la contesten dentro del plazo que proceda, según el juicio.

El auto que dé entrada a la demanda no es recurrible, pero si contuviere alguna irregularidad o fuere omiso, podrá corregirse de oficio o a petición de parte. El que la deseche es impugnabile en queja.

ARTÍCULO 357.- Demanda obscura o irregular. Prevención. Si la demanda fuere obscura o irregular, el Juez puede prevenir al actor para que la aclare, corrija o **complete** de acuerdo con los artículos anteriores, señalando en concreto sus defectos; hecho lo cual le dará curso. El Juez puede hacer esta prevención por una sola vez y verbalmente. Si no le da curso en el plazo de quince días podrá el promovente acudir en queja ante el superior.

Por tanto, con la finalidad de integrar debidamente la relación jurídica procesal, conforme al análisis, estudio y justipreciación que este Tribunal *Ad quem* realiza a las constancias procesales que obran en el sumario, específicamente al escrito de contestación de demanda presentado en la Oficialía de Partes de los Juzgados de Primera Instancia el catorce de abril de dos mil catorce, capítulo identificado como las prestaciones reclamadas; lo procedente es **REVOCAR** el fallo materia de la alzada, para el efecto de **reponer** el procedimiento civil número 142/2014-1 y declarar la nulidad de todo lo actuado, **con excepción: a)** del acuerdo en el que se admitió a trámite el escrito inicial de demanda presentado en la Oficialía de Partes de los Juzgados de Primera Instancia el catorce de abril de dos mil catorce; y, **b)** el acuerdo en el que su tuvo por contestada la demanda que respectivamente hicieron ***** y ***** y *****.

Lo anterior porque conforme a las consideraciones señaladas, se observa que ***** y el titular del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del ***** (actualmente *****), **no** fueron emplazados a juicio; de ahí que, con la finalidad de integrar correctamente la relación

jurídico procesal y de respetar las garantías individuales de audiencia, legalidad y debido proceso, el Juzgador natural deberá proveer lo necesario a fin de emplazar y llamar a juicio a ***** y al titular del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del ***** (actualmente *****), después, continúe con todas las etapas procesales y, en su momento, dictar la sentencia definitiva que en derecho proceda.

Sirve de apoyo a lo anterior, y en lo substancial, el criterio emitido por los Tribunales Colegiados de Circuito, publicado en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 28, Marzo de 2016, Tomo II, Décima Época, con número de registro digital: 2011202, Tesis Aislada, Materia(s): Civil, Tesis: II.4o.C.21 C (10a.), Página: 1733. ***“LITISCONSORCIO PASIVO NECESARIO. SU ANÁLISIS EN SEGUNDA INSTANCIA, SÓLO PODRÁ EMPRENDERSE A PARTIR DE LOS AGRAVIOS EN LA APELACIÓN, Y SI EL JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA YA SE PRONUNCIÓ AL RESPECTO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO). De acuerdo con los artículos 1.86, 1.87 y 1.88 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, el litisconsorcio pasivo necesario implica pluralidad de demandados y unidad de acción; de ahí que deban ser llamados a juicio todos***

los litisconsortes, quienes al estar vinculados entre sí por un derecho litigioso deben ser afectados por una sola sentencia. **En ese sentido, cuando se interpone un recurso de apelación y el tribunal de alzada advierte que en el juicio natural hubo litisconsortes que no fueron llamados, aunque no hubiere petición de parte, en cualquier etapa del procedimiento está obligado a mandar reponerlo de oficio, para el efecto de que el Juez de primera instancia los oiga y dicte una sentencia completa, en atención a los principios de igualdad, seguridad jurídica y economía procesal;** sin embargo, debe puntualizarse que el señalado deber, sólo se actualiza cuando no medie el examen sobre el mismo en primera instancia pues, de lo contrario, únicamente podrá emprenderse válidamente en virtud de lo expresado por las partes en la alzada, salvo que se actualice algún supuesto de suplencia de la deficiencia de la queja, pues si el juzgador primario ya se ha pronunciado sobre el tema, en tal situación adquiere la calidad de cosa juzgada, por lo que la autoridad de segunda instancia ya no puede pronunciarse oficiosamente, pues la resolución previa lo impediría, sobre todo si frente a la decisión desestimatoria del Juez, la parte interesada dejó de interponer el recurso procedente, pues en esos términos, ya no estaría de por medio en esa determinación el orden

público que justifica la referida oficiosidad, sino sólo el interés privado de la parte que resulta afectada por ella; por tanto, el órgano revisor únicamente puede abordar, por regla general, el estudio de la determinación del Juez a la luz de los agravios que se hagan valer por el recurrente.”

Asimismo, ilustra lo anterior el criterio sustentado por los Tribunales Colegiados de Circuito, publicado en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVII, Mayo de 2008, Novena Época, con número de registro: 169621, Tesis Aislada, Materia(s): Civil, Tesis: I.7o.C.105 C, Página: 1137. **“REPOSICIÓN DEL PROCEDIMIENTO. DEBE ORDENARSE POR EL TRIBUNAL QUE CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO, AUN DE OFICIO, CUANDO SE ACTUALICE UN LITISCONSORCIO PASIVO NECESARIO Y LA AUTORIDAD RESPONSABLE NO HAYA RESUELTO SOBRE TAL REPOSICIÓN.**

De conformidad con la jurisprudencia por contradicción de tesis número 1a./J. 47/2006, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del rubro: "LITISCONSORCIO PASIVO NECESARIO. AL SER UN PRESUPUESTO PROCESAL, EL TRIBUNAL DE ALZADA DEBE MANDAR REPONER EL PROCEDIMIENTO OFICIOSAMENTE CUANDO ADVIERTA QUE NO TODOS LOS INTERESADOS

FUERON LLAMADOS AL JUICIO NATURAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO VIGENTE A PARTIR DE JULIO DE 2002)." (publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIV, septiembre de 2006, página 125), cuando el tribunal de alzada advierte que en el juicio natural hubo litisconsortes que no fueron llamados, aunque no medie petición de parte, en cualquier etapa del procedimiento está obligado a mandar reponerlo de oficio, para el efecto de que el Juez de primera instancia los oiga y dicte una sentencia completa y no a dejar a salvo los derechos de los litigantes. Así las cosas, cuando la citada autoridad no ordena esa reposición, comete una violación manifiesta contra el quejoso que lo deja sin defensa y por ello, con apoyo en la fracción VI, del artículo 76 Bis de la Ley de Amparo, corresponde al tribunal que conozca del juicio de garantías pronunciarse al respecto, aun ante la ausencia de conceptos de violación en relación al tema, pues sólo así se logra cumplir con la garantía de legalidad prevista en los artículos 14 y 17 constitucionales, consistente en que la administración de justicia se cumpla a través de la observancia de las formalidades del procedimiento, en los plazos y términos que fijen las leyes y mediante el dictado de resoluciones completas."

Bajo el mismo sentido, cobra aplicación el criterio jurisprudencial emitido por la **Primera Sala** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicado en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XXIII, Agosto de 2013, Tomo 1, Décima Época, Registro digital: 2004262, Jurisprudencia, Materia(s): Civil, Tesis: 1a./J. 19/2013 (10a.), Página: 595. ***“LITISCONSORCIO PASIVO NECESARIO. CUANDO EL TRIBUNAL DE ALZADA ADVIERTA QUE ALGUNA DE LAS PARTES NO FUE LLAMADA AL JUICIO NATURAL, OFICIOSAMENTE DEBE MANDAR REPONER EL PROCEDIMIENTO. El litisconsorcio pasivo necesario implica pluralidad de demandados y unidad de acción; de ahí que deban ser llamados a juicio todos los litisconsortes quienes, al estar vinculados entre sí por un derecho litigioso, deben ser afectados por una sola sentencia. En ese sentido, cuando se interpone un recurso de apelación y el tribunal de alzada advierte que en el juicio hubo litisconsortes que no fueron llamados, aunque no medie petición de parte, en cualquier etapa del procedimiento debe mandar reponerlo de oficio, para que el juez de primera instancia los oiga y dicte una sentencia apegada a los principios de igualdad, seguridad jurídica y economía procesal, sobre la base de que debe protegerse en todo momento el derecho humano*”**

de acceso efectivo a la justicia consagrado en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Lo anterior es así, toda vez que el litisconsorcio constituye un presupuesto procesal sin el cual no puede dictarse una sentencia válida, ya que involucra la protección de un derecho humano y la correlativa obligación de los jueces como autoridades a protegerlo, por lo que la carga procesal de citar a todas las partes corresponde al órgano jurisdiccional.”

Contradicción de tesis 469/2012. Entre las sustentadas por el Primer y el Segundo Tribunales Colegiados, ambos en Materia Civil del Séptimo Circuito. 30 de enero de 2013. La votación se dividió en dos partes: mayoría de cuatro votos por lo que hace a la competencia. Disidente: José Ramón Cossío Díaz. Mayoría de tres votos respecto del fondo. Disidentes: José Ramón Cossío Díaz y Jorge Mario Pardo Rebolledo. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Rocío Balderas Fernández.

En consecuencia, dado el sentido de la presente determinación, resulta innecesario ocuparse de los demás argumentos de disenso de la inconforme, toda vez que a nada práctico

conllevaría, en razón de que no variaría el sentido del fallo.

La Juez *A quo* proveerá lo que en derecho proceda a efecto de dar cabal y exacto cumplimiento a lo ordenado en la presente determinación.

Por lo expuesto, y además con apoyo en lo que dispone la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en sus artículos 14, párrafo segundo, 16, párrafo primero y 17; la Ley de Amparo vigente a partir del tres de abril de dos mil trece en sus artículos 73, 74, 77, 192 y 197; el Código Procesal Civil vigente en sus numerales 179, 180, fracción I, 179, 180, fracción I, 217, 218, 219, 220, 221, fracción III, y 248 y demás relativos y aplicables, es de resolverse y se.-

RESUELVE

PRIMERO. En cumplimiento a la ejecutoria de amparo pronunciada por el Tribunal Colegiado en Materia Civil del Décimooctavo Circuito, con sede en Cuernavaca, Morelos, dentro de los autos del juicio de amparo directo número 153/2020, se deja **INSUBSISTENTE** la resolución emitida el doce de octubre de dos mil veinte, por esta Tercera Sala del Primer Circuito del Tribunal Superior de Justicia del estado de Morelos, con motivo del recurso de apelación interpuesto por ***** , por su propio derecho y en su calidad de

albacea a bienes de ***** , en
***** , en
contra de la sentencia definitiva de doce de febrero
de dos mil veinte, emitida por la Juez Cuarto Civil de
Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del
estado de Morelos, dentro del expediente civil
número 142/2014-1, relativo al JUICIO ORDINARIO
CIVIL en el que demanda de *****
***** y de la Notaria Pública *****
***** , titular de la Notaria
Pública número *****
***** Demarcación Notarial del estado de
Morelos, así como de ***** ,
aspirante a notario actuando como Notario Sustituto
de ***** ,
titular de la Notaria Pública número *****
***** Demarcación Notarial
del estado de Morelos, LA NULIDAD ABSOLUTA DE
LA CONSTANCIA DE HECHOS DE FECHA

***** , EXPEDIDA
POR EL JUEZ DE PAZ DE TEMIXCO LICENCIADO
***** ; DEL TESTAMENTO
PRIVADO DE FECHA *****
***** , QUE SE DICE FUE OTORGADO POR
***** en favor de
*****; la nulidad de la

TOCA CIVIL: 277/2020-18
EXPEDIENTE: 142/2014-1
JUICIO ORDINARIO CIVIL
NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA,
DE TESTAMENTO PRIVADO Y
DE CONSTANCIA DE HECHOS
RECURSO DE APELACIÓN
SENTENCIA DEFINITIVA
MAGISTRADO PONENTE: JUAN
EMILIO ELIZALDE FIGUEROA
CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO
DIRECTO CIVIL NÚMERO 153/2020
DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO

Página 72 de 76

escritura pública correspondiente; así como la nulidad absoluta que se solicita, se otorgue la cancelación y destrucción de los efectos producidos tanto del asiento registral (folio real *****) en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del ***** (actualmente *****), así como de la escritura pública ***** , ***** , ***** de siete de septiembre de dos mil siete.

SEGUNDO. Por el análisis que se esgrime en el considerando CUARTO de la presente resolución, se **REVOCA** la sentencia definitiva materia de la alzada de doce de febrero de dos mil veinte, emitida por la Juez Cuarto Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del estado de Morelos, dentro del expediente civil número 142/2014-1, relativo al JUICIO ORDINARIO CIVIL en el que ***** , demanda de ***** y de la Notaria Pública ***** , titular de la Notaria Pública número ***** Demarcación Notarial del estado de Morelos, así como de ***** , aspirante a notario actuando como Notario Sustituto de ***** , titular de la Notaria Pública número *****

***** Demarcación Notarial del estado de
Morelos, LA NULIDAD ABSOLUTA DE LA
CONSTANCIA DE HECHOS DE FECHA *****
***** ***** ***** ***** *****
***** ***** ***** , EXPEDIDA POR EL
JUEZ DE PAZ DE TEMIXCO LICENCIADO *****
***** ***** ; DEL TESTAMENTO PRIVADO
DE FECHA ***** ***** ***** *****
***** ***** ***** ***** ***** ,
QUE SE DICE FUE OTORGADO POR *****
***** ***** ***** en favor de *****
***** *****; la nulidad de la escritura pública
correspondiente; así como la nulidad absoluta que
se solicita, se otorgue la cancelación y destrucción
de los efectos producidos tanto del asiento registral
(folio real *****) en el Registro Público de la
Propiedad y del Comercio del ***** *****
(actualmente ***** ***** *****), así como
de la escritura pública ***** ***** , *****
***** , ***** ***** de siete de septiembre
de dos mil siete.

TERCERO. Por los argumentos que se
esgrimen en la presente determinación, se ordena la
reposición del procedimiento civil número
142/2014-1 a fin de emplazar y llamar a juicio a
***** ***** ***** y al titular del Registro

TOCA CIVIL: 277/2020-18
EXPEDIENTE: 142/2014-1
JUICIO ORDINARIO CIVIL
NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA,
DE TESTAMENTO PRIVADO Y
DE CONSTANCIA DE HECHOS
RECURSO DE APELACIÓN
SENTENCIA DEFINITIVA
MAGISTRADO PONENTE: JUAN
EMILIO ELIZALDE FIGUEROA
CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO
DIRECTO CIVIL NÚMERO 153/2020
DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO

Página 74 de 76

Público de la Propiedad y del Comercio del *****
***** (actualmente ***** ***** *****)
después, se continúe con todas las etapas
procesales y, en su momento, dictar la sentencia
definitiva que en derecho proceda.

Por ende, se declara la nulidad de todo lo
actuado, **con excepción: a)** del acuerdo en el que
se admitió a trámite escrito inicial de demanda
presentado en la Oficialía de Partes de los Juzgados
de Primera Instancia el catorce de abril de dos mil
catorce; y, **b)** el acuerdo en el que su tuvo por
contestada la demanda que respectivamente
hicieron ***** ***** ***** , *****
***** ***** y ***** ***** *****
***** ***** .

Lo anterior porque conforme a las
consideraciones señaladas, se observa que
***** ***** ***** y el titular del Registro
Público de la Propiedad y del Comercio del *****
***** (actualmente ***** ***** *****),
no fueron emplazados a juicio; de ahí que, con la
finalidad de integrar correctamente la relación
jurídico procesal y de respetar las garantías
individuales de audiencia, legalidad y debido
proceso, el Juzgador natural deberá proveer lo
necesario a fin de emplazar y llamar a juicio a
***** ***** ***** y al titular del Registro

TOCA CIVIL: 277/2020-18
EXPEDIENTE: 142/2014-1
JUICIO ORDINARIO CIVIL
NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA,
DE TESTAMENTO PRIVADO Y
DE CONSTANCIA DE HECHOS
RECURSO DE APELACIÓN
SENTENCIA DEFINITIVA
MAGISTRADO PONENTE: JUAN
EMILIO ELIZALDE FIGUEROA
CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO
DIRECTO CIVIL NÚMERO 153/2020
DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA
CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO

Página 76 de 76

háganse las anotaciones en el libro de gobierno de este Tribunal y en el momento oportuno archívese el presente toca civil como asunto totalmente concluido.

SÉPTIMO. Notifíquese a las partes contendientes de conformidad a lo ordenado mediante autos de fecha veinte y veinticuatro de agosto ambos de dos mil veinte⁷.

A S I por unanimidad resuelven y firman los Magistrados de la Tercera Sala del Primer Circuito Judicial del Tribunal Superior de Justicia del estado, **MARÍA IDALIA FRANCO ZAVALETA** integrante, **MANUEL DÍAZ CARBAJAL** integrante y, **JUAN EMILIO ELIZALDE FIGUEROA**, presidente y ponente en el presente asunto, quienes actúan ante la Secretaria de Amparos Mixta **TANIA JOSEFINA GARCÍA CUEVAS**, quien autoriza y da fe.-

LAS FIRMAS CORRESPONDEN A LA RESOLUCIÓN QUE
SE EMITE EN CUMPLIMIENTO A LA
EJECUTORIA DE AMPARO NÚMERO: 153/2020
DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN
MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.
TOCA CIVIL 277/2020-18.
EXPEDIENTE: 142/2014-1.
JEEF/AHC

⁷ Autos visibles a fojas treinta y dos, treinta y tres y, cuarenta, respectivamente del toca civil en que se actúa.