



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

"2021, Año de La Independencia"

TOCA CIVIL: 643/2020-6
EXPEDIENTE: 245/2020-3
RECURSO: QUEJA
JUICIO: EJECUTIVO CIVIL

Cuernavaca, Morelos; a treinta de marzo de dos mil veintiuno.

VISTOS, para resolver los autos del Toca Civil **643/2020-6**, formado con motivo del recurso de **QUEJA**, planteado por *****, en contra del auto de ocho de diciembre de dos mil veinte, dictado por la Juez Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos, dentro del **JUICIO EJECUTIVO CIVIL**, promovido por *****, en contra de *****, en el expediente civil **245/2020-3**; y,

RESULTANDOS

1.- Con fecha ocho de diciembre de dos mil veinte, la Juez Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos, dictó un auto dentro del expediente civil 245/2020-3, cuyo contenido es a la literalidad siguiente:

"...Cuernavaca, Morelos; a ocho de diciembre del año dos mil veinte.

A sus autos el escrito de cuenta número 6172 suscrito por *****, en carácter de presunto coheredero y probable albacea testamentario; visto su contenido, así como advertido que mediante el escrito de cuenta pretende dar *ad cautelam* contestación a la demanda interpuesta en contra de *****, dígasele al promovente que no ha lugar

a tenerle por presentado en virtud de que con fundamento en lo consignado por los artículos 179' 180, 183 y 184 del Código Procesal Civil en vigor, la documental que exhibe no se encuentra observada en su totalidad, al no pasar por desapercibido que el ocurso al no haber aceptado la herencia ni protestado el cargo de albacea, no cuenta con la personalidad para dar contestación a la demanda entablada en contra de *****.- Lo anterior de conformidad con lo dispuesto por los artículos 80 90, 179, 180 fracción I y demás correlativos y aplicables del Código Procesal Civil.- NOTIFÍQUESE.-"

2.- Inconforme con dicho auto, el promovente *****, interpuso recurso de queja, mismo que fue admitido por esta Alzada, remitiendo el juzgado de origen testimonio de los autos originales para la substanciación del recurso.

3.- Mediante auto de tres de marzo de dos mil veintiuno, se tuvo por rendido el informe justificado del Juez Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos, mediante oficio número 62, fechado el veintiséis de febrero de dos mil veintiuno, en el cual manifiesta esencialmente lo siguiente:

"...ES CIERTO EL ACTO RECLAMADO. Haciendo de su conocimiento, que efectivamente en el índice de éste Juzgado, en la Tercera Secretaría, se encuentra substanciando en la vía EJECUTIVA CIVIL el expediente al rubro citado, promovido por MAGDA MARGARITA ORTIZ ENCINAS Y JUAN JOSÉ RUSS GARCIA, en carácter de Presidenta y Tesorero respectivamente del Comité de Vigilancia del Condominio Sin Nombre ubicado en la Avenida



"2021, Año de La Independencia"

TOCA CIVIL: 643/2020-6
EXPEDIENTE: 245/2020-3
RECURSO: QUEJA
JUICIO: EJECUTIVO CIVIL

PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Gustavo Díaz Ordaz número 708, actualmente número 120, Colonia Acapantzingo, Cuernavaca, Morelos, conocido como "Condominio los Mangos" Mesa Directiva de la Asociación Civil de Condominios Los Mangos, Asociación Civil, así como DIANA VILLALVA ÁLVAREZ Apoderada Legal de *****, promoviendo EN CARÁCTER DE ADMINISTRADOR PROFESIONAL del CONDOMINIO SIN NOMBRE CONOCIDO COMO "CONDOMINIO LOS MANGOS" en contra de *****, en el cual esta Autoridad Responsable dictó un auto de fecha ocho de diciembre de dos mil veinte, recaído al escrito 6172, signado por el hoy quejoso *****, en carácter de presunto coheredero y probable albacea testamentario, advertido que mediante el escrito de cuenta el signante pretendió dar ad cautelam contestación a la demanda interpuesta en contra de *****, exhibiendo al efecto copia certificada del Testamento Publico Abierto, que consta en la escritura pública número ***** pasada ante la fe del Notario Público Número Nueve del Patrimonio Inmobiliario Federal de esta Ciudad de Cuernavaca, Morelos, sin que además se exhibiera documental en la que el quejoso haya aceptado la herencia así como protestado el cargo de albacea, por lo cual al no contar con personalidad para dar contestación a la demanda, no fue posible tener al promovente hoy quejoso, por presentado, en virtud de que la documental exhibida resulto insuficiente para acreditar su personalidad, con fundamento en lo consignado por los artículos 179, 180, 183 y 184 del Código Procesal Civil en vigor.

Por auto de fecha once de diciembre de dos mil veinte, atento al escrito de cuenta 6377, signado por JUAN LUIS GARCÍA ARELLANO, en su carácter de abogado patrono de la parte actora, con el solo objeto de que quien represente legalmente los intereses legales de los antes citados y no se queden en estado de indefensión y de esta forma se garantice el debido proceso y su garantía de audiencia, se ordenó la INTERRUPCIÓN del procedimiento por un plazo de NOVENTA DÍAS HÁBILES, para que los coherederos y/o representantes legales de la sucesión a bienes de *****, se apersonen al presente procedimiento, a deducir los interés que a la sucesión de mérito correspondan.

Con fecha veintidós de diciembre de dos mil veinte, visto el escrito de cuenta número 6503 signado por OMAR MONDRAGÓN LÓPEZ, en su carácter de abogado patrono de la parte actora, por cual solicitó que se tenga por reconocida la personalidad que ostenta *****, en términos testamento público abierto que obra en la copia certificad del instrumento notarial *****de fecha doce de febrero de dos mil dieciséis, en esas consideraciones atendiendo al auto de fecha once de diciembre de dos mil veinte, se le tuvo por apersonado a este procedimiento civil, como presunto coheredero de ***** parte demandada en el proceso que nos ocupa.

Finalmente en fecha veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, advertido el dictado de fecha veintidós de diciembre de dos mil veinte, a efecto de proveer y dar certeza jurídica a las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, con las facultades que otorga el artículo 17 fracción V del Código Procesal Civil vigente en la Entidad, siendo jurídicamente posible subsanar la irregularidad del auto veintidós de diciembre de dos mil veinte, se ordenó dejarlo sin efecto legal alguno, únicamente por cuanto al reconocimiento de la personalidad con la cual se ostentó *****, tomándose en consideración que el auto de fecha once de diciembre de dos mil veinte, no le ha sido notificado con tal carácter, dejando intocado el señalamiento del domicilio procesal que indicó en el escrito 6172, lugar en donde debe efectuarse la notificación del auto que ordenó la interrupción del procedimiento, a quien represente legalmente los interés del ahora finado *****..."

4.- Finalmente, quedaron los autos en estado de pronunciar el fallo correspondiente el cual se hace bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS

"2021, Año de La Independencia"

TOCA CIVIL: 643/2020-6
EXPEDIENTE: 245/2020-3
RECURSO: QUEJA
JUICIO: EJECUTIVO CIVIL



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

I.- COMPETENCIA. Esta Tercera Sala del Primer Circuito es competente para resolver el presente medio de impugnación, en términos de lo dispuesto por los artículos 86, 89, 91, 99 fracción VII, de la Constitución Política del Estado de Morelos, en relación con los artículos 2, 3 fracción I, 4, 5 fracción I, 37, 43 y 44 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos.

II.- RECURSO. El recurso de queja es un medio de impugnación que procede, entre otros, en el caso que enumera la fracción I del artículo 553 del Código Procesal Civil vigente en el Estado de Morelos, esto es, respecto de la resolución en que se desconozca la personalidad de un litigante.

En la especie, el auto combatido emitido el ocho de diciembre de dos mil veinte, totalmente determinó no reconocerle personalidad con la cual se ostentó el quejoso al momento de contestar la demanda entablada contra el demandado primigenio, quien en vida respondía al nombre de *****.

Bajo ese contexto procesal, es patente que acorde a la exposición que precede, el recurso de queja, es el idóneo para combatir el auto de fecha ya asentada, medio de impugnación cuya finalidad es

revisar si esa determinación se ajusta o no a derecho, y en consecuencia resolver si se revoca, modifica o confirma.

Por su parte, el recurso de queja fue presentado de manera oportuna por el promovente, dentro de los dos días hábiles siguientes a la notificación del auto recurrido, a través del ocurso que presentó ante este Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, colmándose así lo establecido por el numeral 555 de la ley adjetiva civil.

III.- AGRAVIOS. Esta Sala considera innecesaria la transcripción de los agravios esgrimidos por el recurrente *****, sin que ello implique que se viole alguna disposición de las leyes sustantiva y adjetiva civiles vigentes aplicables, además de que bajo esta circunstancia no se le deja en estado de indefensión, pues el hecho de que no se realice la transcripción de los mismos, no significa que este Cuerpo Colegiado este impedido para su estudio integral.

Como agravios, el recurrente señala en esencia, que la Juez Natural hace una inexacta aplicación de los ordinales 179, 180, 183 y 184 de la Ley Adjetiva Civil, toda vez que el ahora quejoso tiene

TOCA CIVIL: 643/2020-6
EXPEDIENTE: 245/2020-3
RECURSO: QUEJA
JUICIO: EJECUTIVO CIVIL



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

constituido a su favor la calidad de albacea, por voluntad del demandado natural hoy extinto, por lo que es el impugnante a quien le corresponde afrontar el proceso natural a nombre del *de cujus* *****, en razón que el testimonio que contiene el testamento constituye la representación legal otorgada a su favor, por lo que el juicio debió enderezarse contra la sucesión, además de suspender el procedimiento a efecto de permitir denunciar el proceso sucesorio.

Refiere además, que debido al fallecimiento del demandado de origen, la demanda debió dirigirse no solo a *****, sino a su sucesión o quien figure como albacea de la misma, por lo que siendo el recurrente quien la representa, le causa agravio la determinación combatida al no reconocerle tal carácter, lo que se traduce en una violación a los ordinales 14, 16 y 17 del Pacto Federal, infringiéndose los derechos fundamentales de audiencia, legalidad, seguridad jurídica y acceso efectivo a la justicia.

Los agravios planteados devienen en **infundados**, como a continuación se expondrá.

IV.- ESTUDIO DE LOS AGRAVIOS. La conclusión anticipada a las alegaciones del quejoso fue correctamente sustentada por la Juez Natural, pues

contrario a los motivos de los agravios narrados con antelación, el promovente primario *****, no ostenta por virtud del instrumento público consistente en el testamento del ciudadano *****, la representación de su sucesión o en su caso dicho testimonio notarial no equivale mandato o poder conferido a su nombre y en representación del ahora *de cujus*, lo cual se resume en circunstancias sustanciales y procesales.

Por lo que cabe en primer término a las circunstancias sustanciales, tenemos que el testimonio público con el que pretende comparecer el quejoso al juicio de origen, consistente en el instrumento *****(visible de la foja trescientos noventa y seis a la foja trescientos noventa y siete del testimonio en análisis) donde obra la voluntad testamentaria del demandado natural *****, conforme a los ordinales 500 y 646 de la Ley Sustantiva Familiar¹, normatividad que regula el testamento público abierto, categoría a la que pertenece aquel instrumento, constituye un acto jurídico unilateral, personalísimo,

¹ ARTÍCULO 500.- NOCIÓN DE TESTAMENTO. Testamento es un acto jurídico unilateral, personalísimo, revocable y libre, por el cual una persona capaz dispone de sus bienes y derechos en favor de sus herederos o legatarios, o declara y cumple deberes con interés jurídico para después de su muerte.

ARTÍCULO 646.- CARACTERÍSTICAS DEL TESTAMENTO PÚBLICO ABIERTO. Testamento público abierto es el que se otorga ante Notario y tres testigos idóneos.

El testador expresará de un modo claro y terminante su voluntad al Notario y a los testigos. El Notario redactará por escrito las cláusulas del testamento, sujetándose estrictamente a la voluntad del testador, y las leerá en voz alta para que éste manifieste si está conforme. Si lo estuviere, firmarán todos, el instrumento, asentándose el lugar, año, mes, día y hora en que hubiere sido otorgado.

"2021, Año de La Independencia"

TOCA CIVIL: 643/2020-6
EXPEDIENTE: 245/2020-3
RECURSO: QUEJA
JUICIO: EJECUTIVO CIVIL



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

revocable y libre, por el cual una persona capaz dispone de sus bienes y derechos en favor de sus herederos o legatarios, o declara y cumple deberes con interés jurídico para después de su muerte.

Es decir, esta puede considerarse una oferta o promesa legal por la que el testador, determina la forma en que sus bienes y derechos habrán de sucederse o administrarse al momento de su extinción biológica; luego entonces, acorde a la regulación ya referida, el testamento público abierto no tiene el carácter de un mandato otorgado a quienes obren como destinatarios o beneficiarios de la última disposición del *de cujus*, pues el mandato o poder, contrario al testamento, tiene la característica de ser un contrato, donde mientras uno otorga una facultad para actuar a su nombre y cuenta, otro acepta dicho otorgamiento para actuar según su encargo².

Por lo concerniente a las circunstancias procesales, si bien el testamento como acto jurídico, tiene como finalidad ocasionar o provocar efectos legales más allá de la muerte de quien lo otorga, para que dicha disposición unilateral incida en la realidad fáctica debe someterse al trámite previsto en la ley

² CÓDIGO CIVIL. ARTÍCULO 1999.- NOCIÓN DEL CONTRATO DE MANDATO. El mandato es un contrato por el que el mandatario se obliga a ejecutar a nombre y por cuenta del mandante, o sólo por su cuenta, los actos jurídicos que éste le encargue.

adjetiva familiar para determinar su validez y los alcances de sus efectos, proceso formal donde habrá de solventar presupuestos que van desde su objeción, la aceptación o el repudio de la herencia, la comparecencia de los acreedores del *de cujus*, la búsqueda de disposiciones testamentarias, la publicitación del proceso universal, las citaciones a los presuntos herederos al juicio sucesorio testamentario, hasta dar a conocer o en su caso designar al albacea, ello de conformidad con los numerales 703, 710, 717 y 718 de la Ley Procesal Familiar³.

³ ARTÍCULO 703.- NECESIDAD DE UN TESTAMENTO VÁLIDO PARA LA APERTURA DE LA TESTAMENTARÍA. La herencia testamentaria se abre cuando hay testamento válido otorgado de acuerdo con las formalidades establecidas por la Ley. Si el testador dispone sólo de una parte de sus bienes, por el resto se abrirá la sucesión intestada, tramitándose conjuntamente y bajo la común representación del albacea testamentario.

ARTÍCULO 710.- DETERMINACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ACORDE CON EL TIPO DE TESTAMENTO. La testamentaria deberá tramitarse con sujeción al testamento, siempre que tenga los requisitos legales necesarios para su validez. Si se trata de testamento público cerrado, o de testamento ológrafo, de testamento privado, de testamento militar o marítimo o de testamento otorgado en el extranjero, se procederá previamente de acuerdo con lo señalado por los artículos siguientes.

ARTÍCULO 717.- AUTO DE RADICACIÓN Y CONVOCATORIA A JUNTA DE HEREDEROS. Presentado el testamento y cumplidos los requisitos de que hablan los artículos anteriores, se dictará auto de radicación. En los juicios testamentarios el auto de radicación contendrá además el mandamiento para que se convoque a los interesados y al Ministerio Público a una junta que se verificará dentro de los ocho días siguientes de la citación si la mayoría de los herederos reside en el lugar del juicio. Si la mayoría residiere fuera de la sede del juicio, el Juez señalará el plazo que crea prudente, atendidas las distancias.

La junta tendrá por objeto:

- I. Dar a conocer a los herederos el albacea testamentario si lo hubiere, o proceder a su designación con arreglo a lo dispuesto en el Código Familiar;
- II. El reconocimiento, como herederos, de los nombrados en el testamento si éste no fuere objetado ni se objetare la capacidad legal de alguno;
- III. La designación de interventor en los casos que previene el artículo 692 de este Código;
- IV. La declaración de apertura de la sucesión legítima, si el testador hubiere dispuesto en el testamento de sólo parte de sus bienes;
- V. Discutir las demás cuestiones que en la junta sometan los interesados; VI. La designación, para los herederos menores o incapacitados, de tutor o representante cuando así proceda.

A la junta serán citados los herederos nombrados en el testamento, el albacea testamentario, si lo hubiere, el Ministerio Público, el cónyuge supérstite o en su caso la concubina o el concubino y los ascendientes o descendientes del causante.

TOCA CIVIL: 643/2020-6
EXPEDIENTE: 245/2020-3
RECURSO: QUEJA
JUICIO: EJECUTIVO CIVIL



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

En otras palabras, en el caso que nos ocupa, el testamento con el que comparece el quejoso, no ha sido sometido al proceso que legalmente le concierne para así jurídicamente por una parte determinar su validez, y por otra que es el promovente previo ese riguroso proceso, en quien recae la representación de la sucesión testamentaria de *****; en conclusión, por sí sola la disposición testamentaria del demandado natural, a la data extinto, no representa ni sustancial ni procesalmente, un acto jurídico que depare mandato en favor del quejoso o en su caso que engendre la representación

La citación se hará por cédula o correo certificado. Si no se conociere el domicilio de los herederos, según lo ordena el artículo 705 de este Código, se les citará por medio de un edicto que se publicará en un diario de los de mayor circulación y en el Boletín Judicial; además, se fijará en los estrados del juzgado. Si el lugar de radicación no fuere el del último domicilio del autor de la herencia, también se publicará el edicto en éste. A los herederos cuyos domicilios se conozcan y que no radiquen en el lugar del juicio, se les citará por conducto de su representante legítimo. En todo caso, el Ministerio Público representará a los herederos cuyo paradero se ignore y a los que habiendo sido citados no se presenten, la representación del Ministerio Público cesará luego que se presenten los herederos.

ARTÍCULO 718.- DESIGNACIÓN DEL ALBACEA Y RESOLUCIÓN DE OBJECIONES AL TESTAMENTO. En la junta de herederos se dará a conocer a éstos el albacea nombrado, y el Juez reconocerá como tales a los que estén nombrados en las porciones que les correspondan, si el testamento no es objetado, ni tampoco la capacidad de los designados. En la misma junta, si no hubiere albacea testamentario o éste no aceptare su cargo, se procederá a su designación, y en su caso a la del interventor. Si el testamento fuere objetado en la junta por alguno de los herederos nombrados o por algún heredero con derecho a la sucesión legítima, en cuanto a su validez, o si se alegare sobre la capacidad para heredar de alguno de los nombrados, el Juez dictará resolución que tendrá el carácter de provisional, mientras se sustancia por separado la Controversia Familiar con el albacea o herederos afectados. La objeción no suspenderá los trámites del juicio sucesorio, sino sólo en la adjudicación de los bienes.

Las cuestiones que no afectan la validez del testamento o la capacidad para heredar sino sólo su inoficiosidad, conforme lo establece el Código Familiar, se decidirán en la audiencia y serán apelables las resoluciones respectivas sólo en el efecto devolutivo.

Una vez celebrada la audiencia y dictadas las resoluciones que corresponda, los trámites del juicio testamentario serán los mismos que los establecidos por los artículos de este Código respecto a las secciones de inventarios, administración y partición.

de la sucesión testamentaria a favor del recurrente, esto último sin previamente solventar los presupuestos impuestos por la Ley Adjetiva Familiar ya anotados, sumándose a estos la aceptación y protesta del cargo de albacea, lo que en el sumario tampoco aconteció⁴.

⁴ Registro digital: 2010467

Instancia: Primera Sala

Décima Época

Materias(s): Civil

Tesis: 1a./J. 74/2015 (10a.)

Tipo: Jurisprudencia

ALBACEA. LA LEGITIMACIÓN PARA EJERCER LOS DEBERES Y LAS RESPONSABILIDADES PROPIOS DEL CARGO, ASÍ COMO LA FACULTAD PARA OTORGAR PODERES, ESTÁN CONDICIONADAS A LA PREVIA ACEPTACIÓN EXPRESA DE QUIEN FUE DESIGNADO COMO TAL (LEGISLACIONES DE LOS ESTADOS DE NUEVO LEÓN, MORELOS Y JALISCO).

La designación del albacea tiene su fuente en la autonomía de la voluntad del testador, en la de los herederos o en una decisión judicial; sin embargo, de conformidad con los artículos 1592 del Código Civil para el Estado de Nuevo León, 3037 del Código Civil del Estado de Jalisco y 786 del Código Familiar para el Estado Libre y Soberano de Morelos, el albaceazgo constituye un cargo voluntario, es decir, que puede aceptarse o no, en tanto que nadie puede ser obligado a asumir y cumplir con los deberes y las responsabilidades que implica, simplemente por haber sido designado como tal, por causas ajenas a su voluntad. En ese tenor, la aceptación del cargo de albacea constituye un acto jurídico unilateral que da origen a deberes y derechos a cargo y en favor de quien se hace; de ahí que es a partir de la aceptación expresa en el cargo de quien ha sido designado como tal que queda obligado a cumplir con los deberes propios del cargo, y sólo entonces está facultado para conferir poderes, para que otras personas actúen bajo sus órdenes en lo que se refiere a todas las cuestiones relacionadas con el albaceazgo; sin que se establezcan fórmulas sacramentales para el discernimiento, ni se precise de una declaración judicial formal en ese sentido.

Registro digital: 170976

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Novena Época

Materias(s): Civil

Tesis: VI.2o.C.580 C

ALBACEA TESTAMENTARIO. PARA ACREDITAR SU INTERÉS JURÍDICO EN EL JUICIO DE AMPARO, NO SÓLO DEBE ACOMPAÑAR LOS DOCUMENTOS QUE JUSTIFIQUEN LA EXISTENCIA DEL TESTAMENTO DONDE SE LE HAYA CONFERIDO ESE CARÁCTER, Y EL FALLECIMIENTO DEL TESTADOR, SINO TAMBIÉN PRUEBAS QUE DEMUESTREN QUE ACEPTÓ Y PROTESTÓ EL CARGO, SI LA SUCESIÓN SE TRAMITA EN LA VÍA JUDICIAL, Y SI ES EXTRAJUDICIALMENTE, COMPROBANDO QUE SE HIZO LA DENUNCIA ANTE EL NOTARIO, EN LA FORMA QUE ESTABLECE LA LEY, Y DICHO FEDATARIO LE RECONOCIÓ TAL CARÁCTER (LEGISLACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL).

De los artículos 872 y 873 del Código de Procedimientos Civiles, así como 1695, 1705, 1706 y 1711 del Código Civil, ambos ordenamientos para el Distrito Federal se advierte que el cargo de albacea es voluntario, por lo que requiere aceptación y, una vez hecha ésta, corren a su cargo todas las obligaciones inherentes al albaceazgo; que siendo la testamentaria judicial, el albacea debe ser discernido del cargo, pero aun siendo aquélla extrajudicial se requiere dicha aceptación, la cual se configura al realizarse el primer acto de ejecución del testamento, consistente en su presentación

TOCA CIVIL: 643/2020-6
EXPEDIENTE: 245/2020-3
RECURSO: QUEJA
JUICIO: EJECUTIVO CIVIL



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

En ese orden de ideas, contrario a las alegaciones hechas por el quejoso, la Juez de Origen atendió correctamente los cánones contenidos en los preceptos 14, 16 y 17 de la Ley Fundamental, pues atendiendo a que el testamento público abierto, exhibido por el recurrente a efecto de comparecer a nombre del demandado primario, no cumplía con las formalidades procesales narradas en párrafos que preceden, determinó no reconocerle la personalidad con la que intento incidir en el juicio natural, respetándose con ello las prerrogativas fundamentales de audiencia, legalidad, seguridad jurídica y la tutela judicial efectiva, además del debido proceso en favor de la sucesión del *de cujus*, pues de no atender la circunstancia del previo trámite y validez del testamento de *****, si se habrían contravenido tales derechos en su contra.

No pasa desapercibido para este Cuerpo Colegido, la alegación del quejoso en relación a que no

ante notario junto con la partida de defunción del autor de la herencia, manifestando los herederos si la aceptan, reconociéndose sus derechos hereditarios y asentándose que el albacea formará inventario de los bienes respectivos; actos mediante los cuales aquél tácitamente manifiesta su voluntad de desempeñar el cargo que le fue conferido mediante testamento. Así, es inconcuso que para acreditar el interés jurídico para promover el juicio de garantías, quien se ostente como albacea testamentario de una sucesión no sólo debe acompañar los documentos que justifiquen la existencia del testamento donde se le hubiere conferido ese carácter, y el fallecimiento del testador, sino también las pruebas que demuestren que aceptó el cargo si la sucesión se tramita en la vía judicial, a través de la aceptación y protesta del cargo, en el que la autoridad judicial le hubiere discernido de él, y si se tramita extrajudicialmente, comprobando que se hizo la denuncia ante el notario, en la forma que establece la ley, y dicho fedatario público le ha reconocido el carácter de albacea de la sucesión a bienes del testador.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

fue correcto el actuar de la Juez Primaria, al no decretar en el auto combatido la suspensión del procedimiento, esto ante el fallecimiento del demandado primigenio *****; sin embargo, del testimonio de las piezas procesales del juicio primigenio, se advierte a foja cuatrocientos treinta y dos, que la Juez Primaria, decretó en acuerdo dictado el once de diciembre del año próximo pasado, la interrupción del proceso por un plazo de noventa días; por lo tanto, si bien tal actuación se emitió con posterioridad al auto impugnado en el sumario de origen, trasciende que a la data el procedimiento ha quedado interrumpido, de modo que en el término citado, el quejoso podrá hacer los trámites de ley, y para el caso conservar y protestar el cargo de albacea que le fue conferido vía testamento por el *de cujus*, podrá hacer valer lo que en derecho corresponda en defensa de los intereses de la sucesión de *****.

Todo lo antes esgrimido conduce a determinar que resultan infundados los motivos de agravios hechos valer por el quejoso, y no le asiste la razón para estimar que el auto combatido fue dictado contra la regulación contenida en los ordinales 179,

TOCA CIVIL: 643/2020-6
EXPEDIENTE: 245/2020-3
RECURSO: QUEJA
JUICIO: EJECUTIVO CIVIL



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

180, 183 y 184 de la Ley Adjetiva Civil⁵, dado que estos guardan coherencia con las disposiciones familiares antes anotadas, respecto de la comparecencia y representación de la sucesión, la cual

⁵ ARTÍCULO 179.- Partes. Sólo puede iniciar un procedimiento judicial o intervenir en él, quien tenga interés en que la autoridad judicial declare o constituya un derecho o imponga una condena y quien tenga el interés contrario.

- ARTÍCULO 180.- Capacidad procesal. Tienen capacidad para comparecer en juicio:
- I.- Las personas físicas que conforme a la Ley estén en pleno ejercicio de sus derechos civiles; podrán promover por sí o por sus representantes legales o mandatarios con poder bastante, salvo que la Ley exija su comparecencia personal;
 - II.- Las personas morales por medio de quienes las representen, sea por disposición de la Ley o conforme a sus escrituras constitutivas o estatutos;
 - III.- Las agrupaciones sin personalidad jurídica, reconocidas por la Ley, por medio de quienes en su nombre hayan contratado;
 - IV.- Las instituciones y dependencias de la administración pública, a través de los órganos autorizados;
 - V.- El Ministerio Público deberá ser oído en asuntos del orden civil, en negocios de derecho de familia, juicios universales y en general, en aquellos que puedan afectar los intereses de la sociedad.

El Ministerio Público podrá ejercitar la pretensión de tutela de los intereses colectivos de grupos indeterminados, estando también legitimadas las instituciones o asociaciones de interés social, no políticas ni gremiales, o cualquier interesado, que a juicio del tribunal garantice una adecuada defensa del interés comprometido.

ARTÍCULO 183.- Cambios o transmisión de la calidad de parte. Cuando haya cambio, sucesión o transmisión a un tercero del interés a que se refiere el artículo 179 dejará de ser parte quien haya perdido el interés y lo será el que lo haya adquirido, siguiendo estas disposiciones:

- I.- Cuando una parte falleciere durante la tramitación del juicio o se decretare su ausencia o presunción de muerte, si la pretensión sobrevive, el juicio se seguirá por o contra los sucesores universales o quien los represente;
- II.- Si la transmisión a título particular se produce por causa de muerte de una de las partes, el juicio se seguirá por o contra el sucesor universal;
- III.- En cualquier caso, el sucesor a título particular puede intervenir o ser llamado a juicio y si las partes están conformes, el enajenante o el sucesor universal pueden ser excluidos. La sentencia dictada contra estos últimos, produce siempre sus efectos contra el sucesor a título particular, quien tendrá derecho para impugnarla, salvo las disposiciones por adquisición de buena fe respecto de bienes muebles o inmuebles inscritos en el Registro Público;
- IV.- Si durante el proceso se transfiere el derecho controvertido por acto entre vivos, el juicio se podrá seguir contra el cesionario, pero el fallo que se dicte afectará a las partes originales;
- V.- Las transmisiones de derechos controvertidos no afectan el procedimiento en trámite, excepto en los casos en que desaparezca, por confusión sustancial de intereses, la materia del litigio; y,
- VI.- Los cambios de representante procesal de una parte, no afectan la validez de los actos procesales en perjuicio de la otra parte, si no se hubieran notificado judicialmente.

Si la parte deviniera incapaz durante el procedimiento, los actos posteriores a la declaración serán nulos. Los actos anteriores sólo serán anulables, si la incapacidad fuere notoria durante la celebración de los mismos.

ARTÍCULO 184.- Facultad del tribunal y del litigante sobre la capacidad. El tribunal examinará la capacidad de las partes bajo su responsabilidad; esto no obstante, el litigante tiene el derecho de impugnar la resolución cuando considere que existen razones para ello. Contra el auto en que el Juez desconozca la capacidad del actor negándose a dar curso a la demanda, se da la queja.

en esencia recae en su albacea o a sus herederos según sea el caso, lo cual es congruente con la fracción I del arábigo 169 de la Ley Procesal de la materia⁶, cuando prevé la muerte de las partes procesales.

En las anotadas condiciones, y al ser **infundados** los motivos de los agravios esgrimidos por el recurrente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 555 del Código Procesal Civil, se **CONFIRMA** el auto de ocho de diciembre de dos mil veinte, dictado por la Juez Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos, dentro del **JUICIO EJECUTIVO CIVIL**, promovido por **CONDominio LOS MANGOS, ASOCIACIÓN CIVIL**, en contra de *********, en el expediente civil **245/2020-3**.

Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 104, 105 106 y del 553 al 558 del Código Procesal Civil en vigor para el Estado de Morelos, es de resolverse y se,

⁶ ARTÍCULO 169.- De la interrupción del procedimiento. El procedimiento se interrumpe:

I.- Por muerte de una de las partes. Si no hubiere mandatario, la interrupción durará mientras no se apersonen los herederos o representantes de la parte fallecida. Si no se apersonan, a petición de la otra parte, el Juez fijará un plazo razonable, que no excederá de noventa días hábiles, para que lo hagan y mandará notificarlo al representante de la sucesión o a los herederos. Si no comparecen, el procedimiento se continuará en su rebeldía, una vez transcurrido el plazo fijado por el Juez;

"2021, Año de La Independencia"

TOCA CIVIL: 643/2020-6
EXPEDIENTE: 245/2020-3
RECURSO: QUEJA
JUICIO: EJECUTIVO CIVIL



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

RESUELVE

PRIMERO.- Son **infundados** los agravios esgrimidos por el recurrente *****; en consecuencia,

SEGUNDO.- Se declara **CONFIRMA** el auto de ocho de diciembre de dos mil veinte, dictado por la Juez Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE y con testimonio de esta resolución, devuélvanse los autos al juzgado de origen y, en su oportunidad, archívese el presente toca como asunto concluido.

A S Í, por unanimidad lo resolvieron y firman los Integrantes de la Tercera Sala del Primer Circuito Judicial del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, Magistrado **JUAN EMILIO ELIZALDE FIGUEROA**, Presidente de la Sala, Magistrada **MARÍA IDALIA FRANCO ZAVALETA**, Integrante y Ponente en el presente asunto, Magistrado **MANUEL DÍAZ CARBAJAL**, Integrante; quienes actúan ante la Secretaria de Acuerdos, Licenciada **NIDIYARE OCAMPO LUQUE**, que autoriza y da fe.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Las firmas que aparecen al final de la presente resolución corresponden al toca civil 643/2020-6, del expediente 245/2020-3; MIFZ/uml/fef.