

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Cuernavaca, Morelos, a veintiocho de octubre de dos mil veintiuno.

V I S T O S para resolver los autos del Toca Penal **06/2020-8**, formado con motivo de los recursos de apelación interpuestos por el Agente del Ministerio Público y la ofendida, contra la negativa de la orden de aprehensión dictada en la causa penal **06/2020-1**, abierta en contra de *********, por el delito de *********; y

R E S U L T A N D O

1. Con fecha once de noviembre de dos mil diecinueve, el Juez Único en materia Penal Tradicional de Primera Instancia del Estado, dictó una resolución, cuyos puntos resolutiveos dicen:

PRIMERO. En cumplimiento a la ejecutoria de Amparo 703/2019 y su acumulado 727/2019, se deja sin efecto legal alguno la orden de aprehensión dictada en contra de ********* de fecha 15 de febrero de 2019, única y exclusivamente por cuanto dichas inculpadas se refiere y en consecuencia;

SEGUNDO. Con esta fecha se niega la orden de aprehensión solicitada por el Ministerio Público contra ********* como probables responsables en la comisión del delito de DESPOJO AGRAVADO, previsto y sancionado por el artículo 184 y 185, del Código Penal vigente en la entidad al momento de hecho, en agravio de la Sucesión Intestamentaria a bienes de ********* representada por su albacea ********* así como de los ciudadanos *********, de conformidad con los

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

razonamientos y fundamentos de derechos vertidos en esta resolución.

TERCERO. Notifíquese al agente del Ministerio Público de la adscripción así como los ofendidos de la sucesión intestamentaria a bienes de ***** representada por su albacea ***** así como de los ciudadanos ***** el contenido de la presente resolución a efecto de no violentar sus derechos informar inconformarse con el contenido de la presente resolución dado que la misma tiene efectos de Sentencia absolutoria lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 190 del código de procedimientos penales en vigor y hágase saber el plazo de tres días que la ley le concede para interponer el recurso de apelación cuarto remítase copia autorizada de la presente resolución al juez primero de distrito en el estado para que sirva de notificación en forma sobre el cumplimiento dado a la ejecutoria pronunciada en el amparo 703/2019 y su acumulado 727/2019.

QUINTO. Realícense las anotaciones que correspondan en el libro de gobierno y estadística.

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE”.

2. Determinación apelada por el Agente del Ministerio Público y la ofendida *****; recursos que se ordenó sustanciar en legal forma.

3. Por sendos escritos de fechas diez de noviembre y dos de diciembre, ambos de dos mil veinte, el Fiscal y la ofendida ***** expresaron los agravios que consideran se irrogan con la resolución recurrida, los que en obvio de repeticiones, aquí se dan por íntegramente reproducidos como si a la letra se insertasen, los que obran a fojas de la ***** a la ***** y de

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

la ***** a la ***** , del Toca Penal en que se actúa, y ahora se resuelven al tenor de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

I. Competencia. Esta Primera Sala del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, es competente para conocer y resolver el presente recurso de apelación, con fundamento en los numerales 99 fracción VII de la Constitución Política del Estado, 14, 15 y 45 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de esta entidad federativa y 14, 26, 27, 28, 31 y 32 del Reglamento de dicha ley orgánica.

II. Legislación procesal aplicable. Atento a que los hechos ocurrieron el doce de febrero de dos mil doce, le es aplicable el Código de Procedimiento Penales de corte inquisitivo.

III. Idoneidad, oportunidad y legitimación en el recurso. Los recursos de apelación son **idóneos**, en virtud de ser el medio de impugnación previsto para combatir la resolución que niega la orden de aprehensión, acorde con el numeral 199, fracción III, de la legislación adjetiva penal.

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Los recursos de apelación son **oportunos**, en virtud de que la resolución impugnada de once de noviembre de dos mil diecinueve quedó debidamente notificada al Agente del Ministerio Público el **catorce de noviembre de dos mil diecinueve**; por lo que los tres días que dispone el numeral 200, de la ley adjetiva de la materia, empezó a computarse a partir del día siguiente en que empezó a surtir sus efectos; esto es el dieciocho de noviembre de dos mil diecinueve y feneció el veinte del aludido mes y año; siendo que el Fiscal interpuso el recurso el quince de noviembre del aludido año. Respecto la ofendida, no obra notificación por cedula o comparecencia a efecto de realizar el computo respectivo; por tanto, atendiendo lo que más favorece a los derechos de la misma, se establece que el medio impugnativo interpuesto el veintiséis de noviembre del referido año; se concluye que ambos fueron interpuestos dentro del plazo que marca la ley de la materia.

El Agente del Ministerio Público y la ofendida ***** están **legitimados** para interponer el recurso de apelación, por tratarse de una resolución que niega librar orden de presentación contra el inculpado, por lo que se trata de una cuestión que le corresponde combatir, en representación de los derechos de la sociedad y, el ofendido está legitimado para recurrir la sentencia absolutoria, en virtud de que el artículo 200 del

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Código de Procedimientos Penales aplicable, es claro al disponer que el **ofendido** podrá recurrir las resoluciones, cuando las razones en las que ésta se sustente impliquen la imposibilidad de obtener la reparación de daños y perjuicios, inclusive por la vía civil, como acontece en el caso.

Bajo las relatadas consideraciones, se colige que los recursos de apelación son **idóneos** para combatir la resolución que niega la orden de presentación; son **oportunos**, ya que fueron presentados dentro del plazo que la ley concede para impugnarla y que, el agente del Ministerio Público y la ofendida se encuentran **legitimados** para interponerlo, por tratarse de una resolución que redundaría en perjuicio de los intereses.

IV. Antecedentes más relevantes.

Para una mejor comprensión del presente fallo, se hace una breve relatoría de los antecedentes más importantes del caso.

1. Por escrito de veinticuatro de agosto de dos mil doce, ***** denuncia hechos posibles constitutivos del delito de DESPOJO (foja ***** , tomo *****).

2. Después de diversos actos de investigación realizados en la indagatoria, el primero de agosto de dos mil catorce, se dicta acuerdo de

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

no ejercicio de la acción penal en favor de ***** , entre otros, por el delito de DESPOJO, cometido en agravio de la Sucesión Intestamentaria a bienes de ***** representada por su albacea *****; así como de los ciudadanos ***** (fojas ***** a la ***** , tomo *****).

3. Seguidas las investigaciones, dentro de las que la ***** realiza una serie de aclaraciones en torno a los hechos (fojas ***** y ***** , tomo *****). Dictamen en agrimesura, rendido por el perito en materia de topografía, construcción y avalúos de bienes inmuebles, adscrito a la Dirección General de Servicios Periciales de Chilpancingo, Guerrero (fojas ***** a la *****). Documentales relaciona con la apertura de la lista de sucesión de la finada ***** , asamblea de ejidatarios sobre reconocimiento de ***** como poseedora de un terreno (fojas ***** a *****). Declaración de herederos y designación de albacea en juicio sucesorio intestamentario a bienes de ***** <falleció el ***** > (fojas ***** a *****).

4. Determinación contra la cual la querellante promovió juicio de amparo, que toco conocer y fallar al Juez Tercero de Distrito del Centro Auxiliar de la Décima Región, el veinticuatro de agosto de dos mil dieciocho, en el que se concede el amparo y protección de la justicia, a

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

efecto de que valore todas las pruebas que obran en la averiguación y, respecto a la legitimación dependerá del resultado del dictamen tercero en discordia respecto a la identificación del inmueble (fojas a ***** la *****).

5. Con fecha veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, determina el no ejercicio de la acción penal (fojas ***** a la *****).

6. Por auto de siete de enero de dos mil diecinueve, la autoridad federal tiene por no cumplimentada la ejecutoria (foja *****). A lo que el Ministerio Público a ordena el dictamen tercero en discordia respecto de la identificación del inmueble (fojas ***** y *****).

7. Perito tercero en discordia***** (foja 921), quien rindió su dictamen el veinticinco de enero de dos mil diecinueve (fojas ***** a ***** , tomo *****).

8. Determinación de **veintiocho de enero de dos mil diecinueve**, el Agente del Ministerio Público ejercita la acción penal correspondiente (fojas ***** a la ***** , tomo I) y, con fecha **quince de febrero de dos mil diecinueve**, se libra orden de aprehensión contra de***** , por el delito de **DESPOJO AGRAVADO**, cometido en agravio de ***** , por su propio derecho y en su carácter de Albacea de la

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Sucesión a bienes de ***** (fojas 5 a la 74, duplicado).

9. En cumplimiento a la ejecutoria federal pronunciada por el Juez Primero de Distrito, en el juicio de amparo indirecto 703/2019 y su acumulado 727/2017, se deja sin efecto la orden de aprehensión de ***** y, en su lugar, se niega la misma (fojas ***** a la *****, tomo *****).

10. Por escrito de cinco de enero de dos mil quince, ***** aclara que el predio afecto **no es el mismo** que se menciona en la resolución del Tribunal Agrario, pero que no vio la necesidad de señalarlo así, porque no creyó que los demandados creyeran era de su propiedad; que el predio es de siembre de aproximadamente catorce mil metros; así como toca otros aspecto relacionado con los postes de luz, las copias simples que el director de obras públicas y castrato certifico como originales (fojas ***** a *****).

11. Dictamen en materia de agrimesura (fojas 699 a la *****, tomo *****).

12. Testimonial de ***** (foja *****)

13. Documentales, relacionadas con convocatoria y acta de asamblea de ***** , de

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

veintisiete de marzo de mil novecientos noventa y seis (foja ***** a la *****). Resolución de dieciocho de marzo de dos mil nueve (foja *****).

14. Determinación de no ejercicio de acción penal de quince de noviembre de dos mil diecisiete (fojas ***** a la ***** , tomo *****).

15. Resolución de veinticuatro de agosto de dos mil dieciocho, dictada por el Juez Tercero de Distrito del Centro auxiliar de la Décima Región, en el que LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A ***** contra el no ejercicio de la acción penal (fojas ***** a la ***** , tomo *****).

16. En cumplimiento a la ejecutoria federal, el Fiscal con fecha veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, resuelve el **NO EJERCIO DE LA ACCIÓN PENAL** (fojas ***** a la ***** , tomo *****).

17. Con fecha siete de enero de dos mil diecinueve, el Juez federal da por no cumplimentada la ejecutoria, toda vez que inobservo la determinación en el sentido de que se debía designar perito tercero en discordia respecto a la identificación del inmueble (fojas ***** a la *****).

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

18. Dictamen en materia de topografía rendido por el perito, quien señala que el predio de la ofendida no cuenta con linderos físicos que lo delimiten y que las personas que utilizan la fracción afecta es para acortar distancia y comodidad (fojas ***** a la *****).

19. Determinación de veintiocho de enero de dos mil diecinueve, en la que la Fiscalía ejercita acción penal, entre otras contra ***** (fojas ***** a la *****).

20. Causa penal radicada el treinta y uno de enero de dos mil diecinueve (foja ***** , tomo *****).

21. Por auto de veintisiete de febrero de dos mil diecinueve, se tiene por Puesto a disposición a ***** (foja ***** , Tomo *****). Al día siguiente se les tomo su declaración preparatoria. Al primero nombrado (fojas ***** a la ***** , tomo *****). A la segunda nombrada (fojas ***** a la *****) al último (fojas ***** a la *****). Se verificaron **CAREOS** entre los indiciados con (fojas ***** a la *****). Al cabo del plazo constitucional, con fecha cinco de marzo de dos mil diecinueve, el juez dictó auto de formal prisión en su contra (fojas ***** a la ***** , tomo *****). ***** (fojas ***** a la ***** , tomo *****).

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

22. En la etapa de instrucción, los procesados ofrecieron pruebas: ***** (fojas ***** a la *****, ***** a la *****), exhibió ***** cartas de buena conducta (fojas ***** a la ***** (fojas ***** a la *****, ***** a la *****, tomo *****), exhibió ***** cartas de buena conducta (fojas ***** y *****). ***** (fojas ***** a la *****), ofreció documentales que corren a fojas ***** a la *****, tomo *****). Asimismo, los ***** procesados exhibieron respectivamente certificado de entero para garantizar la medida cautelar económica fijada, los que corren agregados a fojas *****, ***** y *****, tomo *****. El Ministerio público ofreció pruebas (fojas ***** y *****, tomo *****).

23. Determinación apelada por la Fiscalía y la parte ofendida (foja *****, ***** tomo *****); recurso admitido (foja *****, tomo *****). Recurso radicado bajo el Toca Penal 12/2019-12 TP, resuelto el tres de diciembre de dos mil diecinueve, por la Segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia, el que revoca el auto de formal prisión y ordena la reposición del procedimiento (fojas ***** a la *****, tomo *****).

24. Con fecha once de noviembre de dos mil diecinueve, en cumplimiento a la ejecutoria

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

de amparo 703/2019 y su acumulado 727/2019, se deja sin efecto la orden de aprehensión en contra de ***** (fojas ***** a la *****).

25. Resolución recurrida, materia de esta alzada.

V. Fondo de la resolución materia de Alzada. Con fecha once de noviembre de dos mil veinte, el Juez Primario **en cumplimiento a la ejecutoria de amparo**, negó la orden de aprehensión solicitada por el Ministerio público, entre otros, contra ***** , por el delito de **DESPOJO AGRAVADO**, previsto y sancionado por el artículo 184 fracción II, en relación con el 185, del Código Penal, cometido en agravio de la Sucesión Intestamentaria a bienes de ***** representada por su albacea ***** así como de los ciudadanos ***** (finado). Lo anterior, al considerar que ***** no cuenta con la calidad de propietaria del predio rústico ubicado en ***** y, la calidad de Albacea de la Sucesión a Bienes de ***** con la que se ostenta carece de relevancia, ya que los derechos sobre la parcela ejidal afecta corresponden a *****.

VI. Agravios. El Ministerio Público y la parte ofendida por sendos escritos expresaron los agravios siguientes:

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

a) El Ministerio Público, alega en esencia:

1. Que el Juez no analizó ni valoró los medios probatorios que acreditan el delito de DESPOJO AGRAVADO y la responsabilidad penal de las indiciadas.

2. Que si bien la ejecutoria de amparo, la concesión lo es únicamente para que el Juez funde y motive la resolución de quince de febrero de dos mil diecinueve.

3. Se duele que el A quo no haya tenido por acreditado el primer elemento del ilícito en comento.

4. Que para que se configure el **primer supuesto** requiere la ocupación (núcleo) de un inmueble o derecho real que no le pertenezca al sujeto activo de la conducta que se le reprocha. Que la acción de penetrar en un inmueble ajeno, ya sea de manera temporal o permanente, a condición de que esto se haga de propia autoridad, mutuo propio (sin consentimiento del orden jurídico como el cumplimiento de un deber o el ejercicio de un derecho, o sin la orden de una autoridad competente). La **segunda**, requiere el uso (núcleo), de un inmueble o de un derecho real y, la **tercera**, requiere un acto negativo, que consiste en impedir

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

(núcleo) a otro materialmente el disfrute de un inmueble o derecho real que no le pertenezca.

5. Contrario a lo sostenido por el A quo, el primer elemento consistente en: *“que el sujeto activo impida el disfrute de un derecho real que no le pertenezca”*, se acredita con las declaraciones de la denunciante y ofendida ***** , en su carácter de heredera y albacea de la Sucesión Intestamentaria a bienes de ***** , quien es clara de las circunstancias de tiempo, lugar y modo en que los activos ***** , de propia autoridad y de manera violenta privaron de la posesión que venía ejerciendo la denunciante y ofendida e impidieron materialmente el disfrute, al impedir realizar la construcción de una cerca para cerrar la entrada al bien inmueble. Probanza que señala valoro incorrectamente el Juez Natural. Relaciona los criterios judiciales que dice: “OFENDIDO. VALOR DE LA DECLARACIÓN DEL”.

6. Se duele de la valoración de las diversas documentales allegadas al sumario, porque la denunciante actuó como Albacea de la Sucesión. Que los derechos posesorios y de propiedad fueron reconocidos por el Tribunal Unitario Agrario mediante **acta de ejecución de sentencia** de 9 de septiembre de 2011, se hizo entrega real, material, física y jurídica a ***** de la superficie de ***** metros, el bien ubicado en *****.

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

7. Se duele de la valoración de la inspección judicial; así como de la testimonial de ***** . Relaciona la tesis que dice: “TESTIGOS. IDONEIDAD DE LOS.

8. Se duele de la valoración del dictamen en materia de topografía de ***** , rendido por el perito ***** . Cita la tesis que dice: “DESPOJO. ELEMENTOS QUE INTEGRAN EL DELITO DE”.

9. Se duele de la valoración de la testimonial de descargo de ***** .

10. Que el segundo elemento del ilícito en cuestión se acredita con las declaraciones de la parte ofendida y testimonial señalados; siendo que la probable responsabilidad de las inculpadas se acreditan con dichas pruebas mencionadas.

b) Del escrito de agravios expresados por ***; albacea de la sucesión de la parte ofendida, substancialmente arguye lo siguiente:**

1. Que el Juez no atendió que en diciembre de dos mil once no era propietaria del bien afecto, sino Albacea de la Sucesión a bienes de ***** y, en tal carácter presentó la denuncia. Relaciona la tesis que dice: “HEREDEROS. CARECEN DE FACULTADES PARA INTENTAR CUALQUIER ACCIÓN QUE PERTENEZCA A LA SUCESIÓN”

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

2. Se duele que la A quo, haya considerado que por asamblea de ejidatarios de ***** , se reconoció la posesión de ***** <quien perdió la vida el *****> sobre el terreno ejidal, con superficie aproximada de ***** metros cuadrados, sito en campo denominado ***** . Lo que pone de relieve que la legítima poseedora es aquélla, por lo que en la fecha en que ocurrieron los hechos, aquél no era poseedor del predio afecto.

3. Que su madre la señora ***** dejó lista de sucesores, nombrando a ***** <finado el *****>, le sigue la recurrente ***** , lo que acredita que es la sucesora legítima de su finada madre, como consecuencia poseedora del predio afecto.

4. Que carece de relevancia jurídica que el predio este vigilado o no por el poseedor, cita la tesis que dice: “DESPOJO, DELITO DE. ACREDITAMIENTO DE LA POSESIÓN DEL OFENDIDO”.

VII. Debido proceso. Del examen de las constancias procesales que obran en el sumario, esta Sala advierte se han tramitado una serie de amparo contra el no ejercicio de la acción penal y, en cumplimiento de amparo, se ha realizado diversas actuaciones de investigación para finalmente, mediante determinación de veintiocho de

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

enero de dos mil diecinueve, el Agente del Ministerio Público ejercitó acción penal y, con fecha *****, la A quo, libró orden de aprehensión, entre otros, contra de *****, por el delito de **DESPOJO AGRAVADO**, cometido en agravio de *****, por su propio derecho y en su carácter de Albacea de la Sucesión a bienes de ***** (fojas ***** a la *****, tomo *****).

Durante la indagatoria se aprecia que la parte ofendida contó con la representación de un Asesor Jurídico. Los inculpados también contaron con la asesoría del Defensor Público.

Orden de aprehensión contra de ***** revocada por resolución del once de noviembre de dos mil diecinueve, en cumplimiento a la ejecutoria de amparo 703/2019 y su acumulado 727/2019.

VIII. Respuesta a los agravios. En principio es menester puntualizar que los agravios expresados por el Ministerio Público se hará bajo el principio de estricto derecho; en tanto los expuestos por parte de ***** se hará bajo el principio de suplencia de queja, atendiendo que los derechos posesorios son ejidales; parcela destinada al cultivo; lo que implica derechos de grupo vulnerable como son los campesino, sujeto a protección especial; lo anterior, conforme a lo dispuesto por el artículo 196,

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

del abrogado Código de Procedimientos Penales de corte inquisitivo.

Resultan esencialmente **fundados** los agravios expresados por el agente del Ministerio Público; así como también deviene **fundados**, suplidos en su deficiencia, los de la parte ofendida, como enseguida se analizará:

En principio es menester puntualizar que para librar una orden de aprehensión, se deben colmar los requisitos establecidos en el artículo 16, párrafos primero y tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que dice:

“ARTÍCULO 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento...

No podrá librarse orden de aprehensión sino por la autoridad judicial y sin que preceda denuncia o querrela de un hecho que la ley señale como delito, sancionado cuando menos con pena privativa de libertad y existan datos que acrediten el cuerpo del delito y hagan probable la responsabilidad del indiciado.”

De la exégesis del citado precepto legal, tenemos que para que la autoridad judicial pueda librar orden de aprehensión, se debe colmar los requisitos siguientes:

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

a) Que proceda denuncia o querrela de un hecho que la ley califica como delito y sancionado cuando menos con pena privativa de libertad.

b) Que existan datos que acrediten el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado en su comisión.

Ahora bien, en cuanto al **PRIMER REQUISITO**, relativo a: *“que proceda denuncia o querrela de un hecho que la ley señale como delito y cuando menos sancionado con pena privativa de libertad”*, en el caso se surte con la denuncia presentada por *********, por los hechos que la ley señale como delitos de **DESPOJO AGRAVADO**, previstos y sancionados por los numerales 184, fracción II, y 185, del Código Penal, que establecen:

“ARTÍCULO 184. Se aplicará de seis a diez años y de doscientos a ochocientos días de multa, al que sin consentimiento de quien tenga derecho a otorgarlo o engañando a éste.

II. Ocupe un inmueble ajeno o haga uso de él o de un derecho real que no le pertenezca, o impida el disfrute de uno u otro;

ARTÍCULO 185. Se incrementarán hasta en una mitad las sanciones aplicables conforme al artículo anterior, con respecto a quienes figuren como inductores en la comisión del delito de despojo.

La misma sanción prevista en el párrafo anterior se aplicará cuando el despojo se realice por tres o más personas, o con

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

empleo de violencia, o se cometa en lugar despoblado”.

Hipotético punitivo, cuyos elementos son:

a) Que alguien ocupe un bien inmueble, haga uso de él o, de un derecho real, o impida el disfrute de uno u otro.

b) Que sea sin consentimiento de quien tenga derecho a otorgarlo o engañando a éste.

La **AGRAVANTE**, que el despojo: a) se realice por tres o más personas o b) con empleo de violencia o c) se cometa en lugar despoblado.

Ahora bien, como acertadamente lo apreció el **Juez Primario**, el tipo penal de **DESPOJO**, se encuentra comprendido dentro del Título Noveno, Capítulo IX del Código Penal, referente a los delitos que protegen el patrimonio, ***perseguido por querrela necesaria***; sin embargo, cuando se trate de **DESPOJO AGRAVADO**, se surte el ***caso de excepción*** previsto en el numeral 199 del invocado ordenamiento legal, que dice:

“ARTÍCULO 199. Se perseguirán por querrela los delitos previstos en éste título, con excepción de los delitos previstos en los artículos 176 bis, **185, 192 y 195 bis, los calificados y el delito de abigeato...”**

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Como se puede observar, para la persecución del delito de **DESPOJO AGRAVADO**, previsto en el artículo 185, del Código Penal, no es requisito *sine qua non*, se colme la exigencia de procedibilidad de querrela; de ahí que, como bien lo consideró el **Juez Primario**, basta exista denuncia de un hecho que la ley califique como delito; lo que en la especie se actualiza con la denuncia presentada por *********, por el hecho que la ley califica como delito de **DESPOJO AGRAVADO**.

Ilícito de **DESPOJO AGRAVADO** que se encuentra sancionado con *pena privativa de libertad*, al disponer la sanción de “*seis a diez años de prisión y de doscientos a ochocientos días de multa*” y; por la **AGRAVANTE**, se incrementará hasta en una mitad las sanciones anotadas.

Con lo anterior es que se surte el **primer requisito** para librar orden de aprehensión, ya que existe denuncia de *********, por un hecho que la ley califica como delito de **DESPOJO AGRAVADO**, mismo que se encuentra sancionado con pena privativa de libertad.

Por cuanto al **SEGUNDO REQUISITO** para librar orden de aprehensión, consistente en: “*que existan datos que acrediten el cuerpo del delito y la probable responsabilidad del indiciado en su comisión*”.

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Primero, se procede al estudio de si **“existen datos que acrediten el cuerpo del delito <DESPOJO AGRAVADO>”**, de la forma siguiente:

El **primer elemento** del delito de **DESPOJO**, consistente en: **“que alguien ocupe un bien inmueble, haga uso de él o, de un derecho real, o impida el disfrute de uno u otro”**, como se puede observar, dicho elemento prevé varios casos, a saber: 1. que alguien ocupe un bien inmueble, 2. haga uso de él o, 3. de un derecho real, o 4. impida el disfrute de uno u otro; siendo que conforme a la determinación de ejercicio de la acción penal que corre agregada a fojas 937 a la 997, tomo I, el Ministerio Público la concreto por los supuestos primero y cuarto, estos son: 1. que alguien ocupe un bien inmueble y, 2. Que impida el disfrute de uno u otro; lo anterior, revela lo fundado del **agravio cuarto** expuesto por la Fiscalía.

Aquí cabe puntualizar que, si bien es cierto el Ministerio Público ejercitó acción penal contra *****; sin embargo, atendiendo la materia del recurso de apelación que nos ocupa, el estudio se enfocará en las conductas atribuidas a las inculpadas *****.

Así, deviene **fundado** el **agravio quinto** expuesto por la Fiscalía, ya que le primer elemento del delito de **DESPOJO**, consiste en: **“que los sujetos activos impida el disfrute de un derecho**

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

real”; el cual se actualiza con las declaraciones de la denunciante *****, que se procede a examinar de las siguiente manera:

Mediante declaración por escrito de fecha diecinueve de diciembre de dos mil once, la denunciante ***** en lo que importa manifestó:

“... 1. Como lo acredito con la documental pública del expediente número 164/08, del juzgado Mixto de Primera Instancia del Segundo Distrito Judicial de Tetecala, Morelos, acredito mi personalidad de Albacea a bienes de ***** 2. Con la documental pública a ***** fojas por ambos lados, emitida por el maestro en derecho *****, magistrado del Tribunal unitario Agrario distrito 18, en Cuernavaca, Morelos, acredito la posesión real y material de ***** y se resuelve en definitiva el juicio de amparo 422/2011, promovida por al suscrita y representada como **Albacea de *******, como se establece el cuarto punto resolutivo, documental que se anexa. 3... la suscrita es la albacea de los Bienes de ***** y con esta personalidad denuncié y me querrelé en contra de *****; así como en contra de la Comisión Federal de Electricidad y el ***** por los delitos de DESPOJO, DAÑOS y lo que resulte, cometidos en agravio de la suscrita y mis representados y lo despojado es sobre una *****; al haber realizado la Comisión Federal de Electricidad, sin nuestro consentimiento trabajos de electrificación en nuestro predio y haber colocado un poste de concreto de energía eléctrica, causando DESPOJO de nuestra propiedad y de igual forma, en contra del *****; presidido por el entonces ***** y el Director de Obras Públicas, ***** en contra de quienes me querrelé y denuncié por el delito de DESPOJO, al haber realizado trabajos de introducción de drenaje en nuestra propiedad y pavimentación, tratan de abrir una calle sin nuestro consentimiento dividiendo y fraccionando nuestra propiedad en aproximadamente ***** metros cuadrados y en contra de *****; **quienes establecieron puertas de salida hacia nuestra propiedad apropiándose de ***** aproximadamente que son causa de los daños y el despojo cometido.**

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Todo lo anterior se podrá constatar con la inspección ocular que sea realizada en esta institución del ministerio público las periciales en materia de topografía fotografía valuación contabilidad solicitando se han girado los oficios correspondientes a la comisión federal de electricidad delegación Morelos y que rinda informes a detalle de quién o quiénes solicitaron la electrificación y pagaron por colocar postes de concreto dentro de nuestra posesión sin haberlo solicitado los suscritos y de igual forma que informe que ***** quién o quiénes promovieron la realización de la obra pública de introducción del drenaje a la propiedad de mis representados y a la mía propia si nosotros haberlo solicitado y siendo un delito contiene o que se tiene por más de tres años aproximadamente para que se resolviera En definitiva el juicio de amparo 422/2011 y se resolviera por el Tribunal unitario agrario los derechos de posesión real y material a favor de ***** y de la cual solicita se ha girado oficio al magistrado de Tribunal Unitario Agrario del Distrito 18 de la ciudad de Cuernavaca Morelos y remite a este situación del ministerio público copia certificada de todo lo actuado en el expediente ciento veintidós diagonal 2011 y de igual forma solicito se acumulada la presente denuncia y querella que representen averiguación teseo ***** que promueve nuestra contra ***** (fojas ***** y *****).

Asimismo, en ampliación de denuncia de fecha veinticuatro de agosto de dos mil doce, en lo que interesa dijo:

“... en el año ***** tuve que iniciar un juicio ante el Tribunal unitario agrario número 18 de la ciudad de Cuernavaca Morelos contra la señora ***** en virtud de haber ocupado una fracción de terreno propiedad de mi señor padre ***** , hoy finado, con una superficie aproximada de ***** m2, tramitándose el expediente ***** , por lo que en el año ***** en el mes de ***** , se me dio la posesión del mismo como lo acreditó con las copias de la resolución que ya fueron exhibidas a esta representación social.

Aclarando durante el trámite de proceso en algunas ocasiones me presenté al terreno en conflicto que se encuentra ubicado en una privada o entrada al mismo con el nombre de ***** , ignora quién le puso

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

ese nombre, quiero suponer que fueron los mismos demandados, porque ellos así lo identifican; **dándome cuenta que mi misma entrada precisamente a la mitad ya tiene una superficie aproximada de ***** CON: al lado Norte con la fracción que me medio en posesión y otra parte con la propiedad de ***** al *****se encontraba un **POSTE DE ALUMBRADO PÚBLICO** sin haberse solicitado; además, personal del Ayuntamiento de Mazatepec, Morelos; estaban realizando una zanja para introducir **DRENAJE** y al preguntar por orden de quién estaba realizando dicha obras, estos me dijeron que por orden del SÍNDICO PROCURADOR; por lo que me entrevisté en ese entonces con ingeniero *****; argumentando que eso me iba a beneficiar cuando fraccionará mi terreno; a lo que le manifesté que no me interesaba de momento; además, ESA FRACCIÓN DE TERRENO ESTABA EN CONFLICTO, que no continuará la obra haciendo caso omiso y continuó la misma, como podrá darse cuenta el momento en que se lleva a cabo una inspección en el lugar de los hechos.**

El día ***** fecha en que se me dio posesión del terreno por el Tribunal Unitario Agrario, al tratar de poner cerca mi entrada al terreno los señores ***** , entre otros, impidieron que pusieron acerca para cerrar la entrada al terreno propiedad de mi señora madre, de esto se pudo dar cuenta el personal del Tribunal Unitario Agrario; además, de los insultos proferidos por estas señoras hacia mi persona, alegando que era su entrada para un futuro en ya que inclusive el señor ***** puso ***** zaguanes que quedan hacia mi entrada, no habiendo motivo para hacerlo ya que tiene su entrada por la ***** , la cual le dejó mi padre cuando le vendió dicho terreno y la señora *****es la que reclama igualmente la entrada, tampoco le he podido yo cerrar mi entrada mi propia entrada ya que **ella tiene su propia entrada y además concediendo sin conceder que lo tuviera esto será una cuestión de la persona que le vendió.**

Aclarando que en la primera ocasión en que se presentó la actuaría darme posesión del terreno igualmente **encontré mi entrada una máquina (trascabo), con personal que estaba trabajando y ya que iban a PAVIMENTAR la misma pidiéndole que dejara de hacerlo por lo que en este momento se comunicaron con el ***** para informar lo ocurrido instantes después llegó otro funcionario, al igual presentarse como el ingeniero ***** , diciendo que era el Director de Obras Públicas a lo que le manifesté que no podía continuar con la obra**

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

en virtud de que en este momento no me interesa vaya que yo era la propietaria y en ningún momento solicité dicha obra además que momentos antes había estado la actuario del Tribunal Unitario Agrario misma que iba a llevar a cabo las diligencias de posición lo cual no se llevó a cabo por causas imputables a mi persona motivo por el cual solicito es comunicar a los hechos por escritos al ayuntamiento municipal para que no tuvieras problemas con él presidente municipal siendo En esa ocasión cuando me presentaron una denuncia en mi contra ante esta representación por el delito de daños dolosos y lo que resulte iniciándose averiguación *****, ignoro el estado de dicha averiguación ..." (fojas ***** y *****, tomo *****).

Asimismo, la denunciante *****, por escrito de *****, señaló:

"1. Con fecha ***** siendo aproximadamente las 11 horas con 30 minutos me presente en la entrada del terreno propiedad de mi representada ***** precisamente en la calle *****, percatado que había unas personas del sexo ***** y número de ***** trabajando; es decir; haciendo una cepa para la introducción de una toma de agua y al preguntarles quién era la persona que los había contratado para dicho trabajo contestaron conjuntamente que el señor ***** y, en esos momentos salieron de la casa vecina la señora ***** y su esposo, el señor ***** preguntándome tanto a mí como a la persona que me acompañara de nombre ***** que qué se nos ofrecía, por lo que contestamos que se iba a llevar a cabo una **inspección ocular en el lugar** contestando dicho patrimonio que no iban a permitir de ningún modo que dicha entrada se cerrará y que les pertenece a ellos por lo que no se les dio ninguna contestación y se procedió a realizar la inspección sin más contratiempos.

2. Con fecha *****, por voz del señor *****, hermano de la suscrita me enteré que de que una persona del sexo masculino se encontraba limpiando el terreno en conflicto el cual estaba lleno de maleza cómo se puede apreciar en la sección ocular; sin embargo no se hizo manifestación alguna a dicha persona toda vez de que el citado terreno es motivo de la presente indagatoria siendo hasta este momento que hago del conocimiento de esta a esta representación social para los efectos legales a que haya lugar.

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

3. Con ***** año que transcurre siendo aproximadamente las ***** se presentó en la ***** , de nombre ***** , que sostuvo una reunión con los vecinos de la citada colonia con la finalidad de que expusieron sus necesidades siendo el caso de que al término de dicha reunión fue abordado por ***** , quienes le manifestaron que quería que para alimentar a la ***** para que tuvieran acceso al kínder el cual se encuentra en la parte Norte del terreno que me fue restituido por el ***** , de lo que ya sé exhibieron copias haciendo notar a esta representación social que el matrimonio ***** quiere que sepa y miento una fracción de mi terreno pretendiendo efectuar con estos actos de dominio sobre el inmueble en conflicto impidiendo ejerzo mis derechos es decir no me han permitido cerrar ese asesor que si mi autorización existe lo anterior es de mi conocimiento porque mi hermano ***** , quién es vecino del lugar se percató que la petición que le hicieron a ***** los ahora de denunciados; sin embargo, el síndico le manifestó a mi hermano ***** que para hacer uso caso omiso a la petición del citado matrimonio era necesidad necesario que la acreditará con la documentación respectiva que el terreno era de su propiedad y que se encontrará encontraba en conflicto. (fojas ***** a la ***** , tomo *****).

En comparecencia de **catorce de septiembre de dos mil dieciséis**, la denunciante de mérito dijo:

“... Que **a finales del mes de diciembre de dos mil once**, ***** quién es albañil iba hacer una columna para poner un zaguán y cerrar la entrada al terreno que se encuentra ubicado en la ***** , antes el ejido el florido no tenía nombre pero los probables responsables le pusieron ***** , como una superficie como de ***** metros lineales y colinda entrado por la superficie ***** por la entrada con la ***** y entrando a la izquierda está la familia ***** a la derecha la señora ***** y su esposo ***** , al fondo ya es el terreno de mi mamá quién quedó como poseedora ya que era de mi papá pero el citado albañil llegar **como a las 9:00 de la mañana del mes mencionado** al citado terreno quién es ese tal clasificar para iniciar a construir las columnas para el zaguán en ese momento salieron la señora ***** , comenzaron a decirle que no podía trabajar porque era una privada

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

que les pertenecía los vecinos diciéndoles **“QUIÉN HIJOS DE LA CHINGADA LOS HABRA MANDADO”** y le dijo que lo había mandado la señora ***** para poner el zaguán y le dijeron que mejor se largara porque le iban a partir su madre y para evitar problemas se tuvo que retirar del lugar dejando el material mismo que desapareció y fue que me dijo del ocurrido y **ya después como a los dos meses aproximadamente cuando el Tribunal Agrario me dio la posesión del terreno** que se ubica entrando en la privada al lado derecho de que colinda con la señora ***** inmediatamente comencé a tratar de poner cerca de alambre de a mi privada que mencionó para quedar cerrada trabajos que trataron de hacer mi sobrinos ***** por lo que al tratar de poner postes de madera y alambre de púa a comenzar a hacer hoyos para los postes llegó la señora ***** **con su nuera** ***** su hijo ***** y le dijeron a mis sobrinos que no podían cerrar la privada porque era el paso de ellos alegando que era el paso del kínder y mis sobrinos mejor se fueron del lugar y por estos me denunciaron a mis sobrinos y a mí este terreno se dejó de para entrar a todos mis hermanos al terreno de siembra y desde esa fecha las personas antes mencionadas no nos dejan cerrarlos y ellos lo limpio como si fuera de su propiedad pero está privada siempre ha tenido en posición desde siempre hasta que las personas que dije nos impiden cerrarlo”. (fojas ***** a la ***** , tomo *****).

Finalmente, la comparecencia de fecha **cuatro de octubre de dos mil dieciséis**, en la que refirió:

“... en mi carácter de albacea de la sucesión intestamentaria a bienes de ***** , dentro de la indagatoria en que se actúa vengo en este acto exhibirlas originales con sus debidas copias fotostáticas para su debida certificación y sean agregadas y se me devuelvan las originales de los documentos:

1. Apertura de la lista de sucesión de la finada ***** derechos de los cuales fuera titular el finado ***** **quién fuera su esposo documento donde aparece como sucesor preferente en primer lugar, ***** y, en segundo lugar la suscrita ***** correspondiente al municipio de ***** .**
 Documento expedido por el Registro Agrario Nacional

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Delegación Estatal Morelos, de fecha cuatro de febrero de dos mil catorce ya que el anterior documento no se puede exhibir dónde es sucesor preferente de mi finado y al hacer el movimiento de los terrenos para dejar a nombre de mi mamá se recoge el anterior documento donde aparece como sucesor preferente de finado padre por haber fallecido y como tal. Documento se acredita que el terreno que se reclama forma parte de una superficie ahora de ***** m2 que perteneció la finada *****, quién fuera nuestra madre ya que se utilizaba para entrar al terreno con una superficie actual de ***** m2, **ya que al inicio era en total ***** m2**, que en su momento mi padre vendió algunas fracciones de terreno **y que a la fecha los citados probables responsables no nos dejan pasar por esa parte del terreno y si dejan que cerramos y ni dejan que cerremos.**

2. en copia certificada ante Notario Público número 3, de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, Licenciado *****, contiene **Acta de Asamblea General de Ejidatarios celebrada *******, convocada legalmente en segunda ocasión ***** en donde el punto quinto el *****, Presidente de la Asamblea, **solicita a la mismas acuerde el reconocimiento de la posición de ***** de un terreno ejidal con una superficie aproximada de ***** el cual perteneció a *******, mismo que ha estado en posesión quieta pacífica sin interrupción de alguna o a partir de la fecha del fallecimiento de ***** , por tal motivo solicito a la asamblea su acuerdo para la ratificación de dicha posición firmando los integrantes del Comisariado Ejidal; así como el Consejo de Vigilancia, lista de asistencias con esos acreditar la legitimación del terreno que se reclama.” (fojas ***** a la ***** , tomo *****).

Del análisis de conjunto las citadas declaraciones de la denunciante *****, esta Sala aprecia son eficaces para establecer que **antes del dieciséis de febrero de dos mil doce**, durante la tramitación del Juicio Agrario *****, del índice del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 18, **varios colindantes ocuparon una fracción de terreno**, con una superficie de aproximadamente *****

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

metros, ubicada en ***** e, identificada con las siguientes colindancias: ***** ; ya que dejaron salidas hacia dicha fracción de terreno e instalaron tubería de agua; incluso, promovieron para que la Comisión Federal de Electricidad pusiera un poste de luz; así como con que las autoridades del *****, realizaran obras de drenaje y pavimentación. **Asimismo, a finales de *******, **aproximadamente a las 9:00 horas**, cuando el albañil ***** iba a comenzar los trabajos para hacer una columna para poner un zaguán y cerrar la entrada la parcela ejidal de *****, cuando **varios agentes activos impidieron** se realizará la obra, ya que dichas personas le comenzaron a decir que no podía trabajar porque era una privada, que les pertenecía los vecinos, diciéndoles: **“QUIÉN HIJOS DE LA CHINGADA LOS HABRA MANDADO”**, a lo que respondió que lo había mandado la ***** para poner el zaguán, a lo que dijeron, que mejor se largara porque le iban a partir su madre y, para evitar problemas se retiró del lugar dejando el material, mismo que desapareció. **Así también, el dieciséis de febrero de dos mil doce, después de las 11:00 horas**, fecha y hora en que la actuario ejecutor del Tribunal Unitario Agrario puso a la denunciante ***** en posesión legal y material de la diversa fracción del terreno, que topográficamente colinda con la fracción afecta de *****; siendo el caso, que inmediatamente a la aludida ejecución, ***** <sobrinos de la

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

denunciante de mérito>, comenzaron hacer hoyos para poner los postes de madera y alambre de púa y de esa forma cercar y cerrar la entrada del terreno, propiedad de la madre de la denunciante *****; momento en que llegaron varios agentes activos y les impidieron los pusieran, alegando es el paso del kínder, por los que aquéllos sobrinos mejor se fueron del lugar, afectando con ello, el derecho de disfrute de la ofendida *****.

Como se puede observar, son tres hechos delictivos acontecidos bajo circunstancias de tiempo, lugar y modo de ejecución diferentes: **EL PRIMERO** ocurrido **antes del dieciséis de febrero de dos mil doce**, durante la tramitación del Juicio Agrario ***** , del índice del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 18, **varios colindantes ocuparon una fracción de terreno. EL SEGUNDO** ocurrido a finales de diciembre de dos mil once, aproximadamente a las 9.00 horas, en la que varios sujetos activos impidieron cercar para cerrar el predio de la aludida pasivo; impidiendo a la pasivo su derecho de disfrutar la fracción de su parcela afecta y; **EL TERCER HECHO** acontecido el dieciséis de febrero de dos mil doce, después de las 11:00 horas, fecha y hora posterior en que la actuario ejecutor del Tribunal Unitario Agrario puso a la denunciante ***** en posesión legal y material de la diversa fracción del terreno, que topográficamente colinda con la fracción afectada

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

de ***** y que, señala la denunciante, los sujetos activos impidieron cercar para cerrar el predio de la aludida pasivo.

Hechos corroborados por la testimonial de *****. El primero nombrado al declarar ante el ministerio público el veintiocho de agosto de dos mil doce, manifestó:

“.. siempre he conocido a la **FAMILIA ******* es decir a la señora ***** sin recordar su segundo apellido, el señor ***** y sus hijos; lo anterior por ser vecinos del mismo poblado y respecto de los hechos, me consta que el señor ***** y su esposa de la cual por el momento no recuerdo su nombre se quieren apropiar de la entrada de la privada del terreno propiedad de la señora ***** ya que no le permiten la entrada a la *****por dicha privada al terreno ubicado en ***** y **desde que conocí al señor ***** quién era esposo de la señora ***** ya existía dicha privada que utilizaba únicamente la FAMILIA ******* y tanto el terreno como la privada pertenecen a la ***** ya que por dicha privada acceden al terreno mismo que siembran cada año ya que es de temporal.

El testigo ***** ante el Ministerio Público en fecha veintiocho de agosto de dos mil doce, dijo:

“... qué hace aproximadamente ***** años conocí al señor ***** quién ya falleció y lo anterior porque mi padre de hombre *****trabajo para el señor *****haciendo labores propias del campo ya que era propietario de un terreno ubicado en la ***** , mismo que tiene su acceso principal por la ***** , y **en esa calle *****que pertenece al terreno del señor ***** y ese terreno colinda con el terreno que es propiedad de la señora del señor ***** y estos últimos actualmente dejaron dos entradas a su terreno pero por el callejón privado que pertenece a**

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

*******y fue *****quiénes solicitaron un poste de luz y el drenaje ******* ahora resulta que *****no quiere que las personas que son propietarias del callejón, ya que han tenido conflictos con el nieto ***** , quién responde a nombre de *****; incluso lo llegaron a demandar porque usaba el callejón para entrar y salir de su propiedad pero *****tienen su entrada principal por la calle ***** a la propiedad de ***** que murió aproximadamente hace ***** años y que se lo dejó a la señora ***** de la cual no recuerdo su apellido y ***** **bién solicitaron el pavimento de dicho callejón y no permiten el acceso a ninguna persona que no sea de su familia y ellos saben perfectamente que se callejón actualmente es propiedad de la señora ***** , desde hace más de ***** años ese terreno siempre ha estado en posesión de la ******* y siembran maíz, ya que es terreno es de temporal y como ya lo mencioné a mi padre el señor *****trabaja para el señor *****y yo le deja llevaba de comer a mi padre cuando yo era chiquito y entrábamos por eje calle *****antes mencionados el cual era propietario el señor *****también sé que la señora ***** le otorgaron la posesión de dicho terreno por parte de la reforma agraria pero no hacen caso los señores ***** y dicen que ellos no van a permitir que ***** ponga alguna cerca en el callejón antes referido porque ellos también salen o entran por dicho callejón el cual pertenecen únicamente a la ***** (fojas ***** a la ***** , tomo *****).

Testimonios que como lo alega la Fiscalía en el **agravio séptimo**, los sujetos activos han ocupado la fracción afecta, ya que logrado se ponga poste de luz, drenaje y pavimentación; así como *****; además de que impiden a la familia ***** disfrutar de su propiedad.

Se suma el dato que se desprende del informe de **catorce de septiembre de dos mil doce**, ingeniero ***** , respecto a “quiénes o quiénes promovieron la realización de la obra pública de

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

introducción de drenaje a la propiedad ubicada en campo denominado el ***** , a lo que dio contestación que: “La administración ***** de municipio de ***** en su dirección de obras públicas no Está realizando ni ha realizado ni se tiene como proyecto ninguna instrucción de drenaje a la ***** dentro del período de su administración solicitada Así mismo es necesario aclarar que la mencionada ***** ya cuenta con el servicio público de drenaje mismo que según testimonio de los vecinos de la misma fue realizada en la administración ***** de igual manera cuenta con los servicios de agua potable y alumbrado público **sumado a esto le informo que después de una revisión de los archivos no se encontró documento alguno respecto a estas obras en particular...**”

Así como con la testimonial de ***** , de fecha catorce de septiembre de dos mil dieciséis, el primero nombrado, en lo que interesa, dijo:

“...que conozco a la señora ***** y a sus papás de ella porque mi papá trabajaba para ellos y yo iba a dejar el almuerzo a mi papá y a los trabajadores que tenía de siembra y el terreno que está en la entrada de la privada Tabachines es de la señora ***** de sus hermanos y de sus padres quiénes ya fallecieron, con una superficie aproximada de ***** porque **desde que yo era niño el difunto ***** dos entradas para el terreno y una de esas entradas es la que está obstruyendo los señores ***** , estos son los vecinos que evitan que ellos tomen posesión de la entrada, porque en varias ocasiones que hemos tratado entrar por las camionetas cargadas de forraje para los animales, ellos han evitado que entremos con insultos; ellos nos han dicho que la entrada no les pertenece para entrar por ahí; inclusive, nos han demandado por entrar por ahí y que la señora ***** nos contrató a mí y al señor ***** , sin recordar el otro apellido, para poner unos pilares para cerrar la entrada de la privada **tratando de****

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

hacer estos trabajos en diciembre como a mediados del año de 2011, siendo como las 7 de la mañana que llegamos a dicha privada y ya estamos empezando escarbar para poner los castillos de la entrada de la privada y en esos momentos salió el señor ***y él nos preguntó que estábamos haciendo y le dijimos que íbamos a poner unos castillos para tapar la entrada de la privada y el señor nos ofendió y fue a ver a sus vecinos para comentarles que nos evitaran hacer la entrada **juntándose unas seis o siete personas y fueron ***** y nos evitaron seguir con los trabajos y nos corrieron con groserías que nos largamos de ahí porque estaba invadiendo la propiedad que no era de nosotros y que si éramos muy valientes nos iban a partir la madre; inclusive, todas las señoras agarraron piedras y que si no nos querían largar a pedradas nos iban a correr y que no les no les importa quién era el dueño que esa privada estaba libre y; en el año 2012 A mediados del mes de febrero ya casi como a la mitad del mes como al mediodía la señora *****mandó a cercar a sus sobrinos ***** a cerrar la privada y salieron los mismos vecinos que acabo de decir diciéndonos que porque íbamos a tapar la entrada y nosotros le dijimos que porque nos había mandado la dueña y dijeron que no que supieron que ya no era la dueña de esa privada que hasta ahí no llegaba la privada de ella; inclusive, el señor ***** puso un portón donde ya es privada de la señora ***** yéndole con esto también la privada y ya para evitar problemas nos fuimos para evitar”.****

Por su parte, el testigo *****,

refirió:

“... soy el que siembra el terreno del señor *****soy el sucesor preferente de él y se ha presentado un conflicto con los señores ***** , el señor ***** , el señor ***** , los cuales no nos dejan pasar por el terreno que es de nosotros, de la Sucesión Intestamentaria de mi señor padre ***** , que es una ***** , si entramos por la privada se colinda por el lado izquierdo con el señor ***** por el lado derecho con el señor *****y al fondo colinda con el terreno que siembra de su padre ahora siembro yo por lo que ya no está y en el año dos mil once, mi hermana ***** mandó a poner unos muros para colocar un portón en la *****y número en la colonia, *****de *****; pero los señores antes mencionados

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

corrieron al albañil de nombre ***** , quién iba a ser la construcción fue esto **a mediados de diciembre de dos mil once**; siendo esto como a las **9 de la mañana** y, él para evitar que lo golpearan se fue de lugar y en ese rato me fue avisar a mi casa entonces pues él dejó el material y todos y se fue a su casa y ya no quiso ir después ese mismo día en la tarde que regresamos a la privada nos dimos cuenta que se habían robado el material y después de ***** contraté una retroexcavadora para arrancar un Guamúchil que está dentro del terreno; pero la señora *****no me permite pasar con la máquina por la privada que es de nosotros y de la Sucesión diciéndonos que no teníamos porque pasar porque esa Privada es de ellos, que nos fuéramos a chingar a nuestra madre y después, como **a mediados de febrero de dos mil doce** que salió la resolución cuando le dieron la posición a mi hermana *****mandó a poner unos postes de cerca de madera alambres de púas a ***** a los señores ***** pero tampoco se lo permitieron y también me fueron a ver a mi casa para decirme que no se los permitieron ya que llegaron con la resolución ya que le dieron la posición a mi hermana ***** del predio del que colinda con la privada y en ese momento fue el que se aprovechó para hacer la privada con postes de madera y alambres de púas pero cómo se dijo no se nos permitieron los señores que ya dije”.

Testigos que, como lo alega la Fiscalía en el **agravio séptimo**, son conteste en cuanto a ambos hechos, esto es, el de diciembre de dos mil once y el de febrero de dos mil doce; siendo el primer testigo claro en cuanto a que los presencié de la manera personal y directa, dando cuenta de que en ambas ocasiones, varios sujetos activos impidieron cercar y con ello cerrar la fracción afecta.

Por otro lado, en cuanto a la identificación de la fracción afecta, de la declaración de la denunciante ***** de fecha veinticuatro de agosto de dos mil doce, se desprenden dicha

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

fracción de terreno es de una superficie de aproximadamente de ***** y, se identifica con las siguientes colindancias: al **NORTE** con la fracción que me medio en posesión y otra parte con la propiedad de *****.

Probanza asociada al **dictamen en materia de topografía**, rendido por el perito oficial *****, quien establece que la fracción de terreno afecta se identifica bajo las colindancias y medidas siguientes:

***** (foja *****, tomo *****>.

Se suma el **dictamen en materia de topografía** de fecha *****, rendido por el perito tercero en discordia *****, quien adjunta una fotografía aérea y plano topográfico, en el que ilustra la superficie total despojada ***** como la vista del predio de la ofendida; incluso, ilustra la fracción ocupada por otro de los sujetos activos *****¹; lo que revela lo fundado del **agravio octavo** argüido por la Fiscalía.

Fracción de terreno afecto, cuyas características materiales específicas se establecieron en la **inspección ocular** de doce de septiembre de dos mil doce, realizada el *****,

¹ Pericial del tercero en discordia que corre agregado en autos a fojas 925 a 927, tomo I, mismo que fue realizado en cumplimiento de una ejecutoria federal (fojas 905 y 906).

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

en la que el Ministerio Público dio fe de los siguiente:

“... tener a la vista una privada que se encuentra pavimentada en aproximadamente ***** metros de ancho por ***** metros de largo por dicho de la ofendida pertenece al predio motivo de la presente indagatoria así como ***** metros aproximadamente al fondo que se encuentra sin pavimentar mismo que se encuentra lleno de maleza y bosque de temporal al fondo de dicha privada del lado izquierdo se aprecia un **poste de luz eléctrica** y en el interior del terreno que se encuentra el fondo de dicha privada un sembradío de maíz al cual no es posible ingresar debido a la maleza y bosque que lo impide **del lado derecho de la privada antes referida se observan dos accesos al interior del predio colindante uno cubierto con una tranca de tela de acero la cual se encuentra cerrada y el otro acceso de libre de protección.** Finalmente se da cuenta que se encuentra un vehículo marca ***** color ***** , ***** puertas con placas de circulación ***** , del Estado de ***** , en el que se encuentran recargados ***** masculinos los cuales no proporcionan sus nombres pero comenta se encuentra para realizar un registro de agua potable da media filiación...”

Las anteriores pruebas, valoradas hasta este momento, se estiman eficaces para acreditar el primer elemento del ilícito de DESPOJO, relativo a: **“que los sujetos activos impidan el disfrute de un bien real”.**

No se pasa por alto que los sujetos activos por escrito de fecha negaron los hechos, argumentando que es privada y que no existe obstáculo, como barda o cerca. Lo que corroboran los testigos ***** , quienes son contestes en

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

cuanto a que desde ***** se introdujeron servicios de alumbrado y drenaje en la *****.

Aquí cabe resaltar que los testigos son claros en cuanto a que tales servicios de alumbrado y drenaje se realizaron en la ***** , que es diferente a la fracción afecta, que todos se han referido como la ***** para efecto de su identificación, revelando que la Calle a la que aluden los testigos es diferente a la fracción de terreno afecto, materia de la presente causa penal; amén que se trata de una parcela ejidal destinada al cultivo, conforme al propio dicho de *****; por tanto, la privación de los derechos o Delimitación, Destino y Asignación de Tierras Ejidales, se rige por la Ley Agrario; siendo de explorado derecho que sólo pueden ser afectados por la figura de la expropiación por beneficio de obra pública <previa indemnización> o por acuerdo de Asamblea de Delimitación, Destino y Asignación de Tierras Ejidales, en el caso, del ***** , lo que en el caso no se advierte se surta alguna de ellas; de ahí que el uso por las personas, de veredas para acortar camino y las obras de alumbrado y drenaje se encuentran en franca violación de los derechos ejidales de su titular, en el caso, de *****; lo que revela lo fundado del **agravio noveno** alegado por la Fiscalía.

Toca Penal: 06/2020-8-TP
 Expediente Número: 118/19-1
 Delito: Despojo Agravado.
 Recurso: Apelación.
 Magistrado Ponente.
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

El **segundo elemento** del ilícito en estudio, relativo: *“al que sin consentimiento de quien tenga derecho a otorgarlo o engañando a éste”*, resulta infundados los **agravios primero y segundo** expresado por la inconforme, los que suplidos en la deficiencia, se aprecia que en el caso, quien tenía derecho a otorgar el consentimiento lo era la ofendida ****, titular de los derechos ejidales de la fracción afecta; lo que se encuentra acreditado con las copias certificadas por el Notario Público Número Tres de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, de la **ASAMBLEA GENERAL DE EJIDATARIOS** celebrada en ****, de fecha ****, de la que se desprende el **RECONOCIMIENTO DE LA POSESIÓN A** **** de un terreno ejidal con superficie **** <finado> (fojas **** a la ****, tomo ****).

Documental pública eficaz para acreditar que ****, es la titular de los derechos ejidales de una parcela ejidal con superficie de **** metros cuadrados, ubicado en ****.

Otro dato indirecto que corrobora la titularidad de ****, se desprende de la resolución de nueve de septiembre de dos mil once, dictada en el juicio Agrario ****, por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 18, de la que se desprende fue dictada que en cumplimiento a la

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

ejecutoria de amparo ***** , del Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, en la que se declara la nulidad del contrato de cesión de derechos de dos de julio de mil novecientos noventa y cinco entre ***** respecto del **predio ubicado en ******* identificado con las medidas y colindancias siguientes: ***** y, se reconoce a la actora ***** tiene mejor derecho a poseer el inmueble; declarando procedente entregar la posesión real y materia a ésta.

Resolución en cita de la que se resalta el **resultando décimo sexto**, en el que se señala que el predio relacionado corresponde a la parcela ***** , que acorde con la asamblea de Delimitación, Destino y Asignación de Tierras Ejidales realizado en ***** , el ***** , en el punto séptimo del orden del día se aprobó modificar el plano interno respecto del perímetro del asentamiento humano al Este de ***** ; además, en el punto noveno, se asignó la citada parcela al actora ***** , con una superficie de ***** de conformidad con ello le fue expedido el ***** (fojas ***** a la ***** , tomo *****).

Parcela ejidal de ***** que se aclara, acorde a las declaraciones de la denunciante ***** , el anterior titular ***** vendió varias fracciones del predio; por lo que el terreno esta

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

fraccionado; por lo que conforme al dicho de la primera mencionada, en la realidad es de aproximadamente ***** metros cuadrados.

Lo que encuentra congruencia con el acta de ejecución de sentencia de dieciséis de septiembre de dos mil once, dictada por el Tribunal Unitario Agrario, en las que la actuario ejecutor hace entrega material y física a *****, del predio sito en *****, cercado por tres lado con alambre de púas y postes de madera, mismo que es fracción de la parcela fraccionada de la primera nombrada (fojas ***** a *****).

Que si bien, como lo alega la recurrente en el **agravio tercero**, en autos se encuentra acreditada el deceso de la titular ***** el primero de agosto de dos mil trece, conforme a la **APERTURA DE LISTA DE SECESIÓN** del Registro Agrario Nacional, en orden son: primero ***** (foja *****); **sin embargo**, la Primera Sala ha emitido criterio en el sentido de que el ilícito se surte aun cuando sea dudosa los derechos posesorios, lo que revela lo fundado del **agravio cuarto** expresada por la apelante.

La **AGRAVANTE**, en el caso, “**que el despojo se realice por tres o más personas**”, se actualiza con la declaración de la denunciante *****, quien es clara que en los hechos ocurridos

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

a finales de diciembre de dos mil once, como los acontecidos el dieciséis de febrero de dos mil doce, fueron varios sujetos activos los que les impidieron cercar la fracción afecta, sito en calle *****.

Por otro lado, en cuanto al requisito constitucional relativo a que: ***“existan datos que acrediten la PROBABLE RESPONSABILIDAD de las inculpadas ***** en la comisión del delito de DESPOJO AGRAVADO, cometido en agravio de *****,*** se surte principalmente con el señalamiento directo que en su contra les hace la denunciante ***** , quien es clara al señalar que a finales de diciembre de dos mil once, alrededor de las 9.00 horas y, del dieciséis de febrero de dos mil doce, después de las 11:00 horas, en que el Actuario Ejecutor del Tribunal Unitario Agrario la puso en posesión de una fracción de su predio ubicado en calle *****; mismo que topográficamente colinda con la fracción afecta; siendo el caso que, al tratar de poner una cerca para cerrar la entrada de dicha fracción, entre otros, ***** se los impidieron.

Así como con el señalamiento directo que en su contra les hace el testigo ***** quienes son contestes en cuanto a que a mediados de diciembre de dos mil once y el dieciséis de febrero de dos mil doce; ***** impidieron cercar y con ello cerrar la fracción afecta.

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

Bajo las relatadas consideraciones, es que se concluya que las pruebas allegadas hasta el momento son suficientes para colmar los requisitos exigidos por el artículo 16 constitucional y, por ende, confirmar la orden de aprehensión contra las inculpadas *****, en la comisión del delito de DESPOJO AGRAVADO, cometido en agravio de *****.

Por lo anterior, es que sea procedente revocar la resolución alzada, para quedar en los términos que se precisarán en los puntos resolutivos del presente fallo.

Por lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 16 Constitucional, 137 y demás relativos del Código de Procedimientos Penales abrogado, es de resolverse y;

SE RESUELVE

PRIMERO. Se revoca la resolución Alzada, para quedar como sigue:

PRIMERO. Se MODIFICA la orden de aprehensión contra ***** como probable responsable de la comisión del delito de **DESPOJO AGRAVIADO**, previsto y sancionado por el artículo 184 fracción II en relación con el 185, del Código Penal vigente en la época de comisión de los hechos, cometido en agravio de *****.

Toca Penal: 06/2020-8-TP
Expediente Número: 118/19-1
Delito: Despojo Agravado.
Recurso: Apelación.
Magistrado Ponente.
LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

SEGUNDO. Notifíquese únicamente al Agente del Ministerio Público adscrito y cúmplase”.

SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE; una vez hecho lo anterior, con testimonio del presente fallo, devuélvanse los autos al juzgado de origen y, en su oportunidad, archívese el presente toca como asunto totalmente concluido

A S Í, por unanimidad de votos lo resolvieron y firman los Magistrados que integran la Primera Sala del Primer Circuito Judicial del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, **NADIA LUZ MARIA LARA CHAVEZ**, Presidenta de Sala, **LUIS JORGE GAMBOA OLEA**, Integrante, y, **ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO**, Integrante y Ponente en el presente asunto; ante la Secretaria de Acuerdos, Licenciada **Noemi Fabiola González Vite**, quien autoriza y da fe.