

Cuernavaca, Morelos, a catorce de octubre de dos mil veintiuno.

V I S T A S las constancias que integran el toca penal número **12/2020-17-TP**, para resolver el recurso de **Apelación** interpuesto por la defensora pública de ***** **y/o** ***** , en contra de la resolución de plazo constitucional de seis de julio de dos mil veinte, dictada por el Juez Único en Materia Penal Tradicional de Primera Instancia del Estado de Morelos, con sede en Atlacholoaya, Municipio de Xochitepec, Morelos, en la causa penal **478/2016-2**, que se instruye en contra del inculpado antes mencionado, por la comisión de los delitos de **SECUESTRO, LESIONES CALIFICADAS y ASOCIACIÓN DELICTUOSA**, cometidos en agravio, los dos primeros, del entonces menor de edad ***** y el último de la SOCIEDAD; y,

R E S U L T A N D O

1.- En la fecha ya indicada, el juzgador de Primera Instancia dictó resolución de plazo constitucional, al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

*“...**PRIMERO.-** Con esta fecha, al vencimiento de **la ampliación** del plazo constitucional de setenta y dos horas, se decreta **AUTO DE FORMAL PRISIÓN** en contra de ***** **y/o** ***** como probable responsable en la comisión de los delitos de **SECUESTRO Y ASOCIACIÓN DELICTUOSA**, previstos y*

sancionados por los artículos 140, fracción I, párrafo segundo, incisos c), d) y e) y 244 del Código Penal vigente en el Estado de Morelos, en la temporalidad de los hechos; el primero cometido en agravio de ***** y el segundo en agravio de LA SOCIEDAD.

SEGUNDO.- Con esta misma fecha, estando al vencimiento de la ampliación del plazo constitucional se dicta AUTO DE LIBERTAD POR FALTA DE ELEMENTOS PARA PROCESAR a favor de ***** y/o ***** **única y exclusivamente** por cuanto al delito de LESIONES CALIFICADAS, previsto y sancionado por los artículos 121 fracción VIII, en relación al 126 fracción I del Código Penal vigente en el Estado, se refiere, al no haberse acreditado su probable participación en ninguna de las formas de autoría que señala el artículo 18 del citado Código Sustantivo.

TERCERO.- Identifíquese al procesado ***** y/o *****, por los medios administrativos de que se disponen, y recábense sus anteriores ingresos a la prisión.

CUARTO.- Remítase copia autorizada de la presente resolución al Director del Centro Estatal de Reinserción Social 'Morelos' para que le sirva de notificación en forma; asimismo recábese sus anteriores ingresos a prisión.

QUINTO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 176 del Código de Procedimientos Penales Vigente en el Estado, se concede a las partes un término de QUINCE DÍAS a partir de la notificación del presente auto para el ofrecimiento de pruebas, ventilándose esta causa en la VÍA ORDINARIA, por darse las hipótesis del ordenamiento antes invocado, mismo término que se concede al Ministerio Público, asesor Jurídico y parte ofendida, para que ofrezcan pruebas en relación con la reparación de los daños y perjuicios ocasionados con motivo del ilícito de que fue objeto la víctima.

SEXTO.- Hágase saber a las partes el derecho y término que la ley les concede para recurrir la presente resolución en caso de inconformidad con su contenido.

SÉPTIMO.- Comuníquese al procesado que a partir de esta fecha se suspenden sus derechos o prerrogativas electorales, durante el tiempo de duración del presente juicio.

NOTÍFQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE...".

2.- Inconforme con el auto de formal prisión que fue decretado en contra de ***** y/o *****, la defensa pública del inculcado interpuso el recurso de **Apelación**, el cual fue admitido por la Juez primaria en los efectos **suspensivo** y **devolutivo**, remitiéndose el testimonio del expediente de la causa respectiva y recibido que fue, se substanció el recurso en términos de ley, quedando los autos en estado de pronunciar el fallo respectivo, al tenor siguiente:

C O N S I D E R A N D O

I.- **Legislación aplicable.** Tomando en consideración que los hechos que nos ocupan, sucedieron dentro del ámbito territorial del Primer Distrito Judicial del Estado, el diez de junio de mil novecientos noventa y nueve, por lo que la Ley Procesal Aplicable, es el Código de Procedimientos Penales para el Estado Libre y Soberano de Morelos, publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" de fecha nueve de octubre de mil novecientos noventa y seis, y en virtud de que en el Código de Procedimientos Penales del Estado de Morelos, publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" de fecha veintidós de noviembre de dos mil siete, en su artículo segundo transitorio, primer párrafo se señaló que las disposiciones de este último ordenamiento se aplicarían a los hechos que ocurrieran a partir de las

cero horas del día treinta de octubre del año dos mil ocho, en el Primer Distrito Judicial, por tanto, en lo sucesivo de la presente resolución, al referirse al Código de Procedimientos Penales aplicable al presente asunto, se estará haciendo referencia al ordenamiento mencionado en primer lugar.

SEGUNDO.- Competencia. Esta Tercera Sala del Primer Circuito del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, es competente para conocer y resolver el presente asunto en términos de lo dispuesto por los artículos 86, 89, 91, 99 fracción VII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, en relación a los artículos 2, 3 fracción I, 4, 5 fracción I, 39 y 46 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos.

II.- Los agravios que formula la defensa del inculpado se encuentran visibles a fojas 155 a la 167 del toca penal en que se actúa; los cuales se dan por íntegramente reproducidos como si a la letra se insertase, en obvio de innecesarias repeticiones, así como también, tomando en cuenta que no existe disposición expresa que obligue a este Cuerpo Colegiado a realizar la transcripción de los mismos.

III.- Análisis y resolución del asunto.
En vista de que la apelación ha sido interpuesta por la defensa pública del sentenciado, esta Sala, en caso de ser procedente, suplirá la deficiencia de los

agravios de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 196¹ del Código de Procedimientos Penales aplicable.

Cabe hacer la precisión que en el presente asunto el Juzgador de Primera Instancia tuvo por acreditados los delitos de SECUESTRO AGRAVADO y LESIONES CALIFICADAS, cometidos en agravio del entonces menor de edad *****, y el delito de ASOCIACIÓN DELICTUOSA, cometido en agravio de LA SOCIEDAD, cuestión que no fue debatida en el presente asunto, ya que los agravios que se formulan se enderezan directamente por cuanto al tópico de la probable responsabilidad; misma situación que acontece con la determinación del referido Juez de no tener por acreditada la probable responsabilidad penal del inculpado por cuanto hace al delito de LESIONES CALIFICADAS; por lo tanto, en la presente resolución no se analizaran tales cuestiones.

Ahora bien, con vista en la resolución recurrida, así como los agravios que se formulan por parte de la defensa pública y lo propio expuesto por el inculpado en su escrito presentado ante esta Sala el veintinueve de septiembre de dos mil veinte, se

¹ ARTICULO 196. El juzgador resolverá sobre cada uno de los agravios que haga valer el recurrente. Cuando se trate del inculpado o su defensor y del ofendido o su asesor legal, el juzgador deberá suplir la deficiencia de los agravios, que incluye la omisión absoluta de éstos. El tribunal hará constar la suplencia en la resolución que dicte, y ordenará que se publique en el Boletín Judicial el nombre del perito en derecho que actuó en forma deficiente. Cuando el recurrente sea el Ministerio Público, el tribunal se ajustará exclusivamente a los agravios que éste formule.

advierte que son fundados suplidos en su deficiencia, en atención a lo siguiente:

En efecto, del auto de formal prisión que fue emitido en contra de ***** y/o *****, en el apartado relativo a la probable responsabilidad de éste, se determinó por el Juez natural tenerla por demostrada, por cuanto hace a los delitos de SECUESTRO AGRAVADO y ASOCIACIÓN DELICTUOSA, como afirma el inculpado y su defensa, con las declaraciones ministeriales de ***** , ***** y ***** , todas de fecha trece de noviembre de mil novecientos noventa y nueve.

***** , según dicha declaración, expuso ante la Autoridad Investigadora lo siguiente:

“que una vez que se le ha dado lectura en voz alta para su debida notificación del informe rendido, así como a la puesta a disposición rendidos por los elementos de la policía judicial adscritos a Jojutla, Morelos; así como a la denuncia presentada por el Sr. *****; manifiesta que su deseo declarar con respecto a los hechos: los cuales acontecieron de la siguiente manera: que no son ciertos los hechos que se mencionan en el informe de la Policía Judicial que me fue leído, y que los hechos ocurrieron de la siguiente manera: primeramente manifiesto que me dedico a la siembra de cebolla desde hace aproximadamente seis años, y en relación al secuestro del menor ***** , si tuve participación siendo ésta de la siguiente manera: que hace aproximadamente cinco meses aproximadamente por el mes de junio del

año de 1999, acudió hasta mi domicilio ya proporcionado en mis generales mi primo ***** , quien tiene su domicilio ***** , en una de las colonias nuevas por lo que desconozco el nombre de la calle, y cuya media filiación es la siguiente ***** , ***** , de aproximadamente ***** centímetros de altura, no recordando más características, de aproximadamente ***** de edad; el que al estar en mi casa, me dijo: que tenía un tiro, para secuestrar al hijo de un narco, y si quería entrarle le acompañara al siguiente día a la botanera, regresando al día siguiente aproximadamente a las doce del día, esto sin acordar el día, pero en mes mismo mes de junio del año en curso; quedándonos de ver al siguiente día, a las 12:00, en el puente del cruce de tejalpa, lugar hasta donde llegó mi primo ***** a bordo de su camioneta de la marca ***** , color ***** , subiéndome al lado del copiloto, dándome cuenta que solamente iba ***** , y dirigiéndonos metros adelante aproximadamente unos cien metros, esto al centro de Jiutepec, llegando a una botanera de la que no recuerdo la denominación, pero se ubica a un lado de un negocio llamado “*****” introduciéndonos y percatándome que en una mesa se encontraban sentados ***** ”N” alias “*****” , ***** “N” alias el “*****” , junto con otra persona de la que después me enteré que se llama ***** “N” alias “*****” , con respecto a la media filiación de ***** “N” es la siguiente: presenta una estatura aproximada de ***** , complejión ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , presenta como seña particular una ***** , de

vehículo acordando aventarnos el “tiro” para la próxima semana, para esto ***** fue a la ciudad de México para comprar un vehículo tipo ***** , color blanco, en el precio al parecer en ***** mil pesos, y aproximadamente a la semana ya estaba todo preparado para secuestrar al menor, no recordando que, día de la semana fue, pero éste día aproximadamente, como a la una de la tarde, cuando nos juntamos en la botanera de la vez anterior, lugar donde se encontraba aparte de los mencionados otro sujeto de nombre ***** “N”, subiéndose ***** al ***** al volante y a su lado ***** y en el asiento trasero ***** , mientras que yo subí a un ***** color ***** , que habíamos comprado entre todos, aclarando que minutos, antes ***** se había adelantado para esperar a ver si salía el niño de la escuela y antes de llegar a la escuela una cuadra antes nos volvimos a reunir y allí nos manifestó ***** “N” que EL NIÑO, TODAVÍA NO SALÍA DE LA ESCUELA, aclarando que la escuela se encuentra atrás del centro comercial ***** , recordando que ahora se llama ***** , ante esto me dirigí a bordo del ***** , a ubicarme en la calle que habíamos acordado que llegaran los que iban a secuestrar al niño, quedándose afuera de la escuela el niño a bordo del ***** ***** , ***** Y *****; Y ***** Y ***** se encontraban a una distancia de una cuadra, solamente para esperar SI SE HACÍA EL TIRO, aclarando que días antes ***** ya nos había mostrado el niño que se iba secuestrar, y al momento de estar esperando al niño de nombre ***** portaban los tres pistolas ***** , aclarando que ***** fue quien nos dijo el nombre del niño, y recuerdo que al estar en la calle

esperándolos, tardarían aproximadamente quince minutos en llegar, rápidamente ***** Y ***** a bordo del ***** , emparejándoseme, bajandome inmediatamente el ***** , abriendo la cajuela, rectificando que el asiento trasero, el respaldo lo hice para delante, metiendo al niño en la cajuela regresando el respaldo a su lugar, sin que el niño gritara o llorara, el cual lloró posteriormente al ser introducido en la cajuela, metiéndose con el otro sujeto de nombre ***** , el QUE LE DIJO QUE SE CALLARA QUE NO LE IBA A PASAR NADA, y este último se encontraba cerca de donde me encontraba estacionado cuidando que ***** llegara, y el en ocasiones anteriores había estado con nosotros planeando el secuestro. Y así ***** se subió conmigo, en el asiento del copiloto conduciendo yo el ***** , mientras que ***** , ***** y ***** se retiraron del lugar como pudieron los cuales abordaron un taxi por la calle principal que se encontraba cerca de donde estaba estacionado, recordando que cuando hicimos el cambio de coche nos pasaron las armas quedándose una ***** , otra ***** y otra yo, dirigiéndonos a la colonia ***** ubicado en el municipio de Jiutepec, Morelos; como referencia cerca de la ***** , lugar en el que había unos cuartos en obra negra, al cual le pusimos provisionalmente una puerta de triplay, casa que es propiedad de mi padre ***** mismo que se encuentra detenido en el estado de Veracruz, por el delito de TENTATIVA DE SECUESTRO, y él sabía que íbamos a secuestrar este niño porque así se lo comenté, diciéndole que LE IBA A DAR UNA LANA Y SALIA EL ASUNTO, aceptando

el y diciéndole esto personalmente, en la misma colonia toda vez que tiene un escaso mes de que fue detenido, en la casa en la que depositamos al menor, quedándose al cuidado del menor ***** , ***** y ***** , el que ya se encontraba en el lugar cuando llegamos y depositado que fue niño nos retiramos del lugar, ***** , y ***** a bordo del ***** color verde propiedad de ***** , y según lo planeado, esa misma tarde ***** le habló por teléfono al padre del niño, al número que proporciona el menor ***** , rectificando que primeramente le hablaron a una tía del menor a la que le dijo ***** QUE YA SABÍA DE LO QUE SE TRATABA, contestándole la tía que CUANTO ERA LO QUE QUERÍAN, diciéndole ***** que ***** DE DÓLARES, contestándole la tía que les iba a avisar a los padres. Al día siguiente le volvieron a llamar a la tía, y estableció el teléfono de la madre del niño, con la que ***** negociaba directamente, a la cual le pidió la misma cantidad de dinero, es decir la cantidad de ***** DE DÓLARES, que la primera llamada la hicimos durante el trayecto cuando nos dirigíamos a la ciudad de Cuautla, Morelos; y que las llamadas siempre las realizó ***** , que se hicieron varias llamadas a través de un teléfono celular, propiedad de ***** , que en este citado teléfono podrían realizarse llamadas desde el estado de México, Puebla, Hidalgo y Veracruz; recordando que ***** realizó varias llamadas a la Madre del niño secuestrado, y en ocasiones lo acompañaba ***** a bordo del ***** y en otras ocasiones lo acompañé a hacer llamadas a bordo del ***** color verde esto para que se comunicara con los familiares del menor. Y finalmente al mes de estar realizando

llamadas a la familia del menor, se logró que éstos nos entregaran la cantidad de ***** PESOS dinero que fue entregado a la salida del Puente de Ixtla, Morelos; rumbo a las grutas, comentándome ***** que este dinero lo iban a dejar por la noche en una bolsa, y que ellos es decir ***** , ***** y ***** al día siguiente, fueron en la camioneta ***** , propiedad de ***** a recoger el dinero; y éstos al tener en su poder quitaron el frente de donde se encuentran los limpiadores, a donde ocasiones van un tipo de rendijas, escondiendo el dinero, ahí para dirigirse a la casa de ***** alias el “*****” mientras tanto durante todo este tiempo el niño ***** siguió depositado en la casa de la ***** y lo cuidaban mi padre, ***** y ***** , y estando en la casa de ***** que se ubica en la ciudad de Cuautla, Morelos; nos encontrábamos presente ***** “N”, ***** “N,” ***** y ***** , así como también ***** y yo; tocandome en esa ocasión la cantidad de ***** PESOS a ***** igual cantidad, a ***** PESOS, ***** la cantidad de ***** PESOS, ***** la cantidad de ***** PESOS y ***** tocándole la cantidad de ***** PESOS. Y sería a mediados de julio del año en curso, cuando ***** y ***** acordaron junto con nosotros llevar al niño a una casa la ciudad de Cuautla, Morelos; en donde lo cuidaría a ***** “N” y sus Hermanos de nombre ***** y ***** de apellidos ***** “N”. Recordando que quien trasladó al menor ***** a la casa de Cuautla, Morelos; fue el propio ***** dejándolo en su casa para cuidarlo conjuntamente con sus hermanos, mientras tanto ***** seguía realizando llamadas telefónicas a la

Madre del menor, solicitándole todavía el ***** de dólares y como ***** vive en Veracruz, el de ahí realizaba las llamadas telefónicas, recordando que cuando ***** estaba en Veracruz y venía a Cuautla a la casa de ***** me comentó QUE EN OCASIONES CUANDO ESTABA HABLANDO POR EL CELULAR SE METÍA OTRA LÍNEA, YA QUE ESCUCHABA OTRAS VOCES Y LA MADRE DEL MENOR NO LE CONTESTABA POR LO QUE CORTABA LA COMUNICACIÓN APAGANDO EL TELÉFONO. Y el dinero que me correspondió del primer pago lo gasté pagando las deudas que había contraído y el resto me lo gasté al vacacionar en el estado de Veracruz, de dos a tres días en compañía de mi amante ***** quien se dio cuenta que teníamos secuestrado al niño ***** , porque en ocasiones le comentaba que teníamos secuestrado a un menor, y que el dinero que estamos gastando era el producto del pago del rescate. Posteriormente al encontrarse el niño en la casa de ***** después de tres meses de tenerlo secuestrado, ***** “N” y ***** le cortaron el dedo anular de una de sus manos, sin recordar cuál; y esto ***** con un material y utensilios que le facilitaron un amigo de ***** , que es médico rectificando que el médico es amigo de ***** , y me enteré de esto porque ese día nos vimos por la tarde para platicar sobre el asunto, y ahí fue donde me enteré que le habían cortado el dedo al niño para presionar a la familia de este, diciéndoles NO CHINGUEN ESO NO SE HACE, hablándole ***** a la Madre del niño diciéndole QUE POR LA TARDE SOBRE LA AUTOPISTA Y AL LLEGAR AL ENTRONQUE A GOBERNADORES HABÍA UN LETRERO GRANDE QUE DICE “GOBERNADORES” Y QUE AL

PIE DE ESTE IBA A ENCONTRAR UN VIDEO Y UNAS FOTOGRAFÍAS DEL NIÑO, cosa que fue mentira porque lo que en verdad llevó fue el dedo del niño dentro de un frasco de mayonesa con alcohol, recordando que quien llevó el dedo fue ***** y *****; posteriormente ***** entabló comunicación con la Madre del niño diciéndole QUE SI HABIA ENCONTRADO LO QUE LE HABÍA MANDADO?, contestándole la señora que no le hubiera hecho eso a su hijo, les voy a entregar el dinero que quieran, contestándole ***** QUE NADA MÁS SE ESTABAN HACIENDO PENDEJOS, llegando al acuerdo de entregar ***** de pesos que se encuentra adelante del pueblo de Tetelilla, lugar en que como seña iban a dejar una franela *****; no recordando con exactitud en qué fecha fue, pero aconteció hace cómo un mes, así pues, me comentaron *****; ***** y ***** en esa ocasión NO PUDIERON COBRAR EL RESCATE PORQUE LA SEÑORA LES HABLÓ POR TELÉFONO, QUE LA JUDICIAL LE HABIA ENCONTRADO EL DINERO Y LE HABÍAN QUITADO CINCO MIL PESOS, ADEMÁS DE QUE ELLOS COMO IBAN AL LUGAR DONDE IBAN A DEJAR EL DINERO VEÍAN MUCHO MOVIMIENTO DE POLICÍAS, POR LO QUE MEJOR NO RECOGIERON EL DINERO. Y la segunda ocasión le habló ***** a la Señora, al tercer día para decirle QUE LLEVARÁ EL DINERO, PERO EN ESTA OCASIÓN AL POBLADO DE *****; UBICADO ESTE A UN COSTADO DE LA GASOLINERA DE TLAYECAC, ÉSTO EN EL MUNICIPIO DE CUAUTLA, MORELOS; pero en esta ocasión tampoco se pudo recoger el dinero, porque la Señora no llegó a donde se encontraban *****; ***** y

*****; además de que mis compañeros veían muchos vehículos alrededor, por lo que pensaron que eran policías, ya que sobre esta calle de terracería no entran carros, desistiendo en esta ocasión del dinero, dejando pasar aproximadamente quince días volviéndose a comunicar ***** con la Señora. Diciéndole QUE EN ESTA OCASIÓN LLEVARÁ EL DINERO ZACAPALCO DEL ESTADO DE GUERRERO; contestándole la Señora, QUE SÍ TENÍA EL DINERO; y al siguiente día por la noche llevé en el ***** verde al poblado de Zacapalco a ***** “N”, ***** , ***** “N” y ***** “N” “N”, del que desconozco sus apellidos, los cuales iban armados sólo tres de ellos que fueron ***** , ***** y ***** , llevando dos ***** y una ***** , regresándome a Puente de Ixtla, Morelos; quedándome a descansar en un hotel que se denomina “*****” , ya que al otro día iba a ir al monte a buscarlos para ver si todo había salido bien. Y al siguiente día me dirigí a bordo del ***** al domicilio, aclara lugar en donde habíamos quedado y al no encontrarlos supuse que había habido problemas, por lo que de inmediato me dirigí a Cuautla, Morelos; a la casa de ***** , lugar en el que no encontré a nadie; y fue hasta el tercer día que me entrevisté con ***** y ***** manifestándome QUE EL DÍA DE LA ENTREGA AL ESTAR ELLOS ARRIBA DEL PAREDÓN QUE SE ENCUENTRA EN LA ENTRADA DEL PUEBLO DE ZACAPALCO, VIERON PASAR A LA SEÑORA CON LAS SEÑAS QUE LE HABÍAN DADO, COMO ERA QUE LLEVARA LAS LUCES ENCENDIDAS DEL INTERIOR DEL VEHÍCULO Y UNA MASCADA AMARRADA A LA ANTENA, DEJÁNDOLA PASAR, HABLÁNDOLE

***** POR EL CELULAR, DICIÉNDOLE QUE SE REGRESARA A DEJAR EL DINERO CERCA DEL PAREDÓN, Y YA ANTES EN ESE LUGAR SE ENCONTRABAN ***** Y ***** LOS CUALES LLEVABAN ARMAS, Y AL REGRESARSE LA SEÑORA Y PARARSE MOMENTÁNEAMENTE CERCA DEL PAREDÓN Y DEJAR AL PARECER EL DINERO SE PARA MÁS ADELANTE Y SE BAJAN DOS SUJETOS AL PARECER POLICÍAS, PERO PARA ESTO ***** “N” Y ***** YA ESTABAN HACIENDO EL INTENTO PARA RECOGER EL DINERO, MOMENTOS EN QUE LLEGARON LA POLICÍA JUDICIAL Y SE AVORAZARON, COMENZÁNDOLES A DISPARAR A ***** Y A ***** E INMEDIATAMENTE AL VER ESTO SE ECHARON A CORRER PARA DENTRO DEL CERRO, YA QUE ESTABA MUY OSCURO, LO MISMO HICIERON ***** , SE DICE, ***** Y ***** , Y EN LA CARRERA QUE LLEVA PARA DENTRO DEL CERRO TIRARON LAS ARMAS QUE LLEVABAN YA QUE NO PUEDA SALIR ARMADOS A LA CARRETERA, y me siguieron contando QUE FUE HASTA EL OTRO DÍA CUANDO SALIERON DEL CERRO Y SE FUERON PARA CUAUTLA, MORELOS. Después de esto dejaron de hablarle a la Señora por un buen tiempo, sin recordar cuánto y pasado este tiempo le volvió a hablar para pedirle más dinero contestándole la Señora QUE QUERÍA HABLAR CON SU HIJO, PARA VER SI NO ESTABA MUERTO, accediendo ***** pasándole al niño el teléfono, desconociendo que practicaron, porque no estuve presente, toda vez que esto me lo platicó ***** cuando yo iba a la casa de ***** para ver cómo iba el

asunto, y después de esto cuando ***** llamaba la Señora, está ya no le contestaba, siendo hasta la fecha que no le contestó. Posteriormente fuimos detenidos por la policía judicial, recordando que al niño, lo tenían en una casa de Cuautla, que rentaba ***** junto con su esposa ***** , ya que ya sabía que teníamos secuestrado al niño, porque ella le daba de comer, y nunca fue nuestra intención privar de la vida al niño, recordando que en una ocasión ***** nos comentó que su amante, es decir, la prima tía del menor que fue quien les puso el tiro, se encontraba enojada con el padre del niño, porque éste había matado a su esposo, por lo que nos dijo QUE TUVIÉRAMOS CUIDADO, PORQUE ERA UN NARCO MUY CABRÓN PORQUE TAMBIÉN HABÍA MATADO AL PRIMO DE ***** , QUIEN ERA AMANTE DE LA TÍA DEL MENOR. Y A ***** lo conozco porque es sobrino de ***** desconociendo que participación haya tenido en el “tiro”, que nos aventamos, porque nunca lo veía y ***** este cuidaba al niño en la casa de ***** junto con ***** de los mismos apellidos, cuidándolo por cuatro meses aproximadamente. Y desconozco quién sea ***** . Y en cuanto a ***** la desconozco porque nunca la he visto, y no se quien sea. Y por lo que respecta a ***** , es esposa de ***** , desconociendo si ella tenía conocimiento del secuestro; y ***** , tampoco sé si tenga participación en el secuestro porque yo nunca lo vi, desconociendo si ***** o los demás que participamos le comentaron algo. Y a ***** de plano no lo conozco; desconociendo también quien sea ***** ; siendo todo lo que tuve que participar en el secuestro del menor ***** , pero también participe

aportando dinero y recibiendo por consiguiente ganancias en otros dos secuestros, siendo el primero hace año y medio en el estado de Guerrero, precisamente en Acapulco; y esto fue cuando mi primo ***** , me habló por teléfono diciéndome que ME ESPERABA EN ***** DEL CENTRO, DE CUAUTLA, MORELOS, PORQUE ME IBA A INVITAR A UN NEGOCIO, no recordando la fecha exacta en que me invito, y al establecer contacto venía en compañía de otra persona de nombre ***** alias “*****”, aclara alias “*****”; y como por teléfono me habían dicho QUE SE TRATABA DE UN ASUNTO, del cual supuse que era un secuestro porque querían que se lo negociará, por lo que al entrevistarnos ya iba conmigo ***** , al cual lo había invitado al “jale”, y al entrevistarnos nos dijeron QUE YA TENÍAN SECUESTRADO A UN FERRETERO DE ACAPULCO, DE NOMBRE ***** “N” diciéndole a mi primo QUE ***** ERA EL INDICADO PARA HACER LAS NEGOCIACIONES, proporcionándole a él los datos del secuestrado, negociando desde Cuautla y otros lugares en el estado, logrando obtener un rescate por la cantidad de ***** DE PESOS, de los cuales me correspondieron ***** PESOS, esto porque como yo antes tenía vehículos de materiales en ocasiones les daba a mi primo dinero para estar realizando secuestros; imaginándome que al secuestrado lo tenían en Acapulco toda vez que no intervine muy directamente en este asunto, dinero que invertí en mi negocio de materiales y compraventa de animales; y antes de manifestar el segundo secuestro, quiero aclarar que ***** , también se le conoce con el nombre de ***** “N”, O ***** “N” y el ***** , vehículo que

me decomisó la judicial, éste se lo compré a ***** , vehículo que todavía me encuentro pagándole en la cantidad de ***** PESOS vehículo que le compré con el producto de la venta de un camión torton que era de mi propiedad. Y el segundo secuestro fue poco después del ferretero antes citado, porque les había salido bien, solicitándome mi primo rectifico que en esta ocasión solamente vino ***** quedándonos de ver en el mismo lugar, y diciéndome QUE YA TENÍA OTRO SECUESTRADO del cual nunca me entere su nombre, poniéndome de nueva cuenta en contacto con ***** , para que éste negociará, recordando que en esta ocasión al parecer pidieron de rescate la cantidad de ***** PESOS, de los cuales me dieron ***** PESOS, desconociendo la suerte de este secuestrado, recordando que el segundo secuestrado también era de Acapulco, Guerrero; y que éste también se efectuó en el año próximo pasado;...”

Declaración de la que se advierte que, según esa declaración, ***** , identifica al inculpado ***** , como su padre, y que éste es el propietario de la casa en donde llevaron inicialmente al menor secuestrado, ubicada en ***** , del municipio de Jiutepec, Morelos, como referencia cerca de la ***** , que éste sabía que iban a secuestrar al niño porque así se lo comentó ***** , que también le dijo que le iba a dar una lana, así también identifica a ***** como la persona que estuvo cuidando al menor secuestrado cuando se

encontraba en el referido domicilio, lo cual hacía junto con *****.

Por su parte *****, en la declaración ministerial que se le atribuye, refirió:

“que por lo que respecta a lo que a mí se me atribuye, es cierto y sucedió de la siguiente manera: es la primera vez que yo cometo este tipo de cosas, y fue porque me invito mi primo ***** “N”, a quien conozco desde hace aproximadamente 1 un año a la fecha, ya que él es mi primo como segundo o tercero, y él es originario de Atoyac de Álvarez, Guerrero, de donde también yo soy originario, como o más bien sería como a principios del mes de agosto del año en curso, llego mi primo *****, en un carro *****, tipo *****, de modelo reciente, color verde tierno, del que no recuerdo placas de circulación y él iba solo y me hablo para platicarme entre otras cosas, que me invitaba para participar en un secuestro de un niño que ya estaba o más bien ya lo tenían en su poder, y me dijo “QUE ME IBA A DAR LA CANTIDAD O MAS BIEN ESA VEZ NO ME DIJO CUANTO, Y QUE LO ÚNICO QUE TENÍA QUE HACER ERA CUIDAR AL NIÑO EN UNA CASA QUE ESTA EN LA COLONIA *****, QUE ES LA MISMA COLONIA QUE YO VIVO, COMO UNAS 5 CINCO O 6 SEIS CUADRAS DE DONDE YO VIVO”, y yo le dije “QUE SI LE ENTRABA”, y fue así que como a los 15 quince días como él me había dicho que me iba ir a ver para llevarme a la casa donde estaba el niño y me llevó a una casa que de enfrente era una barda de tabique *****, con una puerta como despintada color azul y la casa está pintada de rosa y por adentro son como 3

tres cuartos, y en ese lugar en el primer cuarto tenían encerrado al niño que era como de ***** centímetros de estatura, *****, *****, como *****, *****, y en ese lugar vivía además una señora que se llama *****, y cuatro 4 niños pequeños que eran sus hijos, y esta señora es esposa de un tal *****, y a mí me toco cuidarlo durante 20 veinte días seguidos, y fue a finales de agosto hasta a mediados de septiembre del año en curso, y la señora *****, se encargaba de llevarme de comer a mí y al niño, nada más 2 dos veces al día, y se metía hasta dentro del cuarto, pero ella nunca platicaba con el niño, ya que nos había ordenado *****, que el único que podía hablar con el niño era el que lo cuidaba y que tampoco podía jugar con los niños de la señora *****, ya que cuando tenía que bañarse el niño yo lo sacaba para que se bañara, y para hacer del baño y orinar había una tasa adentro del cuarto, y para que el niño no se aburriera había una tele para que viera las caricaturas, ya que yo estuve durante los 20 veinte días día y noche con él, y el niño me decía “QUE SE LLAMABA *****, Y QUE SU PAPÁ SE LLAMABA *****, Y SU MAMÁ *****”, yo al niño entre otras cosas que me acuerdo le decía, “SABES QUE *****, A LO MEJOR YA TE VAS A IR CON TUS PAPÁS” y el niño se ponía contento y me decía “QUE BUENO QUE YA ME VOY A IR CON MIS PAPÁS Y MIS HERMANOS”, y cuando yo lo cuide el niño no tenía golpes ni quemaduras, ni tampoco le habían cortado el dedo como dicen, y en una ocasión recuerdo durante esos 20 veinte días *****, fue con ***** “N”, al parecer, llevaba una videograbadora y pusieron a *****, en la pared y lo empezaron a grabar y le ponían un periódico del universal creo, y

hacía que el niño dijera varias cosas entre otras me acuerdo que le pedía a sus papás que ya entregaran el dinero, que ya quería estar con ellos y hacían que nombrara a algunos nombres de su familia, y algunas cosas que solamente sabía el niño, en que iba hacer creer a su mamá que si era él quien hablaba, y cuando yo lo cuide nada más lo fueron a grabar una vez, a continuación se le pone a la vista al declarante una fotografía tamaño postal, con fondo blanco en la que aparece el menor ***** , vestido con playera de manga corta de color blanco y pantalón color vino, así como vendada la mano derecha, y manifiesta el probable responsable lo siguiente: que reconozco plenamente y sin temor a equivocarme al menor que aparece en la fotografía, como el mismo que me dijera se llama ***** , y a quien yo cuide durante 20 veinte días y 20 veinte noches, mientras permanecía secuestrado, y así también quiero manifestar que lo de las quemaduras de sus brazos que se ven y lo del dedo que le falta yo no supe quien le haya hecho eso, continuando con mi declaración una vez que pasaron esos 20 veinte días, ***** , me pago la cantidad de \$24,000.00 (VEINTICUATRO MIL PESOS 00/100 M.N), los cuales utilice para comprar un automóvil de la marca ***** , tipo ***** , modelo ***** , color ***** , 4 cuatro puertas, con placas de circulación ***** , particulares del estado de Guerrero, la cual fue asegurada por la Policía Judicial, cuando me detuvieron y está a disposición de esta Autoridad y de los otros que fueron a cuidar al menor ***** , fueron los hermanos ***** , ***** y ***** de apellidos ***** , antes y después de que yo lo fuera a cuidar, y en el cuarto donde estaba el niño siempre había un rifle de

los ***** o ***** , ***** , a continuación se le pone a la vista al declarante un arma de fuego, larga, tipo ***** se dice, ***** , de la marca ***** , con número de serie ilegible, arma automática con funcionamiento de ráfaga, ***** en su totalidad y manifiesta el declarante QUE RECONOCE PLENAMENTE Y SIN TEMOR A EQUIVOCARSE EL ARMA QUE TIENE A LA VISTA, COMO LA MISMA QUE APARECIERA EN EL CUARTO DONDE ESTABA EL MENOR, PARA LO QUE SE OFRECIERA, así mismo se le ponen a la vista 2 dos fotografías tamaño postal, y en la primera se aprecia una barda de tabique ***** , sin aplanar y concreto hidráulico armado y la parte de la casa habitación que da a la calle del mismo material, pero aplanado en color rosa, y hacía el interior se observan árboles frutales de mango, así como otra placa fotográfica en la que se observa un cuarto de aproximadamente 2 dos por 1 un metro y 1 un sillón de madera tejido y hacía el fondo un trozo de madera, y en la parte media de este, colgando unas esposas, así como una bandera de México, cartón y ropa diversa, y manifiesta el declarante lo siguiente: QUE LA PRIMERA FOTOGRAFÍA CORRESPONDE A LA ENTRADA DEL INMUEBLE DONDE ESTABA EL NIÑO Y LA SEGUNDA EL LUGAR PRECISO DONDE PERMANECIA EL NIÑO LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO, MIENTRAS ESTABA ENCERRADO Y YO LO CUIDABA”, y luego por cuanto a los demás de la banda al ***** lo conozco desde hace aproximadamente 4 cuatro meses a la fecha, desde que le entre a cuidar al niño, y me daba cuenta que él se dedicaba a andar trayendo a su hermana ***** , y para trasladarse de un lugar a

otro utilizaban un carro de marca ***** tipo sedán, de modelo reciente, de ***** del que no recuerdo su número de placas de circulación ya que era ***** quien le hablaba a los papas del menor para pedir lo del rescate, y que el tal ***** , a este lo conocí también cuando le entre a la banda, hace aproximadamente, y me di cuenta que este acompañaba a ***** “N”, y ***** “N”, creo que el segundo apellido es ***** , ellos eran los 3 tres que siempre iban por lo del rescate, por lo de a mi hermana ***** , ella no tiene nada que ver con esto y ni siquiera sabía que yo había ido a cuidar al niño, al tal ***** , a ese gúey ni lo conozco, a la esposa de ***** , de nombre ***** la conozco de vista y esta vieja nunca me di cuenta si también le entraba al desmadre, por lo que es de ***** y ***** , a estos tampoco los conozco, por lo del hijo de ***** , que también se llama ***** , no lo conozco, ni tampoco supe que le haya entrado, y para ya no tener más problemas y a ayudar con la Justicia reconozco que también estuve cuidando al menor y luego que lo secuestraron, cuando salía de la escuela en un ***** blanco, y los que lo fueron a agarrar fueron ***** , ***** Y ***** y **lo llevaron a una casa que es del papá de ***** , y que está en la Colonia ***** de Jiutepec, Morelos, y en esa casa yo cuide al niño junto con ***** , y ahí estuvimos cuidando al niño como ½ un mes** y medio y ahí fue donde conocí también a ***** “N” “N” y otros gúeyes de la banda, de los que por ahorita no me acuerdo de sus nombre y los carros en que nos movimos era uno de la marca ***** , tipo ***** de modelo reciente, color verde sin placas y este se lo compró ***** , con lo del dinero del rescate y este pinche ***** ,

también a hecho lana vendiendo cocaína y otro de los carros que utilizábamos para movernos es de la marca ***** , tipo ***** , modelo ***** , color verde tierno y este es el que siempre carga ***** otro de los carros para movernos, es el de la marca ***** , tipo ***** , color ***** , así como un ***** de color ***** modelo ***** , y a unos de la banda les vi un ***** azul de los nuevos y a otros carros que ahorita no recuerdo y para comunicarnos entre nosotros siempre utilizamos teléfonos celulares y la forma en que ***** , ***** , ***** y ***** , hacían lo de las entregas del dinero era diciéndolo a la mamá del niño por teléfono celular y creo que oí que me comentaron que la primera entrega del dinero se hizo por Puente de Ixtla, Morelos y lo demás ya no me comentaron nada, ya que mi intervención en los secuestros era de puro cuidar y quien hacía de comer en la casa de la ***** era ***** “N”, creo que así se llama y las casas de seguridad que teníamos era esa de la Colonia la ***** y de la Colonia ***** de la Ciudad de Cuautla, Morelos, y por lo que es de ***** , este se junta con ***** , ***** , ***** , y son quienes planean los secuestros, pero el ***** casi nunca se deja ver y yo solamente he escuchado que dicen los del resto de la banda que el ***** , es el mero bueno que planea todos los secuestros, que tiene muchos problemas en Guerrero, y su esposa ***** , a ella la conozco desde hace aproximadamente como unos 5 cinco años a la fecha, el mismo tiempo que tengo de conocer a “*****”, tan es así que a la banda la conocen como “*****”, pero siempre ***** , anda con ***** , y a ella la conozco porque ahí por donde vive ella yo

me reúno con unos amigos y es de todo lo que por el momento quiero manifestar.”

Declaración de la que se desprende que ***** , identifica a ***** como el dueño de la casa donde tuvieron secuestrado en un primer momento al menor de edad víctima, así como también refiere que estuvieron cuidando juntos al menor en dicho lugar como un mes y medio.

Mientras que ***** , según refirió en su declaración ministerial:

“Que una vez que mediante lectura en voz alta se me han hecho saber todos y cada uno de los hechos que se me atribuyen, el contenido del informe y puesta a disposición de la policía Judicial del Estado, rendidos ante esta se dice, ante esta Autoridad, el nombre de las personas que me los imputan y el derecho que la Ley me confiere, en todo lo anterior me doy por enterado para los efectos de mi notificación y en relación a los hechos quiero manifestar: que son ciertos y sucedieron de la siguiente manera: formo parte de un grupo que lo integran, empezando por el jefe dirigente quien planea los secuestros y que responde al nombre de ***** “N”, y sus segundos son ***** , ***** ***** y ***** “N” “N”, quien es primo de un periodista que mataron hace como 4 cuatro meses en la Ciudad de Cuernavaca, Morelos, y ellos son los cabecillas de la banda y después los que participamos en labores menos importantes son ***** , ***** ***** “N”, ***** FÉLIX ***** “N”, ***** , ***** ***** ,

eso utilizaron un vehículo de la marca ***** , color blanco, del que no me se las placas de circulación y en ese carro se dice, y de ese carro yo no me sé su procedencia, ya que comúnmente para esas operaciones se utilizan carros robados, y fue así que los 3 tres en el ***** desde el día 9 nueve de junio del año en curso, y más antes anduvieron vigilando a los hijos de Don ***** , y fue hasta el día diez del mismo mes y año en que ellos me comentaron “QUE ENTRANDO O SALIENDO DE LA ESCUELA LOS NIÑOS, SE HABÍAN TRAI DO A UNO DE ELLOS, YA QUE CREO ERAN TRES, QUE RESPONDEN AL NOMBRE DE ***** , Y **UNA VEZ QUE YA LO TENÍAN SE LO LLEVARON PARA UNA CASA DE ***** DE LA QUE NO SÉ SU DIRECCIÓN, PERO ESTÁ EN JIUTEPEC, MORELOS, CERCA DE LA ******* Y AHÍ TUVIERON AL NIÑO COMO 2 DOS MESES, Y QUIEN EMPEZÓ A HACER LAS LLAMADAS TELEFÓNICAS PARA PEDIR EL RESCATE DEL NIÑO FUE ***** , QUIEN ES MI HERMANO Y A QUIEN VI HASTA EL DÍA O MÁS O MENOS DESPUÉS DE QUE SE LLEVARON AL NIÑO” y mi hermano me dijo “QUE LAS LLAMADAS LAS IBA A HACER DE AFUERA DEL ESTADO DE MORELOS, DE VERACRUZ, PUEBLA, ESTADO DE MÉXICO, PARA QUE NO DETECTARÁN QUE ANDABAMOS CERCA DEL ESTADO” y a él lo vi en mi domicilio dado en mis generales, y en donde quede de acuerdo con él que yo me iba a encargar de ser el enlace entre mi hermano y el lugar en donde iba a estar el niño escondido para cualquier cosa que pasara, y mi hermano ***** , me dijo “QUE IBA A EMPEZAR A PEDIR POR EL RESCATE DEL NIÑO LA CANTIDAD DE ***** DE DOLARES”

y así paso que el primero se negoció con los papás del niño que se iba a entregar la cantidad de \$***** (***** PESOS 00/100 M.N), o más bien esa fue la cantidad que dijo que se había entregado ***** y ***** , y esta la fueron a recibir por un campo de Puente de Ixtla, Morelos, más o menos en día 24 veinticuatro de julio del año en curso, y la manera en que se entregaba el rescate era la siguiente: todo se llevaba a cabo de manera tal que la policía no supiera el lugar exacto, y mi hermano siempre pedía que el dinero lo llevara la señora ***** , en un carro blanco que pidió esa vez y la señora utilizó un ***** y me dijeron que la señal que se iba a poner era una franela sobre un camino de terracería y en un montón de espinas iba a estar una franela y ante esto ***** , y mi hermano dirigían a la señora por teléfonos celulares, que ellos llevaban y la señora también llevaba y en esa ocasión si se entregó el dinero, del cual me dieron la cantidad de \$***** (***** PESOS 00/100 M.N), por lo que yo había ayudado, aunque ahora tengo conocimiento de que la señora entrego más de lo que ellos dijeron, y cuando nos reunimos para repartir el dinero los mismos se fueron con el dinero, dijeron “QUE NO SE IBA A LIBERAR AL NIÑO, QUE LES IBAN A PEDIR MÁS DINERO A SUS PAPÁS ANTES DE LIBERARLO”, y fue para esas fechas que al niño lo cambian de casa y se lo llevan para la ciudad de Cuautla, Morelos, a un domicilio en la Colonia ***** , del que no me sé el domicilio exacto, y mi hermano ***** , ***** y ***** , siguen haciendo llamadas a la señora ***** , para pedirle ahora la cantidad de \$***** (***** DE PESOS 00/100 M.N), haciendo las negociaciones mi hermano desde fuera

del Estado, principalmente de Veracruz, y entonces por cuestiones de seguridad se cambia al niño del lugar para trasladarlo a la Colonia ***** , sobre la calle ***** , no me sé el número, entre Casasano y Cuautla, Morelos, y en este lugar lo cuidaban ***** , ***** , ***** , ***** , y otro que se llama ***** o ***** de apellidos ***** , y la esposa de ***** , que se llama ***** , y también lo cambiaron a una Calle cerca del cuñado de ***** , de nombre ***** “N”, y se continua negociando, haciéndose 2 dos intentos de entrega, uno en un pueblito que se llama “*****” perteneciente al municipio de Yecapixtla, Morelos, y en esta ocasión quienes van por el dinero son: ***** , ***** y un guía del que no sé su nombre, pero no se realiza la entrega porque en el carro en donde se iba a llevar el dinero que iba a ser un taxi de Cuernavaca, Morelos, ellos no ven a la señora y por eso no se acercan, y en otra ocasión se planeó la entrega del dinero sobre la carretera o autopista Cuernavaca- Iguala, adelante de un pueblo que se llama ***** , y ahí le piden a la señora ***** que lleve un carro chico de 2 dos puertas y creo que llevaba un ***** y tenía que llevar el dinero en una maleta negra que iba a tener que dejar en una curva y como siempre se tenía que dejar una señal que iba a ser también una franela y se utilizó la misma manera con teléfonos celulares se iba dirigiendo a la señora para decirle el mero lugar a última hora y esa vez supuestamente iba a llevar la cantidad de \$*****. (***** DE PESOS 00/100 M.N) y no se realiza la entrega, me platicaron ellos porque cuando aventaron la maleta con el dinero se acercaron ellos para recogerlo, no les dieron tiempo de

llegar y los empezaron a balacear y en esta ocasión quien les servía de guía era ***** “N” “N”, quien vive en ***** , Guerrero, ya que él nos iba a dirigir porque iban a salir por el monte, por cuanto a ***** , este servía al grupo de la siguiente manera: se encargaba de que una vez que ***** , ***** y mi hermano, tenían el dinero, él en un vehículo los iba a recoger a un lugar que ya habían quedado, cuando fue el asunto de ***** , él los iba a estar esperando en la casa de ***** , y como por ejemplo cuando se recogió el dinero en Puente de Ixtla, Morelos, él que lo fue a recoger en una camioneta fue ***** ***** “N”, y así también en otras ocasiones es uno de los que ejecuta para agarrar a las personas secuestradas, “*****”, al grupo le sirve siendo una de las personas que mediante teléfonos celulares se encarga de pedir el rescate y negociar la cantidad, así como el lugar y forma de entrega, por cuanto a mi esposa, mi hijo y mi sobrino, éstos no tienen nada que ver con éste asunto, ni en ningún otro, por cuanto a ***** y su hermana ***** , ellos se encargan de cuidar y dar de comer a los secuestrados, y de lo que yo estoy muy molesto es de lo que le hicieron a ese menor secuestrado ***** , ya que quien le corto el dedo fue ***** “N”, con ayuda y asesoramiento de un amigo de él que es doctor en Cuautla, Morelos, y se lo cortaron como a un mes de la primera entrega más o menos y esto fue idea de ***** y de ***** , quienes son unos hijos de su chingada madre, ya que yo nunca estuve de acuerdo en que le cortaran el dedito al niño, ya que incluso me moleste con ellos y tuvimos diferencias, y esto lo hicieron decían ellos para que vean los padres del pinche mocoso que no estamos jugando y

aflojen la lana, ya que para ese entonces le pedían los \$***** (***** DE PESOS 00/100 M.N), y los padres decían “QUE NO TENÍAN DINERO”, inclusive yo le comenté “QUE YA MEJOR DEJARAN AL NIÑO” “PORQUE SUS PADRES SE VEÍAN HUMILDES Y NO SE VEÍAN QUE TUVIERAN MAS DINERO Y SABEN QUE YO LES DIJE ESTO, MÁS BIEN PARECE UNA VENGANZA CABRONES, Y NO SE VALE DESQUITARSE CON EL NIÑO, SI QUIEREN ROMPANLE LA MADRE PERO AL PADRE”, y en ningún momento me hicieron caso, y como ahora ya todo está descubierto, estoy en la mejor disposición de ayudar a la Justicia para que se esclarezcan otros asuntos en los que yo también participe y son los siguientes: hace aproximadamente como 4 cuatro años en el poblado de Jaltipa, Municipio de Minatitlán, en el Estado de Veracruz, nos aventamos un tiro al SECUESTRAR a un sujeto de nombre ***** “N”, por quien se pagó un rescate de \$***** (***** PESOS 00/100 M.N), y en esta ocasión me dieron \$***** (***** PESOS 00/100 M.N), ya que mi participación siempre es mínima, también recuerdo que en el Municipio de Nuevo Morelos, en el Estado de Veracruz, secuestraron a un ganadero de nombre ***** “N”, por quien se cobró un rescate de \$***** (***** PESOS 00/100 M.N), y en esa ocasión a mí me dieron \$***** (***** PESOS 00/100 M.N), hace como 2 dos años en Cuautla, Morelos, se secuestró a un joven como de 17 diecisiete años, de quien nunca supe su nombre únicamente sé que vive enfrente de la automotriz ***** , por donde está un parque sobre la calle Reforma, y en esa ocasión a mí nada más me dieron \$***** (***** PESOS 00/100

M.N), porque yo no participe directamente, sino que una concubina que tenía en ese tiempo de nombre ***** , quien ya está fallecida, les puso el tiro a ***** , ***** y mi hermano, en Acapulco, Guerrero, hace como un año y medio secuestraron a un ferretero de aquél lugar, de nombre ***** , por quien se cobró un rescate de \$***** (***** MIL PESOS 00/100 M.N), y por este asunto está preso en Acapulco, ***** , y en el que yo no participe directamente, únicamente me pasaron la cantidad de \$***** (***** PESOS 00/100 M.N), ya que quienes lo cometieron y aún están prófugos son los hermanos ***** , ***** y ***** , de apellidos ***** “N”, y a otro que le apodan “*****”, también supe de un secuestro de un señor del Estado de México, a quien tuvieron en la Ciudad de Cuautla, Morelos, y esto lo hicieron los hermanos ***** , ***** y ***** , así como ***** , de apellidos ***** “N”, así como otro de sus hermanos que también está detenido en este lugar de nombre ***** ***** ***** , siendo este último apellido también para los 4 cuatro anteriores, y como en algunas ocasiones yo no participo en ninguna manera en los asuntos de secuestro, también me entere que al grupo que pertenezco se aventó un tiro secuestrando a un chamaco de la finca “*****”, que se encuentra entre el poblado de ***** y ***** , y por ese asunto algunos de los integrantes de nombre “***** “N” “N”, alias “*****”, y como en algunas ocasiones escucho a mi hermano hablar de otros secuestros que cometen otras bandas me hablo o me comento del secuestro de 2 dos muchachos de Miacatlán, Morelos, y que en este participó ***** “N” ”N”, compadre de ***** “N” “N”, *****

“N” y otro sujeto de apodo “*****”, de los cuales yo no conozco a ninguno, y entre otras cosas sé que *****
***** ***** , tiene amigos en la Policía Militar Judicial, que trabajan en el campo militar número 1 uno de México, D.F, por cuanto a los vehículos que se utilizaban para los secuestros son los siguientes: 1. Uno nuevo ***** , de los que le dicen ***** , color verde, y este el dueño es ***** , un ***** tipo ***** , color ***** de modelo atrasado, del que no recuerdo las placas y para esto el ***** no trae placas y la ***** es de ***** , otro ***** , ***** , tipo ***** , color verde, de modelo reciente, del que no me acuerdo de las placas y este es de ***** “N”, otro de la marca ***** , tipo sedán, ***** , con placas de circulación ***** , del Estado de Morelos, que está a nombre de mi esposa ***** , pero este carro era de la familia y nunca lo utilizamos o lo utilice para los secuestros, otro ***** , tipo ***** , color verde tierno, del que no me acuerdo el número de placas, solo sé que son del Estado de México, y este propiedad de ***** “N”, otro de la marca ***** , tipo ***** , modelo ***** , automático del que no recuerdo el número de placas, y este es propiedad de ***** ***** ***** , otro de la marca ***** tipo ***** , del que no recuerdo las placas, pero este no sé de quién sea y lo utilizaban varios del grupo, así como más carros de los que no recuerdo ahorita sus características y que en algunas ocasiones se los llegue a ver a ***** y a ***** , entre otros *****s nuevos, por cuanto a las armas que utilizamos o más bien utilizaban ellos, está un rifle ***** , que es propiedad de ***** “N” y que permanecía en la casa donde cuidaban al

menor secuestrado, una escopeta semiautomático, tipo chaquetera, ***** , de 5 cinco tiros, y este la traía ***** , una pistola escuadra, calibre, ***** , y esta la usaba ***** ***** , alias “*****”, y esta arma son las que yo alcance a ver porque de pistolas si alguien las traía las traía fajadas y yo no me daba cuenta de cuales eran, por cuanto al equipo de comunicación fueron puros teléfonos celulares que se compraron para usarse con tarjeta y estos los compraba siempre ***** ***** y entre los celulares que yo conté son como 5 cinco, unos de la marca NOKIA y otros de la marca NEC, de la compañía Telcel, y por el momento yo no usaba los celulares ni les hablaba a estos, no me acuerdo de los números y los que convivieron directamente con el niño ***** , fueron ***** , ***** de los mismos apellidos, ***** y ***** , de apellidos ***** , y ***** , ***** o ***** , ***** , y por lo que respecta a ***** , éste se vino de un pueblo que está a un lado de Coyuca de Benítez, en el Estado de Guerrero, ya que al parecer mato a uno 1 de sus cuñados, pero no me acuerdo del nombre del muertito, mi anterior declaración la doy sin ninguna presión, ya que la verdad estoy arrepentido de lo que hice y lo menos que puedo hacer es ayudar a la justicia; siendo todo lo que desea manifestar por el momento...”

Declaración de la que se desprende que ***** , según refirió que ***** , forma parte del grupo de donde él también participa y que se dedican al secuestro, de igual forma identifica que ***** y ***** , son padre e hijo y según dicho del inculpado, la casa en donde tuvieron en un principio

al menor de edad víctima pertenece a *****,
identificando que se encuentra en Jiutepec, Morelos,
cerca de la *****.

No obstante lo que se desprende de las
declaraciones ministeriales ya precisadas, es de
hacerse notar que la recurrente e inculpado refieren
que estas no merecen valor probatorio ya que en
diversas resoluciones que se han emitido en la causa
penal, incluso en segunda instancia, se ha
establecido que no merecen valor probatorio; lo que,
suplido en su deficiencia, es esencialmente fundado.

Esto es así, ya que en efecto se advierte
que el **dos de septiembre de dos mil diecinueve**,
los Magistrados Integrantes de la Primera Sala del
Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos,
al resolver el toca penal número 190/2018-8,
relacionado con la causa penal que nos ocupa
478/2016-2, relativo al recurso de apelación
interpuesto por el sentenciado ***** , en
cumplimiento a la ejecutoria de amparo número
442/2018, del índice del Segundo Tribunal Colegiado
en Materias Penal y Administrativa del Decimoctavo
Circuito; al responder el segundo agravio hecho valer
por el recurrente, con plenitud de jurisdicción
determinaron que las declaraciones ministeriales de
***** , ***** ***** , ***** , ***** ,
***** ***** ○ ***** ***** ***** ,
resultan nulas de pleno derecho, ya que a los antes
mencionados la Representación Social les designó al

Defensor de Oficio **Licenciado JAVIER *******, profesionalista que conforme al oficio SG/IDPEM/DG/0959/2017 (sic), firmado por el licenciado GABRIEL ENRIQUE PÉREZ LÓPEZ, Director de Control de Procesos del Instituto de la Defensoría Pública del Estado de Morelos, de veintitrés de junio de dos mil diecisiete, informa que el licenciado ***** , quien supuestamente asistió a los inculpados de referencia como defensor oficial, en las mencionadas declaraciones ministeriales, **no ha laborado para el Instituto de la Defensoría Pública del Estado de Morelos.**

Por lo tanto, tales declaraciones ministeriales, se afirma en tal resolución, fueron rendidas sin la asistencia de un defensor, por ello que resultan nulas de pleno derecho, en términos de lo dispuesto por el artículo 20 apartado A fracción IX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que fueron obtenidas con violación a derechos fundamentales de los aludidos inculpados, de ahí que se afirmó carecen de valor probatorio.

Al respecto, los Magistrados Integrantes de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, invocaron la siguiente tesis de jurisprudencia:

Suprema Corte de Justicia de la Nación
Registro digital: 160509
Instancia: Primera Sala
Décima Época
Materias(s): Constitucional, Penal

Tesis: 1a./J. 139/2011 (9a.)

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro III, Diciembre de 2011, Tomo 3, página 2057
Tipo: Jurisprudencia

PRUEBA ILÍCITA. EL DERECHO A UN DEBIDO PROCESO COMPRENDE EL DERECHO A NO SER JUZGADO A PARTIR DE PRUEBAS OBTENIDAS AL MARGEN DE LAS EXIGENCIAS CONSTITUCIONALES Y LEGALES.

Exigir la nulidad de la prueba ilícita es una garantía que le asiste al inculpado durante todo el proceso y cuya protección puede hacer valer frente a los tribunales alegando como fundamento: (i) el artículo 14 constitucional, al establecer como condición de validez de una sentencia penal, el respeto a las formalidades esenciales del procedimiento, (ii) el derecho de que los jueces se conduzcan con imparcialidad, en términos del artículo 17 constitucional y (iii) el derecho a una defensa adecuada que asiste a todo inculpado de acuerdo con el artículo 20, fracción IX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En este sentido, si se pretende el respeto al derecho de ser juzgado por tribunales imparciales y el derecho a una defensa adecuada, es claro que una prueba cuya obtención ha sido ir***** (ya sea por contravenir el orden constitucional o el legal), no puede sino ser considerada inválida. De otra forma, es claro que el inculpado estaría en condición de desventaja para hacer valer su defensa. Por ello, la regla de exclusión de la prueba ilícita se encuentra implícitamente prevista en nuestro orden constitucional. Asimismo, el artículo 206 del Código Federal de Procedimientos Penales establece, a contrario sensu, que ninguna prueba que vaya contra el derecho debe

ser admitida. Esto deriva de la posición preferente de los derechos fundamentales en el ordenamiento y de su afirmada condición de inviolables.

Amparo directo 9/2008. 12 de agosto de 2009. Mayoría de cuatro votos. Disidente: Sergio A. Valls *****. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.

Amparo directo 16/2008. 12 de agosto de 2009. Mayoría de cuatro votos. Disidente: Sergio A. Valls *****. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.

Amparo directo 10/2008. 12 de agosto de 2009. Mayoría de cuatro votos. Disidente: Sergio A. Valls *****. Ponente: José de ***** Gudiño Pelayo. Secretaria: Carmina Cortés Rodríguez.

Amparo directo 8/2008. 12 de agosto de 2009. Mayoría de cuatro votos. Disidente: Sergio A. Valls *****. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Rosalía Argumosa López.

Amparo directo 33/2008. 4 de noviembre de 2009. Mayoría de cuatro votos. Disidente: Sergio A. Valls *****. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.

Tesis de jurisprudencia 139/2011. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada de cuatro de noviembre de dos mil once.

Esta Sala precisa que no pierde de vista lo argumentado por la representación social al

formular alegatos en la audiencia de vista de fecha dos de marzo de dos mil veintiuno, relativa a la tramitación del presente recurso de apelación, ocasión en la que refirió que se debe tomar en consideración que el referido juicio de amparo corresponde a actos de molestia reclamados ante la Autoridad Federal por el sentenciado *****, circunstancia esta que partiendo de la regla específica que el juicio de amparo es un acto personalísimo que debe ser promovido por quien sintió vulnerado su derechos, sus alcances jurídicos solo beneficia a quien lo promovió, sin que pueda beneficiar o hacerse extensivo a los demás justiciables que se encuentren involucrados.

Lo argumentado en tal sentido por la Representación Social, advierte esta Sala corresponde al principio de relatividad de la sentencia de amparo, que también es conocido como la “Fórmula Otero”. De conformidad con este principio del amparo, las sentencias que sean pronunciadas en los juicios de amparo, sólo se deben de ocupar de las personas físicas o morales, de derecho público o de derecho privado, que se ostentaron como quejosos solicitando a la autoridad de amparo, la protección y amparo de la Justicia Federal, limitándose esta protección exclusivamente a ellas – a las quejas- y únicamente respecto de los actos reclamados; sin que esto implique una declaración

general sobre la ley o acto que dio motivo a la promoción del juicio de amparo.

Este principio descansa legalmente en el contenido del artículo 107 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en el artículo 76 de la Ley de Amparo. Que a la letra dicen:

“Artículo 107. Las controversias de que habla el artículo 103 de esta Constitución, con excepción de aquellas en materia electoral, se sujetarán a los procedimientos que determine la ley reglamentaria, de acuerdo con las bases siguientes:

(...)

II. Las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo sólo se ocuparán de los quejosos que lo hubieren solicitado, limitándose a ampararlos y protegerlos, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda.

(...)”

“Artículo 76.- Las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo sólo se ocuparán de los individuos particulares o de las personas morales, privadas u oficiales que lo hubiesen solicitado, limitándose a ampararlos y protegerlos, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda, sin hacer una declaración general respecto de la ley o acto que la motivare.”

Sentado lo anterior, se precisa por esta Sala que ciertamente la declaratoria en que se estableció que las declaraciones ministeriales ya precisadas y entre las que se encuentran las emitidas por *****, *****, y *****, resultan nulas de pleno derecho al haber sido emitidas sin la presencia de un defensor que los asistiera; fue emitida en cumplimiento a una ejecutoria de amparo promovido por *****, por lo que atendiendo al principio de relatividad de la sentencia, el resultado de dicho juicio de garantías solo le favorece al antes mencionado; sin embargo, en el caso que nos ocupa, tal principio no limita el tomar en consideración la nulidad de las declaraciones ministeriales que se han precisado en favor del inculpado ***** y/o *****, en atención a lo siguiente:

Al tener acceso al contenido de la ejecutoria de amparo directo 442/2018, del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Decimoctavo Circuito, a través de la página oficial del Consejo de la Judicatura Federal, realizando la consulta de datos de expedientes (SISE EXPEDIENTES)², esta Sala advierte que en los efectos de la concesión del amparo, en su punto 2, inciso a), se establece:

“(...) **2.** En su lugar **dictar otra** en la que, de manera **fundada, motivada** y con

2

http://sise.cjf.gob.mx/SVP/word1.aspx?arch=1577/15770000234890810007006.doc_1&sec=Hector__Flores_Irene&svp=1

plenitud de jurisdicción, aborde en su **integridad** el estudio tanto del procedimiento, como de la sentencia recurrida, para lo cual deberá:

a) Analizar **oficiosamente** y en su completitud, las actuaciones desarrolladas en el **procedimiento** y en el **debido proceso**, y verificar o descartar las posibles violaciones cometidas en contra del aquí quejoso, desde su **detención** y hasta el dictado de la **sentencia** recurrida, sin dejar de emitir puntuales consideraciones también en torno a los tópicos que ha alegado, relacionados con **la carencia de una defensa técnica adecuada en las declaraciones ministeriales de él y sus coacusados** y en cuanto a las formalidades que debieron seguirse en las diligencias de **identificación** por fotografía y cámara de gesell.

(...)"

De lo que se tiene que la concesión de amparo otorgada a *****, que derivó a su vez en el cumplimiento a la Ejecutoria de Amparo realizada por la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia de la Entidad, con la resolución de dos de septiembre de dos mil diecinueve, **se emitió con libertad de jurisdicción**, lo que a consideración de esta Sala

tiene suma trascendencia en el presente asunto, puesto que ello implica que si bien lo resuelto en el juicio de amparo promovido por *****, atento al principio de relatividad de la sentencia solo atañe a su persona, al haberse emitido la resolución de dos de septiembre de dos mil diecinueve, por la citada Primera Sala con libertad de jurisdicción (como así fue determinado en el amparo), lo resuelto por ésta no se ve constreñido por dicho principio de relatividad, esto es, no solo es aplicable y en beneficio de *****.

Máxime que no debe perderse de vista que lo resuelto con libertad de jurisdicción en el cumplimiento de ejecutoria de dos de septiembre de dos mil diecinueve, se trata de una cuestión de fondo, que trasciende en todo el procedimiento, ya que al haberse determinado que las declaraciones ministeriales rendidas por los inculpados *****, ***** ***** , ***** o ***** y ***** y ***** , sin la asistencia de un defensor, resultan nulas de pleno derecho, constituye una cuestión inmutable puesto que no puede variar respecto de un inculpado a otro relacionado con la causa penal al no constituir una cuestión de índole personal sino es una cuestión que atañe al debido proceso, esto es, debe observarse en la recepción de la declaración ministerial de todo inculpado, que al no haberse realizado así en el presente asunto es que deviene la nulidad de las declaraciones ministeriales

que se han precisado, independientemente que constituye un derecho fundamental de todo inculpado.

Sumándose a lo anterior, tampoco debe perderse de vista lo dispuesto por el artículo 195 fracción IV del Código de Procedimientos Penales aplicable al presente asunto, que dispone:

“ARTICULO 195. Las impugnaciones producen los siguientes efectos:

(...)

IV. Extensivo. En este caso **la impugnación interpuesta en la misma causa por cualquiera de los inculpados beneficia a los restantes**, a no ser que se sustente en motivos personales de quien combate la resolución. **Lo previsto en esta fracción será aplicable siempre que haya coacusados.**”

Como se ve del dispositivo legal invocado dentro de los efectos que producen las impugnaciones se encuentra el extensivo, que consiste en que el resultado de la impugnación interpuesta en la misma causa por cualquiera de los inculpados beneficia a los restantes, hipótesis que se materializa en el presente asunto, pues como se ha dicho, si bien la resolución que nos ocupa fue emitida en cumplimiento a una ejecutoria de amparo interpuesto por diverso co-incipado; empero, dicho cumplimiento se emitió **con libertad de jurisdicción**,

tal y como fue ordenado por la Autoridad Federal en el referido juicio de amparo, además de que, los motivos que sustentan la determinación no son personales o exclusivos de quien interpuso la impugnación, esto es, *****, puesto que, como ya se dijo, es una cuestión que atañe al debido proceso.

Por todo ello que las declaraciones ministeriales de *****, ***** y *****³, emitidas el trece de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, que sirvieron de base para el Juzgador de Primera Instancia al emitir el auto de formal prisión en contra de ***** y/o *****, carecen de todo valor probatorio, por ende no son de tomarse en consideración para sustentar la probable responsabilidad penal del inculpado de referencia en los delitos de SECUESTRO AGRAVADO y ASOCIACIÓN DELICTUOSA que se le atribuyen.

En otro aspecto, esta Sala no pierde de vista que en actuaciones (tomo II, foja 181), obra agregada la AMPLIACIÓN DE INFORME de fecha trece de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, suscrito por los comandantes de la Policía Judicial Zona Sur Poniente Gustavo Bautista y Lugo y Francisco Javier Pérez Venegas, en el que refieren que continuando con la indagatoria, entrevistaron a quien dijo llamarse *****, quien, entre otras cuestiones, **CONFESÓ** haber participado en el secuestro materia de la investigación, agregando que

³ Fojas 6, 14 y 209, respectivamente, del Tomo II del testimonio de la causa penal.

también participó ***** (papá de *****), quien en esa época se encontraba preso en Acayuca, Veracruz porque tenía una orden de aprehensión en ese estado y había sido detenido hace aproximadamente un mes.

Como se advierte en tal entrevista, quien dijo llamarse *****, además de haber confesado su participación, atribuye participación en el secuestro materia de la causa al aquí recurrente *****.

No obstante lo anterior, se destaca que para esa fecha, trece de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, el referido entrevistado *****, se encontraba ya detenido, pues el mismo fue puesto a disposición de la autoridad ministerial con fecha doce de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, decretándose su formal retención o detención legal con esa misma fecha (tomo I, foja 659), y fue puesto a disposición del Juez penal en turno, en el interior del Centro Estatal de Readaptación Social a las trece treinta horas del día dieciséis de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, decretando la autoridad jurisdiccional su legal detención con esa misma fecha (tomo II, FOJAS 357 a 360).

Por tanto resulta evidente que en el momento en que los comandantes de la Policía Judicial Gustavo Bautista y Lugo y Francisco Javier Pérez Venegas le realizaron la entrevista, el

mencionado ***** se encontraba ya detenido y tenía la calidad de indiciado, sin que se advierta que en dicha entrevista haya estado asistido por su defensor, por lo que la misma resulta nula de pleno derecho al haberse realizado en contravención con las garantías individuales que en esa época consagraba el artículo 20 fracciones II y IX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consistentes en que la confesión rendida ante cualquier autoridad distinta del Ministerio Público o del juez, o ante éstos **sin la asistencia de su defensor carecerá de todo valor probatorio** y en el derecho del indiciado a que su defensor comparezca en todos los actos del proceso.

Por tanto, la referida ampliación de informe de fecha trece de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, suscrita por los comandantes de la Policía Judicial Zona Sur Poniente Gustavo Bautista y Lugo y Francisco Javier Pérez Venegas, carece de valor probatorio para acreditar la probable responsabilidad del aquí recurrente ***** y/o *****, en la comisión de los delitos de secuestro y asociación delictuosa materia de la causa, al ser nula de pleno derecho la entrevista que en dicha ampliación de informe se contiene y en la que se le atribuye participación.

Ahora bien, tampoco se pierde de vista que el Juzgador de Primera Instancia también tomó en consideración para sustentar la probable

responsabilidad penal del inculpado de *****, su propia declaración preparatoria de dos de julio de dos mil veinte, esto en razón de que afirma que este acepta que efectivamente es padre de *****, que por lo tanto, le da credibilidad a la imputación de este último hacia su padre como participe en los hechos delictivos que nos ocupan; lo que en el caso no es de tomarse en cuenta, en razón de que, como se ha visto, la declaración de *****, de donde se desprende el reconocimiento hacía su padre como participe en los hechos no merece ningún valor probatorio, por lo tanto la filiación que se menciona por sí misma no acredita la probable responsabilidad penal de *****, en la comisión de tales hechos.

Misma situación que acontece con lo considerado por el Juzgador de Primera Instancia, en el sentido de que también confirma el reconocimiento que realiza *****, en contra de su padre, la referencia de que éste estuvo detenido en el penal de Acayucan, Veracruz, lo que en efecto se encuentra demostrado en la causa penal, tan es así que fue puesto a disposición de la Autoridad Primaria, hasta el treinta de junio de dos mil veinte, precisamente porque en esa fecha cumplió una sentencia en el referido penal; sin embargo, como se ha dicho, al no poder concederle valor probatorio a la declaración ministerial de *****, por las circunstancias ya apuntadas, es que tal dato por sí mismo no permite

tener por acreditada la probable responsabilidad penal del inculpado *****, en el presente asunto.

En tal sentido, como se ha visto, contrario a lo expuesto por el Juzgador de Primera Instancia, no se encuentra acreditada la probable responsabilidad penal de ***** y/o *****, en la comisión de los delitos de SECUESTRO AGRAVADO y ASOCIACIÓN DELICTUOSA, que se le atribuyen; puesto que las prueba que fueron analizadas y valoradas por dicho Juzgador para ello, por cuanto hace a las declaraciones ministeriales de los inculpados *****, ***** y *****, emitidas el trece de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, carecen de cualquier valor probatorio al haberse decretado que éstas son nulas de pleno derecho, en la resolución emitida con plenitud de jurisdicción con fecha dos de septiembre de dos mil diecinueve, por la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia, ya precisada en párrafos que anteceden; mientras que la declaración preparatoria del inculpado donde acepta ser padre de ***** y las documentales con las que se acredita que el inculpado estuvo recluido en el penal de Acayucan, Veracruz, por sí mismas no acreditan la probable responsabilidad penal del inculpado en la comisión de los hechos que se le atribuyen.

En tal sentido, y al no existir ningún otro medio de prueba que obre en la causa penal que aporte dato respecto de la probable participación de

***** y/o *****, en la comisión de los delitos de SECUESTRO AGRAVADO y ASOCIACIÓN DELICTUOSA, que se le atribuyen se impone revocar el auto de formal prisión que le fue decretado por tales delitos y en su lugar se emite auto de libertad por falta de elementos para procesar, ordenándose su inmediata libertad, única y exclusivamente por cuanto a los mismos y respecto de la causa penal que nos ocupa, sin perjuicio de que pueda quedar interno por cuanto hace a otros delitos y otras causa penales que se le sigan.

Lo que se ordena hacer del conocimiento del Juez de origen y del Director del Centro Estatal de Reinserción Social "Morelos" para su conocimiento e inmediato cumplimiento.

Por lo antes expuesto y con fundamento en los artículos 194, 196, 199 y 200 del Código de Procedimientos Penales aplicable, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

PRIMERO.- Se **MODIFICA** la resolución de plazo constitucional de seis de julio de dos mil veinte, dictada por el Juez Único en Materia Penal Tradicional de Primera Instancia del Estado de Morelos, con sede en Atlacholoaya, Municipio de Xochitepec, Morelos, en la causa penal **478/2016-2**, en su punto resolutivo PRIMERO y CUARTO, mientras que los puntos resolutivos TERCERO,

QUINTO, SEXTO Y SEPTIMO de la citada resolución se eliminan al no ser acordes al sentido de la presente resolución y el punto resolutivo SEGUNDO, se deja intocado, al no haber sido motivo de la presente alzada; por lo tanto, la resolución de plazo constitucional, queda al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

*“...**PRIMERO.-** Con esta fecha, al vencimiento de **la ampliación** del plazo constitucional de setenta y dos horas, se decreta AUTO DE LIBERTAD POR FALTA DE ELEMENTOS PARA PROCESAR a favor de ***** y/o ***** por los delitos de **SECUESTRO Y ASOCIACIÓN DELICTUOSA**, previstos y sancionados por los artículos 140, fracción I, párrafo segundo, incisos c), d) y e) y 244 del Código Penal vigente en el Estado de Morelos, en la temporalidad de los hechos; el primero cometido en agravio de ***** y el segundo en agravio de LA SOCIEDAD.*

SEGUNDO.-** Con esta misma fecha, estando al vencimiento de la ampliación del plazo constitucional se dicta AUTO DE LIBERTAD POR FALTA DE ELEMENTOS PARA PROCESAR a favor de ** y/o ***** **única y exclusivamente** por cuanto al delito de LESIONES CALIFICADAS, previsto y sancionado por los artículos 121 fracción VII, en relación al 126 fracción I del Código Penal vigente en el Estado, se refiere, al no haberse acreditado su probable participación en ninguna de las formas de autoría que señala el artículo 18 del citado Código Sustantivo.*

***CUARTO.-** Remítase copia autorizada de la presente resolución al Director del Centro Estatal de Reinserción Social ‘Morelos’ para que le sirva de notificación en forma, así como para su inmediata cumplimiento.”*

SEGUNDO. - Remítase la boleta de libertad respectiva al Director del Centro Estatal de Reinserción Social “Morelos”, donde actualmente se encuentra recluso ***** y/o ***** ,

acompañándole copia certificada de la presente resolución, para su conocimiento e inmediato cumplimiento; sin perjuicio de que el antes mencionado continúe interno por otros delitos y otras causas penales distintas a la presente.

TERCERO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE. Con testimonio de esta resolución infórmesele al Juez de origen su sentido y devuélvasele el testimonio y, en su oportunidad, archívese el presente toca como asunto concluido.

A S Í, por unanimidad, lo resolvieron y firman los integrantes de la Tercera Sala del Primer Circuito del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos Magistrados: **MARÍA IDALIA FRANCO ZAVALTA; JUAN EMILIO ELIZALDE FIGUEROA y MANUEL DÍAZ CARBAJAL**, Presidente de Sala y ponente en el presente asunto; quienes actúan ante la fe de la Secretaria de Acuerdos Licenciada **NIDIYARE OCAMPO LUQUE**.

TOCA PENAL: 12/2020-17-TP
CAUSA PENAL: 478/2016-2
MAGISTRADO PONENTE: M en D. MANUEL DÍAZ CARBAJAL

Las firmas plasmadas en la presente resolución corresponden al toca penal 12/2020-17-TP, que se deriva de la causa penal 478/2016-2.***MDC/lpvg. CONSTE.**