

*********; a cuatro de octubre del dos mil veintiuno.

VISTOS en audiencia pública por los Magistrados integrantes de la Sala del Segundo Circuito Judicial, con sede en *********, del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, **Magistrada ELDA FLORES LEON**, Presidente de sala y ponente en el presente asunto; **Magistrado FRANCISCO HURTADO DELGADO**, Integrante; y **Magistrada MARIA LETICIA TABOADA SALGADO**, Integrante; los autos del Toca Penal 084/2021-5-OP , formado con motivo del *Recurso de Apelación* que fue interpuesto por *los sentenciados* en contra de la sentencia definitiva dictada en fecha *06 seis de agosto de 2021 dos mil veintiuno*, por los Jueces de Primera Instancia Integrantes del Tribunal de Juicio Oral del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en *********; en la causa penal **JOJ/019/2021** que se instruyó en contra de *********, *********, *********, ********* *********, *********, *********, *********, *********, ********* ********* ********* ********* *********, por la comisión del delito de **DESPOJO AGRAVADO** previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en sus ordinales 184 fracción II en relación con el 185 párrafo segundo, cometido en agravio de las hoy víctimas ********* ********* *********.
Y;

RESULTANDOS:

1.- En fecha *06 seis de agosto de 2021 dos mil veintiuno*, los Jueces Integrantes del Tribunal de Juicio Oral del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en *********; dictaron su sentencia definitiva, la cual concluyó en los

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

siguientes puntos resolutivos:

PRIMERO.- Ha quedado debidamente acreditado el delito de **DESPOJO AGRAVADO**, mismo que se encuentra previsto y sancionado en el artículo 184 fracción II en el artículo 185 párrafo segundo del código penal del estado de Morelos.

SEGUNDO.- Las señoras ***** , ***** Y ***** , y los señores ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , de generales anotadas al inicio de esta resolución son **PENALMENTE RESPONSABLES**, en la comisión del delito de **DESPOJO AGRAVADO**, cometido en agravio de *****y *****; razón por la cual este tribunal considera justo y equitativo imponerle una pena privativa de libertad de nueve años por la comisión del referido antijurídico. En los términos establecidos en el considerando séptimo de la presente resolución.

Así como una multa por **TRESCIENTAS (300) UNIDADES DE MEDIDA Y ACTUACIÓN (UMA)** por lo que al realizar la suma aritmética arroja la cantidad líquida de ***** , los que tendrán que ser depositados en el Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos.

TERCERO.- El Señor ***** ***** de generales anotadas al inicio de esta resolución es **PENALMENTE RESPONSABLES**, en la comisión del delito de **DESPOJO AGRAVADO**, cometido en agravio de *****y *****; razón por la cual este tribunal considera justo y equitativo imponerle una pena privativa de libertad de **QUINCE AÑOS** por la comisión del referido antijurídico.

En los términos establecidos en el considerando séptimo de la presente resolución.

Así como una **MULTA por MIL DOSCIENTAS (1200) UNIDADES DE MEDIDA Y ACTUACIÓN (UMA)** por lo que al realizar la suma aritmética arroja la cantidad líquida de ***** , los que tendrán que ser depositados en el Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos.

CUARTO.- Por cuanto la sustitución de la penal no ha lugar a concederla a ninguno de los sentenciados, en términos del considerando octavo, una vez que cause ejecutoria la presente resolución, se dejan a salvo sus derechos, para que sean ejercidas ante diversa autoridad jurisdiccional de ejecución por cuanto hace a los beneficios preliberacionales.

QUINTO.- Se condena a las señoras ***** , ***** Y ***** , y los señores ***** ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , al pago de la **REPARACIÓN DE LA REPARACIÓN MATERIAL** por cuanto hace al delito de **DESPOJO AGRAVADO**, conforme a lo razonado en el considerando noveno de la presente resolución

SEXTO.- Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, Amonéstese y apércíbese a las señoras ***** , ***** Y ***** , y los señores ***** ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , en términos del considerando décimo.

SEPTIMO.- Se suspenden los derechos políticos de las señoras

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

***** , ***** Y ***** , y los señores ***** ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , por igual periodo al de la pena de prisión interpuesta, ello a partir del momento en que cause ejecutoria la presente resolución; haciéndoles saber que una vez concluida la condena deberán acudir a las oficinas del registro nacional de electores, a efecto de que sean de inscritos en el padrón electoral, esto en un términos del considerando Décimo primero.

OCTAVO.- Al causar ejecutoria esta sentencia, póngase a disposición del juez de ejecución a las señoras ***** , ***** Y ***** , y los señores ***** ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , a efecto de que procedan a la en exacta vigilancia del cumplimiento de la presente resolución, remitiéndose al registro donde conste la presente resolución, a efecto de integrar la carpeta respectiva, dando inicio a procedimiento de ejecución.

Haciéndose saber que el sentenciado se encuentra bajo medidas cautelares diversas a la prisión preventiva.

NOVENO.- Remítase copia autorizada de la presente resolución a la Fiscalía General del Estado de Morelos para su conocimiento una vez que la misma cause ejecutoria. Asimismo, infórmese al JUEZ DE EJECUCIÓN DE SANCIONES QUE CORRESPONDA, el sentido del presente fallo, dejándose le además al sentenciado a su destrucción jurídica, por conducto del Administrador de Salas. Asimismo, háganse las anotaciones respectivas en los LIBROS DE GOBIERNO Y ESTADÍSTICA.

DECIMO.- Con fundamento en lo previsto por el artículo 63 de la Ley Adjetiva Penal en vigor, se tiene por legalmente notificada la presente sentencia al Agente del Ministerio Público, asesor jurídico y por su conductor, al representante legal de la menor víctima, a la defensa particular y a las señoras ***** , ***** Y ***** , y los señores ***** ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** .

DECIMO PRIMERO.- Se hace del conocimiento a las señoras ***** , ***** Y ***** , y los señores ***** ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , y su defensa que cuentan con el término de diez días para inconformarse de la presente resolución, en términos de los numerales 468 fracción II y 471 del Código Nacional De Procedimientos Penales

2.- Mediante escrito presentado en fecha 20 veinte de agosto de 2021 dos mil veintiuno, los sentenciados ***** , ***** , ***** , ***** ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** y ***** interpusieron *Recurso de Apelación* en contra de la sentencia definitiva dictada en fecha 06 seis de agosto de 2021 dos mil veintiuno, por el Tribunal de Juicio Oral del Único Distrito

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

Judicial del Estado, con sede en *****, haciendo valer en el mismo, los agravios que dicen les irroga la citada resolución.

3.- En la Sala de audiencias orales de este Segundo Circuito Judicial del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, encontrándose presentes *el Fiscal, el asesor jurídico, la defensa particular de los sentenciados, así como los propios sentenciados*, se les hizo saber a los comparecientes el contenido que establece el Código Nacional de Procedimientos Penales vigente y aplicable en el Estado de Morelos, en sus artículos 456, 458, 461, 468 y 471 y 477, relativos al desahogo de la presente audiencia en donde se resolverá el *Recurso de Apelación* planteado, ello para facilitar el debate.

4.- En la audiencia pública celebrada el día de hoy cuatro *de octubre de dos mil veintiuno*, se hizo una síntesis detallada de la causa penal, así como de los agravios expuestos por los apelantes, procediendo esta Sala del Segundo Circuito Judicial, a escuchar a los comparecientes quienes realizaron sus argumentos jurídicos.

Asimismo la Magistrada que preside la presente audiencia, tuvo por hechas las manifestaciones de las partes y con ello declaró cerrado el debate.

5.- Una vez cerrado el debate, esta Sala del Segundo Circuito Judicial, con sede en *****, del H.

Tribunal Superior de Justicia del Estado, en términos de lo que dispone el Código Nacional de Procedimientos Penales aplicable, en su artículo 461, dicta resolución debidamente documentada agregando en ella los antecedentes que la complementan; al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- De la competencia.- Esta Sala del Segundo Circuito Judicial, con sede en *****, del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado, es competente para resolver el presente *Recurso de Apelación*, en términos de la Constitución Política del Estado de Morelos, en su artículo 99 fracción VII; de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado en sus artículos 2, 3 fracción I; 4, 5 fracción I; 37 y del Reglamento de la misma en los numerales 14, 26, 27, 28, 31 y 32; así como del Código Nacional de Procedimientos Penales aplicable y vigente en el Estado de Morelos, en sus artículos 456, 457, 458, 461, 468, 471, 472, 475, 477, 479; y en razón de que los hechos ocurrieron dentro del ámbito competencial territorial de este Segundo Circuito Judicial.

SEGUNDO.- De los principios rectores.- En el presente caso, es menester referir, que *en el Título II, Capítulo I del Código Nacional de Procedimientos Penales aplicable*, en sus numerales del 4 al 14, prevé como *principios rectores del proceso penal acusatorio y oral*,

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

entre otros, el de **igualdad** existente entre los contendientes que se enfrentan bajo la presencia judicial, para hacer valer intereses propios y opuestos a los de su contraparte, conforme al principio de **contradicción** regulado también en el capítulo invocado; es decir, por una parte la pretensión pública de castigo que ejerce el Ministerio Público y, por el otro, la pretensión de defensa, que corresponde al imputado. Actividades cuya oposición se manifiesta en las audiencias judiciales, ya sea que se lleven en primera o en segunda instancia. En esta última, la ley prescribe que el derecho a recurrir sólo corresponde a quien resulte afectado en sus intereses jurídicos por la resolución combatida y se le considere, por tanto, agraviado en términos de lo dispuesto en la Ley Nacional Adjetiva Penal aplicable, en el artículo 456 en relación con el numeral 458; preceptos de los que se desprende el derecho a recurrir ante un Tribunal Superior y a expresar el agravio que corresponda, a concretar los motivos de impugnación, fijar la materia de la alzada a ciertos aspectos perfectamente delimitados, sin controvertir la existencia, eficacia y evaluación judicial de medios probatorios agregados a la carpeta de investigación, debidamente incorporados a las audiencias, sujetos a debate y adecuadamente registrados en cabal armonía a los principios de oralidad, igualdad, inmediación y concentración a que se refiere el citado capítulo primero. Los anteriores planteamientos constituyen la pauta para el trámite del *Recurso de Apelación* que hoy resuelve esta

Sala del Segundo Circuito Judicial, con sede en *****, del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado.

TERCERO.- De la oportunidad, idoneidad y legitimidad en el Recurso.- Conforme a lo dispuesto por el Código Nacional de Procedimientos Penales aplicable en sus ordinales 470, 471, 472, 473, 474 y 475 mediante auto de fecha **nueve de septiembre de 2021 dos mil veintiuno**, quedó asentado que el *Recurso de Apelación* fue interpuesto por *los sentenciados* oportunamente, dentro del plazo legal de *diez días*, ante el Tribunal que conoció del juicio oral, *Recurso de Apelación* que se advierte, resulta ser el *idóneo* para poder impugnar la materia que constituye la sentencia definitiva dictada en fecha *06 seis de agosto de 2021 dos mil veintiuno*, por el Tribunal de Juicio Oral del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en *****. Puntualizándose que *los sentenciados recurrentes* en términos del mismo ordenamiento legal en su artículo 458, al ser los *sentenciados* una parte de la trilogía procesal, se encuentran legitimados para interponer el *Recurso de Apelación* que hoy se atiende.

CUARTO.- Constancias más relevantes.- Para una mejor comprensión del fallo, se destacan las constancias inmediatas que dieron origen al presente *Recurso de Apelación*:

a).- La Juez de Control, Juicio Oral y Ejecución de Sanciones del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en *****, dictó Auto de Apertura a Juicio Oral en fecha *05 cinco de abril de 2021 dos mil veintiuno*, quien refirió que:

Toca Penal: 084/2021-5-OP
 Causa: JOJ/019/2021
 Recurso: Apelación

“La acusación de la que deberá conocer el Tribunal de Juicio Oral del Único Distrito Judicial, con sede en *****, y que presentó el Ministerio Público, versará sobre los siguientes:

HECHOS

“... Las CC. *****y ***** han estado habitando desde hace 15 quince años aproximadamente, las viviendas que se encuentran en los Terrenos de carácter Ejidal, que pertenecen al pueblo de *****, municipio de *****, MORELOS, mismos que están identificados de la siguiente forma: Por cuanto al que pertenece a la C. *****, se ubica en: ***** mismo que tiene las siguientes medidas y colindancias: *****metros y colinda con *****metros y colinda con Calle; ***** metros y colinda con calle; ***** y colinda con calle; **teniendo una superficie total de 637.80 metros cuadrados.** Por cuanto al que pertenece a la C. *****, se ubica en: Calle ***** mismo que tiene las siguientes medidas y colindancias: *****metros y colinda con *****metros y colinda con *****metros y colinda con calle; *****metros, y colinda con calle; **teniendo una superficie total de 1, 200 metros cuadrados.** Siendo una posesión real y material la que se encontraban ejerciendo las hoy víctimas *****; **mas sin embargo**, comenzó a ser perturbado el uso y disfrute de los mismos, el ***** aproximadamente a las ***** toda vez que el hoy acusado ***** ***** quien tiene la calidad de ***** del pueblo de ***** haciendo justicia por su propia mano, y es como llega en conjunto de 15 personas del pueblo de ***** y retiran los cercados de postes y alambres de púas que delimitan las medidas y colindancias de los respectivos terrenos de las víctimas *****; minutos posteriores el referido acusado ***** ***** le hace del conocimiento a la señora *****que como no han dado cooperaciones, les van a quitar los terrenos, advertencia, que se concreta materialmente, ya que en otro acto totalmente ilegal del acusado ***** *****, el ***** siendo aproximadamente las ***** de la mañana, él con diversas personas se constituyen en los predios de las hoy víctimas ***** y siendo precisamente en conjunto con los acusados ***** ***** ***** y ***** que realizan trabajos de instalación de postes de madera y alambre de púas, en el terreno de la víctima *****, diciendo el acusado ***** ***** a dicha víctima: “Que él como ayudante del pueblo ha ordenado que se le quitara una parte del terreno, y que esa parte

*ahora pertenece al acusado *****”, mismo ***** que también participa en la colocación del cercado, siendo así que la fracción del terreno del que se apoderan es de 347.27 metros cuadrados; así como también señalo el ***** “Que le quitaría una parte del terreno de la diversa victima *****”; por lo cual se dirige de inmediato la señora *****al terreno de su hermana ***** , y es como se da cuenta que las personas que estaban colocando el cercado de postes de madera y alambre de púas son los hoy acusados ***** , ***** , ***** , ***** y OCSIEL VAZQUEZ CARPIO, en el predio de su hermana *****; participando también en este cercado, el acusado ***** ***** , quien señala “que todo el terreno ahora pertenecerá a ***** y al acusado *****”; siendo precisamente los ***** , el área total del predio de la señora ***** . Siendo así que al haber participado más de tres personas, el actuar de los acusados se agrava, al estar impidiendo el uso y disfrute de la posesión real y material que las victimas ***** habían mantenido sobre sus terrenos ejidales...”.*

Hechos que en concepto del Ministerio Público, son constitutivos del delito de **Despojo Agravado** previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en su numeral 184 fracción II, en relación con el 185 párrafo segundo, cometido en agravio de las hoy victimas *****y *****.

b).- En el Juicio Oral se dictó el fallo de condena por *unanimidad* en fecha *06 seis de agosto de 2021 dos mil veintiuno*, en la Sala respectiva del Tribunal de Primera Instancia de Control y Juicio Oral y Ejecución de Sanciones del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en Jojutla ,Morelos.

QUINTO.- Verificación de Defensa Adecuada.- Que del estudio y análisis legal e integral, efectuado en las constancias de autos, **se logra advertir por este TRIBUNAL DE APELACION**, que el *Tribunal de Enjuiciamiento* si cumplió con su deber de cerciorarse de que los acusados fueran asistidos en Juicio Oral, por un profesional en derecho, en términos de los artículos 17, 116 y 121 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

EFFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO PARA ASEGURAR LA DEFENSA ADECUADA EN EL PROCESO PENAL. ANTE EL INCUMPLIMIENTO DE VERIFICAR QUE LA PERSONA QUE ASISTIO AL ACUSADO EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL CUENTE CON LA CALIDAD DE LICENCIADO EN DERECHO; EL TRIBUNAL DEBE CONCEDER EL AMPARO CON LA FINALIDAD DE QUE SE HAGA LA VERIFICACION CORRESPONDIENTE.

EFFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO PARA ASEGURAR LA DEFENSA ADECUADA EN EL PROCESO PENAL. ANTE EL INCUMPLIMIENTO DE VERIFICAR QUE LA PERSONA QUE ASISTIÓ AL IMPUTADO EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL CUENTE CON LA CALIDAD DE LICENCIADO EN DERECHO; EL TRIBUNAL DEBE CONCEDER EL AMPARO CON LA FINALIDAD DE QUE SE HAGA LA VERIFICACIÓN CORRESPONDIENTE.

Hechos: Los Tribunales Colegiados de Circuito contendientes que conocieron de los amparos directos respectivos, sostuvieron un criterio divergente en torno a los efectos de la concesión del amparo en tratándose de la omisión de los tribunales de alzada de verificar la calidad de licenciado en derecho de los defensores en la audiencia de juicio oral.

Criterio jurídico: La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determina que detectada la irregularidad relativa al incumplimiento de las autoridades (de primera y segunda instancias) de verificar que la persona que asistió al imputado en la audiencia de juicio oral cuenta con la calidad de licenciado en derecho, la concesión del amparo deberá estar encaminada a obligar a las autoridades responsables, en primer lugar, a verificar en cualquier momento del trámite del recurso de apelación, que quien asistió al imputado en la audiencia de juicio contaba en ese momento con la acreditación jurídica, legal, suficiente y comprobable con los documentos o medios idóneos. Para tal efecto, la autoridad de amparo deberá dejar insubsistente el acto reclamado. Si del ejercicio de verificación resulta que el defensor no era licenciado en derecho, debe reponerse la totalidad del juicio y así debe dejarse asentado en la sentencia de segunda instancia. Si por el contrario, del ejercicio de verificación resulta que sí era licenciado en derecho al momento de asistir en el juicio oral el tribunal de alzada deberá asentar el resultado de la verificación, ya sea en

el auto inicial o en aquella determinación que por su naturaleza y efecto estime conveniente.

Justificación: En la audiencia de juicio oral del procedimiento penal acusatorio, el defensor del imputado debe acreditar su calidad de licenciado en derecho y el Juez de Control debe verificar sus credenciales. Si dicha actuación no se cumple, y posteriormente se emite una resolución acarreado el vicio o la irregularidad –en apelación– el tribunal de alzada se enfrenta a **un vicio formal** que debe ponderar si trasciende o no al fallo. Dicho ejercicio de ponderación debe realizarse en atención al artículo **480 del Código Nacional de Procedimientos Penales**, toda vez que su propósito es verificar si la sentencia se emitió sin violar el derecho de defensa adecuada, y debe generarse incluso al tenor de la suplencia de la queja. Debe decirse que el momento para examinar o verificar y, en su caso, reparar la violación, podrá ser durante el trámite de la apelación, es decir, será a discreción de la autoridad responsable elegir el momento, pero éste tendrá que ser hasta antes del dictado de la sentencia. Ahora bien, constatada la omisión del juzgador de primera instancia de verificar las credenciales del defensor en la audiencia del juicio oral, así como la omisión del órgano jurisdiccional de segunda instancia de calificarla de conformidad con la normativa previamente referenciada, el Tribunal Colegiado es competente e incluso está obligado a analizar de oficio esas posibles omisiones como violaciones al procedimiento. Esto no significa que el órgano de amparo deba realizar ese ejercicio de verificación, y mucho menos decretar la violación al derecho de defensa adecuada sin ningún dato objetivo que haga constar de manera fehaciente que quien asistió al imputado en la audiencia de juicio era o no licenciado en derecho; por lo que detectada la irregularidad, la concesión del amparo deberá estar encaminada a obligar a las autoridades responsables, en primer lugar, a verificar que quien asistió al imputado en la audiencia de juicio, contaba en ese momento con la acreditación jurídica, legal, suficiente y comprobable con los documentos o medios idóneos. Debe decirse también que los efectos del amparo referidos respetan los principios rectores del proceso penal acusatorio y son congruentes con el principio de mayor beneficio y continuidad, pues el estudio de una posible violación al derecho de defensa adecuada es previo al examen respecto al resto de los agravios y se enmienda la irregularidad con la mínima interrupción del desarrollo

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

del proceso. Finalmente, debe decirse que si el resultado de la verificación es que el defensor no era licenciado en derecho al momento de la audiencia de juicio oral, el tribunal de alzada debe resolver sobre este error in procediendo; reponer el procedimiento de conformidad con el artículo 482 del Código Nacional de Procedimientos Penales, hasta la audiencia de juicio oral y así asentarlo en la sentencia de segunda instancia. Si se llega a la conclusión de que sí era licenciado en derecho al momento de asistir en el juicio oral, el tribunal de alzada deberá asentar el resultado de la verificación, ya sea en el auto inicial o en aquella determinación que por su naturaleza y efecto estime conveniente.

Contradicción de tesis 1/2020. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito, el Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Séptima Región, con residencia en Acapulco, Guerrero, y el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Sexto Circuito. 27 de mayo de 2020. Cinco votos de los Ministros Norma Lucía Piña Hernández, quien reservó su derecho para formular voto concurrente en el que precisó que el efecto de la concesión de amparo no siempre debe ser reponer hasta la audiencia de juicio, sino una reposición parcial dependiendo del caso concreto, Ana Margarita Ríos Farjat, *****Mario Pardo Rebolledo, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y Juan Luis González Alcántara Carrancá, quien reservó su derecho para formular voto concurrente. Ponente: *****Mario Pardo Rebolledo. Secretario: Carlos Manuel Baráibar Tovar.

Tesis y/o criterios contendientes:

El emitido por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito, al resolver el amparo directo 127/2019 y el sustentado por el Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Séptima Región, con residencia en Acapulco, Guerrero, en apoyo del Tercer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Décimo Octavo Circuito, al resolver el amparo directo 785/2019 (cuaderno de auxiliar 50/2019), en los que se determinó que la omisión por parte del tribunal de enjuiciamiento de constatar en la audiencia de debate los datos de la cédula profesional del defensor que asista al acusado, produce por sí la violación de su derecho a contar con una defensa técnica adecuada, violación que además no es subsanable en alguna de las etapas del procedimiento, por lo que procede la reposición total de la audiencia de debate; y,

El sostenido por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Sexto Circuito, al resolver los amparos directos 94/2019 y 170/2019, en los que se determinó que la omisión del tribunal de enjuiciamiento de constatar en la

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

audiencia de debate los datos de la cédula profesional del defensor que asiste al acusado, no lleva a concluir que se violó su derecho a ser asistido por un letrado en derecho y, por ende, a reponerse la audiencia del juicio en su integridad.

Tesis de jurisprudencia 62/2020 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada a distancia de dos de diciembre de dos mil veinte.

Esta tesis se publicó el viernes 11 de diciembre de 2020 a las 10:23 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 14 de diciembre de 2020, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 16/2019.

Este TRIBUNAL DE APELACION procedió a realizar únicamente la verificación de tal requisito, es decir, si la defensa particular de los acusados hoy sentenciados *** , ***** , ***** , ***** ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , *****y ***** efectivamente contaba en ese momento con la acreditación jurídica, legal, suficiente y comprobable para tal fin, es decir, si contaba con los documentos idóneos para ello, como les su *Cedula Profesional*, que lo faculta para desempeñar tal encargo de Defensor particular de los acusados de referencia.**

Y para lo anterior, este TRIBUNAL DE APELACIÓN ya en la sustanciación del *Recurso de Apelación*, en fecha *veintisiete de septiembre de dos mil veintiuno*, procedió a girar atento oficio al **C. Juez Presidente del Tribunal de Enjuiciamiento del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en ***** , dentro de la causa penal JOJ/019/2021; a fin de que informara a esta Autoridad Judicial, “*si el defensor particular que asistió en esa etapa, a los hoy sentenciados, licenciada CRISTINA SANCHEZ GILES, cuenta***

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

con cedula profesional”, y en caso afirmativo, poder remitir la copia certificada de la misma, constatando la información.

Siendo así, que en fecha *veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno*, en respuesta a lo solicitado por esta Autoridad Judicial, el C. Juez Presidente del Tribunal de Enjuiciamiento del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en *********, dentro de la causa penal JOJ/019/2021, informa lo siguiente: “Que la defensa particular Licenciada CRISTINA SANCHEZ GILES, misma que asistió en Juicio Oral a los sentenciados de referencia, en audiencia de fecha *tres de junio de dos mil veintiuno*, en su individualización proporciono su cedula profesional, una vez que el Tribunal así se lo requirió, de lo cual quedo constancia en copia simple en autos, así como en el Registro de audio y video. Anexando la copia a su oficio.

Copia simple de la Cedula Profesional de la cual este TRIBUNAL DE APELACION logra advertir:

** En una de sus caras, lo siguiente:

Expedida: SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA.
DIRECCIÓN GENERAL DE PROFESIONES
Numero: 7573269
Nombre: CRISTINA SANCHEZ GILES
CURP: SAGC880131MMSNLR09
Leyenda: CEDULA

PERSONAL CON EFECTO DE PATENTE, PARA EJERCER PROFESIONALMENTE EN EL NIVEL DE “LICENCIATURA EN DERECHO”

carácter de *coautores materiales* son penalmente responsables de la comisión del delito de DESPOJO AGRAVADO; previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en su numeral 184 fracción II, en relación con el 185 párrafo segundo, cometido en agravio de las víctimas *****y *****.

Ello al considerar los Jueces del Tribunal de Juicio oral, que en la causa penal existe suficiencia probatoria para colmar en primer término *los elementos que constituyen al delito* de DESPOJO AGRAVADO previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en su numeral 184 fracción II, en relación con el 185 párrafo segundo, cometido en agravio las hoy víctimas *****y *****; así como *la responsabilidad penal* de los hoy sentenciados ***** , ***** , ***** , ***** ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , *****y ***** , en su comisión.

SEPTIMO- Consideraciones previas. No es necesario transcribir las consideraciones torales que sustentan la resolución recurrida así como los conceptos de agravio vertidos por los recurrentes, dado que el deber formal y material de exponer los argumentos legales que sustenten esta resolución, así como el de examinar las cuestiones realmente planteadas, no depende de la inserción material de los aspectos que conforman la Litis, sino de su adecuado análisis. Para mayor certeza de los interesados, lo que ha sido sometido a estudio, se encuentra registrado

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

en copia certificada por cuanto a la resolución impugnada y, en audio y video, en lo que respecta a la audiencia de debate, en estos se advierte el registro electrónico de la audiencia en donde las partes desahogaron sus pruebas, manifestaron sus alegatos y fue pronunciada la sentencia definitiva por el Tribunal de Juicio Oral, las que ahora conforman las constancias del Toca Penal 084/2021- 5-OP.

A más, se estima también que el Tribunal de Apelacion no debe limitarse a la Litis de los agravios propuestos por los inconformes, sin antes verificar si contra alguna de las partes existió alguna violación a sus derechos fundamentales que resultara necesario salvaguardar en su favor. Lo anterior a virtud de que en la actualidad “*el principio pro persona*”, en materia de derechos humanos se encuentra consagrado en el artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de donde se desprende que todas las autoridades del país en el ámbito de su competencias, **están obligadas a garantizar el respeto y protección de los derechos humanos** reconocidos en la Constitución Federal y los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

Al respecto resultan aplicables, en cuanto a su contenido esencial, las siguientes Tesis Jurisprudenciales:

Época: Décima
Registro: 160073.
Instancia: Primera Sala,
Tipo de Tesis: Aislada.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Localización:
Libro IX, Junio de 2012, Tomo 1. Materia(s): Constitucional,
Tesis: 1a. XVIII/2012 (9a.), Página: 257.

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

DERECHOS HUMANOS. OBLIGACIONES CONSTITUCIONALES DE LAS AUTORIDADES EN LA MATERIA. *Mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011, vigente a partir del día siguiente de su publicación, se reformó y adicionó el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para establecer diversas obligaciones a las autoridades, entre ellas, que las normas relativas a derechos humanos se interpretarán conforme a la Constitución y a los tratados internacionales en la materia, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia, es decir, que los derechos humanos son los reconocidos por la Ley Fundamental y los tratados internacionales suscritos por México, y que la interpretación de aquella y de las disposiciones de derechos humanos contenidas en instrumentos internacionales y en las leyes, siempre debe ser en las mejores condiciones para las personas. Asimismo, del párrafo tercero de dicho precepto destaca que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, deben promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, conforme a los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, y que, en consecuencia, el Estado debe prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos en los términos que establezca la ley, lo cual conlleva a que las autoridades actúen atendiendo a todas las personas por igual, con una visión interdependiente, ya que el ejercicio de un derecho humano implica necesariamente que se respeten y protejan múltiples derechos vinculados, los cuales no podrán dividirse, y todo habrá de ser de manera progresiva, prohibiendo cualquier retroceso en los medios establecidos para el ejercicio, tutela, reparación y efectividad de aquéllos.*

Época: Décima

Registro: 2002264.

Instancia: Primera Sala.

Tipo de Tesis: Jurisprudencia.

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

Localización: Libro XV, Diciembre de 2012, Tomo 1. Materia(s): Común.

Tesis: 1a./J. 18/2012 (10a.), Página: 420.

CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD Y DE CONVENCIONALIDAD (REFORMA CONSTITUCIONAL DE 10 DE JUNIO DE 2011). *Mediante reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011, se modificó el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, rediseñándose la forma en la que los órganos del sistema jurisdiccional mexicano deberán ejercer el control de constitucionalidad. Con anterioridad a la reforma apuntada, de conformidad con el texto del artículo 103, fracción I, de la Constitución Federal, se entendía que el único órgano*

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

facultado para ejercer un control de constitucionalidad lo era el Poder Judicial de la Federación, a través de los medios establecidos en el propio precepto; no obstante, en virtud del reformado texto del artículo 1o. constitucional, se da otro tipo de control, ya que se estableció que todas las autoridades del Estado mexicano tienen obligación de respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales de los que el propio Estado mexicano es parte, lo que también comprende el control de convencionalidad. Por tanto, se concluye que en el sistema jurídico mexicano actual, los jueces nacionales tanto federales como del orden común, están facultados para emitir pronunciamiento en respeto y garantía de los derechos humanos reconocidos por la Constitución Federal y por los tratados internacionales, con la limitante de que los jueces nacionales, en los casos que se sometan a su consideración distintos de las vías directas de control previstas en la Norma Fundamental, no podrán hacer declaratoria de inconstitucionalidad de normas generales, pues únicamente los órganos integrantes del Poder Judicial de la Federación, actuando como jueces constitucionales, podrán declarar la inconstitucionalidad de una norma por no ser conforme con la Constitución o los tratados internacionales, mientras que las demás autoridades jurisdiccionales del Estado mexicano sólo podrán inaplicar la norma si consideran que no es conforme a la Constitución Federal o a los tratados internacionales en materia de derechos humanos.

*Contradicción de tesis 259/2011. Entre las sustentadas por el Primer y Segundo Tribunales Colegiados, ambos del Trigésimo Circuito. 30 de noviembre de 2011. Mayoría de tres votos. Disidentes: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia y José Ramón Cossío Díaz. Ponente: *****Mario Pardo Rebolledo. Secretario: Jesús Antonio Sepúlveda Castro.*

Tesis de jurisprudencia 18/2012 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha 18 de enero de 2012.

Nota: Por ejecutoria del 15 de enero de 2014, la Segunda Sala declaró sin materia la contradicción de tesis 263/2013 derivada de la denuncia de la que fue objeto el criterio contenido en esta tesis, al existir la jurisprudencia P./J. 22/2014 (10a.)

Época: Décima.

Registro: 2002179.

Instancia: Segunda Sala.

Tipo de Tesis: Aislada.

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

Localización: Libro XIV, Noviembre de 2012, Tomo 2.

Materia(s): Constitucional.

Tesis: 2a. LXXXII/2012 (10a.), Página: 1587.

PRINCIPIO PRO PERSONA O PRO HOMINE. FORMA EN QUE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES NACIONALES DEBEN DESEMPEÑAR SUS ATRIBUCIONES Y FACULTADES A PARTIR DE LA REFORMA AL ARTÍCULO 1o. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, PUBLICADA EN EL

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 10 DE JUNIO DE 2011.

Si bien la reforma indicada implicó el cambio en el sistema jurídico mexicano en relación con los tratados de derechos humanos, así como con la interpretación más favorable a la persona al orden constitucional -principio pro persona o pro homine-, ello no implica que los órganos jurisdiccionales nacionales dejen de llevar a cabo sus atribuciones y facultades de impartir justicia en la forma en que venían desempeñándolas antes de la citada reforma, sino que dicho cambio sólo conlleva a que si en los instrumentos internacionales existe una protección más benéfica para la persona respecto de la institución jurídica que se analice, ésta se aplique, sin que tal circunstancia signifique que dejen de observarse los diversos principios constitucionales y legales que rigen su función jurisdiccional -legalidad, igualdad, seguridad jurídica, debido proceso, acceso efectivo a la justicia, cosa juzgada-, ya que de hacerlo se provocaría un estado de incertidumbre en los destinatarios de tal función.

Amparo directo en revisión 1131/2012. Anastacio Zaragoza Rojas y otro. 5 de septiembre de 2012. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Sergio A. Valls Hernández. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretario: Juan José Ruiz Carreón.

Y si bien es verdad que en el Código Nacional de Procedimientos Penales aplicable, se rige al nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Adversarial, y en específico lo relativo al “**Recurso de Apelación**”, en donde se indica literalmente en su ordinal 461, que dicho medio de impugnación es de estricto derecho y por lo tanto el Tribunal de alzada tiene prohibido extender el efecto de su decisión a cuestiones no planteadas por el recurrente o más allá de los límites solicitados, debiendo pronunciarse únicamente sobre las cuestiones controvertidas; sin embargo, en estricta observancia al “*principio pro persona*” antes resaltado, el Tribunal de Apelación, no solo está facultado para pronunciarse sobre las solicitudes formuladas por los recurrentes, sino que se encuentra obligado a extender el efecto de su decisión a cuestiones no planteadas, a más, que el legislador

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

ordinario en la parte final del artículo 461 del citado ordenamiento legal, le confirió la potestad para hacer valer y reparar de oficio, a favor de los sentenciados, las violaciones a sus derechos fundamentales; encomienda que no podría cumplirse si se estimara legal la posibilidad de omitir el análisis de los aspectos destacados.

OCTAVO.- Examen de las constancias incorporadas a esta alzada.

Por medio electrónico.

Al examinar el formato DVD, que contiene el audio y video que fue enviado a este Tribunal, se hace constar que este contiene el desarrollo de la audiencia de debate y Juicio oral que concluyó con el dictado y lectura de la sentencia definitiva hoy impugnada de fecha *seis de agosto de dos mil veintiuno*, emitida por el Tribunal de Juicio Oral del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en *****.

Los hechos ilícitos que se les imputan a *****,
 ***** , ***** , ***** ***** , ***** , ***** ,
 ***** , ***** , *****y ***** , son los que se derivan de la “hipótesis Fáctica” que destacó el Tribunal de Juicio Oral legalmente, en el *considerando Primero* de la sentencia impugnada, hipótesis de hechos que aquí se tiene por reproducida integralmente. Hechos que para el fiscal constituyen y acreditan plenamente el delito de DESPOJO AGRAVADO previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en su numeral 184 fracción II, en relación

con el numeral 185 párrafo segundo, cometido en agravio de las hoy víctimas *****y *****.

Una vez expuestos legal y eficazmente por las partes sus alegatos de apertura, se dio inicio por el Juez presidente del Tribunal de Juicio oral, al desahogo de pruebas ofrecidas y admitidas en la etapa intermedia, conforme al descubrimiento probatorio, haciéndolo en la forma que para tal efecto dispone el ordinal 395 del Código Nacional de Procedimientos Penales aplicable, primeramente respecto a las pruebas ofrecidas por *la fiscalía* y enseguida las pruebas ofrecidas por *la defensa* de los entonces acusados.

Así pues, en *la audiencia de debate* se observa que tanto el *fiscal*, *Asesor Jurídico*, como la *defensa*, interrogaron firmemente a los testigos de cargo, el fiscal y la defensa de los entonces acusados en ejercicio del derecho a contradecir, contra-interrogaron a todos los testigos que desfilaron en la audiencia de debate y juicio oral.

Otro aspecto que se advierte del contenido del audio y video sometido a examen, es la conclusión de la audiencia, en donde las partes, al exponer sus alegatos de clausura, insistieron cada una por su parte, en haber acreditado su propia teoría del caso, con el contenido de las probanzas desahogadas. Después de ello se advierte, el Tribunal de Juicio Oral del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en *****, emitió finalmente la

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

sentencia definitiva en fecha *06 seis de agosto de 2021*.

Por medio escrito.

De las constancias que obran por escrito, y que fueron enviadas por el *Tribunal de Juicio Oral*, se tiene copia del **Auto de Apertura a Juicio Oral** emitido por la Juez de Control y Juicio oral, en fecha *05 cinco de abril de 2021 dos mil veintiuno*, donde hace constar, que los entonces acusados no se encuentran sujetos a ninguna “*medida cautelar*”, ya que únicamente hicieron la promesa de comparecer al proceso; ahí también fue fijada la hipótesis fáctica de hechos punibles que sustentaba la acusación del fiscal y de la que debía conocer el Tribunal de Juicio Oral; es ahí donde se indicó cual era la *calificación jurídica* de los hechos propuesta por la fiscalía; se hace el señalamiento de la *autoría y participación* de los acusados en la comisión del delito y modalidad de su intervención; se establece la pena máxima requerida para los acusados; la solicitud de pago de la reparación del daño causado con el delito; la petición en el sentido de que sean amonestados y apercibidos los sentenciados para que no reincidan, y suspendidos en sus derechos políticos civiles y familiares; y el hecho de que las partes NO alcanzaron *acuerdos probatorios*.

Sentencia definitiva de 06 seis de agosto de 2021 dos mil veintiuno, de cuyo contenido se observa por este *Tribunal Revisor de Apelación*, que el Tribunal de Juicio

Oral, al momento de examinar el material probatorio que desfiló en el debate, en relación al delito de DESPOJO AGRAVADO previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en su numeral 184 fracción II, en relación con el 185 párrafo segundo, cometido en agravio de las víctimas *****y *****. Consideró eficaz y legalmente en términos de lo que dispone el artículo 406 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente, de forma esencial:

Que se encuentra colmado el hecho típico constitutivo del delito de DESPOJO AGRAVADO previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en su numeral 184 fracción II, en relación con el 185 párrafo segundo, consistente en:

*“Que desde el *****, aproximadamente a las *****, con la conducta desplegada por los sujetos activos, sin derecho y sin consentimiento de quien tiene derecho a otorgarlo, fue perturbada la posesión real y material que de sus respectivos predios, tenían las hoy víctimas; asimismo con su proceder ilícito efectuado en fecha *****, impidiendo con tal actuar punible, el uso y disfrute de los mismos; actuando para ello más de tres sujetos activos”.*

Al respecto se observa por este Órgano Tripartita de Apelación, que el Tribunal de Juicio Oral *de forma legal y eficaz* y en términos de lo dispuesto por los ordinales 265 359 y 402 del Código Nacional Adjetivo Penal aplicable, y en estricto apego a las reglas de la lógica, la sana crítica y las máximas de la experiencia, considera que

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

con el contenido de las pruebas ofrecidas por parte del Agente del Ministerio Público y las cuales desfilaron en la audiencia de Juicio oral, se encuentran plenamente acreditados los elementos que constituyen al delito de DESPOJO AGRAVADO; al concluir, que las citadas probanzas coinciden y se corroboran entre sí, con las cuales se logra sustentar de manera plena *la hipótesis* del hecho delictivo previstas por el Código Penal vigente en sus numerales 184 fracción II en relación con el 185 párrafo segundo.

Ello a virtud, que los citados resolutores *legalmente exponen*, que del contenido esencial de los medios de prueba que desfilaron en audiencia de debate y juicio oral, tales como:

La declaración vertida por la víctima *****.

La declaración vertida por la víctima *****.

La declaración de la ateste JOSEFA BUSTAMANTE MENDIOLA.

La declaración vertida por la ateste ***** *****.

La declaración vertida por el ateste *****.

La declaración vertida por la ateste experto en fotografía *****.

La declaración vertida por la ateste experto en Informática *****.

La declaración vertida por el ateste experto en Topografía

*****.

La declaración vertida por el ateste ofrecida por la defensa FRANCISCO CASTREJON DIAZ.

La declaración vertida por el ateste ofrecida por la defensa *****.

Medios de prueba indicados que como se advierte de los presentes autos, su contenido esencial ya fue legalmente transcrito, dentro del estudio y análisis efectuado en la *sentencia definitiva* que hoy es materia de la presente impugnación; mismo que aquí se tiene por íntegramente reproducido como si a la letra se insertase, y en obvio de innecesarias repeticiones.

Probanzas de cuyo contenido esencial, *como legal y eficazmente lo aducen los jueces resolutores*, una vez de ser debida y legalmente valoradas en forma libre y conforme a los numerales 265, 356, 357, 358 y 359 del Código Nacional de Procedimientos Penales, y en estricto apego a las reglas de la lógica, la sana crítica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos, logran acreditarse plenamente “*los hechos punibles*” que fueron motivo de la acusación del fiscal en contra de los hoy sentenciados de referencia, consistentes en lo siguiente:

*“... Las CC. *****y ***** han estado habitando desde hace 15 quince años aproximadamente, las viviendas que se encuentran en los Terrenos de carácter Ejidal, que pertenecen al pueblo de ***** , municipio de ***** , MORELOS, mismos que están identificados de la siguiente forma: Por cuanto al que pertenece a la C. ***** , se ubica en: ***** , mismo que tiene las siguientes medidas y colindancias: *****metros y colinda con*

Toca Penal: 084/2021-5-OP
 Causa: JOJ/019/2021
 Recurso: Apelación

*****metros y colinda con Calle; ***** metros y colinda con calle; *****metros, y colinda con calle; **teniendo una superficie total de 637.80 metros cuadrados. Por cuanto al que pertenece a la C. *****, se ubica en: Calle *******, mismo que tiene las siguientes medidas y colindancias: *****metros y colinda con *****metros y colinda con *****metros y colinda con calle; *****metros, y colinda con calle; **teniendo una superficie total de 1, 200 metros cuadrados.** Siendo una posesión real y material la que se encontraban ejerciendo las hoy víctimas *****; **mas sin embargo**, comenzó a ser perturbado el uso y disfrute de los mismos, el *****, aproximadamente a las ***** , toda vez que el hoy acusado ***** ***** , quien tiene la calidad de ***** del pueblo de ***** , **haciendo justicia por su propia mano, y es como llega en conjunto de 15 personas del pueblo de ******* , y retiran los cercados de postes y alambres de púas que delimitan las medidas y colindancias de los respectivos terrenos de las víctimas *****; minutos posteriores el referido acusado ***** ***** le hace del conocimiento a la señora *****que como no han dado cooperaciones, les van a quitar los terrenos, advertencia, que se concreta materialmente, **ya que en otro acto totalmente ilegal del acusado ***** *******, el ***** , siendo aproximadamente las ***** , de la mañana, él con diversas personas se constituyen en los predios de las hoy víctimas ***** , y siendo precisamente en conjunto con los acusados ***** , ***** , ***** y ***** , **que realizan trabajos de instalación de postes de madera y alambre de púas, en el terreno de la víctima ******* , diciendo el acusado ***** ***** a dicha víctima: “Que él como ayudante del pueblo ha ordenado que se le quitara una parte del terreno, y que esa parte ahora pertenece al acusado *****” , mismo ***** que también participa en la colocación del cercado, siendo así que la fracción del terreno del que se apoderan es de 347.27 metros cuadrados; así como también señalo el ***** “Que le quitaría una parte del terreno de la diversa victima *****”; por lo cual se dirige de inmediato la señora *****al terreno de su hermana ***** , y es como se da cuenta que las personas que estaban colocando el cercado de postes de madera y alambre de púas son los hoy acusados ***** , ***** , ***** , ***** y ***** , en el predio de su hermana *****; participando también en este cercado, el acusado ***** ***** , quien señala “que todo el terreno ahora pertenecerá a ***** y al acusado *****”; siendo precisamente los ***** , el área total del predio de la señora ***** . Siendo así que al haber participado más de tres personas, el actuar de los acusados se agrava, al estar impidiendo el uso y disfrute de la

*posesión real y material que las víctimas ***** habían mantenido sobre sus terrenos ejidales...”.*

Con lo anterior, y contrariamente a lo que fue aducido por los ahora apelantes en sus agravios, tal y como legal y eficazmente lo aducen los juzgadores, en los presentes autos, **se logran colmar plenamente** los elementos que constituyen al delito de DESPOJO AGRAVADO, previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en sus numeral 184 fracción II en relación con el 185 párrafo segundo, cometido en agravio de las víctimas *****y *****.

Esto, a virtud de que se advierte por este TRIBUNAL TRIPARTITA DE APELACIÓN que en los autos de la presente causa penal, con el contenido esencial de los medios de prueba existentes, logra colmarse plenamente:

“Que los sujetos activos en número más de tres; desde el ***** aproximadamente a las ***** , comenzaron a perturbar la posesión real, pacífica y material que se encontraban ejerciendo las hoy víctimas *****y ***** de sus respectivos predios; el primero de ellos, que pertenece a la hoy víctima *****, ubicado en: ***** , del poblado de ***** , municipio de ***** , Morelos; mismo que tiene las siguientes medidas y colindancias: *****metros y colinda con *****metros y colinda con Calle; ***** metros y colinda con calle; ***** , y colinda con calle; teniendo una superficie total de 637.80 metros cuadrados. Por cuanto al que pertenece

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

a la C. *****, se ubica en: *Calle ******, del poblado de *******, municipio de *******, Morelos; mismo que tiene las siguientes medidas y colindancias: *******metros y colinda con *******metros y colinda con *******metros y colinda con calle; *******metros, y colinda con calle; teniendo una superficie total de 1, 200 metros cuadrados.

Ello es así, en razón de que en esa propia fecha del *****, los sujetos activos sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, primeramente se introducen a ambos predios de las víctimas ***** y *****, y proceden a quitar de ellos, las cercas que los delimitaban, es decir, proceden a derrumbar los postes de madera y alambres de púas que los delimitaban; informándoles únicamente el ***** y también acusado ****** ******, *“que les habían quitado las cercas de su predio porque no habían dado las cooperaciones con el pueblo”*, intentando ambas víctimas una conciliación, sin llegar a ella;

Y es por lo que en fecha *****, aproximadamente a las *******, cuando la víctima *******, se encontraba en el interior de su domicilio en compañía de su hija *******, y su demás familia, llegaron hasta su predio, diversos sujetos activos ****** ******, *******, *******, *******, *******, y *******, y comenzaron a plantar postes de madera y estirar alambres de púas, delimitando una parte del terreno, momentos en que el *******, les informo *“que ahora su predio le pertenecía a un sujeto activo que los*

*acompañaba ese día, de nombre *****”, despojándola así de una superficie de 347.27 metros cuadrados. Asimismo en esa misma fecha ******, los sujetos activos ******,* ******,* ******,* ******,* y ******,* en el predio de la hoy víctima ******,* procedieron a plantar postes de madera y a estirar alambres de púas, delimitando así el predio, informándoles el ***** ***** ******,* que el citado predio ahora le pertenecía a *****y ******,* despojándola así del total de su predio constante de *****”.

Actuar punible perpetrado por los sujetos activos en esas fechas, en contra de las hoy víctimas, con lo cual impidieron el uso y disfrute de la posesión pacífica, real y material, que las mismas tenían, respecto de sus citados predios.

Hechos punibles que han quedado plenamente colmados con el contenido del material de prueba que desfiló en el juicio oral; así entonces debe aducirse que en la especie, los hechos ilícitos perpetrados por los agentes activos en esos días ***** y 0******,* se adecuan plenamente a la Hipótesis legal de **Despojo Agravado** previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en sus numeral 184 fracción II en relación con el 185 párrafo segundo.

Es decir, contrario a lo que fue vertido por los apelantes en sus agravios, debe ponderarse por este

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

TRIBUNAL DE APELACION, y como legalmente lo refieren los juzgadores, que con el contenido de los medios de prueba que desfilaron en la audiencia de debate **logran colmarse plenamente cada uno de los elementos que configuran al delito de DESPOJO AGRAVADO** previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en sus numeral 184 fracción II en relación con el 185 párrafo segundo. Lo que mediante el estudio y análisis siguiente se procede a corroborar, conforme a lo siguiente:

DESPOJO AGRAVADO

“Artículo 184- Se aplicara prisión de seis a diez años, y de doscientos a ochocientos días de multa, a quien sin consentimiento de quien tiene derecho a otorgarlo, o engañando a este:

II.- **Ocupe un inmueble ajeno** o haga uso de él, o de un derecho real que no le pertenezca, o **impida el disfrute de uno u otro.**

Artículo 185.- Se incrementaran hasta en una mitad más, las sanciones aplicables conforme al artículo anterior, con respecto a quienes figuren como inductores en la comisión del delito de Despojo.

La misma sanción prevista en el párrafo anterior, se aplicará cuando el Despojo se realice por tres o más personas, o con empleo de la violencia o se cometa en lugar despoblado.

De donde se obtiene como elementos del delito de DESPOJO los siguientes:

A) Al que sin consentimiento de quien tiene derecho a otorgarlo, ocupe un bien inmueble ajeno.

B) Que con dicha ocupación, se impida el uso y disfrute del bien inmueble.

AGRAVANTES

La conducta punible de ocupación del bien inmueble ajeno, se realice por tres o más personas.

Elementos del delito de DESPOJO que para este TRIBUNAL TRIPARTITA DE APELACION, como se advierte, logran colmarse plenamente, con el contenido de los medios de prueba que desfilaron en la audiencia de debate, los que una vez de ser debida y legalmente valorados en forma libre y conforme a los numerales 259, 356, 357, 358 y 359 del Código Nacional de Procedimientos Penales, y en estricto apego a las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de la experiencia, resultan ser aptos y suficientes para tal cometido; puesto que de su contenido esencial se logra desprender lo siguiente:

A.- Que las hoy víctimas *******y *******, acreditaron cada una por su parte, ser poseedoras de sus respectivos predios; *********, ubicado en: *********, del poblado de *********, municipio de *********, Morelos; mismo que tiene las siguientes medidas y colindancias: ********* metros y colinda con ********* metros y colinda con Calle; ********* metros y colinda con calle; *********, y colinda con calle; teniendo una superficie total de 637.80 metros cuadrados. *********, ubicado en: Calle *********, del poblado de *********, municipio de *********, Morelos; mismo que tiene las siguientes medidas y colindancias: ********* metros y colinda con ********* metros y colinda con ********* metros y colinda con calle; ********* metros, y colinda con calle; teniendo una superficie total de 1, 200

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

metros cuadrados.

B.- Que la posesión de sus respectivos predios, la logran acreditar ambas víctimas: *****, mediante Cesión de Derechos a título gratuito de fecha *****; cuyo cedente lo fue ***** , quien cede los derechos en su favor; Constancia de posesión de 17 de marzo de 2005; y Constancia de posesión de ***** . Y *****, lo acredita mediante Cesión de Derechos a título gratuito de fecha *****; Y con la Constancia de Posesión de *****.

C.- Que sin haber otorgado ambas víctimas ***** , su consentimiento, en fecha ***** , aproximadamente a las ***** , los hoy sujetos activos, entre ellos el propio ***** del poblado de ***** , portando herramientas de trabajo, *pinzas, barretas*, se logran internar en ambos predios, ya citados en líneas que anteceden, y proceden a retirar de inmediato los postes de madera y alambres de púas que los delimitaban de sus respectivas colindancias, informándoles al respecto el ***** ***** ***** , a las citadas víctimas “que como no habían dado las cooperaciones , les iban a quitar los terrenos”.

D.- Es así, que en fecha ***** , aproximadamente a las ***** , cuando la víctima ***** , se encontraba en el interior de su domicilio en compañía de su hija ***** , y su demás familia, llegaron hasta su predio, diversos sujetos activos ***** ***** , ***** , ***** , ***** , y ***** , y comenzaron a hacer hoyos y a plantar postes

de madera y estirar alambres de púas, delimitando una parte del terreno, momentos en que el *****, les informo que ahora su predio le pertenecía a un sujeto activo que los acompañaba ese día, de nombre *****, despojándola así de una superficie de 347.27 metros cuadrados.

E.- Y en esa misma fecha ***, los sujetos** activos *****, *****, *****, *****, y *****, en el predio de la hoy víctima *****, procedieron de igual manera a hacer hoyos y a plantar postes de madera y a estirar alambres de púas, delimitando así el predio en dos partes, informándoles el ***** ***** ***** que el citado predio ahora le pertenecía a *****y *****, despojándola así del total de su predio constante de *****.

F.- Conducta punible de DESPOJO, perpetrada por los sujetos activos (10) en esas fechas *** cuando** retiran los postes de madera y alambres de púas que delimitaban los predios de las víctimas; y *****, plantando postes de madera y estirando alambres de púas para delimitar los predios a su manera; impidiendo así, el uso, goce y disfrute de sus respectivos bienes inmuebles, a las hoy víctimas ***** de apellidos *****.

G.- Conducta punible de DESPOJO, que fue perpetrada por los sujetos activos en número de 10 personas, ***, *****, *****, ***** *****,**

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

*****, *****, *****, *****, *****, y *****, en esas fechas *****, y *****, al interior de los citados predios propiedad de las víctimas, con la cual impidieron el uso y disfrute de sus respectivos bienes inmuebles, a las hoy víctimas *****, y *****.

Esto es, con el contenido esencial de los medios de prueba existentes y que desfilaron en audiencia de debate y juicio oral, una vez de ser analizados y valorados legalmente por este TRIBUNAL DE APELACION, se logra acreditar de manera fehaciente, todos y cada uno de los elementos del delito de DESPOJO en la forma siguiente:

A.- Por lo que hace al primer elemento del delito de DESPOJO, consistente en “AL QUE SIN CONSENTIMIENTO DE QUIEN TIENE DERECHO A OTORGARLO, OCUPE UN BIEN INMUEBLE AJENO. Elemento del delito que *como legal y eficazmente lo aducen los juzgadores en su sentencia*, se logra colmar plenamente en los autos, con el contenido del material de prueba existente, del cual se desprende:

La declaración vertida en audiencia de debate por la víctima *****.

Medio de Prueba que es de adquirir valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto por el Código Nacional de Procedimientos Penales en sus numerales 265, 356, 357, 358 y 359, y conforme a las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de la experiencia, al tratarse del deposedo que

rinde precisamente en audiencia la víctima, quien con la conducta desplegada en su contra por parte de los sujetos activos, vio afectado su patrimonio de manera importante, misma quien al narrar los hechos que observo a través de sus sentidos, lo hace de forma clara, precisa y cronológica, la que es plenamente coincidente con la acusación del fiscal y con los medios de prueba existentes; de aquí el valor probatorio concedido. **Prueba de la que se desprende esencialmente** que la víctima refiere, que es propietaria y poseedora de un lote urbano ejidal ubicado en *******, del pueblo de *******, municipio de *******, *Morelos*, con las siguientes medidas y colindancias ******* y colinda con ******* y colinda con calle; *******, 22.45 metros y colinda con calle; ******* y colinda con calle; con una superficie total de 637.80 metros cuadrados. Propiedad que acredita con la Cesión de derechos a título gratuito, de fecha *******, quien en su carácter de cedente *******, se lo cede como beneficiaria a ella. Y a su hermana *******, la Constancia de posesión de *******. Que la posesión del predio la tiene desde que lo adquirió, y que por tal motivo ya lo delimito, ya construyo una casa con tabicón y lamina de asbesto, dos cuartos de loza, baños, tanque y techo donde cocinaba, que ahí vivía con su esposo, hijas y nietas, desde hace quince años. Pero es el caso que el *******, cuando ella salió a realizar unas compras a *******, en compañía de su esposo e hija, recibió una llamada telefónica al número de su hija, de su sobrino *******, vecino también del pueblo, quien les

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

comunico que les estaban quitando la cerca de su casa, por lo que regresaron de inmediato, percatándose que efectivamente unos sujetos en número aproximado de quince, portando herramientas de trabajo como barretas, pinzas, estaban quitando los postes de madera y alambre de púas que delimitaban su predio, y al preguntarles a uno de ellos, “porque lo hacían”, uno les contesto, “que como Autoridad tenía derecho de hacerlo, y que era porque no habían realizado las cooperaciones ni ella ni su hermana”, lo cual fue videograbado con el celular de su hija *****, circunstancia que ambas trataron de solucionar, pero no lo consiguieron; por lo que el/ *****, al encontrarse ella en su domicilio junto con su familia, ahí llegaron varios sujetos, dando órdenes el sujeto reconocido como ***** ***** *****, diciendo que el pueblo ya lo había decidido, que ahora su lote pertenecía en una parte a otro sujeto, por lo que iniciaron, él y otros cuatro sujetos activos más a colocar postes de madera y estirar alambre de púas para delimitar el predio, en una de sus partes. Lo que también fue videograbado por su hija *****. Misma circunstancia que refiere, acontece en el terreno de su hermana *****, en *****, en donde de igual manera ingreso el ***** y los demás sujetos, a retirar los postes de madera y alambres de madera que delimitaban el terreno, y asimismo en *****, ingreso al predio diciendo que el predio este sería dividido entre dos sujetos, por lo que ahora cinco sujetos activos comienzan a colocar postes de madera y a estirar alambres de púas,

delimitando el terreno, dividiéndolo en dos partes. **Prueba que resulta ser eficaz** para poder acreditar con su contenido esencial, el *elemento del delito en estudio*, toda vez que como se advierte, con los diversos actos que fueron realizados en esas fechas, por diversos sujetos activos, entre ellos el *****, en los bienes inmuebles de las citadas víctimas, consistentes en que sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, decidieron ocupar un bien inmueble, que les era ajeno; puesto que como se aprecia, las hoy víctimas ***** acreditaron con documentales, la propiedad y la posesión que de los mismos tenían. *****, mediante Cesión de Derechos a título gratuito de fecha *****; cuyo cedente lo fue *****, quien cede los derechos en su favor. Y *****, lo acredita con la Constancia de Posesión de *****. Víctimas quienes desde luego nunca otorgaron su consentimiento para ello, tan es así, que decidieron denunciar de inmediato los hechos punibles perpetrados en su agravio, ante el fiscal. Con posesión del bien inmueble desde el *****.

La declaración vertida en audiencia de debate por la víctima ***.**

Medio de Prueba que es de adquirir valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto por el Código Nacional de Procedimientos Penales en sus numerales 265, 356, 357, 358 y 359, y conforme a las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

máximas de la experiencia, al tratarse del deposedo que rinde precisamente en audiencia la víctima, quien con la conducta desplegada en su contra por parte de los sujetos activos, vio afectado su patrimonio de manera importante, misma quien al narrar los hechos que observo a través de sus sentidos, lo hace de forma clara, precisa y cronológica, la que es plenamente coincidente con la acusación del fiscal y con los medios de prueba existentes; de aquí el valor probatorio concedido. **Prueba de la que se desprende esencialmente** que la víctima refiere, que es propietaria y poseedora de un lote urbano ejidal ubicado en *Calle ******, del pueblo de *******, municipio de *******, Morelos, con las siguientes medidas y colindancias ******* y colinda con ******* metros y colinda con calle; *******, 44.20 metros y colinda con calle; ******* y colinda con calle; con una superficie total de *******. Propiedad que acredita con la Cesión de derechos a título gratuito, de fecha *******, cedida en su favor por el cedente *******, y con la constancia de posesión de fecha *******, documentales que incorporo a juicio, con las cuales acredita su propiedad y su posesión desde el *******, aduciendo la ateste victima *******, que desde esa fecha circulo el terreno con postes de madera y alambres de púas, construyo un cuarto de 4 x 4 de loza con baño y fosa, lugar en el que vivía con su familia; pero es el caso que con fecha *******, su propiedad y posesión le fue interrumpida, ya que su hermana ******* le informo que ese día el ******* y quince personas más le habían

tumbado su cerca, es decir, sus postes y su alambre con el delimitaba el terreno, ya que ella como trabaja los fines de semana, ese día no se encontraba en su domicilio, pero a su regreso se pudo percatar de ello; y es así como en fecha *****, al encontrarse ella de nueva cuenta trabajando en *****, fue informada por su hermana *****, que un grupo de sujetos se habían introducido a su predio a plantar postes de madera y a estirar alambres de púas, para delimitar el predio en dos partes, y el *****, les había informado, que ese predio ahora le pertenecía dos personas. **Prueba que resulta ser eficaz** para poder acreditar con su contenido esencial, el *elemento del delito en estudio*, toda vez que como se advierte, con los diversos actos que fueron realizados en esas fechas, por diversos sujetos activos, entre ellos el *****, en los bienes inmuebles de las citadas víctimas, consistentes en que sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, decidieron ocupar un bien inmueble, que les era ajeno; puesto que como se aprecia, las hoy víctimas ***** acreditaron legalmente con documentales, la propiedad y la posesión que de los mismos tenían. *****, mediante Cesión de Derechos a título gratuito de fecha *****; cuyo cedente lo fue *****, quien cede los derechos en su favor. Y *****, lo acredita con la Constancia de Posesión de *****. Víctimas quienes desde luego nunca otorgaron su consentimiento para ello, tan es así, que decidieron denunciar de inmediato los hechos punibles perpetrados

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

en su agravio, ante el fiscal. Con posesión del bien inmueble desde el *****.

La declaración vertida por la ateste *****
Rendida ante el Tribunal de Juicio Oral.

Medio de Prueba que es de adquirir valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto por el Código Nacional de Procedimientos Penales en sus numerales 265, 356, 357, 358 y 359, y conforme a las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de la experiencia, al tratarse del deposedo que rinde precisamente en audiencia la hija de una de las víctimas de nombre ***** y sobrina de la otra víctima *****, quienes se insiste, con la conducta desplegada en su contra por parte de los sujetos activos, vieron afectado su patrimonio de manera importante, misma ateste quien al narrar los hechos que observo esos días a través de sus sentidos, lo hace de forma clara, precisa y cronológica, la que es plenamente coincidente con la acusación del fiscal y con los demás medios de prueba existentes; de aquí el valor probatorio concedido. **Prueba de la que se desprende esencialmente** que la ateste refiere, que se encontraba de compras con la hoy víctima *****, su madre, en *****, en fecha *****, cuando ella recibe una llamada telefónica de su primo ***** **, quien les informa, que estaban tumbado la cerca que delimita su casa, por lo que de inmediato regresan, y es cuando logran tener contacto con el señor que conocen como

***** quien iba acompañado como de quince personas aproximadamente, los que portaban pinzas y barretas, y que los mismos estaban derrumbado los postes de madera y alambres de púas, con las que estaba delimitado el terreno de su casa, informándoles el *****, “que eso era porque no habían pagado las cooperaciones con el pueblo”, lo cual ella grabo con su celular, y que lo mismo hicieron en el terreno de su tía *****, a quien también le derrumbaron sus postes de madera y alambres de púas con los que delimitaba su terreno; y que en fecha *****, cuando se encontraban en la casa almorzando ella y su familia en el domicilio, aproximadamente como a las *****, llegaron hasta el lugar cinco sujetos y se introdujeron al domicilio quienes comenzaron a rasgar y plantar postes de madera y a estirar alambres de púas, delimitando así el terreno en una de sus partes, y el ***** les informo, que ahora esa parte del terreno le pertenecía a otro sujeto, que también se encontraba ahí; y fue como se dirigieron ellas, al terreno de su tía *****, y se pudieron percatar que había ahí, aproximadamente otras cinco personas invadiéndolo, plantando postes de madera y estirando alambre de púas, para delimitarlo en dos partes, informándoles el *****, que ahora ese terreno le pertenecía a dos personas que ahí se encontraban, lo que también ella logro videgrabar con su celular. Señala también la ateste, que ella siempre ha vivido en el predio de su señora madre *****, ubicado en ***** del pueblo de *****, municipio de *****,

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

Morelos, y que la casa está construida por cuartos de loza y lamina, baños tanque, lavadero, con servicios de luz, agua. **Prueba que resulta ser eficaz** para poder acreditar con su contenido esencial, el *elemento del delito en estudio*, toda vez que como se advierte, con los diversos actos que fueron realizados en esas fechas, por diversos sujetos activos, entre ellos el *********, en los bienes inmuebles de las citadas víctimas, consistentes en que sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, decidieron ocupar un bien inmueble, que les era ajeno; puesto que como se aprecia, las hoy victimas ********* acreditaron legalmente con documentales, la propiedad y la posesión que de los mismos tenían. Víctimas quienes desde luego nunca otorgaron su consentimiento para ello, tan es así, que decidieron denunciar de inmediato los hechos punibles perpetrados en su agravio, ante el fiscal. Con posesión del bien inmueble desde el *********. Acreditándose de tal forma el elemento del delito en estudio.

No obsta a lo anterior, el hecho de que los inconformes refieran en sus agravios, en este sentido, que a dicha ateste ********* no le constan los hechos, puesto que como ella lo refirió, ese *********, había salido a Jojutla a realizar algunas compras.

Sin embargo contrario a ello, como se advierte de los presentes autos, efectivamente la ateste de referencia indica tal circunstancia, pero también señala, que mediante una llamada telefónica su primo *********

*****, le informa y le avisa, que él observo y se percató, que unos sujetos estaban derribando la cerca de su domicilio; razón por la cual de manera inmediata, ella la ateste, junto con su señora madre *****, regresan de inmediato a su domicilio y se logran percatar, que efectivamente los hoy acusados portaban herramientas, y se encontraban en el interior del predio, derrumbando los postes de madera y los alambres de púas que delimitaban su terreno; y lo mismo hacían en el predio de su tía *****. Informándoles al respecto la persona que conocen como *****, que ello era porque no habían pagado las cooperaciones. De aquí lo infundado de su agravio vertido al respecto.

La declaración vertida por el ateste ***.
Rendida ante el Tribunal de Juicio Oral.**

Medio de Prueba que es de adquirir valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto por el Código Nacional de Procedimientos Penales en sus numerales 265, 356, 357, 358 y 359, y conforme a las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de la experiencia, al tratarse del depositado que rinde precisamente en audiencia el sobrino de las víctimas, ateste quien al narrar los hechos que observo ese día a través de sus sentidos, lo hace de forma clara, precisa y cronológica, la que es plenamente coincidente con la acusación del fiscal y con los demás medios de prueba existentes; de aquí el valor probatorio concedido.

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

Prueba de la que se desprende esencialmente que el ateste refiere, que ese *****, vio a través de sus sentidos como quitaban la cerca de los terrenos de las hoy víctimas, y que es él quien le informa a su tía *****, vía telefónica tal circunstancia. Aduciendo también el ateste, que sus tías *****, han vivido de forma quieta y pacífica en los predios de su propiedad y posesión en compañía de sus familias, la cual les fue interrumpida por los sujetos activos. **Prueba que resulta ser eficaz** para poder acreditar con su contenido esencial, el *elemento del delito en estudio*, toda vez que como se advierte, su contenido corrobora y apoya plenamente la declaración de las víctimas y de la ateste *****, en relación a que, con los diversos actos que fueron realizados en esas fechas, por diversos sujetos activos, entre ellos el *****, en los bienes inmuebles de las citadas víctimas, consistentes en que sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, decidieron ocupar un bien inmueble, que les era ajeno; puesto que como se aprecia, las hoy víctimas ***** acreditaron legalmente con documentales, la propiedad y la posesión que de los mismos tenían. Víctimas quienes desde luego nunca otorgaron su consentimiento para ello, tan es así, que decidieron denunciar de inmediato los hechos punibles perpetrados en su agravio, ante el fiscal. Con posesión del bien inmueble desde el *****.

La declaración vertida por la ateste y perito en Informática *****. Rendida ante el Tribunal de Juicio Oral.

La declaración vertida por la ateste y perito en Fotografía *****. Rendida ante el Tribunal de Juicio Oral.

Medios de Prueba que son de adquirir valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto por el Código Nacional de Procedimientos Penales en sus numerales 259, 265, 357 y 359, y conforme a las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de la experiencia, al tratarse del depositado que rinden precisamente en audiencia los expertos en dichas materias, atestes quienes narran los hechos que observaron en sus estudios especializados, haciéndolo de forma clara, precisa y cronológica, las que son plenamente coincidentes con la acusación del fiscal y con los demás medios de prueba existentes; de aquí el valor probatorio concedido. **Pruebas de las que se desprende esencialmente** que el ateste experto en fotografía refiere, que acude a los domicilios ya multicitados, ubicados en ***** , y otro en Calle ***** , y los fija fotográficamente, y ahí señala, que su delimitación de ambos, es con palos de madera y alambre de púas. Corroborando así el dicho de las víctimas y testigo presencial. El ateste experto en Informática aduce, que realizó análisis a CD marca ***** en donde encontró ***** mp4 de fecha ***** , obteniendo ***** . Los que al ser analizados ahí se encontró los momentos en que los sujetos activos se introducen a los predios de las víctimas y quitan las cercas y también el momento en que

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

estos mismos colocan la nueva cerca, videos que fueron tomados por la ateste ***** a través de su teléfono celular. **Pruebas que resulta ser eficaces** para poder acreditar con su contenido esencial, el *elemento del delito en estudio*, toda vez que como se advierte, su contenido corrobora y apoya plenamente la declaración de las víctimas y de la ateste *****, en relación a que, con los diversos actos que fueron realizados en esas fechas, por diversos sujetos activos, entre ellos el *****, en los bienes inmuebles de las citadas víctimas, consistentes en que sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, decidieron ocupar un bien inmueble, que les era ajeno; puesto que como se aprecia, las hoy victimas ***** acreditaron legalmente con documentales, la propiedad y la posesión que de los mismos tenían. Víctimas quienes desde luego nunca otorgaron su consentimiento para ello, tan es así, que decidieron denunciar de inmediato los hechos punibles perpetrados en su agravio, ante el fiscal. Con posesión del bien inmueble desde el *****.

La declaración vertida por el ateste y perito en Topografía *****. Rendida ante el Tribunal de Juicio Oral.

Medio de Prueba que es de adquirir valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto por el Código Nacional de Procedimientos Penales en sus numerales 259, 265, 357 y 359, y conforme a las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de la

experiencia, al tratarse del depositado que rinde precisamente en audiencia el experto en materia de Topografía, ateste quien narra los hechos que observa en su estudio especializado, haciéndolo de forma clara, precisa y cronológica, la que es plenamente coincidentes con la acusación del fiscal y con los demás medios de prueba existentes; de aquí el valor probatorio concedido. **Prueba de la que se desprende esencialmente** que el ateste experto en Topografía refiere, que acude a los domicilios ubicados en *******, y otro en Calle *******, que los ubico plenamente, les tomo medidas, los describió, guiándose por las documentales que le presentaron y los fija fotográficamente, y debido al tipo de urbanización del lugar, no se advierte la identificación de los nombres de las calles, teniéndose así por identificados los predios de las hoy víctimas. **Prueba que resulta ser eficaz** para poder acreditar con su contenido esencial, el *elemento del delito en estudio*, toda vez que como se advierte, su contenido corrobora y apoya plenamente la declaración de las víctimas y de la ateste *******, en relación a que, con los diversos actos que fueron realizados en esas fechas, por diversos sujetos activos, entre ellos el *******, en los bienes inmuebles de las citadas víctimas, consistentes en que sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, decidieron ocupar un bien inmueble, que les era ajeno; puesto que como se aprecia, las hoy víctimas ******* acreditaron legalmente con documentales, la propiedad y la posesión

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

que de los mismos tenían. Víctimas quienes desde luego nunca otorgaron su consentimiento para ello, tan es así, que decidieron denunciar de inmediato los hechos punibles perpetrados en su agravio, ante el fiscal. Con posesión del bien inmueble desde el *****. Bienes inmuebles plenamente identificados.

No obsta a lo anterior, el hecho que fue aducido en este sentido por los apelantes en sus agravios, *respecto a que las documentales que fueron ofrecidas por las supuestas víctimas, no tienen valor probatorio alguno, pues de su contenido, los mismos no describen el nombre de las calles, con las cuales colindan cada uno de ellos, por tanto debe decirse que los predios no están plenamente identificados.*

Sin embargo, de manera contraria a ello, **este TRIBUNAL DE APELACION PONDERA**, que del contenido de los presentes autos se logra advertir claramente, que de las documentales que fueron ofrecidas por las hoy víctimas *****y *****, para poder acreditar así la propiedad y la posesión que de los citados predios ostentan desde el *****; (*constancia de posesión y cesión de derechos*); de su contenido se logra advertir, en cada una de ellas, *las medidas y colindancias de los mismos, la superficie total, su ubicación, su descripción; y si bien es verdad* que en las colindancias únicamente se describe que *colinda con calle*, sin aducir el nombre de la calle; también lo es, que tal condición es con motivo del Tipo de Urbanización del lugar en el que se encuentran ambos predios. **Pero además**, tal circunstancia, contrario a

lo aducido por los hoy apelantes, no resulta ser suficiente para poder demeritar el valor probatorio de las citadas documentales, puesto que como se desprende de los presentes autos, el perito en Topografía acudió a los citados predios personalmente, en ellos tomo las medidas respectivas, los identifico plenamente, los describió, y los fijo fotográficamente, y fue el mismo quien indico tal condición vertida en las colindancias de los predios; pero sobre todo, si se considera que en todos los documentos que fueron exhibidos, se identifica así a los predios de las víctimas, por lo tanto, debe decirse que los predios se encuentran debidamente identificados. De aquí lo infundado del agravio expuesto al respecto.

De igual manera se aprecia infundado, el argumento vertido en este sentido por los hoy apelantes, respecto a que no se sabe, porque no se demostró, que fracción fue la que se despojó a las víctimas de sus predios, si esta fue parcial o fue total.

Argumento infundado, puesto que de manera contraria ello, como se logra desprender del contenido esencial de los medios de prueba, que desfilaron en la audiencia de debate y juicio oral, los que una vez analizados y valorados en términos de los numerales 265, 356, 357 y 359 del Código Nacional de Procedimientos Penales y conforma a las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de la experiencia, resultan ser aptos y suficientes para poder acreditar, que los sujetos activos con su actuar punible desplegado en

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

fechas ***** y *****, lograron despojar a la hoy víctima ***** de una fracción de su terreno, constante de 347.27 metros cuadrados, de la cual finalmente le impidieron el uso, goce y disfrute de tal fracción; **asimismo** a la hoy víctima ***** en esas mismas fechas, los sujetos activos con su actuar punible desplegado, lograron despojarla de *la totalidad de su terreno* constante de una superficie total de ***** cuadrados, víctima a quien de igual forma impidieron el uso, goce y disfrute del total de su terreno. De aquí lo infundado de su agravio expuesto al respecto.

Así también, se aprecia de infundado, el argumento vertido por los hoy recurrentes, en el sentido de que las hoy víctimas, nunca fueron despojadas, puesto que como las mismas refieren, fue el ***** cuando fueron despojadas y también refieren que es hasta el *****, cuando ellas se salen.

Sin embargo, contrario a ello, como se logra desprender de los presentes autos y específicamente de los medios de prueba, que desfilaron en la audiencia de debate y juicio oral, los que una vez analizados y valorados en términos de los numerales 265, 356, 357 y 359 del Código Nacional de Procedimientos Penales y conforma a las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de la experiencia, los mismos resultan ser aptos y suficientes para poder acreditar, que efectivamente en fecha *****, aproximadamente a las *****, los sujetos activos hoy acusados, lograron internarse de manera

furtiva en los predios ubicados el primero en *****, del poblado de *****, municipio de *****, Morelos; y el segundo ubicado en Calle *****, del poblado de *****, Municipio de *****, Morelos, cuya propiedad y posesión correspondía a las hoy víctimas *****y *****, y es en esa fecha cuando los sujetos activos proceden a derrumbar los postes de madera y alambres de púas que se encontraban delimitándolos.

Asimismo en fecha *****, aproximadamente a las *****, de nueva cuenta los sujetos activos deciden internarse de manera furtiva en dichos predios propiedad de las hoy víctimas *****, y proceden a realizar hoyos y plantar postes de madera, así como a estirar alambres de púas, para poder así delimitar los terrenos, de la manera que ellos querían; siendo aquí precisamente los momentos en que los sujetos activos logran ya impedir a las víctimas el uso, goce y disfrute de sus respectivos predios, ***** de una parte de su terreno y ***** de la totalidad de su predio. Aquí lo infundado de su agravio expuesto.

Con las pruebas documentales ofrecidas por las víctimas *****y *****, para poder acreditar la propiedad y posesión de sus respectivos bienes inmuebles, afectos al Despojo.

1.- Cesión de Derechos a título gratuito de un lote urbano ejidal ubicado en ***** del poblado de *****,

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

del Municipio de *****, Morelos, de ***** celebrado entre ***** en su carácter de cedente y por la otra parte ***** en su carácter de beneficiaria.

2.- Constancia de Posesión de fecha *****, a favor de ***** respecto de un lote ubicado en *****, sin número, del poblado de *****, del Municipio de *****, Morelos, suscrito por el Comisariado Ejidal *****, ***** Y ***** en su calidad de Presidente, Secretario y Tesorero.

3.- Constancia de Posesión de fecha *****, respecto de un predio urbano ejidal ubicado dentro del polígono Ejidal en *****, Morelos a nombre de *****, suscrito por el Comisariado Ejidal de ***** ***** ***** Y ***** , en su calidad de Presidente, Secretario, y Tesorero.

4.- Escrito denominado primera convocatoria de fecha 03 de septiembre del 2018, acta de no verificativo de fecha 14 de septiembre del 2018, listado de nombres y firmas presentes en la primera asamblea de fecha 14 de septiembre del 2018, SEGUNDA convocatoria de fecha 14 de septiembre del 2018, acta de asamblea de fecha 24 de septiembre del 2018, lista, de asistencia de ejidatarios presentes en la asamblea de fecha 24 de septiembre del 2018, lo anterior relativo al terreno o lote ejidal de la víctima ***** Y ***** ubicados en ***** ***** , ***** Municipio de ***** Morelos y el ubicado en ***** de ***** del Municipio de ***** Morelos.

5.- 03 tres recibos de suministro de energía eléctrica, expedidos por la Comisión Federal de Electricidad a nombre de ***** respecto del domicilio ubicado en *****, *****, ***** Municipio de ***** Morelos, con periodo facturado del 21 de agosto al 09 de septiembre del 2019, del 09 de septiembre al 08 de

noviembre del 2019 y el 08 de noviembre del 2019 al 09 de enero del 2020.

1.- **Cesión de Derechos** a título gratuito de un lote urbano ejidal ubicado en *calle ******, del poblado de *******, del Municipio de *******, Morelos de ******* celebrado entre ******* en su carácter de cedente y por otra ******* en su carácter de beneficiaria.

2.- **Constancia de Posesión** de fecha ******* a favor de ******* respecto de un lote ubicado en *calle ****** del poblado de ******* del Municipio de *******, Morelos

3.- **Constancia de Posesión**, de fecha 23 de abril del año 208, respecto de un *predio urbano ejidal ubicado dentro del polígono Ejidal en ***** del MAUNICIOPIO DE ***** Morelos*, a nombre de *******, suscrito por el Comisariado Ejidal de ****** ******, ******* y *******, en su calidad de Presidente, Secretario y Tesorero.

4.- **05 cinco recibos de suministro de energía eléctrica** expedidos por la CAOMISION Federal de Electricidad a nombre de ******* respecto del inmueble ubicado en *******, ****** del municipio de ******, Morelos, con periodo facturado del 09 de marzo al 10 de mayo del 2018. Del 10 e mayo al 10 de julio de 2018. Del 10 de julio del 2018 al 10 de septiembre del 2018. Del 10 de septiembre del 2018 al 08 de noviembre del 2018. Del 08 de noviembre del 2018 al 10 de enero del 2019.

Medios de Prueba que son de adquirir valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto por el Código Nacional de Procedimientos Penales en sus numerales 259, 265, 356, 357, 358 y 359, conforme a las

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de la experiencia, al tratarse del contenido esencial de las documentales públicas y privadas que presentan las hoy víctimas ***** de apellidos *****, y con las cuales dicen acreditar la propiedad y posesión que de los predios afectos al despojo tenían, hasta antes de la perpetración del delito que fue cometido en su contra. Pruebas cuyo contenido esencial es plenamente coincidente con la acusación del fiscal y con los demás medios de prueba existentes; de aquí el valor probatorio concedido. **Pruebas de las que se desprende esencialmente** que las hoy víctimas ***** de apellidos *****, acreditan de manera fehaciente la propiedad y la posesión que de los respectivos predios tenían; **puesto que existen agregadas la Cesión de Derechos** que les fue otorgada en su favor en fecha *****, respecto a sus predios ubicados en: *****, *sin número, del poblado de *****, municipio de *****, Morelos*, por cuanto a *****; y del predio ubicado en *****, *del poblado de *****, municipio de *****, Morelos*, por cuanto a *****; cuyo cedente lo fue en ambos casos, ***** *****. **Asimismo existen las Constancias de posesión** expedidas en su favor por el Comisariado Ejidal, en fechas, 17 de marzo de 2005 y *****, a la señora ***** por cuanto a su predio antes indicado; y en mismas fechas a la señora *****, por cuanto a su predio antes indicado. **También constan los Recibos de Suministros de Energía Eléctrica**, de diversos periodos de los años ***** y en

relación con los predios multicitados. **Pruebas que resultan ser eficaces** para poder acreditar con su contenido esencial, el *elemento del delito en estudio*, toda vez que como se advierte, su contenido corrobora y apoya plenamente la declaración de las víctimas y de la ateste *********, en relación a que, son ellas las que tenían la propiedad y la posesión de sus predios. Los cuales con los diversos actos que fueron realizados en esas fechas, por diversos sujetos activos, entre ellos el *********, consistentes en que sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, decidieron ocupar un bien inmueble, que les era ajeno; puesto que como se aprecia, las hoy víctimas ********* acreditaron legalmente con documentales, la propiedad y la posesión que de los mismos tenían. Víctimas quienes desde luego nunca otorgaron su consentimiento para ello, tan es así, que decidieron denunciar de inmediato los hechos punibles perpetrados en su agravio, ante el fiscal. Con posesión del bien inmueble desde el *********.

B) Por lo que se refiere al segundo elemento del delito de DESPOJO, consistente en **“QUE CON DICHA OCUPACIÓN, SE IMPIDA EL USO Y DISFRUTE DEL BIEN INMUEBLE”**. Mismo elemento del delito que de igual forma, *como legal y eficazmente lo vierte el Tribunal Oral en su sentencia*, se encuentra plenamente acreditado en los presentes autos, con el contenido esencial de los medios de prueba existentes, pero destacando entre ellos:

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

La declaración vertida en audiencia de debate por la víctima *****.

Medio de Prueba que como se advierte ya fue debidamente analizada y valorada en términos de ley. **Prueba de la que se desprende esencialmente** que la víctima refiere, que es propietaria y poseedora de un lote urbano ejidal ubicado en *******, *del pueblo de ******, *municipio de ******, *Morelos*, con las siguientes medidas y colindancias ******* y colinda con ******* y colinda con calle; *******, 22.45 metros y colinda con calle; ******* metros y colinda con calle; con una superficie total de 637.80 metros cuadrados. Propiedad que acredita con la Cesión de derechos a título gratuito, de fecha *******, quien en su carácter de cedente *******, se lo cede como beneficiaria a ella. Y a su hermana *******, la Constancia de posesión de *******. Que la posesión del predio la tiene desde que lo adquirió, y que por tal motivo ya lo delimito, ya construyo una casa con tabicón y lamina de asbesto, dos cuartos de loza, baños, tanque y techo donde cocinaba, que ahí vivía con su esposo, hijas y nietas, desde hace quince años. Pero es el caso que el *******, cuando ella salió a realizar unas compras a *******, en compañía de su esposo e hija, recibió una llamada telefónica al número de su hija, de su sobrino *******, vecino también del pueblo, quien les comunico que les estaban quitado la cerca de su casa, por lo que regresaron de inmediato, percatándose que efectivamente unos sujetos en número aproximado de quince, portando herramientas de trabajo

como barretas, pinzas, estaban quitando los postes de madera y alambre de púas que delimitaban su predio, y al preguntarles a uno de ellos, “porque lo hacían”, uno les contesto, “que como Autoridad tenía derecho de hacerlo, y que era porque no habían realizado las cooperaciones ni ella ni su hermana”, lo cual fue videograbado con el celular de su hija *****, circunstancia que ambas trataron de solucionar, pero no lo consiguieron; por lo que el *****, al encontrarse ella en su domicilio junto con su familia, ahí llegaron varios sujetos, dando órdenes el sujeto reconocido como ***** *****, diciendo que el pueblo ya lo había decidido, que ahora su lote pertenecía en una parte a otro sujeto, por lo que iniciaron, él y otros cuatro sujetos activos más a colocar postes de madera y estirar alambre de púas para delimitar el predio, en una de sus partes. Lo que también fue videograbado por su hija *****. Misma circunstancia que refiere, acontece en el terreno de su hermana *****, en *****, en donde de igual manera ingreso el ***** y los demás sujetos, a retirar los postes de madera y alambres de madera que delimitaban el terreno, y asimismo en *****, ingreso al predio diciendo que el predio este sería dividido entre dos sujetos, por lo que ahora cinco sujetos activos comienzan a colocar postes de madera y a estirar alambres de púas, delimitando el terreno, dividiéndolo en dos partes. **Prueba que resulta ser eficaz** para poder acreditar con su contenido esencial, *el segundo elemento del delito en estudio*, toda vez que como se advierte, con

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

los diversos actos que fueron realizados en esas fechas, por diversos sujetos activos, entre ellos el *****, en los bienes inmuebles de las citadas víctimas ***** y *****, ubicados en ***** *****, ***** *Municipio de ***** Morelos*, y el ubicado en ***** *de ***** del Municipio de ***** Morelos*. Con ello impidieron el uso, goce y disfrute de los mismos. Ya que sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, decidieron ocupar un bien inmueble, que les era ajeno.

La declaración vertida en audiencia de debate por la víctima ***.**

Medio de Prueba que como se advierte, ya fue debidamente analizada y valorada, en términos de ley. **Prueba de la que se desprende esencialmente** que la víctima refiere, que es propietaria y poseedora de un lote urbano ejidal ubicado en *Calle ***** del pueblo de ***** municipio de ***** Morelos*, con las siguientes medidas y colindancias ***** y colinda con ***** metros y colinda con calle; ***** , 44.20 metros y colinda con calle; ***** y colinda con calle; con una superficie total de ***** . Propiedad que acredita con la Cesión de derechos a título gratuito, de fecha ***** , cedida en su favor por el cedente ***** , y con la constancia de posesión de fecha ***** , documentales que incorporo a juicio, con las cuales acredita su propiedad y su posesión desde el ***** , aduciendo la ateste víctima ***** , que desde esa fecha circulo el

terreno con postes de madera y alambres de púas, construyo un cuarto de 4 x 4 de loza con baño y fosa, lugar en el que vivía con su familia; pero es el caso que con fecha *****, su propiedad y posesión le fue interrumpida, ya que su hermana ***** le informo que ese día el ***** y quince personas más le habían tumbado su cerca, es decir, sus postes y su alambre con el delimitaba el terreno, ya que ella como trabaja los fines de semana, ese día no se encontraba en su domicilio, pero a su regreso se pudo percatar de ello; y es así como en fecha *****, al encontrarse ella de nueva cuenta trabajando en *****, fue informada por su hermana *****, que un grupo de sujetos se habían introducido a su predio a plantar postes de madera y a estirar alambres de púas, para delimitar el predio en dos partes, y el *****, les había informado, que ese predio ahora le pertenecía dos personas. **Prueba que resulta ser eficaz** para poder acreditar con su contenido esencial, *el segundo elemento del delito en estudio*, toda vez que como se advierte, con los diversos actos que fueron realizados en esas fechas, por diversos sujetos activos, entre ellos el *****, en los bienes inmuebles de las citadas víctimas *****y *****, ubicados en *****
*****, ***** Municipio de ***** Morelos, y el ubicado en ***** de ***** del Municipio de ***** Morelos. Con ello impidieron el uso, goce y disfrute de los mismos. Ya que sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, decidieron ocupar un bien inmueble, que

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

les era ajeno.

La declaración vertida por la ateste *** *****.
Rendida ante el Tribunal de Juicio Oral.**

Medio de Prueba que como se advierte, en líneas que anteceden, ya fue analizado y valorado en términos de ley. **Prueba de la que se desprende esencialmente** que la ateste refiere, que se encontraba de compras con la hoy víctima ***** , su madre, en ***** , en fecha ***** , cuando ella recibe una llamada telefónica de su primo ***** ***** , quien les informa, que estaban tumbado la cerca que delimita su casa, por lo que de inmediato regresan, y es cuando logran tener contacto con el señor que conocen como ***** quien iba acompañado como de quince personas aproximadamente, los que portaban pinzas y barretas, y que los mismos estaban derrumbado los postes de madera y alambres de púas, con las que estaba delimitado el terreno de su casa, informándoles el ***** , *“que eso era porque no habían pagado las cooperaciones con el pueblo”*, lo cual ella grabo con su celular, y que lo mismo hicieron en el terreno de su tía ***** , a quien también le derrumbaron sus postes de madera y alambres de púas con los que delimitaba su terreno; y que en fecha ***** , cuando se encontraban en la casa almorzando ella y su familia en el domicilio, aproximadamente como a las ***** , llegaron hasta el lugar cinco sujetos y se introdujeron al domicilio quienes comenzaron a rascar y plantar postes de madera y a

estirar alambres de púas, delimitando así el terreno en una de sus partes, y el ***** les informo, que ahora esa parte del terreno le pertenecía a otro sujeto, que también se encontraba ahí; y fue como se dirigieron ellas, al terreno de su tía ***** , y se pudieron percatar que había ahí, aproximadamente otras cinco personas invadiéndolo, plantando postes de madera y estirando alambre de púas, para delimitarlo en dos partes, informándoles el ***** , que ahora ese terreno le pertenecía a dos personas que ahí se encontraban, lo que también ella logro videografiar con su celular. Señala también la ateste, que ella siempre ha vivido en el predio de su señora madre ***** , ubicado en ***** del pueblo de ***** , municipio de ***** , Morelos, y que la casa está construida por cuartos de loza y lamina, baños tanque, lavadero, con servicios de luz, agua. **Prueba que resulta ser eficaz** para poder acreditar con su contenido esencial, *el segundo elemento del delito en estudio*, toda vez que como se advierte, con los diversos actos que fueron realizados en esas fechas, por diversos sujetos activos, entre ellos el ***** , en los bienes inmuebles de las citadas víctimas ***** y ***** , ubicados en ***** ***** , ***** Municipio de ***** Morelos, y el ubicado en ***** de ***** del Municipio de ***** Morelos. Con ello impidieron el uso, goce y disfrute de los mismos. Ya que sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, decidieron ocupar un bien inmueble, que les era ajeno.

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

La declaración vertida por el ateste *****.
Rendida ante el Tribunal de Juicio Oral.

Medio de Prueba que ya fue debidamente analizado y valorado en términos de ley. **Prueba de la que se desprende esencialmente** que el ateste refiere, que ese ***** , vio a través de sus sentidos como quitaban la cerca de los terrenos de las hoy víctimas, y que es él quien le informa a su tía ***** , vía telefónica tal circunstancia. Aduciendo también el ateste, que sus tías ***** , han vivido de forma quieta y pacífica en los predios de su propiedad y posesión en compañía de sus familias, la cual les fue interrumpida por los sujetos activos. **Prueba que resulta ser eficaz** para poder acreditar con su contenido esencial, *el segundo elemento del delito en estudio*, toda vez que como se advierte, con los diversos actos que fueron realizados en esas fechas, por diversos sujetos activos, entre ellos el ***** , en los bienes inmuebles de las citadas víctimas *****Y ***** , ubicados en ***** ***** , ***** *Municipio de ***** Morelos*, y el ubicado en ***** *de ***** del Municipio de ***** Morelos*. Con ello impidieron el uso, goce y disfrute de los mismos. Ya que sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, decidieron ocupar un bien inmueble, que les era ajeno.

Por lo que se refiere a la AGRAVANTE del delito de DESPOJO, consistente en: **“QUE LA CONDUCTA PUNIBLE**

DE OCUPACIÓN DEL BIEN INMUEBLE AJENO, SE REALICE POR TRES O MÁS PERSONAS”. La misma de igual manera *como legal y eficazmente lo aducen los juzgadores en su sentencia*, se encuentra plenamente colmada en los presentes autos, con el material de prueba existente, destacando:

La declaración vertida en audiencia de debate por la víctima *****.

La declaración vertida en audiencia de debate por la víctima *****.

La declaración vertida en audiencia de debate por la ateste ***** *****.

La declaración vertida en audiencia de debate por el ateste *****.

Medios de Prueba que como se advierte ya fueron debidamente analizados en cuanto a su contenido esencial y valorados en términos de ley. **Pruebas de las que se desprende esencialmente** que en fecha ***** , fueron más de tres sujetos activos (aproximadamente quince sujetos) los que se introdujeron furtivamente a los predios de las hoy víctimas *****Y ***** , ubicados en ***** ***** , ***** Municipio de ***** Morelos, y el ubicado en ***** de ***** del Municipio de ***** Morelos, respectivamente; y procedieron a tirar los postes de madera y alambres de púas, con los que se encontraban delimitados los citados predios de las hoy víctimas *****. **Asimismo que en fecha ***** , fueron más de tres sujetos activos (aproximadamente cinco sujetos en cada predio)** los que se introdujeron furtivamente a los predios de las hoy víctimas *****Y ***** , ubicados en ***** ***** , ***** Municipio de ***** Morelos, y el ubicado en ***** de ***** del Municipio de ***** Morelos, respectivamente; y procedieron a plantar los postes de madera y a estirar los alambres de púas, con los que delimitaron los citados predios de las hoy víctimas.

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

De esta forma, como legal y eficazmente lo vierten los Jueces del Tribunal de Juicio Oral, en su sentencia, y contrario a lo aducido por los hoy apelantes en sus agravios, con el contenido esencial de los medios de prueba que desfilaron en la audiencia de debate y juicio oral, valorados en forma libre y conforme a los numerales 265, 356, 357, 358 y 359 del Código Nacional de Procedimientos Penales, y en estricto apego a las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de la experiencia **los mismos se aprecian aptos y suficientes para poder tener por acreditados** los elementos del delito de **DESPOJO AGRAVADO**, previsto y sancionado por el Código Penal en su numeral 184 fracción II, en relación con el 185 segundo párrafo; cometido en agravio de las víctimas *******y *******.

NOVENO.- Ahora bien, por cuanto hace a la **RESPONSABILIDAD PENAL** de los hoy sentenciados *********, *********, *********, *********, *********, *********, *********, *********, *******y *******, en la comisión del delito de **DESPOJO AGRAVADO** previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en sus ordinales 184 fracción II en relación con el 185 párrafo segundo, cometido en agravio de las hoy víctimas *******y *******. La misma de igual manera *como legal y eficazmente lo aducen los jueces del Tribunal Oral*, se encuentra plenamente acreditada con el material convictivo que desfiló en la audiencia de debate, de entre los que destacan:

Al respecto, existe el señalamiento claro, directo, concreto, sin duda ni reticencia, por parte de las víctimas ***** y ***** , y por la ateste ***** ***** , en contra de los hoy sentenciados pues en audiencia señalaron:

La víctima ***** , señala de forma clara, contundente y precisa, que el día ***** , ***** , ***** , ***** y ***** , estaban haciendo hoyos para atar los postes de madera, ***** agarraba el alambre y lo estiraba, ***** , también amarraba alambre, ***** amarraba alambre, ***** , estaba haciendo hoyos, así también dijo que llegó a quien reconoce como el “ayudante” ***** ***** , quien vestía con camisa amarilla y pantalón beige y un sombrero, quien pensó iba a poner orden, pero no fue así, si no por el contrario, le informo que como autoridad había determinado que ahora su terreno le pertenecía a ***** ; y también refiere a las señoras ***** , ***** , y ***** y a los señores ***** , y ***** , y ***** , como las personas que se introdujeron al predio de la víctima ***** , y que la señora ***** acarrea los postes de madera, el señor ***** hacia hoyos y plantaba postes, el señor ***** plantaba postes, ***** y ***** amarraban alambre, siendo precisa, sin dudas ni reticencias, ya que fueron hechos que la citada víctima apreció a través de sus sentidos, aunado a que fueron reconocidos al momento de la audiencia al decir:

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

“... ¿En dónde están las personas que se metieron a tu casa? Se encuentra ahí el señor ***** tiene una camisa rosa, la señora ***** que es una blusa o saco rosita, ***** tiene una camisa azul con rayada, ***** una negra rayada, ***** ***** una camisa cuadrada azul, ***** tiene una camisa playera media negra, ***** una de manga larga es azul, ***** tiene una blusa verde y ***** con una camisa rosita...”.

Es decir, de lo anterior se advierte por este TRIBUNAL DE APELACION, que la citada victima ***** sabe y le consta quienes fueron las personas que se introdujeron tanto a su predio ubicado en ***** del poblado de ***** , municipio de ***** , Morelos, como al predio de su hermana ***** ***** , ubicado en Calle ***** del poblado de ***** , municipio de ***** , Morelos, los días ***** y ***** , con lo cual se insiste, lograron impedir el uso y disfrute de su propiedad a cada una de ellas, sabiendo los sujetos activos, que los predios les eran ajenos.

Lo que se relaciona con lo declarado por la victima *****, quien si bien, no estuvo al momento en que se introdujeron a su predio, cierto es que al encontrarse ante el Tribunal de Juicio Oral, la misma hizo un señalamiento directo y categórico en contra de ***** ***** , ***** , ***** , y ***** y a los señores ***** , decir:

“... ¿Que te dijo tu hermana ***** sobre quien circulo tu terreno? A mí me dijo que el ayudante ***** ***** que tiene esa playera beige, ***** que esta con una camisa o playera negra, ***** que esta con camisa

de manga larga, ***** que esta con blusa gris y *****que esta negro, ellos habían llegado a mi terreno hacer el nuevo cercado...”.

Con lo anterior, se logra advertir, por este TRIBUNAL DE APELACION, que la citada victima ***** , conoce y por ende reconoce a todos y cada uno de los acusados, haciendo un señalamiento al momento de la audiencia, los cuales señala la forma en que iban vestidos cada uno. Con ello, debe ponderarse entonces que se trata de las mismas personas que se introdujeron a su predio ubicado en *Calle ***** del poblado de ***** , municipio de ***** , Morelos*, como al predio de su hermana ***** , ubicado en ****** del poblado de ***** , municipio de ***** , Morelos*, los días ***** y ***** , con lo cual se insiste, lograron impedir el uso y disfrute de su propiedad a cada una de ellas, sabiendo los sujetos activos, que los predios les eran ajenos.

Lo que se relaciona con lo declarado por la ateste ***** *****, quien como se advierte, también realiza un señalamiento directo y contundente en contra de los hoy sentenciados, en su calidad de Testigo Presencial de los hechos. Señ*****do claramente la ateste, que ella vio como el ***** , aproximadamente como a las ***** , cuando estaban almorzando en su casa con su familia, en el domicilio ubicado en ****** del poblado de ***** , municipio de ***** , Morelos*, se introdujeron sin autorización al citado domicilio, ***** , ***** , ***** y ***** , mismos quienes comenzaron a rascar

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

para hacer hoyos y plantar postes de madera, llegando también al lugar el que conoce como el *****, *****
*****, quien les informa que el predio de su madre
*****, ahora le pertenecía en una parte, a *****, y
que por tanto, ya no podían estar ahí porque estaban
invadiendo; también por cuanto al predio de su tía *****
ubicado en *Calle ******, *del poblado de ******,
*municipio de ******, *Morelos*, la ateste señala, que ese
mismo *****
se introdujeron sin autorización los
señores ***** y *****
con la finalidad de plantar
postes de madera y amarrar alambre de púas, para
delimitar el terreno, así como las señoras *****
y *****
y *****
quienes también realizaban actividades de
plantar postes y amarrar alambres de púas, tratando de
delimitar el predio de su tía *****.

Con lo anterior, se logra advertir, por este
TRIBUNAL DE APELACION, que la citada ateste conoce y
por ende reconoce a todos y cada uno de los hoy
sentenciados. Es decir, la ateste sabe y le consta quienes
fueron las personas que se introdujeron tanto al predio de
su señora madre ***** ubicado en ***** *del poblado*
*de ******, *municipio de ******, *Morelos*, como al predio
de su tía ***** *****
ubicado en *Calle ***** del*
*poblado de ******, *municipio de ******, *Morelos*, los
días ***** y *****
con lo cual se insiste, lograron
impedir el uso y disfrute de su propiedad a cada una de
ellas, sabiendo los sujetos activos, que los predios les
eran ajenos.

oral, con estricto apego a derecho pondero, que en su *calidad de coautores materiales y a título doloso* emite sentencia condenatoria en contra de los hoy sentenciados ***** , ***** , ***** , ***** ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , *****y ***** , respecto del delito de **DESPOJO AGRAVADO** previsto y sancionado por el Código Penal vigente en sus ordinales 184 fracción II y 185 párrafo segundo, cometido en agravio de las víctimas *****y *****.

No obsta a lo anterior, el hecho vertido por los apelantes en sus agravios, quienes señ***** que la fiscalía no logro acreditar en los presentes autos, a través de sus órganos de prueba, la supuesta Coautoría, de los hoy sentenciados en los hechos ilícitos que les fueron atribuidos; puesto que no se acredito que los coautores hayan realizado actividades descritas concretamente en el tipo penal. Esto es, que el coautor es quien está en posesión de las condiciones personales del autor, y en la acusación planteada no se demostró cual era esa posesión. Y en el caso no se demostró el codominio funcional del hecho, ya que a nadie le consta, quien despojo a las víctimas de sus predios.

Agravio que también se aprecia infundado, ya que de manera contraria a ello del contenido esencial de los medios de prueba existentes y que desfilaron en la audiencia de debate y juicio oral, una vez analizados y valorados en términos del Código Nacional de Procedimientos Penales en sus ordinales 265, 356, 357 y 359 y conforme a las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas de la experiencia, de ellos se ha

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

logrado colmar fehacientemente lo siguiente:

“Que los sujetos activos en número más de tres; desde el ***** aproximadamente a las ***** , comenzaron a perturbar la posesión real, pacífica y material que se encontraban ejerciendo las hoy víctimas *****y ***** de sus respectivos predios; el primero de ellos, que pertenece a la hoy víctima *****, ubicado en: ***** , del poblado de ***** , municipio de ***** , Morelos; mismo que tiene las siguientes medidas y colindancias: *****metros y colinda con *****metros y colinda con Calle; ***** metros y colinda con calle; ***** , y colinda con calle; teniendo una superficie total de 637.80 metros cuadrados. Por cuanto al que pertenece a la C. *****, se ubica en: *Calle ***** , del poblado de ***** , municipio de ***** , Morelos*; mismo que tiene las siguientes medidas y colindancias: *****metros y colinda con *****metros y colinda con *****metros y colinda con calle; *****metros, y colinda con calle; teniendo una superficie total de 1, 200 metros cuadrados.

Ello es así, en razón de que en esa propia fecha del *****, los sujetos activos sin derecho y sin consentimiento de quien podía otorgarlo, primeramente se introducen a ambos predios de las víctimas ***** y *****, y proceden a quitar de ellos, las cercas que los delimitaban, es decir, proceden a derrumbar los postes de madera y alambres de púas que los delimitaban; informándoles únicamente el ***** y también acusado

***** ***** , “que les habían quitado las cercas de su predio porque no habían dado las cooperaciones con el pueblo”, intentando ambas víctimas una conciliación, sin llegar a ella;

Y es por lo que en fecha *****, aproximadamente a las *****, cuando la víctima *****, se encontraba en el interior de su domicilio en compañía de su hija *****, y su demás familia, llegaron hasta su predio, diversos sujetos activos ***** *****, *****, *****, *****, *****, y *****, y comenzaron a plantar postes de madera y estirar alambres de púas, delimitando una parte del terreno, momentos en que el *****, les informo “que ahora su predio le pertenecía a un sujeto activo que los acompañaba ese día, de nombre *****”, despojándola así de una superficie de 347.27 metros cuadrados. Asimismo en esa misma fecha *****, los sujetos activos *****, *****, *****, *****, y *****, en el predio de la hoy victima *****, procedieron a plantar postes de madera y a estirar alambres de púas, delimitando así el predio, informándoles el ***** ***** *****, que el citado predio ahora le pertenecía a *****y *****, despojándola así del total de su predio constante de *****”.

Actuar punible perpetrado por los sujetos activos en esas fechas, en contra de las hoy víctimas, con lo cual impidieron el uso y disfrute de la posesión pacífica, real y material, que las mismas tenían, respecto de sus citados

predios.

Hechos punibles que han quedado plenamente colmados con el contenido del material de prueba que desfiló en el juicio oral; así entonces debe aducirse que en la especie, los hechos ilícitos perpetrados por los agentes activos en esos días ********* y **0*******, *se adecuan plenamente* a la Hipótesis legal de **Despojo Agravado** previsto y sancionado por el Código Penal vigente, en sus numeral 184 fracción II en relación con el 185 párrafo segundo.

Imputaciones que crean convicción en este TRIBUNAL DE APELACION, pues los relatos del ateste y de las víctimas, resultan congruentes y coherentes, mencionando las actividades que cada uno de los sujetos activos realizaron ese ********* en su respectivos predios, donde finalmente fueron despojadas de los mismos; señalamientos que crean convicción, los que apoyados y robustecidos por todos y cada uno de los medios de prueba que desfilaron en la audiencia de debate, y que del engarce de cada uno de ellos de manera lógica, acreditan *la plena participación* de los hoy sentenciados en la comisión del delito de DESPOJO AGRAVADO; sin que la defensa haya acreditado alguna causa que excluya la incriminación o extingan la pretensión punitiva.

Por todo lo anterior, quedó demostrado más allá de toda duda razonable que los hoy sentenciados *********,

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

*****, *****, ***** ***** , ***** , ***** ,
*****, ***** , *****y ***** , son PENALMENTE
RESPONSABLES en la comisión del delito de DESPOJO
AGRAVADO previsto y sancionado por el Código Penal
vigente, en sus ordinales 184 fracción II en relación con el
185 párrafo segundo, cometido en agravio de las hoy
victimas *****y *****.

Esto es, ha logrado colmarse en los presentes
autos, como legal y eficazmente lo concluyen los jueces
resolutores en su sentencia y de manera contraria a lo
vertido por los ahora apelantes en sus agravios, que los
hoy sentenciados ***** , ***** , ***** , *****
***** , ***** , ***** , ***** , ***** , *****y
***** fueron las personas que en fecha ***** se
introdujeron a los predios de las hoy víctimas *****y
***** ubicados el primero de ellos en ***** del
poblado de ***** , municipio de ***** , Morelos, y el
segundo de ellos ubicado en Calle ***** del poblado de
***** , municipio de ***** , Morelos, y ahí procedieron
a tirar los postes de madera y alambre de púas que
delimitaban dichos predios; asimismo que fueron ellos
mismos quienes **en fecha *******, se introdujeron a
dichos predios ya citados, y ahí proceden a plantar postes
de madera y a estirar alambres de púas, con la finalidad
de delimitar los predios, que como se insiste, les eran
ajenos. De aquí lo infundado de su agravio expuesto al
respecto.

A más, si se considera también, que la autoría o participación que se le atribuye a los hoy sentenciados, que es la de *coautores materiales* de conformidad con lo dispuesto por el artículo 18 fracción I del Código Penal vigente, ello en nada demerita la calidad de los activos como coautores del delito, aún y cuando uno de ellos haya organizado las acciones a seguir para efectuar el despojo en contra de las citadas víctimas, en su carácter de *********, puesto que los demás actuaron con una división del trabajo criminal, por lo que en el presente asunto al actualizarse la **coautoría**, el autor comparte el actuar delictivo con otros autores, los cuales concurren con él en la comisión del delito mediante una distribución y división del trabajo delictivo.

Ya que resulta evidente de acuerdo a lo señalado por la testigo ********* y por las víctimas *********, existía una división de las tareas que cada sujeto activo tendría, y para ello, los días ********* y *********, en el interior de los predios de las citadas víctimas, procedieron a interrumpir la posesión quieta, pacífica y real que de los mismos predios tenían estas, ya que primeramente proceden a tirar los postes de madera y alambres de púas que delimitaban dichos predios; para posteriormente proceder a plantar postes de madera y a estirar alambres de púas en dichos terrenos, delimitando los predios pero a su manera, en donde cada uno de los sujetos activos tenía encomendada una actividad específica, (*desamarrar los*

alambres de púas- tirar los postes de madera- hacer hoyos, plantar postes de madera, amarrar alambres de púas) para poder lograr el resultado final, como lo fue, despojar a las víctimas de sus predios, impidiendo con tal actuar punible los sujetos activos, el uso goce y disfrute de los predios a las citadas víctimas. De lo que válidamente se puede sostener que cada uno de los activos antes mencionados, cumplía con una función determinada.

De este modo, cuando hay pluralidad de activos, como en el presente caso lo es, se configura la **participación conjunta**, que constituye la **coautoría**, cuando, a pesar de la división de funciones, los autores concurrentes se encuentran en el mismo plano de participación, ya que los partícipes coadyuvan a la producción del resultado típico, como en el caso que nos ocupa sucede. Sin que se pierda de vista que en la concurrencia en la ejecución del hecho punible, importa la realización conjunta del delito por varios sujetos con codominio funcional del hecho.

Por tanto, en el caso de la coautoría, no es dable imputar exclusivamente a cada uno de los imputados la aportación parcial que realizó, ya que por el dolo encaminado a la consecución total del resultado, cada coautor debe responder del delito, considerado en forma unitaria como un solo resultado de la suma de conductas múltiples, precedidas de un designio criminal y de un acuerdo conjunto llamado "*pacto criminoso*".

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

En ese sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que la coautoría es la realización conjunta de un delito por varias personas que colaboran consciente y voluntariamente. Lo decisivo en la coautoría, es que el dominio del hecho lo tienen varias personas que, en virtud del principio del reparto funcional de papeles, asumen por igual la responsabilidad de su realización.

Las distintas contribuciones deben considerarse, por consiguiente, como un todo, y **el resultado total debe atribuirse a cada autor, independientemente de la entidad material de su intervención**, ya que el coautor ha participado de la decisión común respecto del hecho delictivo, y su actuación contribuye con una parte que complementa la de los demás copartícipes o autores y ello precisamente justifica el que respondan del delito en su integridad.

Lo anterior encuentra sustento legal en la siguiente Jurisprudencia que resulta de aplicación obligatoria y tesis que por el tema que trata resulta acorde al presente asunto:

*“Época: Novena Época
Registro: 186058
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo XVI, Septiembre de 2002
Materia(s): Penal
Tesis: XII.5o.2 P
Página: 1341*

COAUTORÍA. SE GENERA CUANDO EXISTE ENTRE LOS AGENTES CODOMINIO FUNCIONAL DEL HECHO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE SINALOA).

La coautoría, conforme a la fracción III del artículo 18 del Código Penal para el Estado de Sinaloa, es la realización conjunta de un delito por varias personas que colaboran consciente y voluntariamente. Lo decisivo en la coautoría es que el dominio del hecho lo tienen varias personas que, en virtud del principio del reparto funcional de papeles, asumen por igual la responsabilidad de su realización. Las distintas contribuciones deben considerarse, por consiguiente, como un todo, y el resultado total debe atribuirse a cada autor, independientemente de la entidad material de su intervención. En la coautoría es necesario, además del acuerdo de voluntades, que se contribuya de algún modo en la realización del delito (no necesariamente en su ejecución), de tal modo que dicha contribución pueda estimarse como un eslabón indispensable de todo el acontecer delictivo. Como el autor, el coautor realiza la actividad delictuosa descrita en un concreto tipo penal conjuntamente con otro u otros. En rigor técnico el coautor es un autor y, por ello, la coautoría es una autoría que se singulariza por el dominio que sobre el hecho ejercen en común todos los autores, quienes intervienen de acuerdo en la ejecución del delito; ello implica que el coautor es quien está en posesión de las condiciones personales del autor y ha participado de la decisión común respecto del hecho delictivo. Entonces, en el todo que constituye el hecho típico, el coautor con su actuación contribuye con una parte que complementa la de los demás copartícipes o autores y ello precisamente justifica el que responda del delito en su integridad. El dominio del hecho, en la parte que corresponde a cada coautor, se origina en la decisión común de todos para ejecutar el delito. Mediante esa decisión conjunta se vinculan funcionalmente los distintos aportes al hecho, de tal manera que cada aporte está conectado al otro mediante la división de tareas acordadas en la decisión conjunta.

QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.

Amparo directo 54/2002. 6 de mayo de 2002. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Garza Ruiz. Secretaria: Deyanira Martínez Contreras."

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

DECIMO.- Ahora bien, al individualizar la sanción que corresponde a los hoy sentenciados *******, *****,** *******,** *******,** *******,** *******,** *******y** *******,** por la comisión del delito de **DESPOJO AGRAVADO,** este Tribunal de Apelación advierte, que el Tribunal de Juicio Oral, estimo legal y eficazmente que **el grado de culpabilidad de los mismos, se encuentra ubicado en la mínima;** por ello es que legalmente procede a imponerles a cada uno de ellos, por la comisión del delito atribuido, **la pena consistente en NUEVE AÑOS DE PRISION** conforme a lo que dispone la Ley Sustantiva Penal vigente en sus numerales 184 fracción II (**seis años por el delito**) y 185 párrafo segundo (**tres años más por la agravante**). Sin deducción de tiempo alguno, al haberse advertido por este Órgano Revisor, que los hoy sentenciados, se han encontrado siempre en libertad. Y que con respecto al sentenciado ***** *****, por la comisión del delito de **DESPOJO AGRAVADO,** este Tribunal de Apelación advierte, que el Tribunal de Juicio Oral, estimo que **el grado de culpabilidad del mismo, se encuentra ubicado en la MAXIMA;** por ello es que procede a imponerle, por la comisión del delito atribuido, **la pena consistente en QUINCE AÑOS DE PRISION** conforme a lo que dispone la Ley Sustantiva Penal vigente en sus numerales 184 fracción II (**diez años por el delito**) y 185 párrafo segundo (**cinco años más por la agravante**). Sin deducción de tiempo alguno, al haberse advertido que el hoy sentenciado, se ha encontrado siempre en libertad.

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

particulares del ahora sentenciado ***** ***** , se estima que tiene conciencia plena para discernir entre el bien y el mal, quien comprende plenamente lo ilícito de su conducta, alcances y saber cómo evitarla, máxime que dada la naturaleza del ilícito de que se trata, es dable pensar que el mismo, sabe que no se debe *despojar de su patrimonio a las personas, de sus bienes inmuebles*, y menos aún en la forma tan *ventajosa* en que se les despojo de sus bienes inmuebles a las hoy víctimas ***** *de apellidos* ***** *****

Entre las circunstancias, que le favorecen al sentenciado ***** ***** , es que se trata de un delincuente *primario*, con un domicilio cierto, con una actividad laboral a la que se dedica como *****; sin pasar por alto su entorno social, y quien por cierto, tiene los conocimientos sociales y culturales que le permiten conocer las condiciones que lo rodean; *y entre aquellas circunstancias que le perjudican*, debe aducirse, el hecho de que como ***** , el hoy sentenciado ***** ***** tenía la obligación de preservar ante todo, el orden y la paz social en el poblado, de actuar siempre con estricto apego a la legalidad y con respeto hacia las personas y los bienes de estas, de proteger y dar seguridad jurídica a los habitantes del poblado; sin embargo, se advierte de su proceder, que el hoy sentenciado no cumplió cabalmente con tales parámetros de conducta y con tales lineamientos en su función o encargo público, y contrariamente a ello, se dedicó a incitar a los coacusados a cometer el injusto

penal, violentando con ello el bien jurídico protegido por la norma penal, que en el caso lo es precisamente, el patrimonio de las hoy víctimas. Pero se insiste, sin que tal proceder punible desplegado por el hoy sentenciado ***** permita ubicarlo en un grado “*máximo*” de culpabilidad; puesto que es claro, que tal y como se desprende de los presentes autos, al momento de haberse adecuado plenamente su proceder ilícito, en la hipótesis jurídica de DESPOJO AGRAVADO, prevista y sancionada por el Código Penal vigente en sus numerales 184 fracción II y 185 párrafo segundo, ya desde aquí, al hoy sentenciado se le está considerando a su conducta desplegada, como una conducta agravada; **por lo que este TRIBUNAL DE APELACION considera**, que en caso de ubicar a dicho sentenciado ***** en un grado *máximo* de culpabilidad, con ello se estaría recalificando su conducta, agravando *dos veces* su mismo proceder punible; lo que desde luego no es permitido por la norma penal.

Sobre todo, que el único órgano facultado para determinar el grado de reproche y su sanción, es el *Órgano judicial*, más aun cuando en la actualidad la imposición de penas no obedece al grado de peligrosidad, sino de culpabilidad, para cuya fijación es importante ponderar tanto los aspectos personales del enjuiciado como la gravedad y particularidad del hecho punible. **Por lo tanto, a criterio de este TRIBUNAL DE APELACION**, tomando en consideración la forma y circunstancias de

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

ejecución del hecho, para poder determinar el grado de culpabilidad del hoy sentenciado, acorde a las pruebas desahogadas en la audiencia de debate y juicio oral se considera que su grado de culpabilidad se encuentra ubicado en el punto MEDIO. Esto, al tener en consideración las circunstancias del hecho ilícito, el bien jurídico lesionado, los motivos determinantes y las demás condiciones del hoy sentenciado.

Lo anterior, se robustece y fortalece con el contenido de las siguientes tesis de jurisprudencia:

Época: Novena

Procedencia: Semanario Judicial de la Federación

Instancia: Quinto Tribunal Colegiado del 19o Circuito.

Localización: Página 1571, Tomo XVII,

Fecha: Marzo de 2003,

“PENAS, APLICACIÓN DE LAS, EN FUNCIÓN DE LA GRAVEDAD DEL DELITO Y LA CULPABILIDAD DEL SUJETO ACTIVO. INTERPRETACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 51 Y 52 DEL CÓDIGO PENAL FEDERAL. Atendiendo a los bienes jurídicos salvaguardados, así como a las repercusiones en la vida social que emanan de su lesión o amenaza, las penalidades que el legislador tuvo a bien fijar para quien cometa cada ilícito, varían en proporción a la trascendencia de dichos bienes jurídicos protegidos, así como a la importancia y necesidad de que permanezcan incólumes, por lo que la gravedad de un delito se encuentra determinada por el legislador al fijar las penas a imponer, ya que precisó qué delitos deben ser considerados como graves por afectar de manera importante valores fundamentales de la sociedad (artículo 194 del ordenamiento adjetivo penal federal); de manera que debe decirse que en todo delito, grave o no, el legislador estableció un parámetro que parte de una pena mínima a una máxima, lo que es acorde con el principio de adecuada individualización de la pena; congruente con ello, no es válido afirmar que por el sólo hecho de cometer un delito grave se debe sancionar a una persona severamente (o al menos con una penalidad superior a la mínima), pues de ser mas, no tendrá objeto que el legislador hubiese fijado la posibilidad de sancionar con penalidad mínima; de ahí que si bien conforme a

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

lo dispuesto por los artículos 51 y 52 del Código Penal Federal, para la aplicación de las sanciones se deben tomar en cuenta las circunstancias exteriores de ejecución del delito, así como las peculiares del delincuente, es decir, que se debe analizar tanto la gravedad del ilícito como el grado de culpabilidad del agente, también lo es que ello no implica que deba ser sancionado bajo dos ópticas diferentes, una por el grado de culpabilidad del sentenciado y, la otra, por la gravedad del ilícito cometido, ya que para imponer una sanción justa y adecuada al delito consumado, el tribunal debe examinar ambas cuestiones, no como aspectos autónomos, sino complementarios, pues el juzgador, al momento de aplicar la sanción al reo, de acuerdo con el ordinal señalado (artículo 52), debe realizar un estudio integral de todas y cada una de las circunstancias que rodearon al evento delictivo, para lo cual se atender a la gravedad del ilícito, misma que se obtiene analizando la magnitud del daño causado al bien jurídico o el peligro al que hubiese sido expuesto; la naturaleza de las acciones u omisiones y los medios empleados para ejecutarlas; las circunstancias de tiempo, lugar, modo u ocasión de los hechos realizados; la forma y grado de intervención del agente en la comisión del delito, así como su calidad y la de la víctima u ofendido; la edad, educación, ilustración, costumbres, condiciones sociales y económicas del activo, así como los motivos que le impulsaron a delinquir; la pertenencia, en su caso, a un grupo étnico indígena, sus usos y costumbres; el comportamiento posterior del acusado en relación con el delito cometido; las demás condiciones especiales y personales en que se encontraba el agente en el momento de la comisión del delito, en cuanto sean relevantes para determinar la posibilidad de haber ajustado su conducta a las exigencias de la norma (artículo 52, fracciones I a la VII, del ordenamiento sustantivo penal federal); estos factores, esenciales para una adecuada individualización de la pena, son, además, determinantes para fijar el grado de culpabilidad del activo (verbigracia, la cantidad y especie de narcóticos poseídos es determinante para fincar el peligro a que se expuso la salud pública, que es el bien jurídico tutelado en los delitos contra la salud y, por ende, para fincar el grado de culpabilidad del poseedor); es obvio que para una idónea individualización de la pena es necesario adminicular todos estos factores; por tanto, para una correcta individualización de la pena, el juzgador debe analizar todas y cada una de las circunstancias que se han señalado líneas arriba, de las cuales obtendrá el grado de culpabilidad que presenta el reo, en el cual se incluyen tanto las circunstancias peculiares del

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

delincuente (grado de culpabilidad) como la gravedad del ilícito que se cometió.

Época: Novena

Procedencia: Semanario Judicial de la Federación

Instancia: 1er Tribunal Colegiado en M. Penal del Sexto Circuito.

Localización: página 957, Tomo XIII.

Tipo: Jurisprudencia

Fecha: Mayo de 2001,

“INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS PENAS (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE TLAXCALA). La determinación de la pena a imponer por parte del juzgador, de acuerdo con el título tercero, del Código Penal para el Estado de Tlaxcala, se rige por lo que la doctrina llama sistema de marcos penales, en los que hay una extensión más o menos grande de pena dentro de un límite máximo y un mínimo fijados para cada tipo de delito. Ahora bien, diversas circunstancias del hecho, pueden dar lugar a que cambie el inicial marco penal típico, ello sucede por la concurrencia de calificaciones o de subtipos privilegiados; por estar el hecho en grado de preparación; por el grado de participación; por existir excluyentes incompletas, o un error de prohibición vencible, o por las reglas del concurso o del delito continuado. Fijada esa cuanta concreta imponible, el Juez sin atender ya a ninguna de esas eventualidades del hecho (a fin de no recalificar la conducta del sentenciado) teniendo en cuenta las circunstancias peculiares de cada delincuente y las exteriores de ejecución del delito(artículo 41) moviéndose del límite mínimo hacia el máximo establecido, deber obtener el grado de culpabilidad; y en forma acorde y congruente a ese quantum, imponer la pena respectiva. En resumen, si el juzgador considera que el acusado evidencia un grado de culpabilidad superior al mínimo en cualquier escala, deber razonar debidamente ese aumento; pues debe partir de que todo inculpado es mínimamente culpable, de acuerdo al principio in dubio pro reo, y proceder a elevar el mismo, de acuerdo a las pruebas que existan en el proceso, relacionadas éstas sólo con las características peculiares del enjuiciado y aquellas que se desprenden de la comisión del hecho punible; pues si bien es cierto que el juzgador no está obligado a imponer la pena mínima, ya que de ser las desaparecerá el arbitrio judicial, no menos verdadero es que esa facultad de elección y de determinación que concede la ley, no es absoluta ni arbitraria, por el contrario debe ser discrecional y razonable.

En mérito de lo anterior, en uso de las facultades

que se concede a los que hoy resuelven como **TRIBUNAL DE APELACIÓN**, para imponer las penas, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de acuerdo al “*Grado de Culpabilidad*” en el que ha sido legalmente ubicado el hoy sentenciado ***** ***** **es dable imponerle como pena por el delito de DESPOJO AGRAVADO cometido, la pena consistente en DOCE AÑOS DE PRISION** conforme a lo que dispone la Ley Sustantiva Penal vigente en sus numerales 184 fracción II (**ocho años por el delito**) y 185 párrafo segundo (**cuatro años más por la agravante**). Sin deducción de tiempo alguno, al haberse advertido que el hoy sentenciado, se ha encontrado siempre en libertad. **Y MULTA de 750** (setecientos cincuenta) unidades de medidas de actualización (UMAS), que de acuerdo a la época en que se cometió el ilícito el valor de la UMA en el año 2019 es por la cantidad de *****) por lo que al realizar la suma aritmética arroja la cantidad liquida de *****) los que tendrá que depositar en el Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del Tribunal superior de Justicia del Estado de Morelos.

DEBIENDO MODIFICARSE LA SENTENCIA DEFINITIVA MOTIVO DEL RECURSO DE APELACION, EN ESTE SENTIDO.

DECIMO PRIMERO.- En otro aspecto se advierte, que los resolutores consideraron eficaz y legalmente condenar a los hoy sentenciados ***** , ***** , ***** ,

APELACION, a lo largo del estudio, desarrollo y análisis efectuado en la presente resolución, en donde como se advierte, se ha precisado su contenido esencial y se ha emitido la respuesta legal a cada uno de ellos.

DECIMO CUARTO.- Análisis oficioso de la actividad desarrollada por el Tribunal de Juicio Oral y respuesta a los motivos de agravio aducidos por los hoy inconformes.

Este Tribunal de Apelación, nuevamente antes de dar atención a lo manifestado por los recurrentes, procede a verificar de manera oficiosa:

“Si en la tramitación de la audiencia de debate de juicio oral o en lo que atañe al fondo del asunto, se infringieron derechos fundamentales de los ahora recurrentes o la garantía de legalidad”.

Lo anterior es así debido a que, de conformidad con el artículo 1º de la Constitución Federal y con respeto irrestricto a los derechos fundamentales de los hoy sentenciados, este Tribunal de Apelación, oficiosamente procede al análisis exhaustivo tanto del procedimiento seguido a los hoy recurrentes, así como al contenido de la sentencia impugnada a través de este recurso, incluyendo el estudio del delito por el que se formalizó la acusación, la intervención de los hoy sentenciados en la comisión de los hechos delictivos, la individualización de la pena y la reparación del daño, a efecto de descartar la existencia de violación alguna a los derechos fundamentales de los hoy sentenciados, que tuvieran que repararse, pues el no realizar el citado análisis, significaría apartarse de los

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

principios constitucionales que rigen el debido proceso tal y como se sostiene por similitud el criterio de jurisprudencia siguiente:

Época: Décima
Procedencia: Primer Tribunal Colegiado del 17o Circuito.
Materias: Penal y Administrativa.
Localización: página 878, Tomo 2, libro VI, Marzo de 2012.
Origen: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

“CASACIÓN. EL RESPETO IRRESTRICTO A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES OBLIGA QUE EL TRIBUNAL ANALICE DE OFICIO TANTO EL PROCEDIMIENTO SEGUIDO AL INCULPADO COMO LA SENTENCIA IMPUGNADA PARA CONSTATAR SI EXISTE VIOLACIÓN O NO DE AQUÉLLOS QUE TUVIERA QUE REPARAR (NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA).

Los artículos 400, 408 y 421 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Chihuahua no deben constituir una limitante de las garantías individuales de defensa, audiencia y debido proceso contenidas en los artículos 14 y 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las cuales permiten a los justiciables acceder a los órganos jurisdiccionales para hacer valer sus derechos de manera efectiva, en condiciones de igualdad procesal, así como ofrecer pruebas en su defensa y obtener una resolución que dirima las cuestiones debatidas, lo que se traduce en el respeto a las formalidades esenciales del procedimiento, es decir, al cumplimiento de las condiciones fundamentales que deben satisfacerse en todo proceso jurisdiccional. En este sentido, dichos numerales deben interpretarse sistemáticamente tanto con el artículo 1 de ese mismo código como con la Constitución Federal y los tratados internacionales de la materia, favoreciendo en todo tiempo la protección más amplia, aun cuando la norma de que se trata sea oscura o admita dos o más entendimientos posibles. Es por ello que el respeto irrestricto a los derechos fundamentales de las personas, obliga a que el tribunal de casación analice, de oficio, exhaustivamente tanto el procedimiento seguido al inculpado como la sentencia impugnada a través de este recurso (incluyendo los aspectos relativos al delito, responsabilidad penal e individualización de la pena), a efecto de constatar si existe violación o no a sus derechos fundamentales que tuviera que reparar, pues el no realizar el citado estudio, significaría apartarse de los principios constitucionales que rigen el debido proceso, porque el fin último que persigue la referida garantía es evitar que se deje en estado de indefensión al posible afectado con el acto privativo o en situación que afecte gravemente sus defensas.”.

Ahora bien, del análisis de la resolución combatida que en copia certificada fue enviada a este Tribunal de Apelacion, **así como del contenido de las videograbaciones contenidas en el disco óptico** remitidos a este Órgano Tripartita, que contiene todas las audiencias relativas al procedimiento seguido en el juicio de debate desarrollado, en donde intervinieron los hoy sentenciados, los que para efectos de la presente audiencia, son de concederles valor y eficacia probatoria, diligencias en las que **no se observa** por quienes hoy resuelven, que su desarrollo se hayan realizado actos que hubiesen vulnerado derechos fundamentales de los hoy sentenciados.

Ello al advertirse, que estos comparecen a la audiencia y estuvieron en todo momento asistidos de su respectivo defensor, que tuvieron la oportunidad de ejercer su derecho a contradecir lo pretendido por su contraparte, no se advierte que se hayan violado las reglas del debido proceso en el desarrollo de dicha audiencia y mucho menos que se violaran derechos fundamentales de los acusados al momento de recabar los elementos de prueba que desfilaron en dicho juicio oral, es decir, estas actuaciones no se encuentran afectadas de nulidad como consecuencia de una ilegal recepción donde resulte la violación a las reglas que la ley señala para su incorporación al juicio de debate o porque hubiere una retención ilegal de los acusados. De Aquí que no se

advierta vulneración alguna de derechos fundamentales en perjuicio de los hoy sentenciados.

Ahora bien, del disco óptico que contiene la audiencia de debate y juicio oral, *contrario a lo manifestado por los hoy recurrentes en sus agravios, este Tribunal de Apelacion no observa* que en el desarrollo de la misma exista vulneración a las garantías de los hoy sentenciados, contenidas en los artículos 14, 16 y 20 Constitucionales, de forma contraria, se aprecia que en la audiencia fueron colmados los requisitos de forma, respetando en todo momento los derechos fundamentales de los entonces acusados, como el derecho a declarar, previa información legal de los hechos materia de la acusación.

Así mismo, se advierte que en la emisión de la **sentencia definitiva recurrida**, *de manera contraria a lo aducido por los hoy inconformes en sus agravios*, únicamente fueron analizadas y valoradas por los Jueces Integrantes del Tribunal de Juicio Oral, las pruebas producidas y desahogadas en el desarrollo del juicio oral, disciplinado por los principios de continuidad, publicidad, contradicción, concentración e inmediación, como lo estatuye el artículo 20 apartado A) fracción VI de la Constitución Federal; en razón de que el Tribunal Oral, atendiendo a dichos principios, recibió y percibió en forma personal y directa todo el elenco probatorio que ante ellos desfiló, pruebas que desde luego no se encuentran

afectadas de ilegalidad por alguna circunstancia, como por ejemplo el no haberse recibido con la presencia de la parte contraria y que por ese motivo se viera impedido para poder contradecir.

Resultando con todo ello, viable sostener, que lo acaecido en etapas anteriores a la audiencia de debate y dictado de la sentencia definitiva, como lo son el control de detención, la formulación de imputación, así como la vinculación a proceso de los imputados, etapas de cuyo análisis se concluye, se encuentran ajustadas y apegadas estrictamente a la normatividad procesal penal aplicable, lo que dio pauta precisamente a la celebración del Juicio de debate.

Asimismo en autos no aparece que este pendiente algún recurso de impugnación hecho valer contra alguna decisión jurisdiccional emitida por un Juez de Control y previamente a la audiencia de debate y del dictado de la sentencia, que impida tener la certeza de que ha sido consentido lo ocurrido en otro momento procesal, sino que la falta de incidencias en ese sentido, permiten establecer que el procedimiento instaurado en contra de los ahora sentenciados de referencia, ha cumplido cabalmente con las normas del debido proceso. En esas condiciones, al no existir a juicio de este *Tribunal de Apelación*, violación a derecho fundamental alguno a partir de la detención de los acusados y hasta el momento de pronunciar la sentencia definitiva

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

impugnada, no se genera afectación alguna a las pruebas que desfilaron en audiencia de juicio oral, con lo que se satisfacen los requisitos de fiabilidad, suficiencia, variación y relevancia para considerar que han logrado vencer la presunción de inocencia que asiste a todo imputado.

DECIMO QUINTO.- Respuesta a los agravios.- Así, una vez de efectuarse por este *Tribunal de Apelacion*, el estudio y análisis de los agravios expresados por los ahora inconformes, se advierte que los mismos resultan ser semejantes en su contenido y en ellos se expresan pretensiones similares, esto es, *que no existe suficiencia probatoria para acreditar su responsabilidad penal en los hechos ilícitos que les fueron atribuidos; que no se logra acreditarla coautoría;* por lo que en estas condiciones lo procedente, es realizar el estudio y análisis de manera conjunta.

Al respecto resulta aplicable el contenido de la siguiente Tesis de Jurisprudencia:

Época: Décima Época
Registro: 2007670
Instancia: Primera Sala
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación
Publicación: viernes 17 de octubre de 2014 12:30 h
Materia(s): (Constitucional)
Tesis: 1a. CCCXXXVIII/2014 (10a.)

AGRAVIOS EN LA APELACIÓN. SU ANÁLISIS CONJUNTO NO CONSTITUYE UNA VIOLACIÓN AL DERECHO DE PETICIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE QUINTANA ROO).

Los artículos 610 y 619 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Quintana Roo prevén la carga del apelante de expresar los agravios que le cause la resolución recurrida, así como el deber del tribunal de alzada de estudiarlos. Ahora bien, no existe violación al derecho de petición

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

contenido en el artículo 8o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por el hecho de que el tribunal de alzada realice el estudio conjunto de dos o más agravios, pues dicha forma de resolver puede obedecer al método seguido para analizar los agravios por alguna vinculación entre ellos que así lo justifique, y con esto, dar un orden y coherencia al fallo, para demostrar la justicia de sus razones y fundamentos. Así, la violación al derecho de petición no depende del método seguido por el tribunal para estudiar los agravios, por lo cual no le resultaría exigible que siempre haga un estudio por separado de cada uno de los expuestos por el apelante, según los haya identificado éste, a pesar de que con esto deba repetirse la respuesta o deban hacerse remisiones a consideraciones previas, o exista dispersión en las consideraciones, con afectación a la claridad; sino que lo que puede afectar al mencionado derecho es la circunstancia de que en el estudio conjunto no se aborden completamente todos los planteamientos del apelante, por lo cual algunos argumentos queden sin ser resueltos.

Amparo directo en revisión 3960/2013. Nelia María Díaz Martínez. 9 de abril de 2014. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y *****Mario Pardo Rebolledo. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretaria: Mónica Cacho *****.

Amparo directo en revisión 4010/2013. Daniel Iván Campos Agüero. 9 de abril de 2014. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y *****Mario Pardo Rebolledo. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretaria: Mónica Cacho *****.

Por cuanto hace al contenido esencial de los agravios que fueron expuestos por los hoy apelantes, como se ha indicado en líneas que anteceden, los mismos ya fueron legalmente atendidos por este TRIBUNAL DE APELACION, durante el desarrollo estudio y análisis efectuado en la presente resolución de revisión, mismos que como se advierte, se precisó su contenido esencial y se emitió la respuesta legal que corresponde a cada uno de ellos, por parte de este Tribunal Tripartita de Apelación.

Consideraciones y argumentos ahí vertidos en cada

*Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación*

caso, por este Órgano de Apelación, que aquí se tiene por íntegramente reproducidos como si a la letra se insertasen y en obvio de innecesarias repeticiones.

Ahora bien, antes de concluir, éste Tribunal de Apelación observa que el Tribunal de Juicio Oral, al imponer en fecha *06 de agosto de 2021*, la pena privativa de libertad a los hoy sentenciados, **estableció legalmente en ese momento** que debido a que *los sentenciados* se habían encontrado en todo momento en libertad, no debería descontarse lapso de tiempo alguno a la pena privativa de la libertad impuesta a los mismos. **Lo que ahora este Cuerpo Tripartita de Apelacion** tomando en consideración inclusive *“la confirmación que legalmente se ha hecho a la pena de prisión impuesta”* reproduce en sus términos, conforme a lo que dispone el artículo 406 del Código Nacional de Procedimientos Penales aplicable y el artículo 20 apartado B, fracción IX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Condición que también aplica, para la MODIFICACION de la pena que este TRIBUNAL DE APELACION ha efectuado dentro de la presente Sentencia de Apelacion, en favor del sentenciado *********. A quien de igual manera no deberá deducirse tiempo alguno, a la pena privativa de libertad que le ha sido impuesta.

Sirve de apoyo a lo antes expuesto, la jurisprudencia emitida por la Primera sala de la Suprema

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

Corte de Justicia de la Nación, que establece:

“PRISIÓN PREVENTIVA. COMPRENDE EL TIEMPO EN QUE LA PERSONA SUJETA AL PROCEDIMIENTO PENAL PERMANECE PRIVADA DE SU LIBERTAD, DESDE SU DETENCIÓN HASTA QUE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA CAUSE ESTADO O SE DICTE LA RESOLUCIÓN DE SEGUNDO GRADO. Conforme al artículo 20, apartado A, fracción X, tercer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su texto anterior a la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008, la prisión preventiva no podrá exceder del tiempo que como máximo de pena fije la ley al delito que motivare el proceso, además de que en toda pena de prisión que imponga una sentencia se computará el tiempo de la detención. En ese sentido, la prisión preventiva comprende el lapso efectivo de privación de la libertad –en cualquiera de los casos que prevé la Constitución- desde la detención –con motivo de los hechos- de la persona sujeta al procedimiento penal, hasta que la sentencia de primera instancia cause estado o se dicte la resolución de segundo grado que dirima en definitiva su situación, sin que deba sumarse a este lapso el periodo en que se resuelve el juicio de amparo que, en su caso, se promueva; no obstante lo anterior, si se concede la protección constitucional para que se deje sin efectos la sentencia y se reponga el procedimiento, en ese supuesto también debe considerarse como prisión preventiva el tiempo en que esté privado de su libertad para llevar a cabo las actuaciones que correspondan a la fase del proceso repuesto y hasta que se dicte de nuevo resolución definitiva y firme”.

Tesis: 1ª./J.35/2012 (10ª). Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Décima Época. Libro VII, Abril de 2012, Tomo I. Materia(s): Penal. Página: 720.

Así con lo anterior, la sentencia definitiva del 06 de agosto de 2021, dictada en la causa penal o expediente JOJ/019/2021, por el Tribunal de Juicio Oral del Único Distrito Judicial del Estado, con sede en *****; misma que fue materia del *Recurso de Apelación*, **se debe MODIFICAR** en los términos antes indicados, y únicamente por cuanto se refiere al punto resolutivo TERCERO.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los

Toca Penal: 084/2021-5-OP
Causa: JOJ/019/2021
Recurso: Apelación

Estados Unidos Mexicanos, 456, 458, 461, 467, 468, 471, 472, 475 y 479 del Código Nacional de Procedimientos Penales aplicable, esta Sala del Segundo Circuito Judicial, con sede en Jojutla Morelos, del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado;

R E S U E L V E :

PRIMERO. Se MODIFICA la sentencia del 06 de agosto de 2021, dictada por el Tribunal de Juicio Oral del Único Distrito Judicial en el Estado, con sede en *****, en la causa penal número JOJ /019/2021, en los términos antes indicados, y únicamente por cuanto se refiere al punto resolutivo TERCERO, mismo que deberá quedar de la siguiente forma:

TERCERO.- El señor ***** de generales anotadas al inicio de esta resolución, es penalmente responsable en la comisión del delito de DESPOJO AGRAVADO cometido en agravio de *****y *****; razón por la cual este Tribunal de Apelación, considera justo y equitativo imponerle una pena privativa de la libertad de DOCE AÑOS DE PRISION conforme a lo que dispone la Ley Sustantiva Penal vigente en sus numerales 184 fracción II (ocho años por el delito) y 185 párrafo segundo (cuatro años más por la agravante). Sin deducción de tiempo alguno, al haberse advertido que el hoy sentenciado, se ha encontrado siempre en libertad. Y MULTA de 750 (setecientos cincuenta) unidades de medidas de actualización (UMAS), que de acuerdo a la época en que se cometió el ilícito el valor de la UMA en el año 2019 es por la cantidad de ***** por lo que al realizar la suma aritmética arroja la cantidad líquida de ***** los que tendrá que depositar en el Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del Tribunal superior de Justicia del Estado de

Morelos.

SEGUNDO.- Quedan subsistentes e intocados, el resto de los puntos resolutivos que constituyen la sentencia definitiva materia del recurso.

TERCERO.- Engróse a sus autos esta resolución y comuníquese el contenido de la misma al Tribunal de Juicio Oral que conoció del caso en Primera Instancia, remitiéndole **copia autorizada de esta**; lo anterior para los efectos legales a que haya lugar.

CUARTO.- Debido a que la presente resolución fue dictada públicamente, se tiene a la *defensa, a los sentenciados, así como al fiscal, al asesor jurídico y a las víctimas*, por legalmente notificados de lo aquí resuelto; lo anterior con fundamento en el artículo 63, 82 y 84 del Código Nacional de Procedimientos Penales aplicable al caso.

QUINTO.- Se despacha el documento escrito el mismo día de su fecha.

A S Í por unanimidad lo resolvieron y firman los Magistrados Integrantes de la Sala del Segundo Circuito Judicial, con sede en *********, del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, **Magistrada ELDA FLORES LEON**, Presidente de la Sala y ponente; **Magistrado FRANCISCO HURTADO DELGADO**, Integrante; y **Magistrada MARIA LETICIA TABOADA SALGADO**, Integrante.