



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP
Carpeta Penal: JC/180/2021
Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

Cuernavaca, Morelos; a catorce de octubre de dos mil veintiuno.

VISTOS para resolver los autos del toca penal oral **241/2021-6-OP**, formado con motivo del **recurso de apelación** interpuesto por el **DEFENSOR PARTICULAR**, en contra de la resolución de **vinculación a proceso** dictada en audiencia pública celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, por la Juez especializada de Control del único Distrito Judicial en el Sistema Penal Acusatorio con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, en la carpeta penal número **JC/180/2021**, que se instruye en contra de

***** ,

*****,
*****,
***** y
***** , por el
hecho delictivo de **DESPOJO AGRAVADO**,
cometido en perjuicio de *****
***** ; y,

RESULTANDO:

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

1.- La audiencia inicial de formulación de imputación, vinculación a proceso, imposición de medidas cautelares y cierre de investigación complementaria, se desahogó el quince de julio de dos mil veintiuno, ante la Juez especializada de Control del único Distrito Judicial en el Sistema Penal Acusatorio con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, en la que se efectuó la formulación de imputación, reservándose los imputados su derecho de rendir declaración; asimismo se realizó por la fiscal la petición de vinculación a proceso, haciéndoles saber los antecedentes de investigación a los imputados y los argumentos relativos a la acreditación del hecho delictivo por el cual les formuló imputación; imputados que solicitaron la ampliación del plazo constitucional por ciento cuarenta y cuatro horas, señalándose fecha y hora para el desahogo de la continuación de la audiencia inicial respecto a la vinculación a proceso y el cierre de investigación complementaria; y, finalmente se les impuso la medida cautelar consisten en presentarse a firmar de manera mensual ante la Unidad de Medidas Cautelares para Adultos.

2.- El veinte de julio de dos mil veintiuno, en continuación de la audiencia inicial relativa a la



Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

vinculación a proceso, la juzgadora escuchó la incorporación de datos de prueba y los alegatos del defensor particular de los imputados, así como los argumentos de la fiscalía y la asesora jurídica particular, declarando cerrado el debate y procediendo a resolver la situación jurídica de los imputados, por lo que, la Juez especializada de Control del único Distrito Judicial en el Sistema Penal Acusatorio con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, determinó dictar **auto de vinculación a proceso** en contra de *****

***** , *****

***** ,

***** , *****

***** y *****

***** , por el hecho delictivo de **DESPOJO AGRAVADO**, cometido en perjuicio de *****

***** .

3.- El *****de dos mil veintiuno, inconforme con la anterior determinación de vinculación a proceso, el **DEFENSOR PARTICULAR**, interpuso **recurso de apelación**, expresando de forma escrita los agravios que considera le causa la resolución a los imputados.

4.- Con fecha ***** de dos mil veintiuno, la **ASESORA JURÍDICA PARTICULAR**, contestó los agravios hechos valer por el defensor particular de los imputados en la interposición de su recurso de apelación.

5.- El resto de las partes, es decir, fiscal, víctima e imputados, a pesar de haberseles concedidos el término correspondiente para contestar o adherirse a los agravios planteados por el defensor particular, no realizaron ninguna manifestación.

6.- De conformidad con los artículos 471¹ y 476² del Código Nacional de Procedimientos Penales, al no haberse solicitado la exposición oral de alegatos aclaratorios sobre los agravios expuestos por el defensor, y **por no estimarse pertinente por**

¹ **Artículo 471. Trámite de la apelación**

El recurso de apelación contra las resoluciones del Juez de control se interpondrá por escrito ante el mismo Juez que dictó la resolución, dentro de los tres días contados a partir de aquel en el que surta efectos la notificación si se tratare de auto o cualquier otra providencia y de cinco días si se tratare de sentencia definitiva.

En los casos de apelación sobre el desistimiento de la acción penal por el Ministerio Público se interpondrá ante el Tribunal de enjuiciamiento que dictó la resolución dentro de los tres días contados a partir de que surte efectos la notificación. El recurso de apelación en contra de las sentencias definitivas dictadas por el Tribunal de enjuiciamiento se interpondrá ante el Tribunal que conoció del juicio, dentro de los diez días siguientes a la notificación de la resolución impugnada, mediante escrito en el que se precisarán las disposiciones violadas y los motivos de agravio correspondientes.

En el escrito de interposición de recurso deberá señalarse el domicilio o autorizar el medio para ser notificado; en caso de que el Tribunal de alzada competente para conocer de la apelación tenga su sede en un lugar distinto al del proceso, las partes deberán fijar un nuevo domicilio en la jurisdicción de aquél para recibir notificaciones o el medio para recibirlas.

Los agravios deberán expresarse en el mismo escrito de interposición del recurso; el recurrente deberá exhibir una copia para el registro y una para cada una de las otras partes. Si faltan total o parcialmente las copias, se le requerirá para que presente las omitidas dentro del término de veinticuatro horas. En caso de que no las exhiba, el Órgano jurisdiccional las tramitará e impondrá al promovente multa de diez a ciento cincuenta días de salario, excepto cuando éste sea el imputado o la víctima u ofendido.

Interpuesto el recurso, el Órgano jurisdiccional deberá correr traslado del mismo a las partes para que se pronuncien en un plazo de tres días respecto de los agravios expuestos y señalen domicilio o medios en los términos del segundo párrafo del presente artículo.

Al interponer el recurso, al contestarlo o al adherirse a él, los interesados podrán manifestar en su escrito su deseo de exponer oralmente alegatos aclaratorios sobre los agravios ante el Tribunal de alzada.

² **Artículo 476.emplazamiento a las otras partes**

Si al interponer el recurso, al contestarlo o al adherirse a él, alguno de los interesados manifiesta en su escrito su deseo de exponer oralmente alegatos aclaratorios sobre los agravios, o bien cuando el Tribunal de alzada lo estime pertinente, decretará lugar y fecha para la celebración de la audiencia, la que deberá tener lugar dentro de los cinco y quince días después de que fenezca el término para la adhesión.

El Tribunal de alzada, en caso de que las partes soliciten exponer oralmente alegatos aclaratorios o en caso de considerarlo pertinente, citará a audiencia de alegatos para la celebración de la audiencia para que las partes expongan oralmente sus alegatos aclaratorios sobre agravios, la que deberá tener lugar dentro de los cinco días después de admitido el recurso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP
Carpeta Penal: JC/180/2021
Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

este Cuerpo Colegiado, sumado al hecho de la **contingencia de salud epidemiológica por la que atraviesa el país y el Estado de Morelos, derivada de la enfermedad conocida comúnmente como covid-19, a fin de evitar la propagación del virus de dicha enfermedad**, no se decreta lugar y fecha para celebración de audiencia, por ello se procede a resolver de plano el presente recurso, de forma escrita, agregando los antecedentes que la complementan y en un formato más adecuado, tal y como lo dispone el artículo 69³ del Código invocado; asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el ordinal 479⁴ del ordenamiento legal invocado, se pronuncia fallo al tenor de lo siguiente.

CONSIDERANDOS:

I.- COMPETENCIA.- Esta Tercera Sala del Primer Circuito Judicial del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, con sede en esta Ciudad de Cuernavaca, Morelos, es competente para resolver el presente recurso de **APELACIÓN** en términos del

³ **Artículo 69. Aclaración**

En cualquier momento, el Órgano jurisdiccional, de oficio o a petición de parte, podrá aclarar los términos oscuros, ambiguos o contradictorios en que estén emitidas las resoluciones judiciales, siempre que tales aclaraciones no impliquen una modificación o alteración del sentido de la resolución.

En la misma audiencia, después de dictada la resolución y hasta dentro de los tres días posteriores a la notificación, las partes podrán solicitar su aclaración, la cual, si procede, deberá efectuarse dentro de las veinticuatro horas siguientes. La solicitud suspenderá el término para interponer los recursos que procedan.

⁴ **Artículo 479. Sentencia**

La sentencia confirmará, modificará o revocará la resolución impugnada, o bien ordenará la reposición del acto que dio lugar a la misma.

En caso de que la apelación verse sobre exclusiones probatorias, el Tribunal de alzada requerirá el auto de apertura al Juez de control, para que en su caso se incluya el medio o medios de prueba indebidamente excluidos, y hecho lo anterior lo remita al Tribunal de enjuiciamiento competente.

artículo 99⁵ fracción VII de la Constitución Política del Estado de Morelos; los artículos 2⁶, 3⁷ fracción I; 4⁸, 5⁹ fracción I, y 37¹⁰ de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos, y los numerales 14¹¹, 26¹², 27¹³, 28¹⁴, 31¹⁵ y 32¹⁶ de su Reglamento; así

⁵ **ARTÍCULO 99.-** Corresponde al Tribunal Superior:

I.- Iniciar ante el Congreso del Estado las Leyes y decretos que tiendan a mejorar la organización de los Tribunales del mismo, la legislación civil y penal y los procedimientos judiciales;

II.- Derogada;

III.- Aprobar su reglamento interior;

IV.- Conocer de las causas por delitos oficiales y comunes y del juicio político de los miembros del Ayuntamiento;

V.- Decidir las competencias que se susciten entre los Jueces de Primera Instancia y entre éstos y los de inferior categoría;

VI.- Decidir las controversias que ocurran sobre pactos o negociaciones que celebre el Ejecutivo por sí o por medio de sus agentes, con individuos o corporaciones civiles del Estado, y de los demás negocios de hacienda, siempre que el Gobierno fuere demandado. Si fuere actor, seguirá el fuero del reo;

VII.- Conocer de la segunda instancia en los negocios que la tengan para ante él conforme a las Leyes;

VIII.- Consultar al Congreso las dudas de Ley que ocurran al mismo Tribunal Superior y a los Jueces inferiores, si estimare que éstas son fundadas;

IX.- Derogada;

X.- Derogada;

XI.- Conceder licencias a los Magistrados del Tribunal Superior que no excedan de treinta días, llamando al suplente respectivo;

XII.- Dirimir las controversias que se susciten entre los Poderes Legislativo y Ejecutivo, por Leyes o actos de aquél que este último considere contrarias a la Constitución del Estado;

XIII.- Dirimir las controversias que se susciten entre el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística y el Poder Legislativo o el Poder Ejecutivo del Estado, o entre el primero y los Municipios, o el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, o la Universidad Autónoma del Estado de Morelos o cualquier Órgano Estatal regulado por esta Constitución. El procedimiento que se sustancie ante el Tribunal Superior de Justicia se sujetará al procedimiento previsto en el artículo 100 de esta Constitución;

XIV.- Derogada;

XV.- Derogada;

XVI.- Designar a uno o más de sus miembros, a petición del Ejecutivo del Estado, a petición de un Presidente Municipal o de oficio, para que investigue la actuación de algún Magistrado, en relación con algún hecho o hechos que constituyan violación de una garantía individual;

XVII.- Ejercer las demás atribuciones que le señalen las Leyes.

⁶ **ARTÍCULO 2.-** Corresponde al Poder Judicial del Estado, en los términos de la Constitución Política local, la facultad de aplicar las leyes en asuntos civiles y penales del fuero común, lo mismo que en los asuntos de orden federal, en los casos en que expresamente los ordenamientos legales de esta materia les confieran jurisdicción, así como el de regular su administración.

⁷ **ARTÍCULO 3.-** La facultad a que se refiere el artículo anterior se ejerce por:

I.- El Tribunal Superior de Justicia;

II.- El Consejo de la Judicatura Estatal;

III.- Los Juzgados de Primera Instancia;

IV.- Los Juzgados Menores;

V.- Los Juzgados de Paz;

VI.- El Jurado Popular;

VII.- Los Arbitros;

VIII.- Los demás servidores públicos en los términos que establezcan esta Ley, los Códigos de Procedimientos y demás leyes relativas.

⁸ **ARTÍCULO 4.-** El Tribunal Superior de Justicia, el Consejo de la Judicatura Estatal y los juzgados mencionados en el artículo anterior tendrán la competencia que les determine esta ley, y en su defecto las leyes de los fueros común y federal y demás ordenamientos legales aplicables.

⁹ **ARTÍCULO 5.-** Son atribuciones de las autoridades judiciales:

I.- Ejercer la función jurisdiccional pronta, expedita y gratuita;

II.- Ajustar sus procedimientos y resoluciones a las leyes;

III.- Auxiliar a la justicia federal y demás autoridades, en los términos de las disposiciones legales relativas;

IV.- Diligenciar o mandar diligenciar exhortos procedentes de las demás autoridades judiciales del Estado o de fuera de él, si estuvieren ajustados a derecho;

V.- Proporcionar a las autoridades competentes los datos e informes que éstos pidan, cuando así proceda conforme a la ley; y

VI.- Las demás que los ordenamientos legales les impongan;

¹⁰ **ARTÍCULO 37.-** El Tribunal Superior de Justicia, para la atención de los asuntos de su competencia, ejercerá sus funciones en Salas Civiles, Penales, Mixtas, según lo determine el Pleno, integradas cada una por tres Magistrados y una Sala Unitaria Especializada en Justicia Penal para Adolescentes.

¹¹ **ARTÍCULO 14.-** Dentro del término legal, el Magistrado ponente dará a conocer a la Sala respectiva el proyecto de resolución, mismo que luego de ser analizado y discutido, se votará y decidirá por mayoría.

¹² **ARTÍCULO 26.-** Las Salas del Tribunal sesionarán los asuntos judiciales que les compete según su materia.

¹³ **ARTÍCULO 27.-** Cada Sala sesionará por lo menos una vez por semana, en el día que los Magistrados integrantes lo determinen.

¹⁴ **ARTÍCULO 28.-** Las sesiones que celebren las Salas puede ser ordinarias o extraordinarias. Serán ordinarias las que se celebren en los días hábiles y dentro de las horas que señala la ley para el funcionamiento del Tribunal y extraordinarias, cuando fuera de ese tiempo y a juicio del Presidente de la Sala, deban celebrarse para tratar algún asunto de carácter judicial urgente. Las sesiones podrán prolongarse por todo el tiempo que sea necesario para tratar y resolver los asuntos del orden del día.

¹⁵ **ARTÍCULO 31.-** En las sesiones se dictarán las resoluciones interlocutorias o definitivas y los acuerdos administrativos que conforme a la ley corresponda conocer a las Salas.

¹⁶ **ARTÍCULO 32.-** Los Magistrados ponentes presentarán proyectos de resolución, que serán puestos a discusión en lo general. Se podrá pedir la lectura de las constancias de autos que se estime pertinente. Enseguida, se discutirán cada uno de los considerandos y puntos resolutivos. En todo caso, antes de hacerse el proyecto el ponente hará una relación sucinta



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP
Carpeta Penal: JC/180/2021
Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

como los artículos 20¹⁷ fracción I, 133¹⁸ fracción III, 456¹⁹, 461²⁰ y 467 fracción VII²¹ del Código Nacional de Procedimientos Penales.

II.- LEY APLICABLE.- Atendiendo que los hechos relacionados con la presente carpeta penal acontecieron el *****, es incuestionable que la legislación aplicable es el **Código Nacional de Procedimientos Penales**, vigente en el Estado de Morelos a partir del nueve de marzo de dos mil quince.

III.- OPORTUNIDAD, IDONEIDAD y LEGITIMIDAD EN EL RECURSO.- El recurso de apelación fue presentado oportunamente por el

sobre los hechos y fundamentos del asunto. Los ponentes remitirán con anticipación a cada sesión copia de sus proyectos a los Magistrados integrantes de la Sala.

17 Artículo 20. Reglas de competencia

Para determinar la competencia territorial de los Órganos jurisdiccionales federales o locales, según corresponda, se observarán las siguientes reglas:

I. Los Órganos jurisdiccionales del fuero común tendrán competencia sobre los hechos punibles cometidos dentro de la circunscripción judicial en la que ejerzan sus funciones, conforme a la distribución y las disposiciones establecidas por su Ley Orgánica, o en su defecto, conforme a los acuerdos expedidos por el Consejo;

18 Artículo 133. Competencia jurisdiccional

Para los efectos de este Código, la competencia jurisdiccional comprende a los siguientes órganos:

III. Tribunal de alzada, que conocerá de los medios de impugnación y demás asuntos que prevé este Código.

19 Artículo 456. Reglas generales

Las resoluciones judiciales podrán ser recurridas sólo por los medios y en los casos expresamente establecidos en este Código.

Para efectos de su impugnación, se entenderán como resoluciones judiciales, las emitidas oralmente o por escrito.

El derecho de recurrir corresponderá tan sólo a quien le sea expresamente otorgado y pueda resultar afectado por la resolución.

En el procedimiento penal sólo se admitirán los recursos de revocación y apelación, según corresponda.

20 Artículo 461. Alcance del recurso

El Órgano jurisdiccional ante el cual se haga valer el recurso, dará trámite al mismo y corresponderá al Tribunal de alzada competente que deba resolverlo, su admisión o desechamiento, y sólo podrá pronunciarse sobre los agravios expresados por los recurrentes, quedando prohibido extender el examen de la decisión recurrida a cuestiones no planteadas en ellos o más allá de los límites del recurso, a menos que se trate de un acto violatorio de derechos fundamentales del imputado. En caso de que el Órgano jurisdiccional no encuentre violaciones a derechos fundamentales que, en tales términos, deba reparar de oficio, no estará obligado a dejar constancia de ello en la resolución.

Si sólo uno de varios imputados por el mismo delito interpusiera algún recurso contra una resolución, la decisión favorable que se dictare aprovechará a los demás, a menos que los fundamentos fueren exclusivamente personales del recurrente.

21 Artículo 467. Resoluciones del Juez de control apelables

Serán apelables las siguientes resoluciones emitidas por el Juez de control:

- I. Las que nieguen el anticipo de prueba;
- II. Las que nieguen la posibilidad de celebrar acuerdos reparatorios o no los ratifiquen;
- III. La negativa o cancelación de orden de aprehensión;
- IV. La negativa de orden de cateo;
- V. Las que se pronuncien sobre las providencias precautorias o medidas cautelares;
- VI. Las que pongan término al procedimiento o lo suspendan;
- VII. El auto que resuelve la vinculación del imputado a proceso;
- VIII. Las que concedan, nieguen o revoquen la suspensión condicional del proceso;
- IX. La negativa de abrir el procedimiento abreviado;
- X. La sentencia definitiva dictada en el procedimiento abreviado, o
- XI. Las que excluyan algún medio de prueba.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

defensor particular, en virtud de que la resolución de vinculación a proceso recurrida fue dictada el *****de dos mil veintiuno, quedando debida y legalmente notificado en audiencia de esa misma fecha, y el recurso lo hizo valer dentro de los tres días que dispone el ordinal 471²² primer párrafo del Código Nacional de Procedimientos Penales, el que inicia a partir del día siguiente a aquel en que se efectuó la notificación al apelante, y en términos del artículo 94²³ parte in fine del invocado ordenamiento legal.

En este tenor tenemos que el aludido plazo empezó a computarse el ***** de dos mil veintiuno y feneció el ***** del mismo mes y año; siendo que el medio impugnativo fue presentado por el defensor el *****de dos mil

²² **Artículo 471. Trámite de la apelación**

El recurso de apelación contra las resoluciones del Juez de control se interpondrá por escrito ante el mismo Juez que dictó la resolución, dentro de los tres días contados a partir de aquel en el que surta efectos la notificación si se tratare de auto o cualquier otra providencia y de cinco días si se tratare de sentencia definitiva.

En los casos de apelación sobre el desistimiento de la acción penal por el Ministerio Público se interpondrá ante el Tribunal de enjuiciamiento que dictó la resolución dentro de los tres días contados a partir de que surte efectos la notificación. El recurso de apelación en contra de las sentencias definitivas dictadas por el Tribunal de enjuiciamiento se interpondrá ante el Tribunal que conoció del juicio, dentro de los diez días siguientes a la notificación de la resolución impugnada, mediante escrito en el que se precisarán las disposiciones violadas y los motivos de agravio correspondientes.

En el escrito de interposición de recurso deberá señalarse el domicilio o autorizar el medio para ser notificado; en caso de que el Tribunal de alzada competente para conocer de la apelación tenga su sede en un lugar distinto al del proceso, las partes deberán fijar un nuevo domicilio en la jurisdicción de aquél para recibir notificaciones o el medio para recibirlas.

Los agravios deberán expresarse en el mismo escrito de interposición del recurso; el recurrente deberá exhibir una copia para el registro y una para cada una de las otras partes. Si faltan total o parcialmente las copias, se le requerirá para que presente las omitidas dentro del término de veinticuatro horas. En caso de que no las exhiba, el Órgano jurisdiccional las tramitará e impondrá al promovente multa de diez a ciento cincuenta días de salario, excepto cuando éste sea el imputado o la víctima u ofendido.

Interpuesto el recurso, el Órgano jurisdiccional deberá correr traslado del mismo a las partes para que se pronuncien en un plazo de tres días respecto de los agravios expuestos y señalen domicilio o medios en los términos del segundo párrafo del presente artículo.

Al interponer el recurso, al contestarlo o al adherirse a él, los interesados podrán manifestar en su escrito su deseo de exponer oralmente alegatos aclaratorios sobre los agravios ante el Tribunal de alzada.

²³ **Artículo 94. Reglas generales**

Los actos procedimentales serán cumplidos en los plazos establecidos, en los términos que este Código autorice.

Los plazos sujetos al arbitrio judicial serán determinados conforme a la naturaleza del procedimiento y a la importancia de la actividad que se deba de desarrollar, teniendo en cuenta los derechos de las partes.

No se computarán los días sábados, los domingos ni los días que sean determinados inhábiles por los ordenamientos legales aplicables, salvo que se trate de los actos relativos a providencias precautorias, puesta del imputado a disposición del Órgano jurisdiccional, resolver la legalidad de la detención, formulación de la imputación, resolver sobre la procedencia de las medidas cautelares en su caso y como hábiles.

Con la salvedad de la excepción prevista en el párrafo anterior, los demás plazos que venzan en día inhábil, se tendrán por prorrogados hasta el día hábil siguiente.

Los plazos establecidos en horas correrán de momento a momento y los establecidos en días a partir del día en que surte efectos la notificación.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP
Carpeta Penal: JC/180/2021
Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

veintiuno, de lo que se colige que el recurso de apelación fue interpuesto oportunamente por el recurrente.

El recurso de apelación del defensor es idóneo, en virtud de que se interpuso en contra de la determinación de vinculación a proceso, dictada por la Juez especializada de Control del Único Distrito Judicial en el Sistema Penal Acusatorio con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, lo que actualiza la hipótesis prevista en el artículo 467 fracción VII²⁴ del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Por último, se advierte que el defensor se encuentra legitimado para interponer el recurso, por tratarse de una resolución que determinó vincular a proceso a los imputados, la cual fue dictada por la Juez especializada en Control del Único Distrito Judicial en el Sistema Penal Acusatorio con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, cuestión que lo legitima para combatirla en términos

²⁴ **Artículo 467. Resoluciones del Juez de control apelables**

Serán apelables las siguientes resoluciones emitidas por el Juez de control:

- I. Las que nieguen el anticipo de prueba;
- II. Las que nieguen la posibilidad de celebrar acuerdos reparatorios o no los ratifiquen;
- III. La negativa o cancelación de orden de aprehensión;
- IV. La negativa de orden de cateo;
- V. Las que se pronuncien sobre las providencias precautorias o medidas cautelares;
- VI. Las que pongan término al procedimiento o lo suspendan;
- VII. El auto que resuelve la vinculación del imputado a proceso;
- VIII. Las que concedan, nieguen o revoquen la suspensión condicional del proceso;
- IX. La negativa de abrir el procedimiento abreviado;
- X. La sentencia definitiva dictada en el procedimiento abreviado, o
- XI. Las que excluyan algún medio de prueba.

de lo previsto por los artículos 456²⁵, 457²⁶ y 458²⁷ del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Bajo las relatadas consideraciones, se concluye que el recurso de apelación en contra de la determinación de vinculación a proceso, dictada el *****de dos mil veintiuno, por la Juez especializada de Control del Único Distrito Judicial en el Sistema Penal Acusatorio con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, se presentó de manera oportuna, que es el medio de impugnación idóneo para combatirla y que el recurrente se encuentra legitimado para interponerlo.

IV.- RELATORÍA.- Para una mejor comprensión del presente fallo, se destaca la siguiente relatoría de la resolución que dio origen al presente recurso:

a).- La audiencia inicial de formulación de imputación, vinculación a proceso, imposición de medidas cautelares y cierre de investigación complementaria, se desahogó el quince de julio de

²⁵ **Artículo 456. Reglas generales**

Las resoluciones judiciales podrán ser recurridas sólo por los medios y en los casos expresamente establecidos en este Código.

Para efectos de su impugnación, se entenderán como resoluciones judiciales, las emitidas oralmente o por escrito.

El derecho de recurrir corresponderá tan sólo a quien le sea expresamente otorgado y pueda resultar afectado por la resolución.

En el procedimiento penal sólo se admitirán los recursos de revocación y apelación, según corresponda.

²⁶ Op. Cit.

²⁷ **Artículo 458. Agravio**

Las partes sólo podrán impugnar las decisiones judiciales que pudieran causarles agravio, siempre que no hayan contribuido a provocarlo.

El recurso deberá sustentarse en la afectación que causa el acto impugnado, así como en los motivos que originaron ese agravio.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

dos mil veintiuno, ante la Juez especializada de Control del único Distrito Judicial en el Sistema Penal Acusatorio con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, en la que se efectuó la formulación de imputación, reservándose los imputados su derecho de rendir declaración; asimismo se realizó por la fiscal la petición de vinculación a proceso, haciéndoles saber los antecedentes de investigación a los imputados y los argumentos relativos a la acreditación del hecho delictivo por el cual les formuló imputación; imputados que solicitaron la ampliación del plazo constitucional por ciento cuarenta y cuatro horas, señalándose fecha y hora para el desahogo de la continuación de la audiencia inicial respecto a la vinculación a proceso y el cierre de investigación complementaria; y, finalmente se les impuso la medida cautelar consisten en presentarse a firmar de manera mensual ante la Unidad de Medidas Cautelares para Adultos.

b).- El ***** de dos mil veintiuno, en continuación de la audiencia inicial relativa a la vinculación a proceso, la juzgadora escuchó la incorporación de datos de prueba y los alegatos del defensor particular de los imputados, así como los argumentos de la fiscalía y la asesora jurídica

particular, declarando cerrado el debate y procediendo a resolver la situación jurídica de los imputados, por lo que, la Juez especializada de Control del único Distrito Judicial en el Sistema Penal Acusatorio con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, determinó dictar **auto de vinculación a proceso** en contra de *****
 ***** , *****
 ***** ,

 ***** , *****
 ***** y *****
 ***** , por el hecho delictivo de **DESPOJO AGRAVADO**, cometido en perjuicio de *****
 ***** .

V.- AGRAVIOS MATERIA DE LA APELACIÓN.-

Los motivos de inconformidad del defensor y la respectiva contestación de la asesora jurídica fueron expuestos de forma escrita, los cuales obran en el toca penal, sin que se considere necesaria la transcripción o síntesis de los mismos, pues no existe disposición normativa que así lo ordene expresamente.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Al respecto se cita la Jurisprudencia de rubro y texto siguiente:

"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS.

El hecho de que el Juez Federal no transcriba en su fallo los conceptos de violación expresados en la demanda, no implica que haya infringido disposiciones de la Ley de Amparo, a la cual sujeta su actuación, pues no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal transcripción; además de que dicha omisión no deja en estado de indefensión al quejoso, dado que no se le priva de la oportunidad para recurrir la resolución y alegar lo que estime pertinente para demostrar, en su caso, la ilegalidad de la misma."

VI.- ANÁLISIS DE RESOLUCIÓN, CONTESTACIÓN DE AGRAVIOS Y DECISIÓN DE LA SALA.-

Es importante precisar que en este apartado se analizará de manera integral el proceso, esto es, en su caso la acreditación del hecho delictivo y la probabilidad de participación o comisión del delito, así como también posibles violaciones a derechos humanos y/o fundamentales que en el caso de advertirlas, se repararán o bien se ordenará la reposición del procedimiento, lo que desde luego se efectuará de forma conjunta pero exhaustiva, para posteriormente contestar los agravios formulados por el defensor, tomando en cuenta la respectiva contestación hecha por la asesora jurídica.

En principio es menester señalar que el hecho materia de la formulación de imputación es el que efectuó la fiscalía en audiencia celebrada el quince de julio de dos mil veintiuno²⁸.

Hechos a los que la fiscal calificó jurídica y preliminarmente como el delito de **DESPOJO AGRAVADO**, previsto y sancionado por los artículos 184 fracción II²⁹ y 185 párrafo segundo³⁰ del Código Penal vigente en el Estado de Morelos, cometido en agravio de ***** ; cometido por los imputados ***** , ***** , ***** , ***** , ***** y ***** , en calidad de **coautores materiales**.

²⁸ Audiencia de quince de julio de dos mil veintiuno, de la hora 10:36:45 a 10:47:55.

²⁹ **ARTÍCULO 184.-** Se aplicará prisión de seis a diez años y de doscientos a ochocientos días de multa, al que sin consentimiento de quien tenga derecho a otorgarlo o engañando a éste:

I. Disponga de un inmueble que ha recibido a título de depositario judicial;

II. Ocupe un inmueble ajeno o haga uso de él o de un derecho real que no le pertenezca, o impida el disfrute de uno u otro;

III. Ocupe un inmueble de su propiedad que se halle en poder de otra persona por alguna causa legítima o ejerza actos de dominio que lesionen los derechos del ocupante;

IV. Altere términos o linderos de predios o cualquier clase de señales o mojones destinados a fijar los límites de los predios contiguos, tanto de dominio público como de propiedad particular;

V. Desvíe o haga uso de las aguas propias o ajenas, en los casos en que la ley no lo permita, o haga uso de un derecho real sobre aguas que no le pertenezcan; o

VI. Ejerza actos de dominio que lesionen derechos legítimos del usuario de dichas aguas.

Las sanciones previstas en este Capítulo se impondrán aunque los derechos posesorios sean dudosos o estén sujetos a litigio.

³⁰ **ARTÍCULO 185.-** Se incrementarán hasta en una mitad las sanciones aplicables conforme al artículo anterior, con respecto a quienes figuren como inductores en la comisión del delito de despojo.

La misma sanción prevista en el párrafo anterior se aplicará cuando el despojo se realice por tres o más personas, o con empleo de violencia, o se cometa en lugar despoblado.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP
Carpeta Penal: JC/180/2021
Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

En el caso que nos ocupa se estima que para acreditarse fácticamente el referido hecho delictivo de **despojo agravado** debe demostrarse esencialmente que los activos sin consentimiento de quien tiene derecho a otorgarlo, ocuparon un inmueble que les es ajeno y le impidieron a la pasivo su disfrute; asimismo por cuanto a la circunstancia **agravante** deberá demostrarse que el despojo se realizó por tres o más personas.

Puntualizándose que para la etapa procesal en la que nos encontramos no es necesario acreditar los elementos objetivos, subjetivos o normativos del delito, esto de conformidad con la jurisprudencia de rubro y contenido:

"AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO. PARA SATISFACER EL REQUISITO RELATIVO A QUE LA LEY SEÑALE EL HECHO IMPUTADO COMO DELITO, BASTA CON QUE EL JUEZ ENCUADRE LA CONDUCTA A LA NORMA PENAL, DE MANERA QUE PERMITA IDENTIFICAR LAS RAZONES QUE LO LLEVAN A DETERMINAR EL TIPO PENAL APLICABLE (NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL).

Del artículo 19, párrafo primero, de la Constitución Federal, reformado mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 18 de junio de 2008, se desprende que para dictar un auto de vinculación a proceso es necesario colmar determinados requisitos de forma y fondo. En cuanto a estos últimos es necesario que: 1)

existan datos que establezcan que se ha cometido un hecho, 2) la ley señale como delito a ese hecho y 3) exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión. Ahora, el texto constitucional contiene los lineamientos que marcan la transición de un sistema de justicia penal mixto hacia otro de corte acusatorio, adversarial y oral, como lo revela la sustitución, en los requisitos aludidos, de las expresiones "comprobar" por "establecer" y "cuerpo del delito" por "hecho que la ley señala como delito", las cuales denotan un cambio de paradigma en la forma de administrar justicia en materia penal, pues acorde con las razones que el propio Poder Constituyente registró en el proceso legislativo, con la segunda expresión ya no se requiere de "pruebas" ni se exige "comprobar" que ocurrió un hecho ilícito, con lo cual se evita que en el plazo constitucional se adelante el juicio, esto es, ya no es permisible que en la etapa preliminar de la investigación se configuren pruebas por el Ministerio Público, por sí y ante sí -como sucede en el sistema mixto-, con lo cual se elimina el procedimiento unilateral de obtención de elementos probatorios y, consecuentemente, se fortalece el juicio, única etapa procesal en la que, con igualdad de condiciones, se realiza la producción probatoria de las partes y se demuestran los hechos objeto del proceso. De ahí que con la segunda expresión la norma constitucional ya no exija que el objeto de prueba recaiga sobre el denominado "cuerpo del delito", entendido como la acreditación de los elementos objetivos, normativos y/o subjetivos de la descripción típica del delito correspondiente, dado que ese ejercicio, identificado como juicio de tipicidad, sólo es exigible para el dictado de una sentencia, pues es en esa etapa donde el juez decide si el delito quedó o no acreditado. En ese sentido, para dictar un auto de vinculación a proceso y establecer que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito, basta con que el juez encuadre la conducta a la norma penal, que permita identificar, independientemente de la metodología que



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

adopte, el tipo penal aplicable. Este nivel de exigencia es acorde con los efectos que genera dicha resolución, los cuales se traducen en la continuación de la investigación, en su fase judicializada, es decir, a partir de la cual interviene el juez para controlar las actuaciones que pudieran derivar en la afectación de un derecho fundamental. Además, a diferencia del sistema tradicional, su emisión no condiciona la clasificación jurídica del delito, porque este elemento será determinado en el escrito de acusación, a partir de toda la información que derive de la investigación, no sólo de la fase inicial, sino también de la complementaria, ni equivale a un adelanto del juicio, porque los antecedentes de investigación y elementos de convicción que sirvieron para fundarlo, por regla general, no deben considerarse para el dictado de la sentencia, salvo las excepciones establecidas en la ley."

Así es que, bajo el criterio apuntado, para el dictado de la vinculación a proceso, solo basta encuadrar la conducta al delito, sin la necesidad de tener que acreditar los elementos objetivos, subjetivos o normativos del ilícito que se estudia.

En función de lo planteado, es que analizada y examinada la resolución de vinculación a proceso que se recurre en esta vía, dictada el *****de dos mil veintiuno en confrontación con los agravios expuestos y la contestación de los mismos, se estima por este Cuerpo Colegiado que



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

aludió incorrectamente un desistimiento de la denuncia y no a un perdón que era lo correcto, aduciendo además que con ello quedaba de manifiesto la intención clara y contundente de ***** de no continuar con la acción legal en contra de estas tres personas y que lo hacía a su más entero perjuicio, por lo que, en su consideración en términos del artículo 93³¹ del Código Penal vigente en el Estado, debía quedar extinguida la pretensión punitiva y potestad ejecutiva en favor de dichas personas.

Que asimismo existía la diversa comparecencia de ***** , de ***** de dos mil veintiuno, en la que se desistía de la denuncia de robo y amenazas y en la que también solicitaba se formulara imputación únicamente en contra de ***** y *****; comparecencia en la que también estuvo acompañada de su asesora jurídica y con lo que a su decir se reforzaba la intención de no proceder

³¹ **ARTÍCULO 93.-** El perdón del ofendido o del legitimado para otorgarlo extingue la pretensión punitiva y la potestad ejecutiva con respecto a los responsables del hecho, cuando se trate de delitos perseguibles mediante querrela u otro requisito de procedibilidad equivalente. El perdón debe ser otorgado expresamente, es irrevocable y puede ser concedido en cualquier tiempo, hasta el cumplimiento de la sanción. El perdón sólo surte efectos en lo que respecta a quien lo formula y beneficia a quien se concede siempre y cuando haya cumplido a satisfacción con el pago de la reparación del daño. Cuando sean varios los inculpados y el ofendido hubiese obtenido la satisfacción de sus intereses o derechos, el perdón beneficiará a todos. Se aplicarán las disposiciones contenidas en los párrafos anteriores cuando la persecución del delito esté sujeta a un requisito de procedibilidad equivalente a la querrela, que deba ser satisfecho por alguna autoridad, y ésta manifieste que no solicita dicha persecución o que se desiste de la que hubiese promovido.

penalmente o no judicializar la causa en contra de

 ***** y

 por lo que habiendo ese perdón de la ofendida de
 manera expresa y debidamente asesora por su
 abogada particular, debían tenerse por surtidos
 todos sus efectos.

Cuestiones que resolvió atinadamente la
 Jueza especializada al declarar improcedente el
 sobreseimiento peticionado por el defensor, toda vez
 que efectivamente para la procedencia del
 otorgamiento del perdón del ofendido, deben
 cumplirse ciertos requisitos y reglas que prevé la
 propia ley penal y que entre otros es que el ilícito lo
 permita, luego entonces, si en el asunto que nos
 ocupa el hecho delictivo por el que la fiscal formuló
 imputación es el de despojo agravado previsto en los
 artículos 184 fracción II³² y 185³³ del Código Penal
 vigente en el Estado de Morelos, es un delito que no
 lo permite porque su persecución es oficiosa
 conforme a lo que previene el artículo 199³⁴ del

³² Op. Cit.

³³ Ob. Cit.

³⁴ **ARTÍCULO 199.-** Se perseguirán por querrela los delitos previstos en este título, con excepción de los previstos en los artículos 176 bis, 185, 192 y 195 BIS, los calificados y el delito de abigeato. En todo caso se perseguirán por querrela aquellos que sean cometidos por un ascendiente, hermano, cónyuge, concubina o concubinario, adoptante o adoptado, o pariente por afinidad del ofendido. No se aplicará al delito de abigeato lo previsto por el tercer y cuarto párrafo de este artículo.

La persecución de los delitos previstos en el artículo 198 se sujetará al sistema previsto en dicho precepto.

No se aplicará sanción alguna en los casos previstos por este Título, a menos que se trate de delito calificado, cuando el agente no sea reincidente, si éste restituye el objeto del delito y satisface los daños y perjuicios o, si no es posible la



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

mismo ordenamiento legal citado, el que expresamente establece que se perseguirán por querrela los delitos previsto por ese título, excepto entre otros, el previsto en el artículo 185³⁵; razón por la cual se hace improcedente el desistimiento y/o como lo intento hacer valer el defensor, el otorgamiento de perdón hecho por la víctima ***** en favor de los imputados ***** ***** ***** , ***** y ***** ***** ***** ***** , consecuentemente, por esas mismas razones tampoco se puede decretar sobreseimiento por lo que se refiere al delito de despojo agravado.

Ahora bien, respecto al diverso desistimiento y/o otorgamiento de perdón que intento hacer valer el defensor particular, que de acuerdo con su argumento había otorgado ***** , en cuanto a los delitos de robo y amenazas y en favor de ***** y ***** ***** , también fue acertado el pronunciamiento de la Jueza, toda vez

restitución, cubre el valor del objeto y los daños y perjuicios, antes de que el Ministerio Público tome conocimiento del delito.
En los mismos supuestos considerados en el párrafo anterior, se reducirá hasta en una mitad la sanción que corresponda al delito cometido, si antes de dictarse sentencia el agente restituye la cosa o entrega su valor, satisface los daños y perjuicios causados y cubre al Estado una cuarta parte adicional al valor del objeto, para el mejoramiento de la procuración y la administración de justicia.
³⁵ Op. Cit.

que por cuanto a dichos ilícitos e imputados no se formuló imputación por parte de la fiscalía, luego entonces, no se puede realizar determinación alguna sobre los mismos, al no haberse dado la intervención y competencia legal sobre dichos ilícitos e imputados a la resolutoria primaria.

Por consiguiente, se reitera, fue atinado declarar por una parte improcedente el sobreseimiento respecto del delito de despojo por los imputados *****
*****, *****
y *****
*****, y por otra parte, el impedimento legal para pronunciarse sobre el sobreseimiento de los delitos de robo y amenazas y de *****
***** y *****
*****.

En segundo término, en relación al hecho delictivo de **despojo agravado**, en consideración de este Cuerpo Colegiado, contrario a lo sostenido por el defensor particular en sus argumentos vertidos en audiencia de vinculación a proceso de *****de dos mil veintiuno y ahora en sus agravios, así como tomando en cuenta la contestación de la asesora jurídica, se estima que se



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL; A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

encuentra acreditado, porque se acreditó que el
 ***** aproximadamente a las doce horas,
 ***** ***** ***** ,
 ***** ***** ***** ***** ,
 ***** ***** ***** ***** ,
 ***** ***** ***** ***** ,
 ***** ***** ***** *****
 y ***** ***** ***** , sin
 consentimiento de ***** *****
 ***** , quien es la que tiene derecho a
 otorgarlo por la posesión que ejerce sobre el mismo,
 ocuparon su inmueble denominado ***** ,
 ubicado en ***** número ***** ,
 ***** ***** ***** ,
 ***** , ***** , cuya superficie total es
 de ***** metros cuadrados, el cual les es
 ajeno, impidiéndole a la propia víctima su disfrute.

Lo que quedó demostrado, contrario a lo
 afirmado por el defensor, porque en el caso
 ***** ***** ***** , probó su
 legitimación y/o lo que llamó el propio defensor y la
 juzgadora, la causa generadora de la posesión,
 puesto que en efecto lo que se protege como bien
 jurídico en dicho ilícito es la posesión, lo cual así se
 patenta en el último párrafo del artículo 184³⁶ del
 Código Penal vigente en el Estado, al leerse

³⁶ Op. Cit.

literalmente que las sanciones previstas en este capítulo se impondrán **aunque los derechos posesorios sean dudosos o estén sujetos a litigio**, es decir, en este caso la víctima acreditó que la causa que la legitima como poseedora del inmueble denominado ***** deriva originariamente del matrimonio que tenía con su finado esposo ***** ***** *****bajo el régimen de sociedad conyugal y porque fue este quien mediante contrato privado de compra-venta de ***** , celebrado con el ***** ***** ***** , adquirió dicho inmueble, el que quedó registrado incluso en el entonces Registro de la Propiedad y Comercio del Estado de Morelos, y en la receptoría de rentas del municipio de ***** , *****; acreditándose tal circunstancias esencialmente con los datos de prueba consistentes en **acta de matrimonio** número ***** , **copia certificada del contrato privado de compra-venta** celebrado entre el finado ***** ***** *****con ***** ***** ***** y el **oficio de *******, suscrito por el presidente, secretario y tesorero del comisariado de bienes comunales de ***** , ***** , mediante el cual informan y remiten copia certificada de constancia



Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

de posesión expedida a ***** *****
 ***** , del predio denominado *****
 número ***** , ***** *****
 ***** , Municipio de ***** ,
 ***** , cuya superficie es de *****
 metros cuadrados, señalando entre otras cosas que
 la posesión la ejerce desde el ***** de
 ***** de *****; datos de prueba que
 valorados conforme a los artículos 261³⁷, 263³⁸ y
 265³⁹ del Código Nacional de Procedimientos
 Penales, de manera libre y lógica, adquiere eficacia
 probatoria para tener por colmada la legítima
 posesión que sobre el inmueble denominado
 ***** ejercía ***** *****
 ***** desde ***** cuando fue
 adquirido por su difunto esposo al encontrarse en
 unión matrimonial con ella bajo el régimen de
 sociedad conyugal, hasta el ***** , cuando fue
 despojada del referido predio; con independencia de
 lo argüido por el defensor de que se encuentran en
 trámite diversos juicios agravio y civil, para dilucidar
 quien tiene el mejor derecho de posesión, sin

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

³⁷ **Artículo 261. Datos de prueba, medios de prueba y pruebas**
 El dato de prueba es la referencia al contenido de un determinado medio de convicción aún no desahogado ante el Órgano jurisdiccional, que se advierta idóneo y pertinente para establecer razonablemente la existencia de un hecho delictivo y la probable participación del imputado.
 Los medios o elementos de prueba son toda fuente de información que permite reconstruir los hechos, respetando las formalidades procedimentales previstas para cada uno de ellos.
 Se denomina prueba a todo conocimiento cierto o probable sobre un hecho, que ingresando al proceso como medio de prueba en una audiencia y desahogada bajo los principios de inmediación y contradicción, sirve al Tribunal de enjuiciamiento como elemento de juicio para llegar a una conclusión cierta sobre los hechos materia de la acusación.

³⁸ **Artículo 263. Licitud probatoria**
 Los datos y las pruebas deberán ser obtenidos, producidos y reproducidos lícitamente y deberán ser admitidos y desahogados en el proceso en los términos que establece este Código.

³⁹ **Artículo 265. Valoración de los datos y prueba**
 El Órgano jurisdiccional asignará libremente el valor correspondiente a cada uno de los datos y pruebas, de manera libre y lógica, debiendo justificar adecuadamente el valor otorgado a las pruebas y explicará y justificará su valoración con base en la apreciación conjunta, integral y armónica de todos los elementos probatorios.

embargo, para este Cuerpo Colegiado es claro que en el caso quien poseía dicho inmueble desde ***** hasta el *****, era ***** ***** ***** , por encontrarse legitimada para ejercer dicha posesión, tal y como también fue determinado por la Juez, con independencia de que se haya o no tramitado el juicio sucesorio intestamentario en la vía agraria, lo que abordaremos más ampliamente al contestar el agravio que para este rubro formuló el defensor.

Ahora por cuanto a que los activos sin consentimiento de quien tiene derecho a otorgarlo ocuparon un inmueble que les es ajeno y le impidieron a la pasivo su disfrute, como lo resolvió la Jueza, está acreditado, porque de los datos de prueba consistentes en el **escrito de denuncia** de ***** ***** ***** , de ***** de ***** de *****; el **informe de investigación** que realizó el Agente de la Policía de Investigación Criminal ***** ***** ***** , mediante el que entre otras cosas remitió la entrevista realizada a ***** ***** ***** ***** , el ***** de ***** de ***** , y asimismo con su correspondiente **declaración** del propio ***** *****



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

***** , de ***** de ***** de ***** , hecha en los mismo términos de su entrevista, así aducido por la fiscal en la incorporación de datos de prueba; de la misma forma con la **entrevista** y **declaración** de ***** ***** ***** ***** , de ***** de ***** de ***** de *****; y con la **declaración** de ***** ***** ***** , de ***** de ***** de ***** .

Datos de prueba que valorados conforme a los artículos 261⁴⁰, 263⁴¹ y 265⁴² de la Ley Adjetiva Nacional, de manera libre y lógica, son eficaces por ser coincidentes y concordantes en sus dichos en el sentido de que el ***** , aproximadamente a las doce horas, cuando ***** ***** ***** llegó en compañía de ellos, es decir, su hija ***** ***** ***** ***** y el novio de esta ***** ***** ***** , al inmueble denominado ***** , ubicado en ***** número ***** , ***** ***** ***** ***** , ***** , ***** , al introducir la llave a la chapa del

⁴⁰ Ob. Cit.
⁴¹ Op. Cit.
⁴² Ob. Cit.

portón de acceso al predio, no pudo abrir, percatándose que la chapa que tenía fue eliminada y solo quedaron raspaduras en el lugar que ocupada y que en su lugar había otra chapa nueva que no abría su llave y también que en la parte superior del portón pusieron dos orejas soldadas y un candado de alta seguridad, lo que también fue visto por su hija ***** ***** ***** ***** y su yerno ***** ***** ***** ***** ***** , y que después de esperar frente a su propiedad salió su sobrino político de nombre ***** ***** ***** , acompañado de varias personas de su familia, quien le dijo de manera agresiva y amenazante que, que se le ofrecía, respondiéndole ***** que estaba viendo porque ya no pudo entrar a su casa, porque ya no abría su llave, a lo que ***** le respondió, yo cambie todas las chapas y ni tu ni tu familia van a volver a entrar porque esta casa es mía y de mi familia y no quiero que vuelvas a venir ni tu ni tu familia, pues desde hoy no te vamos a permitir que entres en ella, yo cambie las chapas y te advierto no te vuelvas a parar aquí porque se te vas arrepentir, además son mujeres y no tiene derecho a nada, momento mismo, en el que todos los que acompañaban a ***** tenían un actitud agresiva y amenazante e incluso ***** de



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

manera prepotente le dijo voy abrir el portón y te voy a comprobar que ya no vas a entrar, poniéndose en el portón e impidiéndole que entrara, razón por la que ***** , llamó a la policía para pedir auxilio, llegando al lugar aproximadamente a las doce horas con quince minutos la patrulla ***** con tres elementos, dos hombres y una fémina, proporcionándole su nombre uno de ellos quien dijo ser ***** , y a quien le hizo saber lo sucedido, permaneciendo en el lugar ***** y toda su familia sin mostrarse nerviosos, por el contrario seguros y altaneros para con ella y los policías, por lo que los policías le dijeron que mejor acudiera al ministerio público y se retirara del lugar para que no se expusiera a ser agredida; hechos que fueron declarados de manera coincidente y concordante por los atestes ***** y ***** .

Además en su escrito de denuncia ***** y en su respectiva entrevista ***** , agregaron que en el año dos mil quince, *****

***** , le pidió de favor a ***** que le permitiera guardar su camioneta en el patio porque él no tenía espacio en su casa para guardarla, lo que le permitió solo por un tiempo, diciéndole que cuando necesitara el espacio se lo haría saber, por lo cual, solo le dio la llave del portón a ***** para acceder al patio pero nunca le dio las llaves de las puertas del interior de su casa en donde tenía todos sus muebles y que no pudieron comprobar si ***** le había cambiado chapas, adicionando ***** que ella siempre ha tenido la posesión del inmueble al que acude constantemente sola, con su familia y con amistades, que los vecinos la reconocen como la poseedora, que incluso le ha hecho reparaciones y construcciones a la casa, colocándole una loza de aproximadamente treinta y dos metros cuadrados, pues antes tenía un techo de lámina, lo que hizo el ***** de ***** de ***** , que lo que ha estado construyendo ha sido a costa de ella y de sus hijos, y desde ***** realizó pagos del predial que están a nombre de su fallecido esposo, pago de servicio de agua del pozo, urbana, energía eléctrica, fiestas patronales y cooperaciones que se han requerido, teniendo documentos para comprobarlo, por lo que, presentaba denuncia en contra de ***** ***** ***** , *****

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

***** , *****

***** , *****

***** y *****

***** , con lo que se insiste, dichos activos sin consentimiento de ***** , que era la poseedora y única persona que tenía derecho a otorgárselos, ocuparon el inmueble que les es ajeno y le impidieron a la pasivo pudiera disfrutarlo.

Misma situación que se acredita con los diversos datos de pruebas que enseguida se citaran, puesto que si bien es cierto, el delito de despojo, ya se había cometido desde el ***** de ***** de ***** aproximadamente a las doce horas (lo que fue materia de la imputación), por ser un delito de comisión instantánea, es decir, que se comete en el instante mismo de desplegar la conducta delictiva, sin embargo, no menos cierto es que los hechos ocurridos el ***** de ***** de ***** , de los que se percató la propia víctima, diversos testigos y que incluso fue documentado fotográficamente, vienen a generar mayor convicción para tener por acreditado el hecho delictivo de despojo, por confirmar que los activos sin consentimiento de quien tiene derecho a otorgarlo ocuparon un inmueble que les es ajeno y

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL; A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

le impidieron a la pasivo su disfrute, puesto que del **escrito** que presentó ***** ***** ***** , el ***** de ***** de ***** , la entrevista al testigo ***** ***** ***** , las declaraciones de ***** ***** ***** y de ***** ***** ***** , así como la entrevista de ésa última, de ***** de ***** de ***** , que valoradas en términos de los artículos 261⁴³, 263⁴⁴ y 265⁴⁵ del Código Procesal Penal Nacional, de manera libre y lógica, son eficaces por ser coincidentes y concordantes en sus respectivos relatos respecto de que el ***** de ***** de ***** aproximadamente a las dieciséis horas con treinta minutos, aprovechando que era domingo y día festivo, ***** ***** ***** , les pidió a sus hijos ***** ***** y ***** ***** que la acompañaran a ***** en donde tiene su casa porque tenía la necesidad de realizar pagos de las festividades de ***** de ***** de ***** , y que al pasar frente a su casa, observaron el portón abierto, por lo que, se asomaron al interior y al no

⁴³ Ob. Cit.

⁴⁴ Op. Cit.

⁴⁵ Ob. Cit.

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

haber visto a nadie, decidieron entrar, encontrándose en el interior a ***** y a su mama ***** que salían de las habitaciones y quienes les dijeron que ya les habían dicho que no tenían nada que hacer ahí, que era su casa, que se vayan o les iban a dar en la madre, percatándose que las habitaciones se encontraban vacías e ignorando donde habían quedado sus muebles y material de construcción, por lo que al preguntarle ***** a ***** por los mismos, le respondió que ya los había tirado a la basura porque estaban viejos como ella, dándose cuenta de la agresión los vecinos que pasan por el lugar, entre ellos ***** quien llegó al domicilio y se percató de la agresión, los hechos, amenazas e insultos, lo que a decir del propio ateste, también fue objeto de las mismas, y señalando además ***** ***** ***** , que antes de que los sacaran se dieron cuenta de que la barda que colinda con el señor ***** tenía un boquete, llegando en ese momento una patrulla con dos oficiales, a quienes ***** les dijo que ella en compañía de su familia se habían metido a su propiedad, respondiendo la pasivo que no era cierto, pero optando por retirarse del lugar por temor a ser agredidos; misma versión que es corroborada de manera concordante y coincidente por los atestes

***** ,
*****y
*****.

No obstante lo anterior, la ateste

***** , agregó a su entrevista dos imágenes
fotográficas de esos hechos, según lo expuesto por
la fiscalía, observándose en la primera de ellas que
se aprecia a ***** , ***** y
***** , y en la segunda a los policías, a
***** y ***** , unos dentro del predio
que era ***** , ***** parado en el
marco de la puerta y ***** , ***** y
***** afuera de la puerta; con lo que
evidentemente se acredita que los activos sin
consentimiento de quien tiene derecho a otorgarlo y
a pesar de que el ilícito de despojo ya se había
cometido, continuaron ocupando el inmueble que les
es ajeno y le impidieron a la pasivo su disfrute.

Más aún queda acreditado el hecho
delictivo de despojo, porque el dicho de la pasivo
***** , respecto de
ser la poseedora del inmueble denominado
***** , ubicado en ***** número
***** , ***** *****



Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

, ***** , ***** , cuya superficie es de ***** metros cuadrados, desde ***** hasta el ***** , del cual incluso ha hecho pagos, reparaciones y construcciones, se demuestra con su **escrito** de ***** de ***** de ***** , mediante el cual exhibió notas de compra de material para construcción cuyos folios entre otros son ***** de fecha ***** , así como diversos **pagos de agua**, cuyos folios entre otros son de los recibos son ***** de fecha ***** , ***** de ***** , todo estos expedidos a nombre de ***** ***** ***** , hija de la víctima; ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , todos del contrato número ***** a nombre de ***** *****

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL; A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

***** , ***** de fecha ***** ,
***** de fecha ***** , ***** de
fecha ***** , ***** de fecha
***** , ***** de fecha ***** ;
igualmente con las fotografías que anexo la propia
víctima ***** ***** ,
específicamente la séptima de ***** , donde
se aprecia a un albañil, los bultos de cemento, la
mezcladora; la octava de ***** , en donde se
aprecia que están echando la losa; la novena de
***** , en donde se aprecia al albañil echando
la Loza; la décima donde se aprecia dos albañiles
echando la losa el ***** ; la décima primera
donde se aprecia la losa y tiene fecha ***** y
es de fecha ***** ; la décima segunda donde
se aprecia la luz puesta en fecha ***** ;
asimismo la décima tercera en la que se aprecia a la
víctima ***** dentro del domicilio en fecha
***** ; la décima cuarta de ***** en
donde se aprecian los objetos dentro del cuarto de
la señora ***** , y la última en donde se
observan objetos dentro del cuarto del predio; los
que valorados de acuerdo con los artículos 261⁴⁶ ,
263⁴⁷ y 265⁴⁸ del Código Nacional de Procedimientos
Penales, de manera libre y lógica, son eficaces para

⁴⁶ Ob. Cit.
⁴⁷ Op. Cit.
⁴⁸ Ob. Cit.

demostrar el dicho de la pasivo *****
 ***** ***** , respecto de que ella la
 poseedora del inmueble denominado ***** ,
 ubicado en ***** número ***** ,
 ***** ***** ***** ,
 ***** , ***** , cuya superficie es de
 ***** metros cuadrados, desde *****
 hasta el ***** , no obstante de que dichos
 recibos no se encuentren a su nombre sino de su
 hija ***** ***** y de su finado esposo
 ***** ***** ***** , resultando
 lógico pensar que al tenerlos la víctima *****
 ***** ***** , evidencian que ella es
 quien poseía dicho inmueble.

Además porque también dicha posesión
 que aduce tenía ***** *****
 ***** , queda demostrada con las
 declaraciones de ***** *****
 ***** y ***** *****
 ***** , de ***** de ***** de
 ***** , respectivamente, quienes son
 coincidentes en establecer el primero de ellos que
 conoce a la señora ***** *****
 ***** , desde hace diez años y que ella y su
 hija ***** ***** , le contrataron para
 realizar una loza de concreto en su domicilio ubicado

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

en ***** ***** , *****
 ***** ***** , *****
 ***** , que era para dos recamaras,
 empezando a realizar maniobras para dicha
 construcción el ***** de ***** de
 ***** , en compañía del señor *****
 que es cuñado de ***** , y que una vez que
 hicieron los preparativos para echar la loza, el
 ***** de ***** de ***** ,
 realizaron el colado, y que durante el tiempo en que
 estuvo trabajando quien le dio acceso al inmueble
 fue la señora ***** quien habitaba el mismo
 con su hija ***** , y a quien también conocen
 como ***** , que también sabe que estuvo
 casada con ***** ***** ***** ,
 porque son originarios del pueblo de ***** , y
 que la señora ***** es la poseedora de la
 casa marcada con el número ***** ,
 ***** , ***** ***** *****
 , ***** , ***** , haciéndosele raro que
 ahora ***** diga que es de él, pues nunca lo
 vio habitar durante el tiempo que estuvo trabajando
 como albañil, y que por dicho de la señora
 ***** sabe que la despojo su sobrino político
 ***** el ***** .

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Por su parte, ***** manifestó que conoce a *****
***** , desde hace cincuenta años porque su esposo ***** era su hermano, y que su cuñada ***** y su sobrina ***** le pidieron les echara la loza de dos cuartos que estaban con lámina, y que eso lo hizo junto con el señor ***** , empezando los preparativos en ***** de ***** y que el ***** de ***** de ***** , echaron la loza, y además de referir que durante todo el tiempo que conoce a ***** siempre ha habitado dicho inmueble como domicilio conyugal y familiar porque desde que falleció su hermano, fue velado en ese domicilio, en compañía de su esposa ***** , sus hijos ***** , ***** , ***** y ***** , amigos y familiares, por lo que le consta que siempre ha sido la propietaria y poseedora de la casa ubicada en ***** número ***** , ***** ***** , ***** , ***** , porque siempre la ha habitado y participado en las festividades patronales, así como que ella paga la luz, agua del pozo, urbana, y todas aquellas necesidades de la comunidad, siempre lo ha hecho de forma pacífica y de buena fe porque su hermano

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

compró dicho patrimonio para su familia, pero que se enteró que el ***** , al regresar su cuñada a ese domicilio, se dio cuenta que le habían colocado un candado en la parte superior y que le habían cambiado la chapa, que había sido su sobrino político ***** .

También debe señalarse que la identidad, ubicación y valuación del inmueble objeto del despojo que señala la pasivo ***** ***** ***** , quedó acreditado con el dato de prueba consistente en el **INFORME PERICIAL DE ARQUITECTURA, VALUACIÓN Y TOPOGRAFÍA**, de ***** de ***** de ***** , realizado por el topógrafo ***** ***** y el Arquitecto ***** ***** ***** , del que se desprende que al constituirse en ***** número ***** , ***** , municipio de ***** , ***** , tocaron a la puerta pero nadie salió, observando que la puerta y el portón se encuentran cerrados con cadenas y candados, y que se trata de un predio de forma regular el cual cuenta con una construcción de dos niveles cuyas medidas son de ***** metros por ***** metros de dos niveles, dando un área de ***** metros cuadrados aproximadamente por nivel,

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL; A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

dando un total de ***** metros cuadrados de construcción, eso en virtud de que en defecto del impedimento de acceder al inmueble lo hacen con la copia simple del contrato privado de compraventa de fecha ***** de ***** de ***** , qué es lo que toman en consideración para hacer la pericial, estableciendo levantamiento topográfico de la poligonal cerrada el contrato privado de compraventa al norte mide ***** metros y colinda con ***** , al sur mide ***** metros y colinda con ***** ***** , al Oriente mide ***** , al norte colinda con ***** ***** , al poniente ***** metros y colinda con ***** ***** , Al poniente ***** metros y colinda con ***** ***** y arroja una superficie de ***** metros cuadrados, eso en razón únicamente de que esto eso se asentó en el contrato privado de compraventa, porque no pudieron medirlo, y valúan el predio en la cantidad de \$***** (*****), anexando cuatro imágenes desde afuera del predio en dónde se observa precisamente colocados cadenas y candados en el portón, y se observa que fue manipulada la puerta, y anexan dos imágenes aéreas del predio como tal.

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Con lo que en criterio de este Cuerpo Colegiado, además de lo señalado por la Juzgadora primaria, es más que evidente que *****
***** ***** , era la legitima poseedora del inmueble denominado ***** , ubicado en ***** número ***** , ***** ***** ***** , ***** , ***** , desde ***** y hasta el ***** , fecha esta última en la cual al no haberles dado su consentimiento a ***** ***** ***** , ***** ***** ***** ***** , ***** ***** ***** ***** , ***** ***** ***** ***** y ***** ***** ***** ***** , para que ocuparan su inmueble, que lógicamente le es ajeno, al no haberse acreditado causa legal que los legitimara para poseerlo u ocuparlo, por el contrario con dicha acción también le impidieron su disfrute a la pasivo, lo que nos lleva a la convicción y conclusión de tener por actualizado el hecho delictivo de **despojo**, por el cual la fiscal les formuló imputación.

Por otra parte, en lo que se refiere a la **agravante** del delito consistente en que **el despojo se realizó por tres o más personas,**

también se encuentra acreditado esencialmente con los datos de prueba consistentes en el **escrito de denuncia** de ***** ***** ***** , de ***** de ***** de *****; con el **informe de investigación** que realizó el Agente de la Policía de Investigación Criminal ***** ***** ***** , mediante el que entre otras cosas remitió entrevista realizada a ***** ***** ***** ***** ***** , el ***** de ***** de *****; asimismo su correspondiente **declaración** del propio ***** ***** ***** , de ***** de ***** de ***** , hecha en los mismo términos de su entrevista, así aducido por la fiscal; de la misma forma con la **declaración y entrevista** de ***** ***** ***** ***** ***** , de ***** de ***** de *****; todos valorados en términos de los artículos 261⁴⁹, 263⁵⁰ y 265⁵¹ de la Ley Adjetiva Penal Nacional, de manera libre y lógica, por ser concordantes y coincidentes adquieren eficacia probatoria para tener por acreditado que quienes despojaron a la víctima ***** ***** ***** , de su

⁴⁹ Ob. Cit.

⁵⁰ Op. Cit.

⁵¹ Ob. Cit.

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

inmueble denominado ***** , ubicado en
***** número ***** , *****
***** ***** , ***** ,
***** , el ***** , aproximadamente a
las doce horas, fueron ***** *****
***** , ***** *****
***** ***** , ***** *****
***** ***** , ***** *****
***** ***** y *****
***** ***** , quienes de manera
conjunta le impidieron el acceso a su inmueble,
puesto que al llegar al mismo e intentar abrirlo con
su llave, se percató que le habían cambiado la chapa
y que le habían colocado dos orejas soldadas con
una candado de seguridad, saliendo en ese
momento ***** ***** ***** ,
acompañado de su familia ***** *****
***** ***** , ***** *****
***** ***** , ***** *****
***** ***** y *****
***** ***** , y refiriéndole
***** a la pasivo que él las había cambiado y
que ya no entraría ni ella ni su familia porque esa
casa ahora era del él y su familia y que mejor se
retiraran, pero que incluso le dijo *****
ahorita voy abrir el portón y te voy a comprobar que
no vas a pasar, momento en el cual se pusieron en

la entrada del portón y le impidieron a la pasivo entrar; misma versión que fue vertida por los testigos ***** ***** *****
 ***** y ***** *****
 ***** ***** , quienes presenciaron los hechos y la participación de por los menos cinco sujetos activos, lo que lógica y evidentemente actualiza la circunstancia agravante que previene al artículo 185 párrafo segundo⁵² del Código Penal vigente en el Estado, relativa que el despojo se haya cometido por tres o más personas.

Consideraciones con las que se estima, se encuentra acreditado el hecho delictivo de **despojo agravado**, esto es, que los activos sin consentimiento de quien tiene derecho a otorgarlo ocuparon un inmueble que les es ajeno y le impidieron a la pasivo su disfrute, y cuyo despojo se realizó con la participación de por los menos cinco personas.

Por otra parte, respecto a la **probabilidad** de que ***** *****
 ***** , ***** *****
 ***** ***** , *****
 ***** ***** ,

⁵² Op. Cit.



Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

***** ***** *****

***** y ***** *****

***** , hayan participación en la comisión del hecho delictivo de **DESPOJO AGRAVADO**, cometido en perjuicio de *****

***** ***** , como también fue correctamente determinado por la Juez especializada de Control, consideramos que se encuentra acreditada.

Porque además de lo argumentado por la Jueza de origen, en contra de *****

***** ***** , *****

***** ***** ***** , *****

***** ***** ***** , *****

***** ***** ***** y *****

***** ***** ***** , pesa el señalamiento directo y categórico que hacen ***** ***** ***** ,

***** ***** *****

***** y ***** *****

***** ***** , quienes de manera concordante y coincidente refiere que al llegar el ***** aproximadamente a las doce horas, al inmueble denominado ***** , ubicado en ***** número ***** , *****

***** ***** , ***** ,

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL; A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

***** , fueron ***** *****
 ***** , ***** *****
 ***** ***** , ***** *****
 ***** ***** , ***** *****
 ***** ***** y *****
 ***** ***** , quienes conjuntamente
 le impidieron el acceso a ***** *****
 ***** a su inmueble, puesto que al llegar
 está en compañía de ***** *****
 ***** y ***** *****
 ***** ***** e intentar abrir el portón
 de acceso con su llave, se percató que le habían
 cambiado la chapa y que le habían colocado dos
 orejas soldadas con una candado de seguridad,
 saliendo en esos momentos *****
 ***** ***** , acompañado de su
 familia ***** ***** *****
 ***** , ***** ***** *****
 ***** , ***** ***** *****
 ***** y ***** *****
 ***** , y quien le manifestó a la pasivo que él
 había cambiado la chapa y que ya no entraría ni ella
 ni su familia porque esa casa ahora era del él y su
 familia y que mejor se retiraran, que incluso le dijo
 ***** ahorita voy abrir el portón y te voy a
 comprobar que no vas a pasar, momento en el cual
 se pusieron en la entrada del portón y le impidieron



Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

a la pasivo entrar; misma versión que fue sostenida por los testigos ***** y ***** y ***** , quienes presenciaron los hechos y la participación de ***** , ***** , ***** , ***** , ***** y ***** , en la comisión del delito de despojo agravado, cometido en perjuicio de ***** ***** , con lo que se insiste, la probabilidad de que los imputados referidos, participaron en la comisión del ilícito que se les atribuye, se encuentra demostrada, al no quedar justificado que la pasivo al ser la poseedora del inmueble les haya otorgado su consentimiento para que ocuparan su inmueble y le impidieran su disfrute.

Más aún y porque como también ya se determinó con anterioridad, si bien el delito de despojo ya se había cometido el ***** por los imputados ***** , ***** , ***** , ***** , *****

y ***** , al ser un delito de manera de comisión instantánea, no menos cierto, es que lo que confirma su proceder delictivo (ánimo de apoderamiento) de cometer el despojo en perjuicio de ***** , y genera convicción también en este Cuerpo Colegiado, es que el día ***** de ***** de ***** , nuevamente le impidieron a la pasivo acceder y disfrutar del mismo, porque a pesar de que iba acompañada de sus hijos ***** y ***** , al advertir que el portón del inmueble se encontraba abierto e intentar ingresar al mismo, nuevamente salió ***** y su familia y le dijo que, que quería, que ya les había dicho que no tenían nada que hacer ahí que esa era su casa y que mejor se fueran porque les iban a dar en la madre, llegando en ese momento su cuñado ***** (quien también así lo sostiene en su declaración e incluso que de la misma manera fue objeto de insultos y agresiones), y quien se percata de los hechos, amenazas e insultos, llegando también una patrulla a quien ***** les dijo que se habían metido a su propiedad, optando ***** ***** , por retirarse del lugar; misma versión coincidente y concordante que fue sostenida por los ateste ***** ***** ***** , *****

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

***** y *****

***** , y con lo que se acredita ese ánimo de apoderamiento de los imputados sobre el inmueble, lo cual también abona para tener por demostrada la probabilidad de que los imputados participaron en la comisión del delito de despojo agravado, cometido en perjuicio de ***** , puesto que si bien, desde este momento se deja en claro que no se está juzgado el hecho ocurrido el ***** de ***** de ***** , sino la continuación del acto desposesorio del inmueble que había ocurrido el ***** , por parte de los imputados, es decir, concretamente que continuaba la ocupación del inmueble por parte de ***** , ***** , ***** , ***** , ***** y ***** , y que estos impedían a ***** , el disfrute del mismo, ello atendiendo a que como se ha señalado en la acreditación del hecho delictivo, no se soslaya que el delito de despojo se comete de forma instantánea, tal y como lo se previene en el

artículo 16 fracción I⁵³ del Código Penal vigente en el Estado.

Criterio que se apoya en la jurisprudencia de rubro y contenido.

"DESPOJO, INEXISTENCIA DEL DELITO DE, SI NO SE ACREDITA EL ÁNIMO DE APROPIACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE OAXACA).

*La fracción I del artículo 384 del Código Penal para el Estado de Oaxaca sanciona como despojo al que de propia autoridad y haciendo violencia física o moral a las personas o furtivamente, o empleando amenazas o engaño, ocupe un inmueble ajeno o haga uso de él o de un derecho legal que no le pertenezca. De la necesidad de desentrañar el contenido del precepto legal, debe interpretarse la intención del legislador de proteger la quieta y pacífica posesión o propiedad, dirigido a salvaguardar de invasiones ilegítimas el patrimonio de las personas. Por tanto, este ilícito contiene implícito el elemento subjetivo consistente en la finalidad de ocupar un inmueble con ánimo de apropiación, que lleva inherente un aprovechamiento patrimonial. Ello es así, dada la naturaleza del ilícito de despojo que consiste en penetrar al inmueble, invadirlo y posesionarse de él como si fuera dueño, de manera permanente y de propia autoridad. **De esta forma, no es posible sostener que por tratarse de un delito instantáneo basta la ocupación, pues debe estar demostrado el ánimo de apoderamiento patrimonial para que se configure el ilícito en estudio.**"⁵⁴*

⁵³ **ARTÍCULO 16.-** El delito puede ser:

I. Instantáneo, cuando la consumación se agota en el mismo momento en que se ha realizado el hecho ilícito;

II. Permanente, cuando la consumación se prolonga en el tiempo; o

III. Continuado, cuando con unidad de propósito delictivo, pluralidad de conductas e identidad de sujeto pasivo se viola el mismo precepto legal.

⁵⁴ Lo resaltado en negritas es propio de esta resolución.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP
Carpeta Penal: JC/180/2021
Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

Motivos por los que se insiste, a criterio

de esta Sala, la **probabilidad** de que *****

***** , *****

***** ,

***** , *****

***** y *****

***** ,, hayan cometido el

delito de **DESPOJO AGRAVADO**, en perjuicio de

***** , se

encuentra demostrada, al haber desplegado una acción, dolosa e instantánea y en calidad de

coautores materiales, conforme a lo que

previenen los artículos 14⁵⁵, 15⁵⁶, 16 fracción I⁵⁷ y 18

fracción I⁵⁸, todos del Código Penal vigente en el

Estado de Morelos, sin que se advierta que se

actualice en favor de los imputados causa excluyente

de incriminación penal de las previstas en el artículo

⁵⁵ **ARTÍCULO 14.-** El delito puede ser realizado por acción o por omisión. En los delitos de resultado material también será atribuible el resultado típico producido al que omite evitarlo, si era garante del bien jurídico; si de acuerdo con las circunstancias, podía evitarlo; y su inactividad permitió la realización de dicho resultado. Es garante del bien jurídico el que: a) aceptó efectivamente su custodia; b) con una actividad precedente culposa, generó el peligro para el bien jurídico, o c) tenía la custodia legal de otra persona, en forma efectiva y concreta.

⁵⁶ **ARTÍCULO 15.-** Las acciones y las omisiones delictivas sólo pueden causarse dolosa o culposamente. Obra dolosamente la persona que conociendo los elementos del tipo penal, o previendo como posible el resultado típico, quiere o acepta la realización del hecho descrito por la ley como delito. Obra culposamente la persona que produce el resultado típico, que no previó siendo previsible, o previó confiado en que no se produciría, en virtud de la violación a un deber de cuidado, que debía y podía observar según las circunstancias y condiciones personales.

Solamente se sancionarán como delitos culposos los previstos en los artículos 106, 110, 115, 121, 124, 132, 149, primer párrafo, 193, 194, 195, 197, 204, 206, 207, 227, 231, 235, 241, 251, 271, fracciones I y II, 304 y 310 fracción III.

⁵⁷ **ARTÍCULO 16.-** El delito puede ser:
I. Instantáneo, cuando la consumación se agota en el mismo momento en que se ha realizado el hecho ilícito;
II. Permanente, cuando la consumación se prolonga en el tiempo; o III. Continuado, cuando con unidad de propósito delictivo, pluralidad de conductas e identidad de sujeto pasivo se viola el mismo precepto legal.

⁵⁸ **ARTÍCULO 18.-** Es responsable del delito quien:
I. Lo realiza por sí mismo o conjuntamente con otro autor;
II. Lo lleva a cabo sirviéndose de otro, al que utiliza como instrumento para la comisión del delito;
III. Dolosamente determina a otro para cometerlo;
IV. Dolosamente presta ayuda al autor para realizarlo;
V.- Con posterioridad a la ejecución del delito auxilia al autor, en cumplimiento de una promesa anterior;
VI.- Interviene con otros en la comisión del delito, sin acuerdo previo, para realizarlo, y no consta quien de ellos produjo el resultado; y
VII.- Los que acuerden y preparen su realización.

Los autores y los partícipes responderán en la medida de la intervención que hubieren tenido. Por lo que respecta a los inimputables que hubiesen intervenido en un delito, se aplicarán las medidas previstas en el artículo 57 de este ordenamiento.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL; A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

23⁵⁹, ni tampoco causa de extinción de la pretensión punitiva contempladas en el artículo 81⁶⁰ del mismo ordenamiento legal invocado.

En cuanto al dato de prueba que en audiencia de vinculación a proceso incorporó el defensor particular, se señala que a efecto de no ser repetitivos y al haber sido planteado como agravio nos ocuparemos del mismo en aquel momento, puesto que lo único que se adelante en este análisis de la probabilidad de participación es que nada les favorece a los imputados para lograr desvirtuar su

⁵⁹ **ARTÍCULO 23.-** Se excluye la incriminación penal cuando:

I. Se realice el hecho sin intervención de la voluntad del agente;
 II.- Falte alguno de los elementos constitutivos que integran la descripción típica del delito de que se trate;
 III. Se actúe con el consentimiento del titular del bien jurídico afectado o de quien se halla legitimado por la ley para otorgarlo, siempre que:

a) Se trate de un bien jurídico disponible;
 b) El titular o quien esté legitimado para consentir tenga la capacidad jurídica para disponer libremente del bien; y
 c) El consentimiento sea expreso o tácito y no medie algún vicio de la voluntad, o bien, que el hecho se realice en circunstancias tales que permitan presumir fundadamente que de haberse consultado al titular o a quien esté legitimado para consentir, éstos hubiesen otorgado el consentimiento;

IV. Se repela una agresión real, actual o inminente y sin derecho en defensa de bienes jurídicos propios o ajenos, siempre que exista necesidad racional de la defensa empleada y no medie provocación dolosa suficiente e inmediata por parte del agredido o de su defensor.

Se presume que existe legítima defensa, salvo prueba en contrario, en el caso de que se cause un daño racionalmente necesario a quien por cualquier medio trate de penetrar o penetre sin derecho al lugar donde habiten, aunque sea en forma temporal, el que se defiende o su familia, o cualquier persona a la que el inculpado tenga el deber de defender, o a las dependencias de ese lugar o al sitio en el que se encuentren bienes propios o ajenos respecto de los cuales tenga ese mismo deber.

Igual presunción favorecerá al que cause un daño a otra persona en el momento de sorprenderla en alguno de los lugares antes citados, en circunstancias que revelen la posibilidad de una agresión;

V. Se obre por la necesidad de salvaguardar un bien jurídico propio o ajeno, de un peligro real, actual o inminente, no ocasionado dolosamente por el inculpado, y que éste no tenga el deber jurídico de afrontar, siempre que no tenga a su alcance otro medio practicable y menos perjudicial;

VI. Se obre legalmente en cumplimiento de un deber jurídico o en ejercicio de un derecho, siempre que exista necesidad racional de la conducta empleada;

VII. Se obre bajo la amenaza irresistible de un mal real, actual o inminente, en bienes jurídicos propios o ajenos, siempre que no exista al alcance del agente otro medio practicable y menos perjudicial;

VIII.- Se omita por impedimento insuperable la acción prevista como delito;

IX. Al realizar la conducta el agente padezca un trastorno mental transitorio que le impida comprender el carácter ilícito del hecho o conducirse de acuerdo con esa comprensión, a no ser que el agente hubiese provocado dolosamente o por culpa grave su propio trastorno. En este caso responderá por el hecho cometido.

X. Se realice la acción o la omisión bajo un error invencible sobre:

a) Alguno de los elementos objetivos del hecho típico;
 b) La ilicitud de la conducta, ya sea porque el sujeto desconoce la existencia de la ley o el alcance de la misma, o porque cree que está justificada su conducta; o

c) Alguna exculpante.

XI. Se obre para salvar un bien jurídico y no se tenga otra alternativa de actuación no lesiva o menos lesiva.

⁶⁰ **ARTÍCULO 81.-** La pretensión punitiva y la potestad ejecutiva se extinguirán por cualquiera de las siguientes causas, aplicables a imputables e inimputables, en sus respectivos casos, conforme a lo previsto en el presente Código:

I. Sentencia ejecutoria o proceso anterior por el mismo delito;

II. Cumplimiento de la sanción. En el supuesto de inimputables, se atenderá a los dispuesto en el tercer párrafo del artículo 57;

III. Ley favorable.

IV. Muerte del delincuente.

V. Amnistía.

VI. Reconocimiento de inocencia.

VII. Perdón del ofendido o legitimado.

VIII. Indulto.

IX. Imprudencia del tratamiento de inimputables.

X. Prescripción, y

XI. El cumplimiento definitivo de alguna de las salidas alternas previstas en la normatividad procedimental penal aplicable.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

probable participación en la comisión del delito de despojo.

Por estas consideraciones, fue acertado que la Jueza haya tenido por acreditado el hecho materia de la imputación que conlleva implícito la demostración del hecho delictivo y la probabilidad de participación o comisión del mismo, sin que con dicha decisión se desprenda que se haya vulnerado de modo alguno disposiciones Constitucionales y/o procesales, como lo refiere el defensor particular de los imputados en su escrito de agravios.

En ese orden de ideas, es que el **primero** de los **agravios** que hizo valer el defensor particular deviene de **infundado**, en atención a que contrario a lo que asevera, se estima que fue acertado que la juzgadora de origen permitirá la exposición de los datos de prueba que contenía la carpeta de investigación a fin de acreditar el hecho materia de su imputación, sobre todo porque de ninguna manera se desprende que la información contenida en esos antecedentes fuera ajena a los hechos sino que en todo momento guardan relación directa los ocurridos el ***** (cuando se cometió el delito de despojo), con los acontecidos el ***** de ***** de *****

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL; A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

(cuando continuo la conducta de ocupación e impedimento de disfrute a la víctima de su inmueble que poseía, es decir, el ánimo de apropiación), y sin que con ello se pueda establecer que se privilegió por parte de la Juez a la fiscalía, mucho menos que dicho actuar haya sido ilegal, violatorio del debido proceso o del principio de congruencia, y sobre todo porque es más que evidente que el hecho porque el que se les vinculó a proceso a los imputados, es por el ocurrido el ***** aproximadamente a las doce horas, y no por el diverso de ***** de ***** de ***** de ***** , el que únicamente como se ha señalado incluso por este Cuerpo Colegiado, se toma en cuenta para generar convicción de que en efecto los imputados ocuparon el inmueble de la víctima que poseía, impidiéndole su disfrute, lo cual continuaron realizando en dicha fecha de ***** de ***** de ***** .

Todavía más porque el propio recurrente los conoció y estuvo en toda la posibilidad de debatirlos y desvirtuarlos, lo cual no aconteció, luego entonces, eso nos lleva a la conclusión de que la información contenida e incorporada en los antecedentes consistentes en el escrito de ***** de ***** de ***** ,

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

suscrito por ***** ,
y las declaraciones de *****
***** , *****
***** y *****
***** ***** , son creíbles y podían y
debían ser valoradas, tal y como aconteció tanto por
la Juez como ahora por este Cuerpo Colegiado, de
ahí que surja lo infundado de su agravio.

Su **segundo** motivo de inconformidad de
la misma manera, deviene **infundado** porque en
oposición a sus manifestaciones, se advierte que la
valoración de los datos de prueba que hizo la Jueza
fue correcta y legal, bajo las reglas de la lógica,
máximas de la experiencia y sentido común, puesto
que no le asiste la razón, porque si bien, la víctima
***** , en su
escrito de denuncia de ***** de *****
de ***** , no señaló textualmente que el
hecho haya ocurrido a las doce horas, sin embargo,
no menos cierto es, que del mismo si puede
desprender una hora aproximada en que ocurrieron
los hechos, pues basta imponerse del audio y video
de la audiencia de quince de julio de dos mil
veintiuno, para advertir que dentro de la
incorporación de datos de prueba que hizo la fiscal,
se señaló que de dicho escrito de la víctima se citó

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

que después de solicitar el auxilio de la policía, arribaron aproximadamente a las doce horas con quince minutos de ese día *****, la patrulla ***** con tres elementos, dos hombres y una fémina, identificando solo uno de ellos que respondía al nombre de ***** , pero más aún del propio escrito se desprende que la víctima decidió retirarse del lugar aproximadamente a las trece horas, lo cual no fue debatido de falso ni desvirtuado por el propio apelante, luego entonces, si puede advertirse que desde ese primer escrito ***** , dejaba entrever la hora aproximada en que habían ocurrido los hechos, y que para disipar cualquier duda lo reitero en su declaración de ***** de ***** de ***** , ante la fiscalía, en la que entre otras cosas manifestó que los hechos ocurrieron siendo las doce horas aproximadamente en el domicilio ubicado en ***** número ***** , ***** ***** ***** ***** , terreno ***** , ***** , ***** , con lo que no había lugar a dudas por cuanto a la hora aproximada en que ocurrieron los hechos.

Mismo horario de comisión del delito que fue sostenido por los testigos *****

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

***** y
***** , por lo que
tampoco hay contradicción entre estos y la víctima
***** , al referir el
primero de los citados que fue aproximadamente a
las doce horas cuando él se encontraba en
***** número ***** ,
***** ,
***** , y la segunda de los primeros citados
señaló que siendo aproximadamente las doce horas
con quince minutos cuando llegaron su madre y su
pareja, esto es, lejos de contradecirse, coinciden y
concuerdan con el dicho de la víctima *****
***** , máxime que no se
incorporó por la fiscal ni por el defensor aquí
recurrente, el contenido o parte de la entrevista que
hizo el Agente de Investigación Criminal,
***** a
***** , en la que
se haya señalado el horario de las catorce horas a
las que alude el defensor, sino que únicamente lo
planteó como argumento de debate, tal y como se
desprende la audiencia de *****de dos mil
veintiuno, y más allá porque dicho horario de la doce
horas, desde la formulación de imputación se
corrigió por parte de la fiscal, entonces, ni se le
sorprendió ni es incongruente la imputación con los

datos de prueba, por tanto, no puede considerarse que se haya minimizado por la Juez dicha circunstancia de horario o que se trastocó el principio de congruencia, porque siempre quedó claro y evidente que el hecho delictivo imputado ocurrió a las doce horas del *****, contrario a lo sostenido por el defensor en este agravio que se contesta.

Tampoco fue incorrectamente valorado el hecho de que a decir del recurrente entre ***** y el imputado ***** , hayan acordado poner cada quien cadenas y candados para cerrar el inmueble, lo que quedó acreditado con los datos de prueba; cuestión que evidentemente tampoco le favorece a los imputados, porque únicamente de los datos de prueba que incorporó la fiscal en audiencia de quince de julio de dos mil veintiuno, se señaló que fue la ateste ***** , quien refirió tal circunstancia, pero sobre todo porque es de explorado derecho que la comisión de un hecho delictivo como el de despojo agravado que nos atañe, no está sujeto al convenio o voluntad de las partes, ni siquiera a un otorgamiento de perdón como ya se ha indicado, y más aún todavía porque

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

para el ***** de ***** de ***** , el hecho delictivo de despojo agravado ya se había cometido por parte de los imputados, de ahí que ni la Juez ni este Cuerpo Colegiado los podemos tomar en cuenta en beneficio de los imputados o para establecer que este asunto no corresponde a la materia penal sino a diversa materia civil o agraria, por consiguiente, este agravio es infundado.

El **tercero** de los motivos de discrepancia que planteó el apelante defensor, también es **infundado**, en atención a las consideraciones que fueron señaladas por la Juzgadora en su resolución de vinculación a proceso, las que se estiman acertadas y correctamente valoradas bajo las reglas de lógica, máximas de la experiencia y sentido común, aunado al hecho de que en efecto si bien se incorporó por parte del recurrente en audiencia de vinculación a proceso de *****de dos mil veintiuno, el dato de prueba consistente en documental pública de copia certificada del juicio agrario número *****/2020 del índice del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 18, iniciado por ***** ***** , en contra de ***** ***** ***** , de la que se desprende en su hecho marcado como número tres

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL; A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

de su escrito inicial de demanda que, lo señala como la persona que el *****, la despojo del predio en conflicto, sin mencionar a ninguno de los aquí imputados, lo cual señala el apelante es contradictorio diametralmente con la formulación de imputación y desacredita el dicho y credibilidad de la víctima *****, porque es ilógico y va contra el sentido común pensar que fue despojada dos veces de la posesión el mismo día, por personas distintas y un mecánica de hechos diferente, con lo que es suficiente para dictar un auto de no vinculación a proceso en favor de los imputados, porque incluso se ratificó ante el Tribunal agrario y esa es la verdad legal; sin embargo, no menos cierto es que bajo esa lógica y sentido común que invoca el apelante, debe responderse que se trata evidentemente de dos materias totalmente diversas que no dependen una de otra, y que lo que se planteó como hechos y pretensiones por parte de *****, en la vía Agraria tendrá la obligación de acreditarlas y será aquella autoridad la que resuelva lo que corresponda, y desde luego, ni la Juez ni este Cuerpo Colegiado pueden emitir ningún tipo de pronunciamiento sobre ese asunto agrario, pero en cambio en donde si se tiene intervención por razón de materia es en este ámbito penal, en el

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

que como se ha señalado la fiscal demostró su hecho materia de imputación con los datos de prueba que incorporó, consecuentemente, el hecho delictivo y la probabilidad de participación o comisión de los imputados, que es a lo único que tanto la Juez como este Cuerpo Colegiado nos podemos constreñir y no a diversos hechos que se planteen incluso en diversas materias del derecho, por ilógico y contradictorio del sentido común que parezca, porque cada materia tiene su propio procedimiento a seguir, y en este caso sometido a esta jurisdicción penal, como se ha determinado esencialmente se demostró que el ***** aproximadamente a las doce horas, los imputados *****
***** ***** , *****
***** ***** ***** , *****
***** ***** ***** , *****
***** ***** ***** y
***** ***** ***** , sin el consentimiento de quien tiene el derecho a otorgarlo que es ***** ***** ***** , ocuparon el inmueble denominado ***** , ubicado en ***** número ***** , ***** ***** ***** , ***** , ***** , impidiéndole su disfrute, lo cual llevaron evidentemente de manera conjunta los cinco imputados, lo que acredita el hecho materia de

la imputación de la fiscalía, esto es, el ilícito de despojo agravado y la probabilidad de que los imputados lo cometieron, sin que se haya contradicho, desvirtuado, que sea ilógico o que atente contra el sentido común, por tanto, es que no se viola de ningún modo el principio de contradicción y tampoco se estima que la Juez haya soslayado contradicción alguna, puesto que además le asiste la razón en el sentido de que en aquel juicio agrario se ventila el mejor derecho de poseer el predio en conflicto y en esta vía penal, lo que se tutela es el derecho de posesión aún y cuando esos derechos posesorios sean dudosos o esté en litigio como ocurre en el presente caso, tal y como se indica en el último párrafo del artículo 185⁶¹ del Código Penal vigente en el Estado, por ende, este motivo de discrepancia que se atiende es infundado.

El **cuarto** agravio también surge infundado, en atención a que la agravante prevista por el numeral 185⁶² del Código Penal vigente en el Estado, relativa a que el despojo se cometa por tres o más personas, se encuentra debida y legalmente acreditada, porque como incluso se ha analizado con antelación en la acreditación de la agravante, opuestamente a lo afirmado por el apelante, la

⁶¹ Op. Cit.

⁶² Ob. Cit.

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

víctima ***** y la ateste *****
*****, afirmaron que al llegar al inmueble denominado ***** , ubicado en ***** número ***** , *****
*****, ***** , ***** , sostienen que salió ***** junto con su familia, haciendo alusión que eran quienes le impidieron entrar y posteriormente *****
***** , señala que cuando se retiró aproximadamente a la trece horas, encontrándose cuidándola aún los policías de alguna agresión, se quedaron ahí y que conoce a ***** , ***** , ***** , ***** y ***** , porque viven a un lado de su casa y algunos son sus familiares políticos; por su parte, *****
***** , refirió que salió ***** con su familia, ***** , ***** y *****
***** ; finalmente el ateste ***** , refirió que salió ***** ; lo que sin lugar a dudas, demuestra que el despojo cometido el ***** aproximadamente a las doce horas, fue por cinco personas que en el caso se

trata de ***** ,
 ***** ,
 ***** ,

 y ***** , sin que
 se advierte que se haya desvirtuado, contradicho o
 puesto en duda alguna que los imputados no fueron
 quienes participaron en la comisión del hecho
 delictivo de despojo, como lo intenta hacer valer el
 impugnante.

Por cuanto a las imágenes fotográficas
 en efecto fueron consideradas y valoradas
 correctamente por la Juzgadora, porque se estima
 que de las mismas, apoyan en la demostración tanto
 del hecho delictivo como la probabilidad de que los
 imputados cometieron el despojo, toda vez que
 como ya se ha venido sosteniendo y si bien
 corresponden al ***** de ***** de
 ***** , cuando ya se había cometido el
 despojo por los imputados, ello lo único que provoca
 es mayor convicción respecto de la ocupación del
 inmueble (ánimo de apropiación) y el impedimento
 de disfrute del mismo que se hacía desde el
 ***** , cuando se materializó la comisión del
 delito de despojo, pero de ninguna manera se puede
 considerar que se está juzgando ese hecho de

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

***** de ***** de ***** , como aquel mediante el cual cometieron el despojo los imputados, puesto que se insiste ya se había cometido pero continuaban sin el consentimiento de ***** ***** ***** , ocupando el inmueble e impidiéndole su disfrute, con lo que se denotaba su ánimo de ejercer actos de dominio y posesión como personas legitimadas para ello, por lo tanto, es que no hubo ninguna deficiente valoración de datos de prueba ni mucho menos se tomaron en cuenta diversos hechos de la materia de formulación de imputación.

El **quinto** motivo de agravio es **infundado**, porque no se estima que la Juez haya considerado incorrectamente que los hechos materia de la imputación y datos de prueba, revestían cuestiones inherentes a materia agraria, puesto que precisamente como ya también se le ha contestado al apelante, el hecho de que exista un diverso juicio agrario iniciado por la aquí víctima en contra de diversa persona de los ahora imputados, no significa que deben guardar relación o que dependa uno de otro, porque se trata de dos diversas materias totalmente diferentes, y que en el caso de este asunto penal, lo que se tutela es la posesión aún y cuando los derechos posesorios sean dudosos o

estén en litigio, pero más allá porque como también lo adujo la juzgadora, en aquel juicio agrario se dilucida el mejor de derecho de poseer, mientras que en esta vía penal, se tutela esa posesión, la cual quedó demostrada que ejercía *****
 ***** ***** , desde *****
 ***** y ***** hasta el ***** ,
 sobre el inmueble denominado ***** ,
 ubicado en ***** número ***** ,
 ***** ***** ***** , ***** ,
 ***** , derivada del matrimonio que contrajo
 con su finado esposo ***** *****
 ***** , bajo el régimen de sociedad conyugal,
 y quien había adquirido dicho inmueble por
 compraventa, lo que incluso quedó demostrado con
 la constancia de posesión que le expidió el
 presidente, secretario y tesorero de bienes
 comunales de ***** , ***** , quienes
 señalaron que ella ostentaba la posesión del citado
 inmueble desde el ***** de ***** de
 ***** .

Ello con independencia de la existencia
 del testimonio de posesión que existe en favor de
 diversa persona de los aquí imputados, lo que en
 nada les favorece a ***** *****
 ***** , ***** *****



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

***** , *****

***** , *****

***** y *****

***** , para desacreditar el hecho delictivo o la probabilidad de que participaron en la comisión del despojo, además de no pasarse por alto el argumento de la fiscal que realizó en audiencia de *****de dos mil veintiuno, en el sentido de dicho testimonio de posesión que se emitió en favor de ***** ***** ***** , fue obtenido mediante el engaño y por que por ello el comisariado de bienes comunales de ***** , ***** , lo revocaría, el que incluso tampoco en nada trasciende porque aún y cuando fuera cierto que ese inmueble fuera propiedad de diversa persona que es el papá del aquí imputado ***** ***** ***** , no cabe la posibilidad de hacerse justicia por propia mano, es decir, recuperarlo de mutuo propio, pues dicha situación está prohibida por el artículo 17⁶³ de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

⁶³ **Artículo 17.** Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma, ni ejercer violencia para reclamar su derecho. Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales. Siempre que no se afecte la igualdad entre las partes, el debido proceso u otros derechos en los juicios o procedimientos seguidos en forma de juicio, las autoridades deberán privilegiar la solución del conflicto sobre los formalismos procedimentales. *Párrafo adicionado DOF 15-09-2017*

El Congreso de la Unión expedirá las leyes que regulen las acciones colectivas. Tales leyes determinarán las materias de aplicación, los procedimientos judiciales y los mecanismos de reparación del daño. Los jueces federales conocerán de forma exclusiva sobre estos procedimientos y mecanismos.

Las leyes preverán mecanismos alternativos de solución de controversias. En la materia penal regularán su aplicación, asegurarán la reparación del daño y establecerán los casos en los que se requerirá supervisión judicial.

Las sentencias que pongan fin a los procedimientos orales deberán ser explicadas en audiencia pública previa citación de las partes.

Criterio que se sustenta en la jurisprudencia que reza:

"DESPOJO. SE ACTUALIZA ESTE DELITO AUNQUE EL DERECHO A LA POSESIÓN SEA DUDOSO O ESTÉ EN DISPUTA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ).

Los artículos 191, fracción I y 192, del Código Penal para el Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, abrogado, y el numeral 222, fracción I, del mismo ordenamiento vigente, al prever que comete el delito de despojo el que sin consentimiento de quien tenga derecho a otorgarlo o engañando a éste ocupe un inmueble ajeno o haga uso de él o de un derecho real que no le pertenezca, tutelan la posesión inmediata de los inmuebles, su propiedad y los derechos reales, lo cual conlleva implícita la figura de la posesión; y el legislador sanciona la sustracción del patrimonio por medios no legítimos, del corpus y del animus que integran la posesión y no sólo uno de esos elementos, pues ambos en conjunto forman la figura genérica de este delito. Ahora bien, para integrar el tipo penal del delito de despojo, es necesario que se presente la conducta dolosa de usurpar un derecho ajeno sobre un inmueble a través de su ocupación o uso, o de un derecho real, a fin de integrar la parte objetiva y subjetiva del tipo, expresada esta última en el querer y entender la conducta ilícita, esto es, la sustitución del poseedor en sus derechos. De manera que si se demuestra que en la fecha del hecho el pasivo estaba en posesión del inmueble -la cual ejerce por virtud de un título de propiedad- debe estimarse que



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

el activo procede antijurídicamente si no obstante conocer tal circunstancia, dolosamente lo desconoce, realizando actos de ocupación sobre el inmueble, con independencia de ostentarse también como propietario, en tanto que los tribunales de materia diversa a la penal son los competentes para decidir a quién corresponde la propiedad del inmueble y, en consecuencia, el derecho a poseer; de ahí que aun ante la potencial existencia del derecho de propiedad a favor del activo sobre el inmueble objeto del delito, éste se actualiza ante la demostración del hecho posesorio de la parte que se dice ofendida y también propietaria del bien, en tanto que los artículos 192, primer párrafo, y 222, último párrafo, citados, prevén que las sanciones se impondrán aunque el derecho a la posesión sea dudoso o esté en disputa, sin que dicho supuesto sea un problema de naturaleza civil (por no tratarse de establecer el título de propiedad que debe prevalecer), porque la conducta del agente atenta contra la posesión que la ofendida ejerce legítimamente, lo que implica hacerse justicia por propia mano, lo cual está prohibido por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que si el inculpado se estima con derechos sobre el inmueble, los tiene expeditos en la vía civil para exigirlos antes de obrar por cuenta propia, ocupando un inmueble en posesión de tercera persona, quien también cuenta con título que la ostenta como propietaria."

Además porque también como se solicitó por la Jueza en audiencia de vinculación a proceso al defensor, respecto de que se precisara si el contrato de compra-venta celebrado entre *****
***** y *****
*****, el ***** de ***** de *****
*****, había sido declarado nulo, el ahora

apelante respondió que no, por tanto, dicho argumento y ahora agravio, solo deviene como subjetivo porque el referido contrato no ha sido declarado nulo por la autoridad competente, con lo que se podría acarrear su inexistencia o invalidez jurídica, pero como no ha ocurrido tal cuestión, entonces, el mismo sigue teniendo validez, existencia y efectos jurídicos.

Misma situación acontece con el hecho que aduce el recurrente respecto de que la aquí víctima ***** , para adquirir la posesión del inmueble debió promover juicio sucesorio intestamentario en la vía agraria; lo cual se estima innecesario para el asunto que nos ocupa, pues se insiste, el bien jurídico que tutela y protege el delito de despojo es la posesión del inmueble aún y cuando los derechos posesorios sean dudosos o estén en litigio, esto es, aún y cuando la víctima ***** , no fuera la legítima propietaria del inmueble materia de la litis, le asiste la protección del bien jurídico de posesión porque demostró que ella lo ha poseído desde que lo adquirió su finado esposo, que incluso le ha hecho reparaciones, construcciones, que ha pagado agua y predial entre otros aspectos de posesión que ha generado sobre

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP

Carpeta Penal: JC/180/2021

Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

el citado inmueble, de ahí que se estime acreditada la posesión que ejercía sobre el inmueble denominado ***** , ubicado en ***** número ***** , ***** ***** ***** , ***** , ***** , ***** , y su legitimación para denunciar el despojo que sufrió del mismo.

Lo cual además también, contrario a lo aseverado por el apelante, se valoró correctamente por la resolutora, porque la constancia de posesión que emitieron los integrantes del comisariado de bienes comunales de ***** , ***** , en favor de ***** ***** ***** , de la que se destaca que se citó en dicho documento que ella ostenta la posesión desde el ***** de ***** de ***** , y el hecho de que se la hayan expedido con posterioridad inclusive a que ya había sido despojada, en nada desvirtúa la posesión que ejercía sobre el inmueble, por el contrario la confirma y le da legitimidad como poseedora del mismo; por tanto, la jurisprudencia y tesis aisladas que invoca no resultan aplicables en favor de su argumento ni muchos menos para cambiar el sentido de la resolución de vinculación a proceso que se analiza, consecuentemente, su agravio surge infundado.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL; A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Finalmente, del estudio integral que este Colegiado ha efectuado tanto al procedimiento como a la resolución emitida, no advierte violación alguna a derecho humano y/o fundamental de las partes que hacer valer, reparar u ordenar la reposición del procedimiento.

Por consiguiente, en las relatadas consideraciones y en términos del artículo 479⁶⁴ del Código Nacional de Procedimientos Penales, lo procedente es **CONFIRMAR** la resolución de **vinculación a proceso** dictada en audiencia pública celebrada el *****de dos mil veintiuno, por la Juez especializada de Control del único Distrito Judicial en el Sistema Penal Acusatorio con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, en la carpeta penal número **JC/180/2021**, que se instruye en contra de ***** , ***** ***** , ***** ***** ***** , ***** ***** ***** , ***** ***** ***** y ***** ***** ***** , por el

⁶⁴ **Artículo 479. Sentencia**

La sentencia confirmará, modificará o revocará la resolución impugnada, o bien ordenará la reposición del acto que dio lugar a la misma.

En caso de que la apelación verse sobre exclusiones probatorias, el Tribunal de alzada requerirá el auto de apertura al Juez de control, para que en su caso se incluya el medio o medios de prueba indebidamente excluidos, y hecho lo anterior lo remita al Tribunal de enjuiciamiento competente.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP
Carpeta Penal: JC/180/2021
Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

hecho delictivo de **DESPOJO AGRAVADO**,
cometido en perjuicio de *****
***** ***** .

Por lo expuesto y con fundamento en lo que disponen los artículos 67⁶⁵, 68⁶⁶, 70⁶⁷, 133⁶⁸, 316⁶⁹, 317⁷⁰ y 479⁷¹ del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente, es de resolverse, y;

SE RESUELVE:

65 Artículo 67. Resoluciones judiciales

La autoridad judicial pronunciará sus resoluciones en forma de sentencias y autos. Dictará sentencia para decidir en definitiva y poner término al procedimiento y autos en todos los demás casos. Las resoluciones judiciales deberán mencionar a la autoridad que resuelve, el lugar y la fecha en que se dictaron y demás requisitos que este Código prevea para cada caso. Los autos y resoluciones del Órgano jurisdiccional serán emitidos oralmente y surtirán sus efectos a más tardar al día siguiente. Deberán constar por escrito, después de su emisión oral, los siguientes:

- I.** Las que resuelven sobre providencias precautorias;
- II.** Las órdenes de aprehensión y comparecencia;
- III.** La de control de la detención;
- IV.** La de vinculación a proceso;
- V.** La de medidas cautelares;
- VI.** La de apertura a juicio;
- VII.** Las que versen sobre sentencias definitivas de los procesos especiales y de juicio;
- VIII.** Las de sobreseimiento, y
- IX.** Las que autorizan técnicas de investigación con control judicial previo.

En ningún caso, la resolución escrita deberá exceder el alcance de la emitida oralmente, surtirá sus efectos inmediatamente y deberá dictarse de forma inmediata a su emisión en forma oral, sin exceder de veinticuatro horas, salvo disposición que establezca otro plazo.

Las resoluciones de los tribunales colegiados se tomarán por mayoría de votos. En el caso de que un Juez o Magistrado no esté de acuerdo con la decisión adoptada por la mayoría, deberá emitir su voto particular y podrá hacerlo en la propia audiencia, expresando sucintamente su opinión y deberá formular dentro de los tres días siguientes la versión escrita de su voto para ser integrado al fallo mayoritario.

66 Artículo 68. Congruencia y contenido de autos y sentencias

Los autos y las sentencias deberán ser congruentes con la petición o acusación formulada y contendrán de manera concisa los antecedentes, los puntos a resolver y que estén debidamente fundados y motivados; deberán ser claros, concisos y evitarán formulismos innecesarios, privilegiando el esclarecimiento de los hechos.

67 Artículo 70. Firma

Las resoluciones escritas serán firmadas por los jueces o magistrados. No invalidará la resolución el hecho de que el juzgador no la haya firmado oportunamente, siempre que la falta sea suplida y no exista ninguna duda sobre su participación en el acto que debió suscribir, sin perjuicio de la responsabilidad disciplinaria a que haya lugar.

68 Op. Cit.

69 Artículo 316. Requisitos para dictar el auto de vinculación a proceso

El Juez de control, a petición del agente del Ministerio Público, dictará el auto de vinculación del imputado a proceso, siempre que:

- I.** Se haya formulado la imputación;
- II.** Se haya otorgado al imputado la oportunidad para declarar;
- III.** De los antecedentes de la investigación expuestos por el Ministerio Público, se desprendan datos de prueba que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito y que exista la probabilidad de que el imputado lo cometió o participó en su comisión. Se entenderá que obran datos que establecen que se ha cometido un hecho que la ley señale como delito cuando existan indicios razonables que así permitan suponerlo, y
- IV.** Que no se actualice una causa de extinción de la acción penal o excluyente del delito.

El auto de vinculación a proceso deberá dictarse por el hecho o hechos que fueron motivo de la imputación, el Juez de control podrá otorgarles una clasificación jurídica distinta a la asignada por el Ministerio Público misma que deberá hacerse saber al imputado para los efectos de su defensa.

El proceso se seguirá forzosamente por el hecho o hechos delictivos señalados en el auto de vinculación a proceso. Si en la secuela de un proceso apareciere que se ha cometido un hecho delictivo distinto del que se persigue, deberá ser objeto de investigación separada, sin perjuicio de que después pueda decretarse la acumulación si fuere conducente.

70 Artículo 317. Contenido del auto de vinculación a proceso

El auto de vinculación a proceso deberá contener:

- I.** Los datos personales del imputado;
- II.** Los fundamentos y motivos por los cuales se estiman satisfechos los requisitos mencionados en el artículo anterior, y
- III.** El lugar, tiempo y circunstancias de ejecución del hecho que se imputa.

71 Artículo 479. Sentencia

La sentencia confirmará, modificará o revocará la resolución impugnada, o bien ordenará la reposición del acto que dio lugar a la misma.

En caso de que la apelación verse sobre exclusiones probatorias, el Tribunal de alzada requerirá el auto de apertura al Juez de control, para que en su caso se incluya el medio o medios de prueba indebidamente excluidos, y hecho lo anterior lo remita al Tribunal de enjuiciamiento competente.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

PRIMERO.- Se **CONFIRMA** la resolución de **vinculación a proceso** dictada en audiencia pública celebrada el *****de dos mil veintiuno, por la Juez especializada de Control del único Distrito Judicial en el Sistema Penal Acusatorio con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, en la carpeta penal número **JC/180/2021**, que se instruye en contra de ***** , ***** ***** , ***** ***** ***** , ***** ***** ***** ***** y ***** ***** ***** , por el hecho delictivo de **DESPOJO AGRAVADO**, cometido en perjuicio de ***** ***** ***** .

SEGUNDO.- Comuníquese esta resolución a la Juez especializada de Control del Único Distrito Judicial en el Sistema Penal Acusatorio con sede en Atlacholoaya, municipio de Xochitepec, Morelos, remitiéndole copia certificada de lo resuelto.



PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca Penal Oral: 241/2021-6-OP
Carpeta Penal: JC/180/2021
Recurso: Apelación contra vinculación a proceso.

TERCERO.- De conformidad con lo que disponen los artículos 82 fracción I, inciso a)⁷² y 84⁷³ del Código Nacional de Procedimientos Penales, notifíquese a las partes el contenido del presente fallo en los domicilios y/o medios especiales de notificación que señalaron para tales efectos.

CUARTO.- Engrósesse a sus autos la presente resolución, y, en su oportunidad, archívese el presente Toca como asunto totalmente concluido.

Así por **unanimidad** lo resolvieron y firman los integrantes de la Tercera Sala del Primer Circuito Judicial del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, con sede en esta Ciudad de Cuernavaca, Morelos; Magistrado **MANUEL DÍAZ CARBAJAL**, Presidente de Sala; Magistrado **JUAN EMILIO ELIZALDE FIGUEROA**, integrante; y,

⁷² **Artículo 82. Formas de notificación**

Las notificaciones se practicarán personalmente, por lista, estrado o boletín judicial según corresponda y por edictos:

I. Personalmente podrán ser:

- En Audiencia;
- Por alguno de los medios tecnológicos señalados por el interesado o su representante legal;
- En las instalaciones del Órgano jurisdiccional, o
- En el domicilio que éste establezca para tal efecto. Las realizadas en domicilio se harán de conformidad con las reglas siguientes:

1) El notificador deberá cerciorarse de que se trata del domicilio señalado. Acto seguido, se requerirá la presencia del interesado o su representante legal. Una vez que cualquiera de ellos se haya identificado, le entregará copia del auto o la resolución que deba notificarse y recabará su firma, asentando los datos del documento oficial con el que se identifique. Asimismo, se deberán asentar en el acta de notificación, los datos de identificación del servidor público que la practique;

2) De no encontrarse el interesado o su representante legal en la primera notificación, el notificador dejará citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio, para que el interesado espere a una hora fija del día hábil siguiente. Si la persona a quien haya de notificarse no atendiere el citatorio, la notificación se entenderá con cualquier persona que se encuentre en el domicilio en que se realice la diligencia y, de negarse ésta a recibirla o en caso de encontrarse cerrado el domicilio, se realizará por instructivo que se fijará en un lugar visible del domicilio, y

3) En todos los casos deberá levantarse acta circunstanciada de la diligencia que se practique;

II. Lista, Estrado o Boletín Judicial según corresponda, y

III. Por edictos, cuando se desconozca la identidad o domicilio del interesado, en cuyo caso se publicará por una sola ocasión en el medio de publicación oficial de la Federación o de las Entidades federativas y en un periódico de circulación nacional, los cuales deberán contener un resumen de la resolución que deba notificarse.

Las notificaciones previstas en la fracción I de este artículo surtirán efectos al día siguiente en que hubieren sido practicadas y las efectuadas en las fracciones II y III surtirán efectos el día siguiente de su publicación.

⁷³ **Artículo 84. Regla general sobre notificaciones**

Las resoluciones deberán notificarse personalmente a quien corresponda, dentro de las veinticuatro horas siguientes a que se hayan dictado. Se tendrán por notificadas las personas que se presenten a la audiencia donde se dicte la resolución o se desahoguen las respectivas diligencias.

Cuando la notificación deba hacerse a una persona con discapacidad o cualquier otra circunstancia que le impida comprender el alcance de la notificación, deberá realizarse en los términos establecidos en el presente Código.

MARÍA IDALIA FRANCO ZAVALA, Ponente en el presente asunto.

Estas firmas corresponden al Toca Penal Oral **241/2021-6-OP**, de la Carpeta Penal **JC/180/2021**. Conste.- MIFZ*jals.