

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

**Cuernavaca, Morelos a ocho de febrero de dos mil veintidós.**

**V I S T O S** para resolver los autos del Toca Civil número **43/2021-8-M**, formado con motivo del **RECURSO DE APELACION** interpuesto por la parte actora contra el auto de fecha veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno, dictado por la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primero Distrito Judicial del Estado de Morelos, en el juicio **ORDINARIO MERCANTIL** promovido por \*\*\*\*\*, por su propio derecho y en su carácter de cesionario de \*\*\*\*\*, en contra de las personas morales denominadas “\*\*\*\*\*.” y su filial conocida como \*\*\*\*\*, en el expediente **S/N-2021, con Folio \*\*\*\*\***, y,

## **R E S U L T A N D O**

1.- El veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno, la Juez del conocimiento dictó el auto materia de la impugnación, que a la letra dice:

*“La Segunda Secretaria de Acuerdos, en términos del numera 1066 del Código de Comercio en vigor, da cuenta con el escrito inicial de demanda presentado ante la Oficialía de Partes Común de este Primer Distrito Judicial el quince de septiembre de dos mil veintiuno, registrado con el número de*

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

folio \*\*\*\*\* y ante este Juzgado con el número de cuenta \*\*\*\*\* . CONSTE.

**Cuernavaca, Morelos a veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno.**

Se tiene por recibido el escrito inicial de demanda registrado ante la Oficialía de partes Común de este Primer Distrito Judicial bajo el número de folio \*\*\*\*\* , y ante este juzgado con el número de cuenta \*\*\*\*\* , suscrito por \*\*\*\*\* , por su propio derecho y en su carácter de cesionario de \*\*\*\*\* , visto su contenido, y de una revisión integral al escrito inicial de demanda así como a los documentos anexos, esta autoridad **se declara incompetente** para conocer el presente asunto (sic).

Lo anterior acorde a la sistemática establecida por los artículos 1090 y 1092 del Código de Comercio vigente, se procede a examinar la **competencia** de este Juzgado para conocer del presente asunto, ya que esta es un presupuesto procesal que debe ser analizado aun de oficio, al ser una cuestión de orden público que no queda al arbitrio del órgano jurisdiccional, al respecto tenemos que para la determinación de la competencia por territorio, debe atenderse, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1090, 1092 y 1093 del Código de Comercio vigente que a la lera señala:

“...**Artículo 1090.-** Toda demanda debe interponerse ante juez competente...”

“...**Artículo 1092.- Es juez competente aquel a quien los litigantes se hubieren sometido expresa o tácitamente...**”

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

**“...Artículo 1093.- Hay sumisión expresa cuando los interesados renuncien clara y terminantemente al fuero que la ley les concede, y para el caso de controversia, señalan como tribunales competentes a los del domicilio de cualquiera de las partes, del lugar de cumplimiento de alguna de las obligaciones contraídas, o de la ubicación de la cosa. En el caso de que se acuerden pluralidad de jurisdicciones, el actor podrá elegir a un tribunal competente entre cualquiera de ellas...”**

*En esas condiciones, tenemos que el promovente \*\*\*\*\* , por su propio derecho y en su carácter de cesionario de \*\*\*\*\* , pretende promover el presente juicio ordinario civil el incumplimiento de los contratos de asistencia de servicios funerarios a futuro a través de \*\*\*\*\* número \*\*\*\*\* .*

*Bajo ese contexto el contrato que se pretende reclamar en su cláusula DÉCIMA TERCERA, las partes se sometieron expresamente a lo siguiente:*

*“Para la interpretación y cumplimiento del presente contrato las partes se someten expresamente al procedimiento conciliatorio establecido en el artículo 59 fracción VIII de la Ley Federal de Protección al Consumidor y a la competencia de los Tribunales del Distrito Federal renunciando a cualquier otro fuero que por razón de domicilio o vecindad pudiera corresponderles”*

*En ese sentido, las partes se sometieron expresamente a los Tribunales de la Ciudad de México en caso de controversia, por lo que, sometiendo su manifestación de voluntad, plasmada en su contrato, vinculando o aceptando la resolución de*

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*su conflicto a los órganos jurisdiccionales de un determinado territorio, en consecuencia atento lo dispuesto por los ya citados artículos 1090, 10952 y 1093 del código de Comercio Vigente en el Estado **este Juzgado SE DECLARA LEGALMENTE INCOMPETENTE EN RAZÓN DE TERRITORIO PARA CONOCER DEL PRESENTE JUICIO**, ya que su análisis se verifica de oficio por los órganos jurisdiccionales respectivos, ya sea en el primer proveído que pronuncien sobre la admisión de la demanda, o bien, durante el procedimiento, e incluso, a dictar la sentencia correspondiente, en virtud de constituir un presupuesto procesal para dictar una resolución válida.*

*Sirven de apoyo a lo anterior el criterio emitido por nuestra máxima autoridad en la Séptima Época, Registro: 236846, Instancia: Primera Sala, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, 22 Segunda Parte, **Materia** (s): Penal, **Común**, Página: 13, misma que dice:*

**“...COMPETENCIA.  
RAZONAMIENTOS INOPERANTES  
PARA ESTABLECERLA.** La **competencia es una cuestión de orden público** que no queda al arbitrio del órgano acusador, **ni tampoco debe estimarse válido el argumento de que la aptitud para conocer de una causa penal puede generarse porque las partes hayan acudido ante determinada autoridad judicial sometiéndose a su jurisdicción, ni por otra parte, el número de diligencias que haya practicado una autoridad judicial legalizan su competencia, pues ésta, cuando advierte su incompetencia no debe seguir conociendo del negocio y la debe declinar.** Asimismo, el prevenir en el conocimiento de una causa, tampoco

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
 Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*hace desaparecer la incompetencia, la que precisamente se suscita en determinado momento del procedimiento cuando es advertida, para ser entonces, cuando la autoridad que la descubre la declina en favor de otra a quien le toca conocer del caso. De prosperar aquel tipo de razonamientos, no podría darse el caso de incompetencia de ninguna manera, puesto que precisamente esta cuestión se origina cuando una autoridad judicial viene actuando a pesar de que no le corresponde el conocimiento del negocio. Competencia 83/70. Penal. Juan Fernández Montreal y socios. 15 de octubre de 1970. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Ernesto Aguilar Alvarez...”*

*De lo que resulta incompetencia en razón contener sumisión expresa para someterse a los Tribunales de la Ciudad de México; **consecuentemente, se desecha la demanda** que hace valer y se ordena hacer la devolución del documento que exhibe en el escrito de cuenta y sus anexos, previo cotejo certificación de los mismos que obre en autos, así como constancia de recibido.*

*Teniéndose por autorizados para recoger los mismos a las persona (sic) que autoriza para oír y recibir notificaciones en su escrito inicial de demanda; lo anterior con fundamento en los artículos 10, 34, 80, 90 y demás relativos y aplicables al Código Procesal Civil vigente en el Estado de Morelos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE”**

**2.-** Resolución judicial impugnada por  
 \*\*\*\*\*; por lo que una vez substanciado en forma

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

el recurso de Apelación interpuesto, se resuelve al tenor de los siguientes:

## **CONSIDERANDOS**

**I. DE LA COMPETENCIA.-** Esta Primera Sala del Primer Circuito del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, es competente para conocer y resolver del presente recurso de apelación en términos de lo dispuesto por los artículos **86 y 99, fracción VII**, de la Constitución Política del Estado de Morelos; **2, 3, fracción I, 4, 5 fracción I, 14, 15, fracción III y 44** de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, así como los artículos **1336, 1339, 1345, 1345 fracción I, 1345 bis, 1345 bis 3, 1345 bis 4 y 1345 bis 5** del Código de Comercio vigente.

**II. IDONEIDAD DEL RECURSO.** Es procedente el recurso de apelación, en términos del artículo **1345 fracción I** del Código de Comercio en vigor<sup>1</sup>, toda vez que se hizo valer contra el auto dictado el veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno por la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos, el cual desechó la demanda inicial incoada por el hoy recurrente.

---

<sup>1</sup> **Artículo 1345.-** Además de los casos determinados expresamente en la ley, en la forma y términos que se establecen en este Capítulo, se tramitarán de inmediato las apelaciones que se interpongan:  
I. Contra el auto que niegue la admisión de la demanda, o de los medios preparatorios a juicio (...)

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

Asimismo, la calificación de grado es correcta en términos del artículo **1338 y 1339** del Código de Comercio, al admitirse el recurso de apelación en el efecto devolutivo.

**III. OPORTUNIDAD DEL RECURSO.** El auto impugnado, se notificó por Boletín Judicial número 7821 de fecha veintidós de septiembre de dos mil veintiuno, el cual surtió sus efectos el veintitrés del mismo mes y año; interponiendo el recurso de apelación el veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno; por lo que se estima fue interpuesto dentro de los *seis* días señalados en el ordinal 1345 bis 1 párrafo segundo del Código de Comercio vigente<sup>2</sup>, pues el plazo comenzó a correr a partir del veinticuatro de septiembre de dos mil veintiuno concluyendo el uno de octubre del año en cita, determinando esta Alzada que el recurso fue interpuesto dentro del plazo establecido por la ley.

Asimismo, la parte recurrente dentro del escrito de la interposición del recurso de mérito, realizó sus expresiones de agravios, en contra del auto que impugna, esto de conformidad con lo establecido en el numeral 1339 último párrafo del Código de Comercio vigente, mismo que a la letra establece:

---

<sup>2</sup> **Artículo 1345 bis 1.-** (...)

Las apelaciones de tramitación inmediata que se interpongan contra auto o interlocutoria, deberán hacerse valer en el término de **seis días** y las que se interpongan contra sentencia definitiva dentro del plazo de nueve días, contados a partir del día siguiente a aquél en que surtan efectos las notificaciones de tales resoluciones.

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
 Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*“Artículo 1339...Los agravios que hayan de expresarse en contra del auto, interlocutoria o resolución, cuando se trate de apelaciones de tramitación inmediata o de sentencia definitiva, se expresarán al interponerse el recurso de apelación. Los agravios que en su caso se deban expresar en contra de resoluciones de tramitación conjunta con la sentencia definitiva se expresarán en la forma y términos previstos en el artículo 1344 de este Código.”*

**IV. ACTUACIONES PROCESALES MÁS RELEVANTES.-** Con el objeto de darle una mejor comprensión al presente fallo, es pertinente destacar las actuaciones procesales que le anteceden al presente recurso.

1.- El catorce de septiembre de dos mil veintiuno, \*\*\*\*\*, por su propio derecho y en su carácter de cesionario de \*\*\*\*\*, demandó en la vía Ordinaria Mercantil de la persona moral denominada \*\*\*\*\* y su filial conocida como \*\*\*\*\*, las siguientes pretensiones:

**“a).- EL INCUMPLIMIENTO de las demandadas a su obligación de prestar el servicio funerario que amparan los \*\*\*\*\*; el Contrato número \*\*\*\*\* a nombre de \*\*\*\*\*; el Contrato \*\*\*\*\* a nombre de \*\*\*\*\*; el Contrato \*\*\*\*\* a nombre de \*\*\*\*\*; y, el Contrato \*\*\*\*\* a nombre de \*\*\*\*\*, mismos que en COPIAS FIELES Certificadas por la Dirección Administrativa de la \*\*\*\*\*., con fecha \*\*\*\*\* y que acompañó como Anexos TRES, CUATRO, CINCO y SEIS, números de Contratos que**

Toca Civil: 43/2021-8-M  
 Expediente: S/N-2021  
 Folio 1571/2021  
 Recurso: Apelación  
 Juicio.-Ordinario Mercantil.  
 Magistrado Ponente:  
 LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.

**coinciden con los TÍTULOS \*\*\*\*\* ,  
 \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , respectivamente –a  
 excepción del Título de \*\*\*\*\* que  
 devolvió el 21 de febrero del 2017 cuando  
 recogió su Copia Fiel Certificada (Anexo  
 SEIS), ocasión en que le entregaron la  
 mía, la de \*\*\*\*\*-, títulos que  
 acompañó como Anexos DOS, SIETE y  
 OCHO.**

**b).- EL PAGO de la cantidad de  
 \$\*\*\*\*\* (\*\*\*\*\*.), cantidad que  
 resulta de sumar la cantidad de  
 \$\*\*\*\*\* por cada uno de los contratos  
 de \*\*\*\*\* y \$\*\*\*\*\* por mi contrato  
 y el de \*\*\*\*\* , valor total fijado a los  
 CUATRO Contratos citados por el  
 \*\*\*\*\* de \*\*\*\*\* con fecha 30 de  
 enero del 2017, como consta en su correo  
 electrónico de esta fecha que acompañó  
 como Anexo NUEVE, y confirmado en  
 otro correo electrónico aclaratorio de  
 fecha 31 de enero del 2017, el cual  
 adjunto como Anexo DIEZ.**

**c).- EL PAGO de la cantidad que  
 resulte a juicio de peritos y en ejecución  
 de sentencia por el INCREMENTO EN EL  
 PRECIO DE LOS SERVICIOS  
 FUNERARIOS que amparan dichos  
 Contratos, a partir del 30 de enero del  
 2017 y hasta el momento en que las  
 demandadas hagan pago de todas  
 Pretensiones reclamadas.**

**d).- EL PAGO de DAÑOS Y  
 PERJUICIOS que a juicio de peritos y en  
 ejecución de sentencia resulte por el  
 doloso e ilegal incumplimiento de las  
 demandadas.**

**e).- EL PAGO de la cantidad  
 \$\*\*\*\*\* por concepto de DAÑO  
 MORAL, ocasionado al suscrito actor  
 \*\*\*\*\* , en detrimento de mi  
 reconocida honorabilidad en la  
 comunidad en donde desarrollo mi  
 actividad profesional, al exhibirme como  
 persona maliciosa que pretende obtener  
 beneficios en forma fraudulenta, así como**

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

***a las cesionarias al no cumplir con sus obligaciones como se demuestra con las 18 documentales que se acompañan a la presente demanda, reservándome el derecho de ejercitar la acción penal que corresponda, para hacerla valer ante las autoridades competentes.***

***f).- El pago de INTERESES LEGALES que resulten sobre las cantidades anteriores, desde su incumplimiento y hasta el momento en que sean pagadas.***

***g).- LOS GASTOS Y COSTAS que el presente juicio originen, incluyendo entre éstas, los HONORARIOS PROFESIONALES de los Abogados que me asesorarán y patrocinarán y que se han pactado en la cantidad que resulte del \*\*\*\*\* % (\*\*\*\*\* POR CIENTO) del valor del negocio.”***

2.- Mediante auto de veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno, la Titular del Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, determinó desechar la demanda inicial, al declararse incompetente por razón de territorio.

Auto que es recurrido y el cual se analizará bajo la luz de los siguientes:

## **V. AGRAVIOS.**

1.- El recurrente en su primer agravio, manifiesta que el auto que combate viola en su perjuicio los artículos 14, 16 y 17 Constitucionales, especialmente el último de los mencionados, ya que

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

la Jueza Tercero Civil hizo una superficial, incompleta y equivocada valoración de los artículos 1090, 1092 y 1093 del Código de Comercio en que funda su consideración, puesto que haciendo referencia de ellos, determinó que las partes se sometieron expresamente a lo que establecieron en la cláusula décima tercera de los contratos adjuntos en la demanda inicial como anexos tres, cuatro, cinco y seis, que dice: *“Para la interpretación y cumplimiento del presente contrato las partes se someten expresamente al procedimiento conciliatorio establecido en el artículo 59 fracción VIII de la Ley Federal de Protección al Consumidor y a la competencia de los Tribunales del Distrito Federal, renunciando a cualquier otro fuero que por razón de domicilio o vecindad pudiera corresponderles”*

Aduce el quejoso, que dicha consideración es ilegal, porque jamás hubo sometimiento expreso, ni renuncia clara y terminantemente al fuero que la ley les concede como lo prescribe terminantemente el citado artículo 1093 del Código de Comercio, ya que si bien la cláusula décima tercera de los contratos números \*\*\*\*\*, certificados por la Dirección Administrativa de la moral demandada con fecha \*\*\*\*\*, se declara un “sometimiento expreso”, pero ello no puede serle aplicable, porque para contratar la previsión solo se hizo una solicitud

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

y nunca se le dio para leer o mostró ningún contrato ni convino nada sobre la jurisdicción y mucho menos el recurrente y sus cedentes firmaron algo donde constara ese sometimiento, razón por la cual ninguno de los cuatro contratos fue firmado o aparece firmado por los clientes, solo dos por las demandadas, resultando claro que en ningún momento se sometieron clara y expresamente a la jurisdicción de los Tribunales del entonces Distrito Federal.

Además, aduce que la renuncia clara y expresa de que habla el artículo 1093 del Código de Comercio, significa que además de constar expresamente en una cláusula del Contrato al momento de firmarlo, debe ser entendido con total claridad y aceptado por las partes, no que esté perdido o con letras microscópicas en un contrato de \*\*\*\*\* fojas elaborado así intencionalmente por el vendedor que es quien siempre hace y ya tiene elaborados sus contratos. Esa renuncia clara y expresa jamás pudo darse en la especie -refiere el recurrente-, porque no se le mostró o permitió leer las cláusulas de dicho contrato, nunca supo el contenido o texto de sus cláusulas, por lo que es notoriamente antijurídico que pudiera entenderse o considerarse como renuncia clara y expresa la que aparece en un contrato elaborado unilateralmente,

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

por la parte demandada veintitrés o veintiséis años después de celebrarlo.

Asimismo menciona el quejoso que él vivía en Cuernavaca doce años antes de comprar la previsión, lo cual concurre a corroborar la competencia de los Juzgados de Cuernavaca, Morelos, porque al saber las demandadas su domicilio en Cuernavaca e insertarlo textualmente así en su contrato, significa que sería en Cuernavaca donde redimiría la Previsión y especialmente donde sería requerido de pago, lo que forzosamente indica que la Sucursal que \*\*\*\*\* , está perfectamente facultada para tratar todo lo relativo a las Previsiones y, como lo señaló el Administrador de la \*\*\*\*\* en toda la República Mexicana, son autónomas en toda la extensión de la palabra y con capacidad jurídica para resolver cualquier problema que se derive de las provisiones funerarias. Asimismo, el hecho de estar pactado su domicilio en \*\*\*\*\* y donde en caso de mora se le requeriría de pago, también indica que en esta \*\*\*\*\* hay un administrador y Apoderados Legales con plenitud de facultades para demandar; y se surte lo que ordena el artículo 1104 fracción I del Código de Comercio, que dice: "...sea cual fuere la naturaleza del juicio, será Juez competente, en el orden siguiente: I El del lugar que el demandado

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

haya designado para ser requerido judicialmente de pago”.

Lo anterior, efectivamente al haber admitido y pactado las demandadas que en \*\*\*\*\* su domicilio ya era y ha sido desde \*\*\*\*\* en esta Ciudad de Cuernavaca, Morelos, debe entenderse que fue el domicilio convenido para ser requerido judicialmente de pago y, además del numeral 1104 citado, también surte lo que ordena el artículo 24 fracción I del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, que dice: “Por razón de territorio es tribunal competente: I. El del lugar que el demandado haya señalado para ser requerido judicialmente sobre el cumplimiento de su obligación”, o sea los Tribunales de Cuernavaca, Morelos. Y corrobora la competencia de los Tribunales de esta Ciudad de Cuernavaca, Morelos, la fracción XIV del artículo 34 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Morelos, aplicado supletoriamente que establece que será competente por razón de territorio el Juzgado que: “Salvo los casos en que la Ley disponga otra cosa, en las demandas contra una persona moral, será competente el Juzgado o Tribunal del domicilio de la persona jurídica. También lo será el del lugar donde dicha persona tenga un establecimiento o sucursal con representante facultado para comparecer a juicio, si se trata de negocios por o con intervención

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

de éstos” y al final: “en el lugar donde desarrollen sus actividades en forma continuada”, lo que el agraviado menciona sucede en la especie, pues como se precisó en la demanda, la administración de la \*\*\*\*\*, remite para todo lo relacionado con \*\*\*\*\*y las previsiones a las sucursales de cada Estado, las que tienen autonomía e independencia para tratar todo lo relacionado con las previsiones \*\*\*\*\* y/o con sus contratos de asistencia funeraria a futuro y para hacer efectivos estos contratos.

Y que, corrobora la competencia de la jurisdicción de los tribunales de Cuernavaca, el hecho de que como consta en los presupuestos anexos a la demanda, las previsiones son multiplaza, es decir, se pueden redimir o hacer efectivos en cualquiera de las sucursales que \*\*\*\*\* tiene en los trece estados de la república.

**2.-** Que le causa agravio el auto que se combate, porque la A quo no analizó la cláusula décima tercera, pues no menciona que la primera opción de dicha cláusula, es el procedimiento conciliatorio establecido en el artículo 59 fracción VIII de la Ley Federal de Protección al Consumidor, esto en el supuesto de que se tratara de un contrato de adhesión, pero no puede considerarse como tal los documentos base de la acción, porque en la

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

especie sí se negociaron las condiciones del contrato, como cuál sería el paquete y en cuantos pagos mensuales se cubriría, además menciona que para tener validez, los contratos de adhesión deben estar registrados y aprobados por la Profeco, quien a partir de su aprobación les otorga un registro. Y en el caso de la \*\*\*\*\* , la aprobación se efectuó con fecha veintinueve de junio de dos mil diez y se le otorgó el registro número \*\*\*\*\* , es decir, que desde esa fecha pasaron a ser contratos de adhesión, además se acredita que los contratos que exhibe con el escrito inicial de demanda fueron elaborados unilateralmente en formatos posteriores al año dos mil diez, lo que corrobora la total ausencia de sometimiento a los Juzgado de Ciudad de México y renuncia clara y expresa a la competencia de los Juzgados de esta Ciudad de Cuernavaca, Morelos.

## **VI.- ANÁLISIS DE LOS AGRAVIOS.-**

Sintetizados que fueron los agravios vertidos por el recurrente, se puntualiza que en el recurso de apelación mercantil no es necesario establecer en el escrito de agravios un verdadero silogismo, esto es, la premisa mayor, menor y la conclusión, puesto que los artículos 1336 a 1343 del Código de Comercio que regulan lo relativo al recurso de apelación, no se exige como requisito

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

esencial e imprescindible que la expresión de los agravios se haga con formalidades rígidas y solemnes; además, dicho escrito no debe examinarse de manera aislada, sino en su conjunto, pues es suficiente que en los motivos de inconformidad que se hagan valer contra la resolución apelada se exprese la causa de pedir, aunque sea en forma sencilla, pero clara, señalando cuál es la lesión o agravio que el apelante estima le causa la consideración respectiva de la resolución recurrida y los motivos que generen esta afectación, para que este tribunal de alzada se aboque a su estudio; lo anterior se confirma con el criterio emitido por el Segundo Tribunal Colegiado En Materias Administrativa Y Civil Del Décimo Noveno Circuito, en la Novena Época; titulada “**AGRAVIOS EN LA APELACIÓN MERCANTIL. PARA QUE SE ESTUDIEN BASTA CON EXPRESAR CLARAMENTE EN EL ESCRITO RELATIVO LA CAUSA DE PEDIR.**”.

En ese sentido, de un análisis minucioso de los agravios que esgrime el recurrente, se considera el primero **FUNDADO** y suficiente para **REVOCAR** el auto combatido y el segundo **INFUNDADO**, por las siguientes consideraciones:

En el caso concreto, se advierte que el quejoso se duele del desechamiento de su

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

demanda inicial, en virtud de que la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos, se declaró incompetente en razón de territorio, ya que las partes se sometieron expresamente en la “CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA” de los contratos de previsión objeto de la Litis, bajo la jurisdicción de los Tribunales de México, Distrito Federal, ahora Ciudad de México; consideración que estima el recurrente afecta su derecho humano de que le sea impartida justicia, previsto y sancionado en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como carecer de una debida motivación y fundamentación, ya que se vulneraron bajo su concepto los artículos 1104 del Código de Comercio; 24 fracción I del Código Federal de Procedimientos Civiles y fracción XIV del artículo 34 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Morelos, ya que por razón de territorio es tribunal competente el del lugar que el demandado haya señalado para ser requerido judicialmente sobre el cumplimiento de su obligación o, en caso de ser persona moral, el lugar donde tenga su establecimiento o sucursal con representante facultado para comparecer a juicio y/o, en el lugar donde desarrollen sus actividades en forma continuada; hipótesis que se actualizan al caso en especial, puesto que dice el recurrente, que la Administración de la \*\*\*\*\* en la Ciudad de

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

México, remite para todo lo relacionado con servicios funerarios y las provisiones a las sucursales de cada Estado, las que tienen autonomía e independencia para tratar todo lo relacionado con las provisiones \*\*\*\*\* y con sus contratos de asistencia funeraria a futuro y para hacerlos efectivos.

Dichos argumentos resultan ser **fundados**, al respecto, resulta conveniente explicar, en lo que interesa, el presupuesto procesal de la competencia en materia mercantil y su prórroga por razón de territorio y la interpretación del derecho de acceso a la jurisdicción.

En relación con la competencia por razón del territorio, el legislador ha previsto que dicha figura es prorrogable, lo que significa que se otorga competencia para conocer de un negocio a un órgano que originalmente carecía de ella; es decir, se traslada el conocimiento de un juicio mercantil a un Juez que, originalmente de acuerdo con la ley, carece de atribuciones, derivado del acuerdo entre las partes para su desplazamiento.

Tal facultad se encuentra prevista en los artículos 1120 y 1121 del Código de Comercio, que dicen:

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
 Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*"Artículo 1120. La jurisdicción por razón del territorio y materia son las únicas que se pueden prorrogar, salvo que correspondan al fuero federal."*

*"Artículo 1121. La competencia por razón de materia, es prorrogable con el fin de no dividir la continencia de la causa en aquellos casos en que existan contratos coaligados o las prestaciones tengan íntima conexión entre sí, o por los nexos entre las personas que litiguen, sea por razón de parentesco, negocios, sociedad o similares, o deriven de la misma causa de pedir. En consecuencia, ningún tribunal podrá abstenerse de conocer de asuntos alegando falta de competencia por materia cuando se presente alguno de los casos señalados, que podrán dar lugar a multiplicidad de litigios con posibles resoluciones contradictorias."*

En relación con lo anterior, los artículos 1090, 1092, 1093, 1094 y 1104 del mismo ordenamiento legal, establecen lo siguiente:

*"Artículo 1090. Toda demanda debe interponerse ante Juez competente."*

*"Artículo 1092. Es Juez competente aquel a quien los litigantes se hubieren sometido expresa o tácitamente."*

*"Artículo 1093. Hay sumisión expresa cuando los interesados renuncien clara y terminantemente al fuero que la ley les concede, y para el caso de controversia, señalan como tribunales competentes a **los del domicilio de cualquiera de las partes, del lugar de cumplimiento de alguna de las obligaciones contraídas, o de la ubicación de la cosa.** En el caso de que se acuerden pluralidad de jurisdicciones, el actor podrá elegir a un tribunal competente entre cualquiera de ellas."*

*"Artículo 1094. Se entienden sometidos tácitamente:*

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
 Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*"I. El demandante, por el hecho de ocurrir al Juez entablado su demanda, no sólo para ejercitar su acción, sino también para contestar a la reconvención que se le oponga;*

*"II. El demandado, por contestar la demanda o por reconvenir al actor;*

*"III. El demandado por no interponer dentro del término correspondiente las excepciones de incompetencia que pudiera hacer valer dentro de los plazos, estimándose en este caso que hay sumisión a la competencia del Juez que lo emplazó;*

*"IV. El que habiendo promovido una competencia, se desiste de ella;*

*"V. El tercer opositor y el que por cualquier motivo viniere al juicio en virtud de un incidente.*

*"VI. El que sea llamado a juicio para que le pare perjuicio la sentencia, el que tendrá calidad de parte, pudiendo ofrecer pruebas, alegar e interponer toda clase de defensas y recursos, sin que oponga dentro de los plazos correspondientes, cuestión de competencia alguna."*

**"Artículo 1104.** Salvo lo dispuesto en el artículo 1093, sea cual fuere la naturaleza del juicio, será Juez competente, en el orden siguiente:

*I. El del lugar que el demandado haya designado para ser requerido judicialmente de pago;*

*II. El del lugar designado en el contrato para el cumplimiento de la obligación.*

*III. El del domicilio del demandado. Si tuviere varios domicilios, el Juez competente será el que elija el actor.*

*Tratándose de personas morales, para los efectos de esta fracción, se considerará como su domicilio aquel donde se ubique su administración"*

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

De lo hasta aquí expuesto se advierte que existen reglas especiales para determinar la competencia mercantil, misma que constituye un presupuesto necesario para que se constituya válidamente el proceso; es decir, así como las partes deben gozar de capacidad procesal, el Juez también debe contar con la capacidad para conocer de los litigios sometidos a su potestad.

Asimismo, se desprende que la competencia territorial es prorrogable, toda vez que las partes de un acto jurídico pueden decidir quién será competente para conocer de sus pretensiones, lo cual pueden hacer de manera expresa o tácita, esto es, los contratantes pueden someterse, para el caso de controversia, a los tribunales de un determinado lugar, a través del pacto de sumisión, en el que los interesados manifiestan su voluntad en forma expresa, para que los tribunales de un determinado lugar sean competentes para conocer de un litigio futuro o presente; sin embargo, para que se configure esa sumisión expresa, se deben cumplir los siguientes requisitos conforme al numeral 1093 antes citado:

**A) Debe existir la voluntad de las partes en renunciar clara y terminantemente al fuero que la ley les concede y;**

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

**B) Que se haga la designación de tribunales competentes, pero con la condición de que sean únicamente:**

**1.- los del domicilio de alguna de las partes.**

**2.-los del lugar del cumplimiento de alguna de las obligaciones contraídas, o,**

**3.- los del lugar de ubicación de la cosa.**

Bajo esa óptica, esta Alzada considera que son **fundadas** las manifestaciones vertidas por el recurrente, respecto a la errónea interpretación que realizó la Jueza A quo de los numerales transcritos con anterioridad, puesto que como bien refiere el agraviado, para que se configure la sumisión expresa clara y terminantemente en los contratos que exhibe como base de la acción deben existir los requisitos señalados con antelación, esto es, debe existir la voluntad de las partes en renunciar al fuero que la ley les concede y hacer la designación de los Tribunales competentes a los que se someterán, pero con la condición de que se ubiquen en el domicilio de alguna de las partes o que radiquen en el lugar del cumplimiento de alguna de las obligaciones contraídas o los del lugar de ubicación de la cosa.

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

Exigencias que son impuestas por el numeral 1093 del Código de Comercio para que se configure válidamente la sumisión expresa, situación que en el caso que nos ocupa no acontece, ya que tal como lo arguye el recurrente los contratos que exhibe como base de la acción no se encuentran firmados por ninguno de los clientes, es decir, no estamparon su firma traduciéndose ésta como la manifestación de la voluntad, luego, al no haberlo hecho así, no se desprende que haya una renuncia por parte de \*\*\*\*\* y sus cedentes \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*, al fuero que la ley les concede, por tanto **no se surte el primero de los requisitos para que se configure la sumisión expresa.**

Por otro lado, **el segundo de los requisitos tampoco se ve cumplido**, puesto que si bien es cierto, en las cláusulas **DÉCIMA TERCERA**, de los contratos números \*\*\*\*\*, se estableció lo siguiente:

*“DÉCIMA TERCERA.- Para la interpretación y cumplimiento del presente contrato, las partes se someten expresamente al procedimiento conciliatorio establecido en el artículo 59 fracción VIII de la Ley Federal de Protección al Consumidor y a la competencia de los Tribunales del Distrito Federal, renunciando a cualquier otro fuero que por razón del domicilio o vecindad pudiera corresponderles”*

No menos cierto es que, los contratos números \*\*\*\*\* fueron cedidos por \*\*\*\*\*,

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

respectivamente a \*\*\*\*\*, quien es el cesionario de éstas y a su vez el titular del contrato número \*\*\*\*\* y que en su carácter de cesionario y por su propio derecho, entabló demanda en contra de las personas morales \*\*\*\*\*, por lo que, al hacer un análisis minucioso del contrato número \*\*\*\*\*, del cual el hoy quejoso es el titular directo, se establecieron como domicilios de las partes:

-El del cliente (hoy recurrente), el ubicado en: \*\*\*\*\*, sin que se observe que la parte demandada haya establecido algún domicilio en el apartado de DECLARACIONES del contrato base de la acción.

**-Por cuanto al lugar del cumplimiento de la obligación**, que para el cliente lo es la del pago, no estipularon lugar alguno y, por cuanto a la obligación de prestar los servicios por parte de las personas morales que demanda el actor, es un hecho notorio que la Agencia \*\*\*\*\* no ofrece sus servicios únicamente dentro una jurisdicción específica, sino que lo hacen en algunos Estados de la República Mexicana, obteniendo lucro por tales actividades, por lo que el título que le expidió \*\*\*\*\*, puede ser redimido en cualquiera de sus sucursales, siendo que, en esta ciudad de \*\*\*\*\* tienen sucursales.

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

-Por último, respecto al requisito de la ubicación de la cosa, no es aplicable al caso concreto, puesto que los documentos base de la acción son contratos de asistencia de servicios funerarios a futuro.

Entonces, de los contratos base de la acción, específicamente el del número **\*\*\*\*\***, del cual el hoy agraviado es quien realizó directamente la solicitud para su contratación, al estipular su cláusula DÉCIMA TERCERA que: *“Para la interpretación y cumplimiento del presente contrato, las partes se someten expresamente al procedimiento conciliatorio establecido en el artículo 59 fracción VIII de la Ley Federal de Protección al Consumidor y a la competencia de los Tribunales del Distrito Federal, renunciando a cualquier otro fuero que por razón del domicilio o vecindad pudiera corresponderles “*, es ineludible, que al no haber firma por parte de ninguno de los clientes, no hay una renuncia clara y terminantemente al fuero que la ley les concede, asimismo, se observa que al haberse sometido a la competencia de los Tribunales del Distrito Federal, no cumplieron con la condición de que fueran los del domicilio de cualquiera de las partes, del lugar de cumplimiento de alguna de las obligaciones contraídas, o de la ubicación de la cosa, puesto que el domicilio del cliente específicamente en el contrato número **\*\*\*\*\***, se desprende que su domicilio lo es el ubicado en **\*\*\*\*\*** sin que obre domicilio de la

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

persona moral demandada con la que contrató el hoy agraviado, sin embargo, como ya se mencionó en líneas que anteceden, es un hecho notorio que \*\*\*\*\*., no ofrece sus servicios únicamente dentro una jurisdicción específica, sino que lo hacen en algunos Estados de la República Mexicana, obteniendo lucro por tales actividades, por lo que válidamente se concluye que al tener diversas sucursales, tiene diversos domicilios.

Por ende, ese pacto de sumisión expresa en el que las partes prorrogan jurisdicción por razón de territorio, **queda limitado cuando esa convención implica impedimento o denegación de acceso a la justicia**, violentando así su derecho de acceso a la justicia y a una tutela judicial efectiva consagrado en el ordinal 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tal como lo refiere el recurrente en sus agravios, lo anterior sucede si las partes se someten a la jurisdicción de un lugar en el que ninguna de ellas tenga su domicilio, ni en él se haya pactado el cumplimiento de alguna de las obligaciones contraídas, ni sea el de la ubicación de la cosa, puesto que la necesidad de trasladarse a litigar a un lugar distinto a alguno de los precisados con antelación, resultará más oneroso y puede constituir impedimento o denegación de acceso a la justicia para alguna de las partes.

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

Lo anterior tiene sustento con la Tesis Aislada, de la Novena Época, en materia Civil, con número de registro digital: 185229, emitida por los Tribunales Colegiados de Circuito, Tesis: I.3o.C.369 C, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XVII, Enero de 2003, página 1744, que a la letra dice:

**“COMPETENCIA POR TERRITORIO EN MATERIA MERCANTIL. SU PRÓRROGA POR PACTO DE SUMISIÓN EXPRESA, ESTÁ LIMITADA A LOS CASOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 1093 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.**

*Conforme a lo dispuesto en los artículos 1092 y 1093 del Código de Comercio reformado, en materia mercantil la competencia territorial es prorrogable, toda vez que las partes de un acto jurídico pueden someterse, para el caso de controversia, a los tribunales de un determinado lugar, a través del pacto de sumisión, en el que los interesados manifiestan su voluntad en forma expresa, para que los tribunales de un determinado lugar sean competentes para conocer de un litigio futuro o presente; sin embargo, para que se configure esa sumisión expresa, debe existir la voluntad de las partes en renunciar al fuero que la ley les concede y que se haga la designación de tribunales competentes, pero con la condición de que sean únicamente los del domicilio de alguna de las partes, los del lugar del cumplimiento de alguna de las obligaciones contraídas, o los del lugar de ubicación de la cosa. De acuerdo al texto vigente, ese pacto de sumisión expresa, en el que las partes prorrogan jurisdicción por razón de territorio, a diferencia de lo dispuesto en el artículo 1093 del código mercantil, antes de su reforma, que permitía la sumisión expresa a cualquier tribunal, queda limitado cuando esa convención implica impedimento o*

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*denegación de acceso a la justicia, lo que puede suceder si las partes se someten a la jurisdicción de un lugar en el que ninguna de ellas tenga su domicilio, ni en él se haya pactado el cumplimiento de alguna de las obligaciones contraídas, ni sea el de la ubicación de la cosa, puesto que la necesidad de trasladarse a litigar a un lugar distinto a alguno de los precisados con antelación, resultará más oneroso y sí puede constituir impedimento o denegación de acceso a la justicia para alguna de las partes. Ello, porque aun cuando conforme al artículo 78 del Código de Comercio, la voluntad de las partes es la ley suprema de los contratos, esa regla genérica en materia mercantil no es aplicable al pacto de sumisión, en virtud de que a éste lo rige la norma especial contenida en el artículo 1093, en relación con el diverso 1092, ambos del ordenamiento invocado, que limita la configuración de ese pacto a los casos expresamente contenidos en el referido precepto 1093, que son limitativos y no enunciativos, puesto que por su sentido literal y conforme a una interpretación teleológica, que atiende al espíritu de la iniciativa del Ejecutivo que dio origen a la reforma contenida en el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de cuatro de enero de mil novecientos ochenta y nueve, la finalidad fue garantizar, en la medida de lo posible, que en la materia mercantil la actividad jurisdiccional que corresponde al Estado a través de los tribunales y mediante los juicios mercantiles, se realice logrando una justicia expedita, imparcial y completa, y esa reforma complementa las diversas reformas constitucionales y legales aprobadas para lograr un nuevo sistema judicial que asegure a todos los mexicanos el pleno goce de su garantía de acceso a la jurisdicción.*

**TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.**

*Amparo directo 8463/2002. Efrén  
Castellanos Carmona. 11 de julio de 2002.  
Unanimidad de votos. Ponente: Neófito*

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*López Ramos. Secretario: Rómulo Amadeo Figuera Salmorán.”*

Entonces, con independencia de que, en términos de lo dispuesto por el artículo 78 del Código de Comercio, la voluntad de las partes es la ley suprema de los contratos, esa regla genérica en el caso que nos ocupa no es aplicable al pacto de sumisión expresa reflejado en los contratos base de la acción, ya que dicho pacto no se configuró válidamente por las razones expuestas con anterioridad y considerar lo contrario, implicaría impedimento o denegación de justicia en contra del hoy recurrente, pues dejar que éste se someta a la jurisdicción de un lugar diferente al de su residencia habitual, siendo que esa circunstancia conlleva forzosamente la necesidad de trasladarse a una ciudad distinta para efectuar la defensa de sus pretensiones, sin duda generará un detrimento económico considerable que pudiera traducirse en impedimento o denegación de acceso a la justicia para el que contrató el servicio, máxime si se toma en consideración que la persona moral prestadora del servicio tiene presencia en el lugar donde se promueve la controversia.

Al respecto, nuestro Máximo Tribunal ha sostenido que el derecho fundamental de acceso a la justicia, reconocido en el artículo 17 de la Constitución Federal, se compone por diversos

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

principios, los que se reflejan en las Jurisprudencias **1a./J. 42/2007** y **2a./J. 192/2007**, de la Primera y Segunda Salas de este Alto Tribunal, respectivamente, cuyos rubros y textos son del tenor literal siguiente:

**"GARANTÍA A LA TUTELA JURISDICCIONAL PREVISTA EN EL ARTÍCULO 17 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. SUS ALCANCES.**

*La garantía a la tutela jurisdiccional puede definirse como el derecho público subjetivo que toda persona tiene, dentro de los plazos y términos que fijen las leyes, para acceder de manera expedita a tribunales independientes e imparciales, a plantear una pretensión o a defenderse de ella, con el fin de que a través de un proceso en el que se respeten ciertas formalidades, se decida sobre la pretensión o la defensa y, en su caso, se ejecute esa decisión. Ahora bien, si se atiende a que la prevención de que los órganos jurisdiccionales estén expeditos –desembarazados, libres de todo estorbo– para impartir justicia en los plazos y términos que fijen las leyes, significa que el poder público –en cualquiera de sus manifestaciones: Ejecutivo, Legislativo o Judicial– no puede supeditar el acceso a los tribunales a condición alguna, pues de establecer cualquiera, ésta constituiría un obstáculo entre los gobernados y los tribunales, por lo que es indudable que el derecho a la tutela judicial puede conculcarse por normas que impongan requisitos impeditivos u obstaculizadores del acceso a la jurisdicción, si tales trabas resultan innecesarias, excesivas y carentes de razonabilidad o proporcionalidad respecto de los fines que lícitamente puede perseguir el legislador. Sin embargo, no todos los requisitos para el acceso al proceso pueden considerarse inconstitucionales, como ocurre con aquellos que, respetando el contenido de ese derecho fundamental, están*

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*enderezados a preservar otros derechos, bienes o intereses constitucionalmente protegidos y guardan la adecuada proporcionalidad con la finalidad perseguida, como es el caso del cumplimiento de los plazos legales, el de agotar los recursos ordinarios previos antes de ejercer cierto tipo de acciones o el de la previa consignación de fianzas o depósitos.”<sup>3</sup>*

**"ACCESO A LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA. EL ARTÍCULO 17 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS ESTABLECE DIVERSOS PRINCIPIOS QUE INTEGRAN LA GARANTÍA INDIVIDUAL RELATIVA, A CUYA OBSERVANCIA ESTÁN OBLIGADAS LAS AUTORIDADES QUE REALIZAN ACTOS MATERIALMENTE JURISDICCIONALES.**

*La garantía individual de acceso a la impartición de justicia consagra a favor de los gobernados los siguientes principios: 1. De justicia pronta, que se traduce en la obligación de las autoridades encargadas de su impartición de resolver las controversias ante ellas planteadas, dentro de los términos y plazos que para tal efecto establezcan las leyes; 2. De justicia completa, consistente en que la autoridad que conoce del asunto emita pronunciamiento respecto de todos y cada uno de los aspectos debatidos cuyo estudio sea necesario, y garantice al gobernado la obtención de una resolución en la que, mediante la aplicación de la ley al caso concreto, se resuelva si le asiste o no la razón sobre los derechos que le garanticen la tutela jurisdiccional que ha solicitado; 3. De justicia imparcial, que significa que el juzgador emita una resolución apegada a derecho, y sin favoritismo respecto de alguna de las partes o arbitrariedad en su sentido; y, 4. De justicia gratuita, que estriba en que los órganos del Estado encargados de su impartición, así como los servidores públicos a quienes se les encomienda dicha función, no cobrarán a las partes en conflicto emolumento alguno*

---

<sup>3</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Primera Sala, Tomo XXV, abril de 2007, materia constitucional, tesis 1a./J. 42/2007, página 124, registro digital: 172759.

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*por la prestación de ese servicio público. Ahora bien, si la citada garantía constitucional está encaminada a asegurar que las autoridades encargadas de aplicarla lo hagan de manera pronta, completa, gratuita e imparcial, es claro que las autoridades que se encuentran obligadas a la observancia de la totalidad de los derechos que la integran son todas aquellas que realizan actos materialmente jurisdiccionales, es decir, las que en su ámbito de competencia tienen la atribución necesaria para dirimir un conflicto suscitado entre diversos sujetos de derecho, independientemente de que se trate de órganos judiciales, o bien, sólo materialmente jurisdiccionales."<sup>4</sup>*

De los citados criterios se desprende que los órganos materialmente encargados de impartir justicia, independientemente de su origen formal, se encuentran obligados a observar los principios del derecho fundamental de administración de justicia, previstos en el artículo 17 de la Constitución Federal, los que consisten en:

1.- Resolver las controversias ante ellas planteadas, dentro de los términos y plazos que para tal efecto se establezcan en las leyes –justicia pronta–;

2.- Resolver sobre todos y cada uno de los aspectos debatidos –justicia completa–;

---

<sup>4</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Segunda Sala, Tomo XXVI, octubre de 2007, materia constitucional, tesis 2a./J. 192/2007, página 209, registro digital: 171257.

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

3.- Resolver de manera justa la controversia –justicia imparcial–;

4.- Resolver sin que medie contraprestación económica o en especie de alguna de las partes – justicia gratuita–.

Asimismo, que no todos los requisitos para el acceso al proceso pueden considerarse inconstitucionales, como ocurre con aquellos que, respetando el contenido de ese derecho fundamental, están enderezados a preservar otros derechos, bienes o intereses constitucionalmente protegidos y guardan la adecuada proporcionalidad con la finalidad perseguida, como es el caso del cumplimiento de los plazos legales, el de agotar los recursos ordinarios previos antes de ejercer cierto tipo de acciones o el de la previa consignación de fianzas o depósitos.

Por su parte, los artículos 8.1 y 25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos disponen, respectivamente, lo siguiente:

**"Artículo 8. Garantías judiciales**

**1.** *Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un Juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o*

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*de cualquier otro carácter. (...)"*

**"Artículo 25. Protección Judicial**

*1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los Jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales. ..."*

Como puede observarse, en estos preceptos convencionales se prevén los derechos fundamentales a contar con las debidas garantías judiciales durante un juicio, así como a la protección judicial; esto es, que toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un Juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, así como la necesidad de que exista un recurso sencillo y efectivo contra actos que lesionen derechos fundamentales.

Consecuentemente, con independencia de que los contratantes hayan estipulado una cláusula de sumisión expresa a la competencia de los juzgados y tribunales de México Distrito Federal, ahora Ciudad de México, lo cierto es que en el caso que nos ocupa, esa regla no cobra aplicación, ya que dicho pacto no se configuró válidamente, al no

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

cumplir con los condiciones exigidas por el numeral 1093 del Código de Comercio.

Por tanto, en aras de preservar el derecho de acceso a la justicia del promovente y a efecto de no violentarlo, a efecto de determinar quién es competente para conocer de la presente controversia, como lo arguye el agraviado, se debe atender a lo dispuesto por el numeral 1104 del Código de Comercio, el cual dispone:

*“Artículo 1104.- Salvo lo dispuesto en el artículo 1093, sea cual fuere la naturaleza del juicio, será juez competente, en el orden siguiente:*

*I. El del lugar que el demandado haya designado para ser requerido judicialmente de pago;*

*II. El del lugar designado en el contrato para el cumplimiento de la obligación.*

**III. El del domicilio del demandado. Si tuviere varios domicilios, el juez competente será el que elija el actor.**

*Tratándose de personas morales, para los efectos de esta fracción, se considerará como su domicilio aquel donde se ubique su administración.”*

En ese sentido, cobra aplicación lo dispuesto por la fracción III del numeral transcrito, no así como lo refiere el recurrente respecto de la fracción I y II, puesto que la persona moral demandada no estableció domicilio para ser

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

requerida judicialmente de pago, tampoco se designó lugar para el cumplimiento de la obligación y, por último la fracción III es aplicable, ya que en el caso que nos ocupa, es un hecho notorio que las personas morales demandadas tienen diversas sucursales, por lo que el Juez competente será el que elija el actor, en este caso, eligió someterse a la jurisdicción de los Tribunales del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos.

Por tanto, de conformidad con el dispositivo antes mencionado el cual se interpreta en congruencia con el derecho de acceso a la justicia consagrado en el numeral 17 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos en beneficio del hoy quejoso, la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, es competente para conocer del presente juicio, esto con independencia de que la acción planteada por la parte actora sea procedente o no, ya que en todo caso, tal situación será el resultado del planteamiento de derecho que haya realizado en su escrito inicial de demanda, las probanzas que sean ofertadas para acreditar su dicho y el valor probatorio que ameriten las mismas.

Finalmente, no queda sino concluir que al haber sido **FUNDADO** y suficiente el primer agravio esgrimido por el recurrente, hace innecesario el

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

estudio del diverso segundo agravio relativo a que el contrato base de la acción no constituye un contrato de adhesión, puesto que se negociaron las condiciones del contrato, y que para que tenga validez un contrato de esa naturaleza debe estar registrado y aprobado por la PROFECO, por lo que no puede ser válida la cláusula décima tercera, toda vez que ante lo fundado y suficiente del primero de sus agravios, es claro que por virtud de los efectos de la presente resolución, el auto de fecha veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno, será revocado.

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis de jurisprudencia 107, sustentada por la otrora Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-2000, Tomo VI, Jurisprudencia, SCJN, Materia Común, página 85, con número de registro digital: 917641, que a la letra dice:

**"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN, ESTUDIO INNECESARIO DE LOS.** Si al examinar los conceptos de violación invocados en la demanda de amparo resulta fundado uno de éstos y el mismo es suficiente para otorgar al peticionario de garantías la protección y el amparo de la Justicia Federal, resulta innecesario el estudio de los demás motivos de queja."

En este orden de ideas y al resultar el primero de sus agravios **FUNDADO** y **SUFICIENTE** para revocar el auto combatido, consecuentemente

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

resulta procedente el presente recurso de queja y se **REVOCA** el auto de fecha veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno, debiendo quedar como se determina en el primer punto resolutivo de esta resolución.

No obstante lo anterior, con fundamento en el artículo 1380 del Código de Comercio, se debe prevenir al promovente para que aclare y precise los puntos que en los resolutivos se determinan.

Por lo antes expuesto y fundado, con fundamento en lo dispuesto por el artículo **99** fracción **VII** de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como de los artículos **1092, 1093, 1104, 1107, 1115, 1117** y demás relativos y aplicables del Código de Comercio en vigor, es de resolverse; y

## **SE RESUELVE**

**PRIMERO.-** Se **REVOCA** el acuerdo de fecha veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno, recaído al escrito inicial de demanda registrado con número de cuenta **83**, el cual deberá quedar firme en los siguientes términos:

*“La Segunda Secretaria de Acuerdos, en términos del numeral 1066 del Código de Comercio en vigor, da*

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
 Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*cuenta con el escrito inicial de demanda presentado ante la Oficialía de Partes Común de este Primer Distrito judicial el quince de septiembre de dos mil veintiuno, registrado con el número de folio \*\*\*\*\* y ante este Juzgado con el número de cuenta \*\*\*\*\*.- CONSTE.-*

***Cuernavaca, Morelos, a veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno.***

*Se tiene por recibido el escrito inicial de demanda registrado ante la Oficialía de Partes Común de este Primer Distrito judicial bajo el número de folio \*\*\*\*\* , y ante este Juzgado con el número de cuenta \*\*\*\*\* , suscrito por \*\*\*\*\* , por su propio derecho y en su carácter de cesionario de \*\*\*\*\* ,*

*Ahora bien, toda vez que su demanda es obscura e irregular, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1380 del Código de Comercio, hágase por una sola vez la prevención a que se refiere dicho numeral, para que dentro del plazo de TRES DÍAS:*

***1.- Aclare su pretensión marcada con el inciso a), sobre el incumplimiento de las demandadas a su obligación de prestar el servicio funerario que amparan los contratos de asistencia funeraria a futuro que exhibe, puesto que de los hechos que refiere, no se advierte claramente en qué aspecto se da el incumplimiento que refiere.***

***2.- Manifieste bajo protesta de decir verdad cuáles son las razones por las que los contratos números \*\*\*\*\* a nombre de \*\*\*\*\* , el \*\*\*\*\* a nombre de \*\*\*\*\* el número \*\*\*\*\* , a nombre de \*\*\*\*\* , no se encuentran firmados por el cliente y***

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
 Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

*también refiera por qué los contratos de los dos primeros mencionados, no se encuentran firmados por las morales demandadas.*

**3.-** Si bien de los contratos que exhibe, de la cláusula **QUINTA**, se desprende lo siguiente: “Una vez recibidas de los diez cupones o mensualidades correspondientes, “PREVISIÓN” expedirá el Título por el servicio solicitado. Dicho título (en adelante llamado “TITULO” contendrá los siguientes datos: Nombre de “EL TITULAR”, fecha de expedición, número de contrato y tipo de servicio), asimismo la cláusula **SÉPTIMA**, menciona: “El solicitante del servicio podrá acudir directamente con “\*\*\*\*\*” presentando el “TITULO” en este caso “\*\*\*\*\*” prestará de inmediato el servicio dando aviso a “PREVISIÓN”, luego, únicamente exhibe los títulos de los contratos \*\*\*\*\* a nombre de \*\*\*\*\* , así como del diverso número \*\*\*\*\* , a nombre de \*\*\*\*\* y el número \*\*\*\*\* a nombre de \*\*\*\*\* , NO ASÍ el derivado del contrato número \*\*\*\*\* a nombre de \*\*\*\*\* , por lo tanto, al ser dicho título un documento base de la acción, puesto que deriva del contrato de asistencia de servicios funerarios a futuro del que reclama su incumplimiento, se requiere al promovente a efecto de que exhiba el título correspondiente al contrato número \*\*\*\*\* a nombre de \*\*\*\*\* .

**4.-** En atención a lo dispuesto por el ordinal 1061 fracción V del Código de Comercio, exhiba copia de la identificación oficial del promovente.

**5.-** Exhiba copia del escrito con el que subsane dicha prevención para correrle traslado a la parte demandada.

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

***Apercibido*** que en caso de no hacerlo en el plazo concedido, ***se tendrá por no interpuesta su demanda.***

*Se tiene como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones el que indica, asimismo, en términos del acuerdo 007/2020 de fecha diez de julio de dos mil veinte, que establece los lineamientos para la práctica de notificaciones electrónicas en los procedimientos judiciales y administrativos que se desahogan en el Poder Judicial del Estado de Morelos, se autoriza como medio especial de notificación el número celular \*\*\*\*\* y el correo electrónico \*\*\*\*\* , que proporciona para recibir las notificaciones personales correspondientes y únicamente se le tiene por autorizados para los mismos efectos al Licenciado \*\*\*\*\* .*

*Lo anterior de conformidad en lo dispuesto por los artículos 325 del Código Federal de Procedimientos civiles de aplicación supletoria al de Comercio, los numerales 1055, 1056, 1065, 1066, 1168 todos del Código de Comercio.*

***NOTIFÍQUESE  
PERSONALMENTE.”***

**SEGUNDO. Notifíquese personalmente.**

Remítase copia autorizada de esta resolución al juzgado de origen, así como el testimonio formado con motivo del presente recurso y en su oportunidad archívese el Toca como asunto concluido.

**Toca Civil:** 43/2021-8-M  
**Expediente:** S/N-2021  
Folio 1571/2021  
**Recurso:** Apelación  
**Juicio.-**Ordinario Mercantil.  
**Magistrado Ponente:**  
**LIC. ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO.**

**A S Í**, por **unanimidad** de votos lo resolvieron y firman los Magistrados que integran la Primera Sala del Primer Circuito Judicial del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, **NADIA LUZ MARÍA LARA CHÁVEZ y LUIS JORGE GAMBOA OLEA**, Integrantes y **ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO**; **Presidente de la Sala y Ponente** en el presente asunto; ante la Secretaria de Acuerdos, Licenciada **Noemi Fabiola González Vite**, quien autoriza y da fe.