

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.
MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

Cuernavaca, Morelos; a cuatro de julio de
*****mil veintidós.

V I S T O S para resolver los autos del Toca Civil número **33/2022-16**, formado con motivo del recurso de **APELACIÓN** interpuesto por *****, en su carácter de parte actora en lo principal y demandado reconvenional, y, por la licenciada *****, en su carácter de abogada patrono de la parte demandada *****contra la Sentencia Definitiva del **UNO DE DICIEMBRE DE *****MIL VEINTIUNO** dictada en el expediente **31/2020-1**, relativo al **JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO** promovido por la parte actora y demandada de referencia, **ante el Juzgado Séptimo Familiar de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado**, y;

R E S U L T A N D O:

1.- El uno de diciembre de ***mil veintiuno**, la Juzgadora Séptimo Familiar de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos, emitió Sentencia Definitiva en la Controversia que nos ocupa, cuyos puntos resolutiveos son de la siguiente literalidad:

*“(..)
PRIMERO.- Este Juzgado es competente para conocer y fallar el presente asunto, y la vía intentada es la indicada.*

SEGUNDO.-** Se declara **IMPROCEDENTE el INCIDENTE DE TACHAS** hecho valer por el abogado patrono de la parte actora ** contra el testimonio de *****, ofrecido por la parte demandada, en términos del considerando **IV** de este fallo.*

TERCERO.- Se declara **IMPROCEDENTE** la acción reconvencional intentada por *****en contra de *****, toda vez que no quedó acreditado los extremos que exige el artículo **2423** fracción **II** del Código Civil para que proceda la pretensión de extinción de la hipoteca; en consecuencia, se **absuelve** al demandado reconvencional ***** de las prestaciones reclamadas por la actora reconvencional en el presente asunto.

CUARTO.- La parte actora *****, probó la acción deducida, en contra de *****quien dio contestación a la demanda y se siguió el juicio contradictorio, sin embargo, no acreditó sus defensas y únicamente acreditó su excepción de pago parcial.

QUINTO.- Se condena a *****al pago de la cantidad de *****(.)), por concepto de **suerte principal**, cantidad que adeuda por concepto de **CAPITAL INSOLUTO VENCIDO Y NO PAGADO** adeudada al día seis de marzo del *****mil dieciocho.

SEXTO.- Asimismo, se condena a *****al pago de **intereses moratorios**, pacta*****y no pagados, genera*****desde el día que se constituyó en mora, lo cual ocurrió el **TRECE DE JULIO DEL *****MIL DOCE**; más los que se sigan generando hasta la liquidación y pago del adeudo materia de la presente acción previa planilla de liquidación que para tal efecto se formule, lo anterior en virtud de que los mismos fueron conveni*****en el documento toral en su **CLÁUSULA CUARTA** del contrato base de la acción, sin embargo, deberá ser descontado el pago de *****(.)), **efectuado el veinte de abril del *****mil dieciocho por *******toda vez que en la excepción de pago estudiada en el considerando VII de este fallo, se determinó que sería aplicado como pago de los intereses moratorios.

SÉPTIMO.- Se concede al demandado un plazo de **CINCO DÍAS** conta*****a partir de que esta resolución cause ejecutoria, para que dé cumplimiento voluntario a lo ordenado en la misma, en caso contrario, hágase el trance y remate del bien inmueble hipotecado y con su producto páguese a la actora o a quién sus derechos represente.

OCTAVO.- En el presente juicio, no ha lugar a condena de gastos y costas, toda vez que, no se advierte que las partes se hayan conducido con temeridad o mala fe, aunado a que la demandada *****no fue condenada en forma total respecto a las prestaciones reclamadas; por tanto estamos en el presente juicio ante una condena parcial, y puede considerarse que la accionante no obtuvo

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

plenamente sentencia favorable, ni la demandada fue totalmente derrotada.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE. (...).”

2.- Inconforme con lo anterior, la **parte actora**, el quince de diciembre de *****mil veintiuno, presentó en la Oficialía de Partes del Juzgado de origen, su escrito registrado con el número de cuenta *****, mediante el cual interpuso **recurso de Apelación** contra la **Sentencia Definitiva del UNO DE DICIEMBRE DE *****MIL VEINTIUNO**, mismo que fue admitido en términos del auto de **diecisiete de diciembre de *****mil veintiuno**; no obstante lo anterior, con fecha diez de enero del *****mil veintidós, la abogada patrono de la parte demandada, mediante escrito registrado con el número de cuenta 65, también **interpuso recurso de Apelación contra la Sentencia de referencia**, el cual se admitió en términos del auto de **once de enero del *****mil veintidós**, medios de impugnación que se radicaron en esta Sala con fecha **dieciocho de febrero del año *****mil veintidós**, admitiéndose en el efecto **DEVOLUTIVO**, en términos de lo que dispone el artículo 633 en relación con el artículo 541 del Código Procesal Civil de esta Entidad Federativa, respectivamente.

3.- Mediante auto de veinticuatro de mayo de *****mil veintidós, se turnó este caso para resolver, lo que hoy se hace al tenor de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S :

PRIMERO.- Competencia. Esta Sala Auxiliar, es competente para resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto por los artículos 86, 89, 91 y 99 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, en relación con los numerales 2, 3 fracción I, 4, 5 fracción I, 37 y 46 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos, así como el 14, 27, 28, 31 y 32 de su reglamento, publicado en el Periódico Oficial "**Tierra y Libertad**" de treinta de agosto de mil novecientos noventa y cinco, bajo el número 3759.

SEGUNDO.- En este apartado se dan por íntegramente reproducidos los conceptos de agravios expresados por la parte actora y apelante (fojas 5 a 15), así como de la demandada y también recurrente (fojas 16 a 22), los cuales obran en el Toca que nos ocupa, por lo que, en obvio de repeticiones, no es necesario transcribir los mismos, por considerar que con ello no se transgreden los principios de exhaustividad y congruencia de las resoluciones, en atención a que basta precisar los puntos sujetos a debate, estudiándolos y dándoles respuesta, lo anterior es acorde a las siguientes jurisprudencias:

“AGRAVIOS. LA FALTA DE TRANSCRIPCIÓN DE LOS MISMOS EN LA SENTENCIA, NO CONSTITUYE VIOLACIÓN DE GARANTÍAS. El hecho de que la SALA responsable no haya transcrito los agravios que el quejoso hizo valer en apelación, ello no implica en manera alguna que tal circunstancia sea violatoria de garantías, ya que no existe disposición alguna en el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal que obligue a la SALA a transcribir o sintetizar los agravios expuestos por la parte apelante, y el artículo 81 de éste solamente exige que las sentencias sean claras, precisas y congruentes con las demandas, contestaciones, y con las demás pretensiones deducidas en el juicio,

TOCA CIVIL: 33/2022-16.

EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1

RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

*condenando o absolviendo al demandado, así como decidiendo to*****los puntos litigiosos sujetos a debate.- OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.- Amparo directo 307/93. Bertha Silva de Pérez. 3 de junio de 1993. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Antonio Muñoz Jiménez. Secretario: Benito Alva Zenteno.- No. Registro: 214,290 Tesis aislada, Materia(s): Civil Octava Época Instancia: Tribunales Colegia*****de Circuito Fuente: Semanario Judicial de la Federación XII, Noviembre de 1993 Tesis: Página: 288”.*

“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN. *De los preceptos integrantes del capítulo X "De las sentencias", del título primero "Reglas generales", del libro primero "Del amparo en general", de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, deriva*****de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente plantea*****en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.- 2ª/J. 58/2010.- Contradicción de tesis 50/2010. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegia*****Segundo del Noveno Circuito, Primero en Materias Civil y de Trabajo del Décimo Séptimo Circuito y Segundo en Materias Penal y Administrativa del Vigésimo Primer Circuito. 21 de abril de 2010. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretario: Arnulfo Moreno Flores.- Tesis de jurisprudencia 58/2010. Aprobada por la Segunda Sala de este*

*Alto Tribunal, en sesión privada del doce de mayo de *****mil diez **Instancia:** Segunda Sala. **Fuente:** Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo XXXI, Mayo 2010. Pág. 830. **Tesis de Jurisprudencia.**”*

TERCERO.- ESTUDIO DE FONDO DE LOS AGRAVIOS.- En el particular, cabe señalar que la Sentencia dictada por la *A quo*, fue recurrida por la parte actora y demandada, respectivamente.

En el particular, la **parte actora** *****, recurrente en **Apelación**, se duele esencialmente de lo siguiente:

*“(…) 1. Que le irroga agravio al alzado la sentencia combatida, ya que considera que contraviene las formalidades esenciales del procedimiento, específicamente la valoración de las pruebas periciales en materia de Grafoscopia y Documentoscopia, que denota una parcialidad de la *A quo*, debido a que negó valor probatorio a dichas periciales de la parte actora y del perito designado por el Juzgado de origen, las cuales alega el disidente fueron contundentes y coincidentes en determinar la alteración del Boucher bancario de la *****. relativos a la modificación unilateral del número 1 respecto de la inserción plasmada por la demandada a número 4, para inducir a la *A quo* a un error de que la parte demandada había efectuado un abono a favor de la parte actora por la cantidad de *****.) del capital adeudado al accionante, que contraviene la presunción lógica del propio texto del Boucher, pues de su literalidad se desprende la leyenda recibí *****y *****.) efectivo, que aritméticamente arroja la cantidad de *****.) y, no la cantidad de *****.) que dolosamente pretendió hacer creer la demandada a la juzgadora primaria, lo que indudablemente trascendió en el resultado de la sentencia combatida.*

*1.1. Que la juzgadora primaria no les concedió valor probatorio a las pruebas periciales de Grafoscopia y Documentoscopia en perjuicio de la parte actora y vulnerando los derechos fundamentales, tutela*****por la Constitución y Trata*****Internacionales tuvo como consecuencia que el resolutive Cuarto se haya declarado procedente la excepción de pago parcial y en el resolutive Quinto de la sentencia combatida*

TOCA CIVIL: **33/2022-16.**
EXPEDIENTE CIVIL: **31/2020-1**
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

*se haya efectuado la condena de la cantidad de *****.) por concepto de capital insoluto vencido y no pagado, ya que si bien la sentencia es favorable, también lo es que es por una cantidad menor a la que en realidad se le adeuda por la parte demandada.*

*Lo anterior, en razón de que la A quo se limitó a afirmar en su sentencia, que únicamente era materia de valoración lo relativo a la anotación en tinta azul que obra al inferior del documento, pasando por alto que los peritos *****(Perito designado por la parte actora) y *****(Perito designado por el Juzgado) fueron categóricos en afirmar que la alteración por agregado del número 4, para convertir la cantidad de *****.) a *****.); sin embargo, no se otorgó eficacia convictiva a dichas periciales.*

*2. Que le irroga agravio la sentencia combatida al disidente, ya que desde su punto de vista considera que se violan los principios de igualdad, legalidad y seguridad jurídica que deben imperar en los Juicios, debido a que la Juzgadora primaria realizó un estudio precario de las constancias procesales del caso concreto, sin verificar que en la tramitación se hayan observado las formalidades esenciales del procedimiento, debido a que considera errado el valor probatorio otorgado a las pruebas testimoniales incorporadas por la parte demandada, a las que les concedió eficacia convictiva para tener por “acreditado el supuesto abono realizado al actor, por la cantidad de *****.)”; sin valor correctamente el desahogo de dicha probanza, en la formulación de las repreguntas a su cargo, se advierte que los atestes eran emplea *****de la demandada, de ahí que considere existe una parcialidad tendiente a favorecer los intereses de la parte demandada, máxime que dicha probanza no está adminiculada con diverso medio de prueba incorporado por la parte demandada para hacer creíble lo depositado por dichos atestes.*

3. Que le irroga agravio al alzado la resolución combatida, ya que considera que la misma no está debidamente fundada y motivada, aunado a que carece de congruencia y exhaustividad debido a que la Juzgadora primaria apreció de manera incorrecta el caudal probatorio incorporado a la Litis procesal, favoreciendo los intereses de la parte demandada, sin que se haya valorado objetivamente la totalidad del caudal probatorio que el actor incorporó al Juicio, dejando manifiesto de manera contundente la procedencia de la acción Especial Hipotecaria y la improcedencia de

las defensas y excepciones de la parte demandada, tan es así, que se declara procedente parcialmente la condena de la parte demandada.

3.1. Qué la A quo redujo significativamente el monto del capital adeudado a la actora, al valorar incorrectamente las probanzas desahogadas en el Juicio principal, razón por la cual considera el disidente debe revocarse la sentencia combatida.

4. Qué le irroga agravio la sentencia combatida al actor inconforme, debido a que la Juzgadora primaria omitió condenar en costas a la parte demandada en términos de lo que prescriben los artículos 156, 158 y 159 del Código Procesal Civil de Estado, lo anterior en razón de que la parte demandada interpuso la demanda reconventional contra la parte actora, la que le resultó adversa a la demandada, ya que se absolvió al demandado reconventional (actor en lo principal), motivo por el cual la Juzgadora primaria debió condenar a la parte demandada, lo cual no realizó así. (...)"

Por su parte, los agravios de ***** en su carácter de **parte demandada**, consisten en:

*"(...) 1. Qué le irroga agravio la sentencia combatida, ya que considera que se violenta el derecho fundamental de acceso a la impartición de justicia de una manera imparcial, al resolver improcedente la **acción reconventional** porque no se reunían las pruebas suficientes para tener por acreditada dicha acción.*

*1.1. La demandada inconforme considera que la Juzgadora primaria no atendió de forma correcta la **demanda reconventional** que tenía por objeto declarar el pago de la Hipoteca y la cancelación de la misma; la cual la A Quo consideró que no se aportó medio de prueba alguno que demostrara que se había hecho el pago total de la deuda (Hipoteca); sin embargo, considera la alzadista que a su juicio existen elementos probatorios suficientes desahoga ***** en autos, como lo son: la Prueba Documental consistente en los Contratos de Mutuo que sirvieron como base de la acción, de los que se advierte que la acreedora sustituta es la señora ***** , y, por otro lado, las testimoniales desahogadas en autos, de la que se aprecia que se señaló que por indicaciones del actor ***** la suscrita debía realizar los pagos a la cuenta bancaria de ***** , concluyendo ahí con el vínculo que existía entre ambas personas, por lo tanto, las documentales consistentes en los diversos tickets de depósitos, son prueba suficiente para demostrar que la demandada ha pagado*

TOCA CIVIL: **33/2022-16.**
EXPEDIENTE CIVIL: **31/2020-1**
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

inclusive con exceso la deuda que tenía con la parte actora y demandado reconvenional.

*1.2. Qué le sigue irrogando agravio a la demandada inconforme, que en el caso particular, considera que la parte actora en lo principal no demostró que los pagos se hubiesen realizado a *****, por razones diversas a la deuda que tenía con él, que en el caso que nos ocupa, quedó demostrado que la deuda de la demandada en lo principal que tenía con ***** quedó completamente cubierta, con los diversos pagos que le realizó, tanto en lo personal como por medio del depósito que le realizaba a la cuenta bancaria a nombre de *****, por ello, considera la alzadista que el criterio asumido por la A Quo al considerar que no habían medios de prueba para acreditar el pago y en consecuencia, es procedente la cancelación de la Hipoteca, respecto del bien inmueble que alega la demandada es de su propiedad, máxime que considera que la parte actora en lo principal no exhibió medio de prueba alguno tendiente a desacreditar lo aseverado por la demandada.*

*1.3. Qué considera la alzadista que en el desahogo de la Prueba Testimonial, se desprende la coincidencia, congruencia de modo, tiempo y lugar que depositaron los atestes, en relación a que el señor ***** solicitó a la demandada que los pagos relaciona ***** con la deuda que tenía con dicha persona, se hicieran mediante depósitos a la cuenta bancaria de la señora *****, ya que tenía problemas con *****, incluso señalan que ellos apoyaban realizando los pagos a la suscrita en el Banco, y, que recordaban la cuenta a la que le depositaban el dinero, es decir, fueron concisos en resaltar que los depósitos realiza ***** a la cuenta de la persona antes mencionada, eran para pagar la deuda de la demandada, y, que muchos otros pagos los realizó en efectivo directamente al actor *****, destacando que dichos pagos bajo esa modalidad, los anotaba el actor en una libreta con su puño y letra.*

*Que dichos testigos señalan que al realizar el último de los pagos por la cantidad de *****), al señor ***** , quedó de acudir con la demandada a la Notaría para realizar de manera formal la cancelación de la Hipoteca, pero que dicha persona nunca se presentó y que, desde ese momento no se volvió a saber nada de él hasta la tramitación del caso concreto, de ahí que considere la demandada contradictorio que se tomen en consideración lo depositado por dichos atestes para tener por acreditado el pago de los*

*cita*****.), pero al mismo tiempo se resta valor probatorio a lo declarado por los atestes a que ese pago se dio con la finalidad de tener por liquidada la deuda que se tenía con la parte actora, de ahí que considera la demanda existe una falta de valoración de la prueba Testimonial.*

*1.4. Qué además de lo depositado por los atestes ofreci*****por la demandada, existen pruebas Documentales consistentes en los Contratos de Mutuo del que se advierte que la deudora sustituta es ***** , los diverso tickets de depósito realiza*****en el Banco a la cuenta de la persona de referencia, así como la declaración de los cita*****testigos quienes refieren que los depósitos que la demandada hacia a esa cuenta, lo eran para cubrir la deuda que tenía con el señor ***** , son coincidentes al precisar la fecha en que la suscrita hizo la entrega del último pago al actor, y, de las causas por las cuales no se formalizó la cancelación de la HIPOTECA, ello en razón de que la parte actora en lo principal no se presentó en la Notaría para realizar los trámites correspondientes, por lo que considera la alzada evidente el actuar del actor de manera dolosa, con la única intención de lucrar económicamente con la demandada aprovechándose de las circunstancias.*

*1.5. Qué alega la inconforme que en el Juicio principal se exhibieron capturas de pantalla de los Juicios en los que el señor ***** (Actor en lo principal), ha iniciado contra diversas personas y todas ellas relacionadas con Juicios Mercantiles e Hipotecarios, lo que considera deja entrever que es una persona con experiencia y que sabe perfectamente la forma en que puede haber recibido dinero, haciendo los préstamos y un modo de vida en el que lucra económicamente a costa de otras personas para engañarlas y quitarles sus propiedades.*

1.6. Qué considera la demandada le irroga agravio la sentencia combatida, en virtud que la Juzgadora primaria asentó en su sentencia que no se aportaron pruebas suficientes para acreditar que la inconforme hizo el pago total de la deuda, y que además era necesario el desahogo de la Prueba Pericial Contable; sin embargo, dicha resolución es contraria a derecho, ya que alega la alzada que quedó demostrado la forma, el tiempo y espacio en el que la demandada realizó los últimos pagos para liberarse de las obligaciones contraídas con la parte accionante, como fue declarado por los testigos, quienes fueron coincidentes en referir las circunstancias de modo, tiempo y lugar en el que se efectuó el último pago. Y, el compromiso de la parte actora en lo principal para acudir a la Notaría para realizar la cancelación de la Hipoteca, lo cual no sucedió.

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

*Qué también considera que no debe pasar inadvertido que existieron ocasiones en las que los pagos realiza*****fueron en tiempos diversos a los pacta*****en el Contrato; que el señor ***** le requería a la demandada dinero fuera de los plazos estableci*****en el Contrato, aprovechándose de la buena fe para cobrarme dinero en efectivo y hacerme creer que depositando a la cuenta *****le estaría deslindando de sus deberes, situación que no ocurre de esa manera, porque el actor niega que haya solicitado realizar los pagos a esa cuenta.*

*1.7. Qué considera la demandada, le irroga agravio el hecho de que la Juzgadora primaria asentara en su sentencia combatida, que la Pruebas Confesional y Declaración de Parte no benefician los intereses de la alzada, debido a que la parte actora en lo principal no reconoce haber recibido dinero por parte de la demandada, ya que alega que el citado actor manifestó nunca haber recibido dinero de la inconforme, que al momento de impugnar el cheque de caja por la cantidad de *****), refirió que el 4 era un número alterado, demostrando que estaba mintiendo al asumir que no había recibido ningún pago de la demandada; cuando por el contrario, asume reconocer que el número 4 fue un número alterado, concluyendo que si había recibido dinero, por lo tanto, considera la disconforme que el señor ***** se aprovecha de la gente para lucrar económicamente con base en engaños.*

*1.8. Qué considera la demandada inconforme, que las manifestaciones realizadas por el actor en lo principal, específicamente al desahogarse las Pruebas Confesional y Declaración de Parte, hizo mención a que se había establecido en el Contrato de Mutuo que la acreedora sustituta lo era la señora ***** , y, aunque expresamente no confesó que haya solicitado que se realizaran los pagos a la cuenta bancaria de dicha persona, esta Confesión considera la alzada está administrada con lo que ya habían declarado los testigos ofreci*****por la parte demandada, quienes puntualizaron que el señor ***** ordenó que los pagos se realizarán a la cuenta de ***** , que inclusive dichos atestes llegaron a realizar depósitos a esa cuenta bancaria, manifestando que la causa por la cual el actor le hizo dicha petición a la demandada, era porque tenía problemas económicos con ***** , lo que considera la alzada deja entrever que ciertamente los depósitos realiza*****a la*

cuenta bancaria de ***** eran con motivo de pago al adeudo que se tenía con la parte actora.

Que por todo lo antes mencionado, considera la demandada en lo principal, que la Juzgadora primigenia debió considerar como plenamente acreditado que los Tickets de depósito exhibi*****en el Juicio como prueba, tiene relación con la deuda que se le reclama, y que se debieron valorar en el caso concreto, así como también ordenar su cuantificación en Ejecución de Sentencia, para que en ese momento procesal se estableciera la cantidad destinada a Intereses y a capital de la misma deuda, la cual considera excede de lo que debió de haber pagado la alzadista, ya que alega que pagó diversas cantidades de dinero elevadas en poder de la parte actora en lo principal, y que ahora pretende desconocer, lucrando económicamente a costa del patrimonio de la demandada.

1.9. Qué le irroga agravio a la demandada en lo principal y actora reconvencionista la sentencia combatida, en razón de que la Juzgadora primaria asentó en su sentencia que la Prueba Testimonial no tiene plena eficacia para demostrar que dicha demandada realizó la liquidación del adeudo que tenía con la parte actora en lo principal, debido a que la citada juzgadora afirma que de lo depositado por los atestes no existe en sus declaraciones circunstancias de modo, tiempo y lugar, respecto a la forma en que se realizaron los pagos, las cantidades exactas que la demandada le entregó en efectivo; así como también afirma la resolutora primaria que dichos atestes no refirieron como se dieron cuenta de la instrucción que el señor ***** dio a la demandada para que depositara a la cuenta bancaria de ***** por concepto de pago de los adeu*****que tuvo con el citado actor.

1.10. Qué alega la alzadista que en la sentencia combatida, respecto a las Pruebas Documentales exhibidas por la demandada la Juzgadora primaria no les concedió valor probatorio, ya que consideró que no se acreditó que el actor ***** haya solicitado expresamente que los pagos a esa cuenta bancaria serían para abonar a la deuda que dicha demandada tenía con el citado actor. Y, que existen diversos medios de prueba que la referida Juzgadora no valoró como lo son la Prueba Testimonial en la que considera la alzadista sus atestes fueron coincidentes en especificar que el actor de referencia, le solicitó a la demandada en lo principal, le realizará los pagos del adeudo que tenía con él, a la cuenta bancaria que está a nombre de ***** , además dichos atestes refirieron que en varias ocasiones apoyaron en realizar dichos depósitos e inclusive mencionaron

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

*el número exacto de la Cuenta a la que se habían efectuado los depósitos, reiterando que la causa que motivó al aludido actor a hacer dicha petición, fue porque tenía problemas con *****.*

*Además, alega la demandada inconforme, que el actor ***** reconoció como acreedora sustituta a la señora ***** , de ahí que si no se considera prueba plena por lo menos debe generar la presunción en la juzgadora de que se hizo de tal manera, presunción que se observa de los medios probatorios del Juicio. Qué la demandada considera que el actor se ha conducido con falsedad ante la juzgadora primaria, ya que al dar contestación a la demanda reconvenicional, afirmó que no se había recibido pago alguno por parte de la demandada, incluso al absolver posiciones, señaló que no recibió ninguna cantidad de dinero como pago al adeudo que tenía con la parte demandada.*

*2. Que le irroga agravio a la demandada alzadista la sentencia combatida, debido a que la juzgadora primaria vulnera los derechos de la citada parte procesal, al resolver como improcedente la acción reconvenicional opuesta, en virtud de no haber acreditado el pago total de la deuda que tenía con el señor ***** , realizando una desvalorización de las pruebas que se ofrecieron en autos del Juicio principal, de las cuales considera la inconforme se advierten pagos que no han sido considera*****por la A quo, por lo que, solicita se declare ilegal la sentencia combatida, así como por acreditada la acción reconvenicional y condenar a la cancelación de la Hipoteca que existe en el inmueble de la demandada.(...).*

CUARTO.- ANÁLISIS DE FONDO DEL CASO CONCRETO. En este acápite se procederá en primer orden a estudiar los agravios de la **parte actora**, los cuales resultan **funda*******para **modificar** la sentencia combatida.

A la postre, se emprenderá el estudio de los agravios de la parte demandada en lo principal y actora reconvencionista.

Precisado lo antes mencionado, este Cuerpo Tripartita advierte que la juzgadora primaria no cumplió con los principios de congruencia y exhaustividad a que se refieren los artículos 105¹ y 106² del Código Procesal Civil de la propia Entidad, toda vez que la inconformidad de la parte actora en la sentencia combatida, yace en el hecho que la juzgadora primaria no valoró correctamente las Pruebas Periciales en materias de Grafología y Documentoscopia, porque les negó valor probatorio a las periciales realizadas por el perito ***** , designado por la parte actora y, por el perito ***** , designado por el Juzgado, (dictámenes periciales que se encuentran visibles a fojas 286 a la 378 y 383 a la 405 del expediente principal) respectivamente.

En efecto, este Órgano Tripartita advierte que es fundado el motivo de inconformidad de la parte actora, por las siguientes razones:

Sobre el particular, es importante destacar los dictámenes periciales realiza ***** en las materias de Grafología y Documentoscopia, por el perito ***** ,

¹ ARTICULO 105.- Claridad, precisión, congruencia y exhaustividad de las sentencias. Las sentencias deben ser claras, precisas y congruentes con las demandas y las contestaciones y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hayan sido objeto de debate. Cuando estos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

² ARTICULO 106.- Reglas para la redacción de las sentencias. Los Jueces y Magistrados para dictar las sentencias observarán las siguientes normas: I.- Principiarán expresando el lugar y fecha en que se dicten, el juzgado o Tribunal que las pronuncia, los datos generales de las partes contendientes y el carácter con que litiguen, y, el objeto y clase de juicio de que se trate; II.- Consignarán lo que resulte respecto de cada uno de los hechos conducentes en los escritos polémicos en párrafos separados, que comenzarán con la palabra "Resultando". En iguales términos asentarán los puntos relativos a la reconvenición, a la compensación y a las demás defensas o contrapretensiones hechas valer en la audiencia de conciliación y de depuración cuando ésta se haya verificado. Harán mérito de los medios de prueba rendidos y de los alegatos esgrimidos por cada una de las partes; III.- A continuación mencionarán, en párrafos separados también, que empezarán con la palabra "Considerando", de cada uno de los puntos de derecho, dando las razones y fundamentos legales que estime procedentes y citando las leyes, jurisprudencia o doctrinas que crea aplicables; estimará el valor de las pruebas basándose en las reglas de la lógica y la experiencia, así como, las argumentaciones en que funde la condenación de costas y lo previsto por el artículo 110 de este Ordenamiento; IV.- Cuando sean varios los puntos litigiosos se hará la debida separación de cada uno de ellos en la resolución que no dejará de ventilar todos y cada uno de los puntos a debate; V.- Apoyará los puntos considerativos en preceptos legales, criterios jurisprudenciales o en principios jurídicos, de acuerdo con el Artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; VI.- En la sentencia definitiva no se concederá a las partes lo que no hubieren pedido; y, VII.- El Tribunal tendrá libertad de determinar cuál es la Ley aplicable y para fijar el razonamiento o proceso lógico para la resolución del litigio a él sometido, sin quedar sobre estos puntos vinculado a lo alegado por las partes.

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

designado por la parte actora y, por el perito *****,
designado por el Juzgado, que en la parte que aquí nos
interesa, establecen:

En ese contexto, el perito *****,
designado por la parte actora, tras aplicar sus
conocimientos técnicos y especializa*****al dar
contestación al cuestionario que se le indicó en el Juicio
que nos ocupa, contestó:

*“...1. Que describa el perito el documento
cuestionado.*

***R.- Es una ficha de retiro de dinero el cual de
fecha 06 de marzo del año 2018, impresa con
impresora de puntos en tinta de color negro y
la cual ampara una disposición de dinero por la
cantidad de *****y de la cual en la parte
inferior obran textos en color azul, siendo estos
los cuestiona*****y en especial la alteración
de la cantidad de *****.***

*2. Que indique el perito cuantos tipos de tinta
fueron utilizadas en la suscripción del documento
base de estudio.*

R.- Tres tintas de bolígrafo.

*3. Que indique el perito para el caso de que existan
diferentes tintas en el llenado del documento
cuales son las diferencias o defectos de las
mismas.*

***R.- Las mismas se encuentran descritas en el
cuerpo del dictamen y se pide se inserten a la
letra.***

*4. Para el caso de que existan diferencias de tintas
que explique el perito donde se localizan cada una
de ellas.*

***R.- Una tinta en el nombre del actor, otra al
llenar los textos con tinta azul en la parte
inferior y la tercer al realizar la alteración de la
cantidad de ***** y hacer que simule un 4
para aumentar la cantidad a *****.***

*5. Que indique el perito en caso de existir
diferentes tintas en el llenado del documento
cuestionado, si estas fueron puestas por el mismo
autor gráfico.*

***R.- No fueron puestas por el mismo auto
gráfico.***

6. Que indique el perito si dentro del documento cuestionado existe alteración o algún tipo de falsificación.

R.- Si existe una alteración.

7. Para el caso de que la respuesta a la interrogante anterior sea afirmativa que mencione el perito que tipo de alteración o falsificación fue localizada en el documento cuestionado.

R.- Una alteración por retoque en el número 1 para hacer que este parezca un número 4 y aumentar la cantidad de ***a *****.**

8. Que mencione el perito las características generales de escritura, signos y números estampa*****en el documento cuestionado.

R.- Las mismas se encuentran ya descritas en el cuerpo del presente dictamen y se pide se inserten a la letra por economía.

9. Que mencione el perito el grupo de gestos gráficos de la escritura, signos y números cuestionados.

R.- Los mismos se encuentran ya descritos en el cuerpo del presente dictamen y se pide se inserten a la letra por economía.

10. Que mencione el perito las características generales de escritura, signos y números indubita*****o base de comparación.

R.- Las mismas se encuentran ya descritas en el cuerpo del presente dictamen y se pide se inserten a la letra por economía.

11. Que mencione el perito el grupo de gestos gráficos de la escritura, signos y números indubita*****o base de comparación.

R.- Los mismos se encuentran ya descritos en el cuerpo del presente dictamen y se pide se inserten a la letra por economía.

12. Que mencione el perito si existen diferencias entre las características generales de la escritura, signos y números dubita*****y de la escritura, signos y números indubita*****o base de comparación.

R.- Las diferencias se encuentran en el número que fue alterado ya que no corresponde al grupo de gestos gráficos del C. ***.**

13. Que mencione el perito si existen diferencias entre el grupo de gestos gráficos de la escritura, signos y números dubita*****y los gestos gráficos de la escritura, signos y números indubita*****o de base de comparación.

R.- Las diferencias se encuentran en el número que fue alterado ya que no corresponde al grupo de gestos gráficos del C. ***.**

14. Que mencione el perito si con la existencia de diferencias en las características generales de la escritura, signos y números dubita *****y las de la escritura, signos y números indubitadas las localizada en el documento y que es base de estudio pertenecen al C. *****.

R.- El número 4 localizado en la cantidad de *** no pertenece a la autoría gráfica del C. ***** , este fue alterado por diverso autor gráfico.**

15. Que mencione el perito si con la existencia de diferencias en el grupo de gestos gráficos de la escritura, signos y números y las de las (sic) indubitada, la escritura, signos y números base de estudio pertenece al C. *****.

R.- El número 4 localizado en la cantidad de *** no pertenece a la autoría gráfica del C. ***** este fue alterado por diverso autor gráfico.**

16. Que mencione el perito las características generales de los textos del llenado del documento.

R.- Los mismos se encuentran ya descritos en el cuerpo del presente dictamen y se pide se inserte a la letra.

17. Que mencione el perito el grupo de gestos gráficos de los textos del llenado del documento.

R.- Los mismos se encuentran ya descritos en el cuerpo del presente dictamen y se pide se inserte a la letra.

18. Que mencione el perito las características generales de las escrituras indubitada o base de comparación.

R.- Las mismas se encuentran ya descritas en el cuerpo del presente dictamen y se pide se inserte a la letra.

19. Que diga cuál es el contenido original o real el documento alterado.

R.- El documento está alterado.

20. Que diga cuales son las alteraciones.

R.- Se encuentra alterado el número 4 que forma la cantidad de *** ya que primeramente era un número 1 y posteriormente le fue agregada una partícula gráfica irregular para hacerlo 4.**

21. Que diga cuáles son sus conclusiones.

R.- 1.- DEL ESTUDIO REALIZADO A LAS TINTAS DEL LLENADO DEL DOCUMENTO SE DETERMINA QUE EL MISMO SE REALIZÓ CON TRES BOLÍGRAFOS DIFERENTES Y POR ENDE

EN TRES DIFERENTES TIEMPOS, ESTO DETERMINADO POR LAS CARACTERÍSTICAS DE CADA UNO DE ELLOS Y SUS DEFECTOS DE TINTA, SIENDO UN DE TINTA(SIC), SIENDO UN BOLÍGRAFO EL UTILIZADO AL MOMENTO DE ESTAMPAR EL NOMBRE DEL ACTOR, UN SEGUNDO BOLÍGRAFO AL MOMENTO DE PONER LOS TEXTOS "RECIBÍ, *****; CHEQUE, EFECTIVO, CAJA TOTAL, ANTICIPO A CAPITAL", EL TEXTO QUE INDICA *****; DE ESTE SE DESPRENDE QUE PRIMERAMENTE FUE *****Y POSTERIOR FUE ALTERADO Y SE PUSO UNA PARTÍCULA GRÁFICA EN EL COSTADO IZQUIERDO PARA HACER EL NÚMERO 4; EL TERCER BOLÍGRAFO SE UTILIZÓ AL MOMENTO DE PONER LA PARTÍCULA GRÁFICA EN EL COSTADO IZQUIERDO DEL NÚMERO 1 EN LA PARTE INFERIOR Y CON ESTA CARACTERÍSTICA HACER QUE PAREZCA NÚMERO 4 Y AUMENTAR LA CANTIDAD DE ***** A *****.

2.- EL DOCUMENTO BASE DE ESTUDIO SE PUEDE PRESUMIR ALTERACIÓN POR RETOQUE, ESTO AL MOMENTO DE PONER LA PARTÍCULA GRÁFICA AL NÚMERO 1 Y CON ESTA HACER QUE ESTE SIMULE UN NÚMERO 4 Y CON ELLO AUMENTAR LA CANTIDAD.

3.- LOS TEXTOS IMPRESOS CON TINTA DE COLOR AZUL QUE SE ENCUENTRAN EN LA PARTE INFERIOR DEL DOCUMENTO CON EXCEPCIÓN DEL TRAZO QUE SE ADICIONA AL NÚMERO 1 PARA HACERLO 4 Y AUMENTAR LA CANTIDAD DE *****a ***** Y QUE SE IMPUTAN LA AUTORÍA GRÁFICA DEL C. ***** SI PERTENECEN AL MISMO ORIGEN GRÁFICO DEL C. *****; PUES DEL ESTUDIO REALIZADO SE OBSERVA QUE **SÍ** CONTIENEN LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS GENERALES, ASÍ COMO **SÍ** CONCUERDAN CON EL GRUPO DE GESTOS GRÁFICOS (G.G.G.) TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR EN LOS ANEXOS FOTOGRÁFICOS Y SU DESCRIPCIÓN EN LOS CUADROS COMPARATIVOS AGREGA *****EN EL PRESENTE ESTUDIO, Y, POR LO TANTO LAS MISMAS **SÍ** FUERON REALIZADAS POR LA AUTORÍA GRÁFICA DEL C. *****.

4.- EL TEXTO UBICADO EN LA PARTE SUPERIOR DEL DOCUMENTO CUESTIONADO REALIZADO CON TINTA DE COLOR NEGRO NO PERTENECE LA AUTORÍA GRÁFICA DEL ACTOR, ESTO DEBIDO A LA NOTORIA DIFERENCIA DE GRÁFICOS.

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.
MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

CUESTIONARIO DE LA PARTE DEMANDADA.

“...a) Que determine la perito y de respuesta a los puntos proporciona ***** por la parte actora en su escrito de ofrecimiento de pruebas, con relación a la prueba pericial que ofrece.

R.- Se dará respuesta a cada punto del cuestionario.

b) Dirá el perito si los rasgos intrínsecos, gestos gráficos que presenta la letra, signos y números del texto “Recibí ***** cheque caja *****efectivo total *****anticipo a capital” del documento cuestionado, coincide con las características y gestos gráficos de la escritura, signos y números del C. ***** , en base a las que este haya estampado en sus escritos o tomas de muestra que al efecto se le realicen.

R.- Las cantidades de ***** (sic) y ***** y los números 0 (cero) de la cantidad de ***** si pertenecen a la autoría gráfica del C. ***** , y el número 4 que forma la cantidad de ***** no pertenece a la autoría gráfica del actor y adicionalmente este número se encuentra alterado ya que primeramente era un número 1 y posteriormente fue alterado para hacer que este simule un número 4.

c) Dirá el perito si las características, gestos gráficos de la escritura, signos y números del señor ***** que sea (sic) hayan tomado como medio de comparación, presentan los mismos rasgos, gestos gráficos de la letra, número y signos, que aparecen en el texto “Recibí ***** cheque caja *****efectivo total *****anticipo a capital” del documento cuestionado.

R.- Las cantidades de ***** (sic) y ***** y los números 0 (cero) de la cantidad de ***** si pertenecen a la autoría gráfica del C. ***** , y el número 4 que forma la cantidad de ***** no pertenece a la autoría gráfica del actor y adicionalmente este número se encuentra alterado ya que primeramente era un número 1 y posteriormente fue alterado para hacer que este simule un número 4.

d) Dirá el perito si la letra, signos y números que aparecen en el texto “Recibí ***** cheque caja *****efectivo total *****anticipo a capital” del documento cuestionado, proviene del puño y letra del señor ***** .

R.- Las cantidades de ***(sic) y *****y los números 0 (cero) de la cantidad de ***** sí pertenecen al puño y letra del C. *****, y el número 4 que forma la cantidad de ***** no pertenece al puño y letra del actor y adicionalmente este número se encuentra alterado ya que primeramente era un número 1 y posteriormente fue alterado para hacer que este simule un número 4.**

e) Dirá el perito si la letra, signos y números que aparecen en el texto "Recibí ***** cheque caja *****efectivo total *****anticipo a capital" del documento cuestionado, proviene del puño y letra de la misma persona o si alguna parte de este texto fue alterado.

R.- Las cantidades de *** y *****y los números 0 (cero) de la cantidad de ***** sí pertenecen a (sic) al mismo puño y letra, y el número 4 que forma la cantidad de ***** no pertenece al mismo puño y letra que los demás números ya que adicionalmente este número se encuentra alterado ya que primeramente era un número 1 y posteriormente fue alterado para hacer que este simule un número 4.**

f) Qué diga el perito si del estudio realizado en el documento se desprende alguna cuestión relevante que no se le haya preguntado en los cuestionarios y que merezca ser dada a conocer a este H. Juzgado.

R.- El número 4 con el cual inicia la cantidad de *** se encuentra alterado, primeramente este número era un 1 (uno) y posteriormente con la alteración se hace simular un número 4; por otro lado fue usado un bolígrafo con tinta diferente al usado para realizar la alteración del número 1 y convertirlo en 4.**

g) Dirá el perito que método*****y técnicas e instrumentales utilizó para el desarrollo de su dictamen.

R.- Los mismos se encuentran descritos en el cuerpo del presente dictamen y se pide se inserten a la letra.

h) Dirá el perito sus conclusiones, derivado de los estudios realiza*****a los puntos antes señalados.

R.- 1.- DEL ESTUDIO REALIZADO A LAS TINTAS DEL LLENADO DEL DOCUMENTO SE DETERMINA QUE EL MISMO SE REALIZÓ CON TRES BOLÍGRAFOS DIFERENTES Y POR ENDE EN TRES DIFERENTES TIEMPOS, ESTO DETERMINADO POR LAS CARACTERÍSTICAS DE CADA UNO DE ELLOS Y SUS DEFECTOS DE TINTA, SIENDO UN BOLÍGRAFO EL UTILIZADO AL MOMENTO DE ESTAMPAR EL NOMBRE DEL

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

ACTOR, UN SEGUNDO BOLÍGRAFO AL MOMENTO DE PONER LOS TEXTOS “RECIBÍ, *******, CHEQUE, EFECTIVO, CAJA TOTAL, ANTICIPO A CAPITAL**”, EL TEXTO QUE INDICA *******, DE ESTE SE DESPRENDE QUE PRIMERAMENTE FUE *****Y POSTERIOR FUE ALTERADO Y SE PUSO UNA PARTÍCULA GRÁFICA EN EL COSTADO IZQUIERDO PARA HACER EL NÚMERO 4**; EL TERCER BOLÍGRAFO SE UTILIZO AL MOMENTO DE PONER LA PARTÍCULA GRÁFICA EN EL COSTADO IZQUIERDO DEL NÚMERO 1 EN LA PARTE INFERIOR Y CON ESTA CARACTERÍSTICA HACER QUE PAREZCA NÚMERO 4 Y AUMENTAR LA CANTIDAD DE *****A *****.

2.- EL DOCUMENTO BASE DE ESTUDIO SE PUEDE PRESUMIR ALTERACIÓN POR RETOQUE, ESTO AL MOMENTO DE PONER LA PARTÍCULA GRÁFICA AL NÚMERO 1 Y CON ESTA HACER QUE ESTE SIMULE UN NÚMERO 4 Y CON ELLO AUMENTAR LA CANTIDAD.

3.- LOS TEXTOS IMPRESOS CON TINTA DE COLOR AZUL QUE SE ENCUENTRAN EN LA PARTE INFERIOR DEL DOCUMENTO CON EXCEPCIÓN DEL TRAZO QUE SE ADICIONA AL NÚMERO 1 PARA HACERLO 4 Y AUMENTAR LA CANTIDAD DE *****a ***** Y QUE SE IMPUTAN LA AUTORÍA GRÁFICA DEL C. ***** **SÍ** PERTENECEN AL MISMO ORIGEN GRÁFICO DEL C. *******, PUES DEL ESTUDIO REALIZADO SE OBSERVA QUE SÍ CONTIENEN LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS GENERALES, ASÍ COMO SÍ CONCUERDAN CON EL GRUPO DE GESTOS GRÁFICOS (G.G.G.) TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR EN LOS ANEXOS FOTOGRAFICOS Y SU DESCRIPCIÓN EN LOS CUADROS COMPARATIVOS AGREGA *****EN EL PRESENTE ESTUDIO, Y POR LO TANTO LAS MISMAS **SÍ** FUERON REALIZADAS POR LA AUTORÍA GRÁFICA DEL C. *****.**

4. EL TEXTO UBICADO EN LA PARTE SUPERIOR DEL DOCUMENTO CUESTIONADO REALIZADO CON TINTA DE COLOR NEGRO NO PERTENECE LA AUTORÍA GRÁFICA DEL ACTOR, ESTO DEBIDO A LA NOTORIA DIFERENCIA DE GRÁFICOS.”

Por su parte, el Perito designado por el Juzgado *****, en su dictamen pericial al dar contestación a las interrogantes formuladas por la parte actora, asentó:

“...1. Que describa el perito el documento cuestionado.

RESPUESTA: EL DOCUMENTO CUESTIONADO YA HA QUEDADO DESCRITO EN EL CUERPO DEL DICTAMEN.

*2. Que indique el perito cuantos tipos de tinta fueron utiliza*****en la suscripción del documento base de estudio.*

RESPUESTA: PARA DAR CONTESTACIÓN A ESTA INTERROGANTE SE SEÑALA EL SIGUIENTE CONCEPTO: SE ENTIENDE POR TIPO, A LA CLASE, NATURALEZA DE LAS COSAS, CARACTERÍSTICA DE UNA ESPECIE, EL DOCUMENTO CUESTIONADO EN LOS TEXTOS MANUSCRITOS, PRESENTA ***TIPOS DE TINTA REALIZA*****EN TRES MOMENTOS DE EJECUCIÓN DIFERENTES. LOS TIPOS DE TINTA IDENTIFICA*****SON: TINTA COLOR AZUL TIPO GEL O PASTA Y TINTA COLOR NEGRO TIPO GEL O PASTA.**

3. Que indique el perito para el caso de que existan diferentes tipos de tinta en el llenado del documento cuales son las diferencias o defectos de los mismos.

RESPUESTA: EL DOCUMENTO CUESTIONADO, EN LOS TEXTOS MANUSCRITOS PRESENTA ***TIPOS DE TINTA REALIZA*****EN TRES MOMENTOS DE EJECUCIÓN DIFERENTES, LOS TIPOS DE TINTA IDENTIFICA*****SON: TINTA COLOR AZUL, TIPO GEL O PASTA Y TINTA COLOR NEGRO TIPO GEL O PASTA.**

4. Para el caso de que exista diferencias de tintas que explique el perito donde se localizan cada una de ellas.

RESPUESTA: EL DOCUMENTO CUESTIONADO, EN LOS TEXTOS MANUSCRITOS PRESENTA ***TIPOS DE TINTA REALIZA*****EN TRES MOMENTOS DE EJECUCIÓN DIFERENTES, LOS TIPOS DE TINTA IDENTIFICA*****SON: TINTA COLOR AZUL, TIPO GEL O PASTA Y TINTA COLOR NEGRO, TIPO GEL O PASTA, LA TINTA EN COLOR NEGRO FUE UTILIZADA EN EL TEXTO REALIZADO EN LA PARTE SUPERIOR DEL**

DOCUMENTO, LAS TINTAS EN COLOR AZUL FUERON UTILIZADAS EN EL TEXTO REALIZADO EN LA PARTE INFERIOR DEL DOCUMENTO.

5. Que indique el perito para el caso de que existan diferentes tipos de tinta en el llenado del documento, si estas fueron puestas por el mismo autor gráfico.

RESPUESTA: NO FUERON PUESTAS POR EL MISMO AUTOR GRÁFICO.

6. Que indique el perito si dentro del documento cuestionado existe alteración o algún tipo de falsificación.

RESPUESTA: EL DOCUMENTO CUESTIONADO SI PRESENTA UNA ALTERACIÓN POR AGREGADO, TAL Y COMO SE ILUSTRA EN EL CUERPO DEL DICTAMEN EN EL ANÁLISIS EN MATERIA DE DOCUMENTOSCOPIA.

7. Para el caso de que la respuesta de la interrogante anterior sea afirmativa que mencione el perito que tipo de alteración o falsificación fue localizada en el documento cuestionado.

RESPUESTA: ALTERACIÓN ADITIVA O POR AGREGACIÓN, CONSISTIENDO, EN GENERAL, EN LA INCORPORACIÓN DE NUEVOS ELEMENTOS GRÁFICOS AL ESCRITO.

*8. Que mencione el perito las características generales de escritura, signos y números estampa*****en el documento cuestionado.*

RESPUESTA: ESTA INTERROGANTE YA HA QUEDADO RESPONDIDA EN EL CUERPO DEL DICTAMEN.

9. Que mencione el perito el grupo de gestos gráficos de la escritura, signos y números cuestionados.

RESPUESTA: LOS GESTOS GRÁFICOS DE LA ESCRITURA, SIGNOS Y NÚMEROS CUESTIONA***YA HAN SIDO MENCIONA*****EN EL CUERPO DEL DICTAMEN.**

*10. Que mencione el perito las características generales de la escritura, signos y números indubita*****o base de comparación.*

RESPUESTA: LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA ESCRITURA, SIGNOS Y NÚMEROS INDUBITA***YA HAN SIDO MENCIONA*****EN EL CUERPO DEL DICTAMEN.**

11. Que mencione el perito el grupo de gestos gráficos de la escritura, signos y números indubita*****o base de comparación.

RESPUESTA: LOS GESTOS GRÁFICOS DE LA ESCRITURA, SIGNOS Y NÚMEROS INDUBITA***YA HAN SIDO MENCIONA*****EN EL CUERPO DEL DICTAMEN.**

12. Que mencione el perito si existen diferencias entre las características generales de la escritura, signos y números indubita*****o base de comparación.

RESPUESTA: NO EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA ESCRITURA, SIGNOS Y NÚMEROS INDUBITA***O BASE DE COMPARACIÓN.**

13. Que mencione el perito si existen diferencias entre el grupo de gestos gráficos de la escritura, signos y números indubita*****o base de comparación.

RESPUESTA. NO EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE EL GRUPO DE GESTOS GRÁFICOS DE LA ESCRITURA, SIGNOS Y NÚMEROS INDUBITA***O BASE DE COMPARACIÓN.**

14. Que mencione el perito si con la existencia de diferencias en las características generales de la escritura, signos y números dubita*****y la escritura, signos y números indubitadas las localizada (sic) en el documento y que es base del estudio pertenece al C. *****.

RESPUESTA. EL TEXTO PUESTO EN LA PARTE SUPERIOR DEL DOCUMENTO QUESTIONADO NO FUE REALIZADO POR EL C. *** , EL TEXTO PUESTO EN LA PARTE INFERIOR DEL DOCUMENTO QUESTIONADO SÍ FUE REALIZADO POR EL C. ***** , ADVIRTIENDO UNA ALTERACIÓN POR AGREGADO EN EL NÚMERO “4” DEL TEXTO “*****” .**

15. Que mencione el perito si con la existencia de diferencias en el grupo de gestos gráficos de la escritura, signos y números dubita*****y las de las indubitadas la escritura, signos y números base de estudio pertenece al C. *****.

RESPUESTA: EL TEXTO PUESTO EN LA PARTE SUPERIOR DEL DOCUMENTO QUESTIONADO NO FUE REALIZADO POR EL C. *** , EL TEXTO PUESTO EN LA PARTE INFERIOR DEL DOCUMENTO QUESTIONADO SÍ FUE REALIZADO POR EL C. ***** , ADVIRTIENDO UNA ALTERACIÓN POR AGREGADO EN EL NÚMERO “4” DEL TEXTO “*****” .**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

16. Que mencione el perito las características generales de los textos del llenado del documento.

RESPUESTA: ESTA INTERROGANTE YA HA QUEDADO RESPONDIDA EN EL CUERPO DEL DICTAMEN.

17. Que mencione el perito el grupo de gestos gráficos de los textos del llenado del documento.

RESPUESTA: ESTA INTERROGANTE YA HA QUEDADO RESPONDIDA EN EL CUERPO DEL DICTAMEN.

18. Que mencione el perito las características generales de las escrituras indubitables o base de comparación.

RESPUESTA: ESTA INTERROGANTE YA HA QUEDADO RESPONDIDA EN EL CUERPO DEL DICTAMEN.

19. Que diga cuál es el contenido original o real del documento alterado.

RESPUESTA: EN EL CUERPO DEL DICTAMEN YA HA SIDO SEÑALADO EL AGREGADO ENCONTRADO EN EL TEXTO MANUSCRITO REALIZADO EN EL DOCUMENTO BASE DE LA ACCIÓN, QUEDANDO IDENTIFICADO EN CONSECUENCIA EL TEXTO Y CONTENIDO ORIGINAL DEL DOCUMENTO CUESTIONADO.

20. Que diga cuales son las alteraciones.

RESPUESTA: EL DOCUMENTO CUESTIONADO PRESENTA ***LEYENDAS (DEFINICIÓN DE LEYENDA: TEXTO ESCRITO QUE ACOMPAÑA ALGO), REPITO, PRESENTA *****LEYENDAS ADICIONADAS EN TEXTO MANUSCRITO. EN EL NÚMERO “4” DEL TEXTO DONDE SE LEE “*****”, SE ADVIERTE UN TRAZO ADICIONADO, TAL Y COMO SE ILUSTRAN EN EL CUERPO DEL DICTAMEN EN EL ANÁLISIS EN MATERIA DE DOCUMENTOSCOPIA.**

21. Que diga cuáles son sus conclusiones:

RESPUESTA: LAS CONCLUSIONES SE DARÁN AL FINAL DEL DICTAMEN.

CUESTIONARIO DE LA PARTE DEMANDADA.

a) Que determine el perito y de respuesta a los puntos proporciona ***** por la parte actora en su escrito de ofrecimiento de pruebas, con relación al (sic) a prueba pericial que se ofrece.

RESPUESTA: LOS PUNTOS PROPORCIONA *** POR LA PARTE ACTORA YA HAN SIDO RESPONDIDOS.**

b) Dirá el perito si los rasgos intrínsecos, gestos gráficos que presenta la letra, signos y números del texto “Recibí ***** cheque caja *****efectivo total *****anticipo a capital” del documento cuestionado, coincide con las características y gestos gráficos de la escritura, signos y números del C. ***** , en base a las que este haya estampado en sus escritos o toma de muestras que al efecto se realicen.

RESPUESTA: LOS RASGOS INTRÍNSECOS, GESTOS GRÁFICOS QUE PRESENTA LA LETRA, SIGNOS Y NÚMEROS DEL TEXTO “RECIBÍ *** CHEQUE CAJA *****EFECTIVO TOTAL *****ANTICIPO A CAPITAL” DEL DOCUMENTO CUESTIONADO, SÍ COINCIDEN CON LAS CARACTERÍSTICAS Y GESTOS GRÁFICOS DE LA ESCRITURA SIGNOS Y NÚMEROS DEL C. ***** ADVIRTIENDO UNA ALTERACIÓN POR AGREGADO EN EL NÚMERO “4” DEL TEXTO DONDE SE LEE “*****”, RESULTANDO EN LA FALSEDAD IDEOLÓGICA DEL DOCUMENTO al consignar en él, hechos y/o circunstancias ajenas a la realidad TAL Y COMO SE ILUSTRAN EN EL CUERPO DEL DICTAMEN EN EL ANÁLISIS EN MATERIA DE DOCUMENTOSCOPIA.**

c) Dirá el perito si las características, gestos gráficos de la escritura, signos y números del señor ***** que se hayan tomado como medio de comparación, presentan los mismos rasgos, gestos gráficos de las letras, números y signos que aparecen en el texto “Recibí ***** cheque caja *****efectivo total *****anticipo a capital” del documento cuestionado.

RESPUESTA: LAS CARACTERÍSTICAS, GESTOS GRÁFICOS DE LA ESCRITURA, SIGNOS Y NÚMEROS DEL SEÑOR *** UTILIZA *****COMO MEDIO DE COMPARACIÓN, SÍ PRESENTAN LOS MISMOS RASGOS, GESTOS GRÁFICOS DE LA LETRAS(SIC), NÚMEROS Y SIGNOS QUE APARECEN EN EL TEXTO “RECIBÍ ***** CHEQUE CAJA *****EFECTIVO TOTAL *****ANTICIPO A CAPITAL” DEL DOCUMENTO CUESTIONADO, ADVIRTIENDO UNA ALTERACIÓN POR AGREGADO EN EL NÚMERO “4” DEL TEXTO DONDE SE LEE “*****”, resultando en la FALSEDAD IDEOLÓGICA DEL DOCUMENTO al consignar en él, hechos y/o circunstancias ajenas a la realidad, TAL Y COMO SE ILUSTRAN EN EL CUERPO DEL DICTAMEN EN EL ANÁLISIS EN MATERIA DE DOCUMENTOSCOPIA.**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

*d) Dirá el perito si la letra, signos y números que aparecen en el texto “Recibí ***** cheque caja *****efectivo total *****anticipo a capital” del documento cuestionado provienen del puño y letra del señor *****.*

RESPUESTA: LA LETRA, SIGNOS Y NÚMEROS QUE APARECEN EN EL TEXTO “RECIBÍ *** CHEQUE CAJA *****EFECTIVO TOTAL *****ANTICIPO A CAPITAL” DEL DOCUMENTO CUESTIONADO SÍ PROVIENEN DEL PUÑO Y LETRA DEL SEÑOR ***** , ADVIRTIENDO UNA ALTERACIÓN POR AGREGADO EN EL NÚMERO “4” DEL TEXTO DONDE SE LEE “*****”, RESULTANDO EN LA FALSEDAD IDEOLÓGICA DEL DOCUMENTO al consignar en él, hechos y/o circunstancias ajenas a la realidad, TAL Y COMO SE ILUSTRAN EN EL CUERPO DEL DICTAMEN EN EL ANÁLISIS EN MATERIA DE DOCUMENTOSCOPIA.**

*e) Dirá el perito si la letra, signos y números que aparecen en el texto “Recibí ***** cheque caja *****efectivo total *****anticipo a capital” del documento cuestionado provienen del puño y letra de la misma persona o si alguna parte e(sic) texto fue alterado.*

RESPUESTA: LA LETRA, SIGNOS Y NÚMEROS QUE APARECEN EN EL TEXTO “RECIBÍ *** CHEQUE CAJA *****EFECTIVO TOTAL *****ANTICIPO A CAPITAL” DEL DOCUMENTO CUESTIONADO SÍ PROVIENEN DEL PUÑO Y LETRA DE LA MISMA PERSONA, ADVIRTIENDO UNA ALTERACIÓN POR AGREGADO EN EL NÚMERO “4” DEL TEXTO DONDE SE LEE “*****”, resultando en la FALSEDAD IDEOLÓGICA DEL DOCUMENTO al consignar en él, hechos y/o circunstancias ajenas a la realidad, TAL Y COMO SE ILUSTRAN EN EL CUERPO DEL DICTAMEN EN EL ANÁLISIS EN MATERIA DE DOCUMENTOSCOPIA.**

f) Que diga el perito si del estudio realizado en el documento se desprende alguna cuestión relevante que no se haya preguntado en los cuestionarios y que merezca ser dada a conocer a este H. Juzgado.

RESPUESTA: LAS CUESTIONES RELEVANTES QUE PERMITEN RESOLVER Y CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS DEL PRESENTE DICTAMEN YA HAN SIDO DADAS A CONOCER EN EL CUERPO DEL DICTAMEN.

g) Dirá el perito que método y técnicas e instrumentales utilizó para el desarrollo de su dictamen.

RESPUESTA: LOS MÉTODOS Y TÉCNICAS YA HAN QUEDADO DESCRITOS EN EL CUERPO DEL DICTAMEN.

h) Dirá el perito sus conclusiones, derivado de los estudios realizados a los puntos antes señalados.

RESPUESTA: LAS CONCLUSIONES SE DARÁN A CONTINUACIÓN.

PRIMERA. El documento cuestionado. RECIBO DE FECHA SEIS DE MARZO DEL *****MIL DIECIOCHO, expedido por *****. presenta UNA ALTERACIÓN POR AGREGADO EN EL NÚMERO “4” DEL TEXTO DONDE SE LEE “*****”, resultando en la FALSEDAD IDEOLÓGICA DEL DOCUMENTO al consignar en él, hechos y/o circunstancias ajenas a la realidad, TAL Y COMO SE ILUSTRAN, MUESTRA, FUNDAMENTA Y RAZONA EN EL APARTADO DEL ANÁLISIS EN MATERIA DE DOCUMENTOSCOPÍA QUE INTEGRA EL CUERPO DEL DICTAMEN.

SEGUNDA. El texto donde se lee “Sr. ***** Marzo 2018”, ubicado en la parte superior del documento cuestionado. RECIBO DE FECHA SEIS DE MARZO DE *****MIL DIECIOCHO, expedido por *****., presenta diferencias grafoscópicas en comparación a las muestras auténticas del C. *****., por lo que se concluye que dicho texto no fue realizado por el C. *****.

TERCERA. El texto donde se lee “Recibí ***** cheque caja *****efectivo total *****antecipo a capital”, ubicado en la parte inferior del documento cuestionado, RECIBO DE FECHA SEIS DE MARZO DE *****MIL DIECIOCHO, expedido por *****. texto atribuido al C. *****., presenta diferencias grafoscópicas en comparación a las muestras auténticas del C. *****., por lo que se concluye que dicho texto sí fue realizado por el C. *****., con excepción del NÚMERO “4” DEL TEXTO DONDE SE LEE “*****”, el cual presenta ALTERACIÓN POR AGREGADO, tal y como se ilustra, muestra, fundamenta y razona en el apartado del análisis en materia de documentoscopia que integra el cuerpo del dictamen.”

A los referidos medios de pruebas se les concede plena eficacia probatoria en términos de lo

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

que prescriben los artículos 394, 458, 460, 461 y 490 del Código Procesal Civil del Estado, en ese sentido, con base en las constancias procesales, válidamente se colige que la juzgadora primaria no valoró correctamente los dictámenes periciales en las materias de Documentoscopia y Grafoscopia rendi*****por los peritos designa*****por la parte actora y por el órgano jurisdiccional de origen, toda vez que este Cuerpo Colegiado en uso de la facultad discrecional la ley de la materia le otorga, advierte que las conclusiones de los peritos aludi*****en líneas anteriores **son coincidentes y uniformes al afirmar que el documento materia de peritación (Boucher expedido por la Institución Bancaria *****., del seis de marzo de *****mil dieciocho, Sucursal ***** , ***** , que ampara la expedición del cheque de caja por la cantidad de *****.) está alterado, como se ilustra a continuación:**

En el caso particular, se destaca lo asentado por el perito de la parte actora, ya que afirma que en el documento materia de examen pericial, se emplearon tres bolígrafos diferentes: El **primer bolígrafo** se empleó al momento de estampar el nombre del actor (*****).

El **segundo bolígrafo** se ocupó al momento de poner los textos: “**RECIBÍ 80.000, *****CHEQUE EFECTIVO, CAJA TOTAL ANTICIPO A CAPITAL**”, el texto que indica la cantidad de

*****.), se desprende que **primeramente se asentó la cantidad de *****.) y posteriormente se alteró y se puso una partícula gráfica en el costado izquierdo para hacer el número 4.**

El **tercer bolígrafo** se empleó al momento de poner la partícula gráfica en el costado izquierdo del número 1, en la parte inferior y con esa característica hacer que parezca el dígito **4**, y aumentar la cantidad de *****.) a *****.), significa una alteración agregada, en razón que la cantidad de *****.) **sí fue puesta del puño y letra del actor *****; no así respecto a la cantidad alterada de *****.**

Disertos que son coincidentes con lo asentado por el perito designado por el Juzgado en materias de Documentoscopia y Grafoscopia, los cuales en obvio de repeticiones innecesarias, se invoca su contenido como si a la letra se insertase.

En congruencia con todo lo anterior, las pruebas periciales en materias de Grafoscopia y Documentoscopia de referencia, para este Cuerpo Tripartita **son eficaces** para demostrar en el presente caso, la alteración de las tintas respecto del **Boucher expedido por la Institución Bancaria *****., del seis de marzo de *****mil dieciocho, Sucursal *****., *****., que ampara la expedición del cheque de caja por la cantidad de *****.)**, se afirma lo anterior, debido a que los peritos designa*****por la parte actora y por el Juzgado en las materias a las que nos hemos venido refiriendo, durante su formación, obtuvieron conocimientos en distintas áreas de carácter

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

científico, es lógico que al momento de dictaminar hagan uso de los métodos^{*****}y técnicas pertenecientes a esas ciencias o disciplinas.

Sirve de apoyo a lo anterior la Tesis³ con el rubro y texto siguiente:

“PRUEBA PERICIAL. LA OFRECIDA EN GRAFOSCOPIA Y DOCUMENTOSCOPIA SI RESULTA EFICAZ PARA DEMOSTRAR NO SÓLO LA ANTIGÜEDAD DE LAS TINTAS CON LAS QUE SE LLENÓ UN TÍTULO DE CRÉDITO, SINO TAMBIÉN, SI ALGUNOS DE LOS DATOS DE ÉSTE SE REDACTARON EN MOMENTOS O FECHAS DIFERENTES. La grafoscopia y la documentoscopia constituyen disciplinas que deben ubicarse dentro de las ciencias experimentales, específicamente, en las forenses o pertenecientes a la criminalística, ya que tienen, entre otros objetivos, el de llevar a cabo el análisis integral de cualquier clase de documentos con la finalidad de determinar tanto su autoría, como la naturaleza o constitución del material utilizado en su elaboración. Ahora bien, si quien ha de dictaminar sobre aquellas materias acreditó haber obtenido certificado en el conocimiento del campo de la criminalística y técnicas de análisis de documentos falsos, ello supone que adquirió conocimientos de distintas áreas de índole científico, entre ellas, la física y la química, ya que son estas disciplinas las que habrá de emplear para poder determinar, por ejemplo, la fuerza empleada al escribir, el tipo de tinta que se utilizó, la antigüedad de esta última, entre otras cuestiones, para lo cual tendrá que hacer uso de los métodos^{***}y técnicas inherentes a las indicadas ciencias, como son, el empleo de materiales químicos y sus reacciones en el documento. Por tanto, la prueba pericial en grafoscopia y documentoscopia sí resulta eficaz para demostrar en juicio no sólo la antigüedad de las tintas con las que se llenó un título de crédito, sino también, si algunos datos de éste se redactaron**

³ Suprema Corte de Justicia de la Nación. Registro digital: 171653. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Novena Época. Materias(s): Civil. Tesis: XXIII.3o.20 C. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVI, Agosto de 2007, página 1790. Tipo: Aislada

en momentos o fechas diferentes, toda vez que si el perito, durante su formación, obtuvo conocimientos en distintas áreas de carácter científico, es lógico que al momento de dictaminar haga uso de los métodos y técnicas pertenecientes a esas ciencias o disciplinas, al margen de que sean distintas de aquellas sobre las cuales se propuso la prueba pericial. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO. Amparo directo 419/2007. Consuelo Magdaleno y. 21 de junio de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Lucila Castelán Rueda. Secretaria: Ydolina Chávez Orona. Nota: Por ejecutoria de fecha 10 de octubre de 2007, la Primera Sala declaró inexistente la contradicción de tesis 115/2007-PS en que participó el presente criterio.”

En efecto, de la Tesis invocada con antelación, de manera categórica se hace referencia a los conocimientos que debe tener un perito para poder emitir una pericial donde se determine el estudio acucioso de las tintas, así como los métodos que debe emplear para poder llegar a esa determinación, como ocurrió en el caso concreto, siendo coincidentes y uniformes los peritos de la parte actora y el designado por el Juzgado en las materias de **Documentoscopia y Grafoscopia, en la alteración del Boucher expedido por la Institución Crediticia** del seis de marzo de mil dieciocho, que ampara el cheque de caja por la cantidad de **), del que se advierte que la parte actora anotó de su puño y letra los conceptos y) que sumadas dichas cantidades dan como resultado); no así la cantidad de) por concepto de anticipo capital.**

Dictámenes periciales, que confronta con el peritaje rendido por la licenciada , en su carácter de perito designada por la parte

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

demandada en las materias de Grafoscopia y Documentoscopia (visible a fojas 249 a la 283 del expediente principal), de su estudio válidamente se colige que la experta de referencia asentó que a su juicio las grafías estampadas en el boucher materia de discordia judicial, “fueron puestas por el actor”; argumento que como se ha venido sosteniendo en líneas anteriores queda destruido con los peritajes de la parte actora y del juzgado, los cuales en obvio de repeticiones innecesarias se invoca su contenido como si a la letra se insertase, por economía procesal.

Con base en todo lo anterior, queda claro que la juzgadora primaria, no analizó a profundidad las citadas periciales, de lo que se colige que el Boucher materia de discordia en el Juicio Principal, sin el ánimo de prejuzgar **se advierte que está alterado**, por lo tanto, este Cuerpo Colegiado no le concede eficacia probatoria al dictamen pericial rendido por la experta designada por la parte demandada, debido a que no se encuentra fortalecido con medio de prueba indubitable que así lo demuestre.

Por lo tanto, es errada la decisión de la juzgadora primaria en haberle concedido valor probatorio al Boucher de la Institución Crediticia *****. **con data del seis de marzo de *****mil dieciocho**, ya que dio por cierto que la cantidad de “*****.)”, fue entregada por la demandada a la parte actora, **lo cual es incorrecto**; se afirma lo anterior, ya que de una reflexión minuciosa del caso que nos ocupa, válidamente se colige

que el Boucher de referencia se encuentra alterado en la cantidad que realmente recibió la parte actora, como se desprende de los conceptos:

“(…) Recibí ***** cheque de caja.
*****efectivo
******anticipo a capital.*”

En efecto de lo antes señalado, válidamente se colige tras realizar las operaciones matemáticas que la cantidad de *****.) **es la correcta; no así la de *****.)**, la cual es irracional, ya que al sumar las cantidades establecidas en líneas que nos anteceden, **no arroja como resultado la cantidad de *****.)**.

Ahora bien, respecto al desahogo de la prueba Testimonial ofrecida por la demandada a cargo de los atestes ***** , al rendir sus declaraciones en el desahogo de la Audiencia de Pruebas y Alegatos del **veintiséis de octubre de ***** mil veintiuno**, dichos atestes depositaron lo siguiente:

Por lo que, se refiere a la ateste ***** , depositó lo siguiente:

“1.- Que conoce a las partes que intervienen en el presente juicio.

Respuesta: sí, *** Y *****Y ***** , había otro pero no recuerdo, ***** , no recuerdo, la señora porque se le hacían los depósitos a ella, ***** , por eso lo recuerdo.**

2.- Desde cuándo y porque conoce a las personas antes mencionadas.

Respuesta: Desde el *** mil ocho que yo trabajaba en la óptica ***** .**

3.- Que relación existe entre ***** Y ***** .

Respuesta: Solo de un préstamo.

4.- Diga si el señor ***** le prestó dinero a la señora ***** .

Respuesta: Si.

5.- Diga porque motivo el señor ***** le prestó dinero a la señora *****.

Respuesta: Porque su papa (SIC) le pidió el favor a su hija porque él no era solvente económico.

6.- Diga si la señora *****le debe dinero actualmente al señor *****.

Respuesta: No, ya quedó liquidado.

7.- Diga si la señora ***** pagó los préstamos otorga***** por el señor *****.

Respuesta: Si los pagó.

8.- De qué forma pagó la señora *****la deuda que tenía con *****.

Respuesta: Le hacía depósitos a nombre de la señor (SIC) *** entre fecha del once al diecinueve de cada mes, y algunas veces el señor ***** , le iba días antes a pedir dinero porque necesitaba y la señora le daba dinero en efectivo también, él no otorgaba recibos solo anotaba, la doctora confió en él, el señor *****pidió se le depositar (SIC) a la señora ***** (SIC), puesto que él tenía conflicto con *****.**

9.- Que cantidad de dinero le debía *****al señor *****.

Respuesta: ***.**

10.- Como le pagaba *****a ***** el adeudo que tenía con él.

Respuesta: Los días entre once y diecinueve de cada mes se le hacía un depósito a la señor (SIC) *** , ella en algunas ocasiones depositaba ***** y al siguiente día completaba, ***** , otras ocasiones el total *****.**

11.- Diga si la señora *****le entregó a ***** la cantidad de *****.) con motivo de pago a cuenta del adeudo que tenía con él.

Respuesta: Es correcto, el día seis de marzo de ***mil dieciocho, ella entregó un cheque de caja por la cantidad de *****y en efectivo ***** , dando un total de *****.**

12.- Diga cómo y cuándo pagó *****la cantidad de *****.) al señor *****.

Respuesta: Con el cheque de caja de *** más ***** en efectivo que dan en total de ***** , dinero que ayudamos a contar a *****.**

13.- Que documentos le daba el señor ***** a la señora ***** cuando ella le hacía pagos con motivo de la deuda que tenía con él.

Respuesta: No daba ningún recibo él solo anotaba en una libreta y él decía que los comprobantes eran los baucher (SIC) a nombre de *** que se depositaban a una cuenta bancaria la cual es cinco veces tres, en el banco *****.**

14.- Diga si en alguna ocasión el señor ***** le firmó a ***** algún documento para hacer constar que recibía determinada cantidad de dinero con motivo de los abonos que ella le hacía.

Respuesta: Nunca firmó solo en el cheque de caja que anotó que se le entregaba la cantidad de *** pesos.**

15.- Diga si sabe en qué fecha la señora ***** liquidó totalmente la deuda que tenía con el señor *****.

Respuesta: Si, el día veinte de abril de *** mil dieciocho, dio el último pago de *****.**

16.- Diga si el señor ***** se presentó para buscar a la señora ***** a partir del 23 de abril del año 2018.

Respuesta: La última vez fue ese día el veinte de abril el día veintitrés la doctora lo buscó porque firmarían el deslinde de la hipoteca y desde ahí no volvió a saber de él, hasta ahora.

17.- En qué lugar la señora ***** le entregaba al señor ***** dinero en efectivo y porque razón lo hacía.

Respuesta: En la óptica, porque el señor tenía urgencia económica y le pidió que le pagara ahí, además de que él no quería transferencias a su nombre debido a que él tenía problemas con *** , por ello los depósitos eran para ***** (SIC).**

18.- Sabe quiénes eran los acreedores sustitutos del señor ***** respecto del préstamo que le hizo a *****.

Respuesta: *** y el otro señor, pero no me acuerdo bien con exactitud su nombre.**

19.- Que relación había entre el señor ***** y la señora *****.

Respuesta: Era su pareja sentimental o es.

20.- A que cuenta bancaria la señora ***** le hacía depósitos a ***** para pagar la deuda que tenía con él.

Respuesta: La cuenta bancaria de cinco veces tres, a nombre de ***.**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

21.- Quien le pidió a *****que depositara a la cuenta de ***** , de la institución ***** , para pagar la deuda que tenía con *****.

Respuesta: Pues el señor *** porque él no podía recibir nada a su nombre debido a los problemas con ***** , por ello pidió que los depósitos se hicieran a nombre de ***** , así es como ***** liquidó la deuda, quedando de deslindar la hipoteca.**

22.- Sabe porque motivo el señor ***** le pedía a *****que le hiciera pagos a la cuenta bancaria de *****.

Respuesta: Porque él tenía problemas con *** y no quiso que nada se hiciera a nombre de él ningún depósito, por ello pidió se depositara a nombre de ***** , a la cuenta de ***** , cinco veces tres, la doctora ya no le debe nada, quedó liquidada la deuda o el crédito, el préstamo.**

23.- Diga la razón de su dicho: Porque trabajaba ahí y algunas veces nosotros nos encargábamos de ir a depositar si ***** estaba ocupada. (...)”

Ahora bien, a las repreguntas formuladas por el abogado patrono de la parte actora a la ateste de referencia, contestó lo siguiente:

“(...) **A LA UNO.** Qué diga la testigo en relación a la pregunta directa número *****y su respuesta, la época en que laboró en la óptica ***** y hasta cuando dejó de prestar los servicios laborales para su presentante.

RESPUESTA: Desde el ***mil ocho al *****mil diecinueve, hasta febrero de *****mil diecinueve.**

A LA DOS. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número siete y su respuesta, como sabe y le consta que su presentante ha cubierto la totalidad del adeudo del señor *****.

RESPUESTA: Con el cheque de caja de ***y el efectivo de ***** que se le entregó directamente al señor ***** , puesto que él no quiso transferencias o depósito a su nombre, debido a los problemas que él tiene con *****.**

A LA TRES. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número ocho y su respuesta, de que forma sabe y le consta los depósitos efectua*****a favor de la señora ***** , y las fechas en que tuvieron verificativo las mismas.

RESPUESTA: Porque en algunas ocasiones yo iba a hacer el depósito a la cuenta bancaria a nombre de ***** , la cuenta es cinco veces tres, se hacían depósitos e (SIC) diez y al siguiente día de ***** para completar el pago, en otras ocasiones se hizo completo.

A LA CUATRO. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número diez y su respuesta, que diga la testigo circunstancias de tiempo, modo y lugar en que tuvieron verificativo los depósitos a que hace referencia.

RESPUESTA: DESECHADA.

A LA CINCO. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número once y su respuesta, que precise la testigo circunstancias de tiempo, modo y lugar en que tuvo verificativo el pago que refiere de fecha dieciséis de marzo de *****mil dieciocho.

RESPUESTA: El cheque de caja es de seis de marzo de *****mil dieciocho, ese mismo día se entregó el efectivo de ***** al señor ***** en ese mismo baucher él con su puño y letra puso que le dieron ***** , el día seis de marzo de *****mil dieciocho, se le entregó el cheque de caja en el banco y el efectivo en la óptica *****.

A LA SEIS. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número doce y su respuesta, que precise la testigo en relación a la cantidad de dinero en efectivo que refiere fue entregada, que precise billetes de que denominación fue entregado al señor *****.

RESPUESTA: *****en billetes de mil, el resto en billetes de *****y el cheque de caja, dan el total de ***** pesos.

A LA SIETE. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número doce y su respuesta, que precise la testigo quienes se encontraban presentes al momento en que tuvo verificativo el supuesto pago en efectivo por la cantidad de *****.

RESPUESTA: ***** , el señor ***** y su servidora *****.

A LA OCHO. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número CATORCE y su respuesta, que precise la testigo que leyenda se estableció al reverso del cheque o ficha de depósito respecto del abono supuestamente efectuado.

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

RESPUESTA: No fue al reverso, fue enfrente que el señor *** anotó con su puño y letra que recibía la cantidad de ***** pesos.**

A LA NUEVE. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número QUINCE y su respuesta, que precise la testigo circunstancias de tiempo, modo y lugar que tuvo verificativo la liquidación del adeudo que hace referencia fue llevada a cabo en fecha veinte de abril de *****mil dieciocho.

RESPUESTA: En la óptica, el pago fue en efectivo, el señor ***acudió entre las doce y media y *****de la tarde, personalmente por el dinero, y de ahí quedaron en disolver lo de la hipoteca el día veintitrés de abril de *****mil dieciocho, ***** lo buscó y el señor *****ya no contestó, no se sabía nada de él hasta ahora.**

A LA DIEZ. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número DIECISÉIS y su respuesta, que precise la testigo porque sabe y le consta que el señor ***** dejó de buscar a la señora *****

RESPUESTA: DESECHADA.

A LA ONCE. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número DIECISIETE y su respuesta, que precise la testigo porque razón sabe y le consta que los pago (sic) a que hace referencia tenía verificativo en la óptica.

RESPUESTA: Porque ahí era donde el señor se presentaba, ahí recibía los ticket o bauchers del banco, dichos depósitos se hacía a nombre de *** , él nunca anotó, ni firmó nada, pero esos depósitos constan que liquidaban dicho préstamo, ya que el señor ***** , no quería transferencias ni depósitos a su nombre, por conflictos con ***** .**

A LA DOCE. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número VEINTE y su respuesta, que precise la testigo porque sabe y le consta el número de cuenta y la institución financiera en la que tenían verificativo los depósitos a que hace referencia.

RESPUESTA: Porque en algunas ocasiones yo hacía el depósito a nombre de *** , en la sucursal ***** , número de cuenta cinco veces tres.**

A LA TRECE. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número veintiuno y su respuesta, que diga la testigo porque sabe y le consta que el señor ***** tenía problemas con ***** .

RESPUESTA: Porque él lo manifestó, desde un inicio los depósitos se harían a nombre de la señora *****, a una cuenta bancaria cinco veces tres de *****, ahí se hacían los depósitos en esa cuenta, que fueron para el pago del préstamo, con eso quedó liquidado dicho préstamo.

A LA CATORCE. Que diga la testigo en relación a la pregunta directa número VEINTIDÓS y su respuesta, QUE DIGA LA TESTIGO porque sabe, le consta y afirma que la señora *****ya no le debe nada al señor *****.

RESPUESTA: Porque liquidó con los depósitos que se le hicieron a la señora *****y el efectivo que se le dio. (...)"

Por su parte, el ateste *****, contestó el interrogatorio que se le realizó durante el desahogo de la Audiencia de Pruebas y Alegatos del **veintiséis de octubre de *****mil veintiuno**, al tenor siguiente:

1.- Que conoce a las partes que intervienen en el presente juicio.

Respuesta: Si, si los conozco, la señora *****y el señor *****.

2.- Desde cuándo y porque conoce a las personas antes mencionadas.

Respuesta: Yo trabajo en la óptica ***** por eso conozco a la señora ***** y al señor *****porque seguido iba, iba a recoger un dinero, sé que hay un préstamo entre ellos, por ayudar a su papá y a su hermano, la doctora me parece que firmó un préstamo y me parece que por eso el señor *****asistía, porque iba en algunas ocasiones a recoger dinero.

3.- Que relación existe entre ***** Y *****.

Respuesta: La relación que tienen por el préstamo.

4.- Diga si el señor ***** le prestó dinero a la señora *****.

Respuesta: Yo se que si, porque obviamente iba a cobrar los dineros cada mes, más aparte de los depósitos.

5.- Diga porque motivo el señor ***** le prestó dinero a la señora *****.

Respuesta: Yo se que porque su hermano y su papa (SIC) de la señora ***** necesitaban un dinero y creo que ella era la única que podía

firmar, por eso ella quedó de intermediaria de ellos.

6.- Diga si la señora *****le debe dinero actualmente al señor *****.

Respuesta: No.

7.- Diga si la señora ***** pagó los préstamos otorga ***** por el señor *****.

Respuesta: Si, si los pagó, los pagó mediante depósitos bancarios y como decía, el señor *** en varias ocasiones acudía a la óptica y recibía dinero.**

8.- De qué forma pagó la señora ***** la deuda que tenía con *****.

Respuesta: Mediante depósitos y el señor asistía en varias ocasiones a la óptica y se le daba dinero en efectivo.

9.- Que cantidad de dinero le debía ***** al señor *****.

Respuesta: Son *** , creo, algo así.**

10.- Como le pagaba ***** a ***** el adeudo que tenía con él.

Respuesta: Con billetes, con depósitos, en ocasiones la señora tenía que andar juntando monedas, billetes, y los depósitos que se hacían en el banco *** , en la cuenta ***** , me la sé porque en muchas ocasiones fui yo a hacer depósitos.**

11.- Diga si la señora *****le entregó a ***** la cantidad de *****.) con motivo de pago a cuenta del adeudo que tenía con él.

Respuesta: Si, se le entregaron en un sobre color manila, y yo ayudé a contar ese dinero, se le entregó en efectivo *** y en cheque de caja *****.**

12.- Diga cómo y cuando pagó ***** la cantidad de *****.) al señor *****.

Respuesta: Como, con billetes de denominación de mil y billetes de quinientos, yo los conté, y con el cheque de caja en el sobre color manila, la fecha la recuerdo muy bien porque fue unos días antes del cumpleaños del hijo de la doctora la fecha es el seis de marzo de *** mil dieciocho.**

13.- Que documentos le daba el señor ***** a la señora ***** cuando ella le hacía pagos con motivo de la deuda que tenía con él.

Respuesta: No, no le daba documentos, él anotaba en una agenda o libretita, no se qué sería, ahí anotaba sus pagos que le daba la

doctora y los depósitos los tickets le decía que esos eran sus recibos que no se preocupara.

14.- Diga si en alguna ocasión el señor ***** le firmó a ***** algún documento para hacer constar que recibía determinada cantidad de dinero con motivo de los abonos que ella le hacía.

Respuesta: No, yo nunca vi que le firmaba algo, yo vi que le entregaba dinero la doctora y él le escribía en su agenda que él llevaba y recuerdo que cuando se le entregó la cantidad de dinero grande fue cuando le puso una leyenda, del cual hacía las cuentas, recuerdo que hizo la suma de dinero que se le estaba entregando.

15.- Diga si sabe en qué fecha la señora ***** liquidó totalmente la deuda que tenía con el señor *****.

Respuesta: El veinte de abril de *** mil dieciocho, se le entregaron ***** al señor.**

16.- Diga si el señor ***** se presentó para buscar a la señora ***** a partir del 23 de abril del año 2018.

Respuesta: No, yo desde entonces ya no lo volví a ver de hecho la última vez que lo vi el veinte de abril de *** mil dieciocho, de ahí no lo he vuelto a ver hasta que lo vi aquí.**

17.- En qué lugar la señora ***** le entregaba al señor ***** dinero en efectivo y porque razón lo hacía.

Respuesta: En la óptica *** y se le entregaba porque la doctora tenía que pagarle un préstamo que le hizo el señor *****.**

18.- Sabe quiénes eran los acreedores sustitutos del señor ***** respecto del préstamo que le hizo a *****.

RESPUESTA: Su pareja, la señora *** , y recuerdo que era un señor que se apellida ***** , pero nunca lo vi.**

19.- Que relación había entre el señor ***** y la señora *****.

Respuesta: Eran pareja.

20.- A que cuenta bancaria la señora ***** le hacía depósitos a ***** para pagar la deuda que tenía con él.

Respuesta: A la cuenta de *****

que por cierto está a nombre de la señora *** .**

21.- Quien le pidió a ***** que depositara a la cuenta de ***** , de la institución ***** , para pagar la deuda que tenía con ***** .

Respuesta: El señor *** pidió que por favor se le hicieran los depósitos a la cuenta de la**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

señora *****ya que él tiene o tenía unos
problemas con *****.

22.- Sabe porque motivo el señor ***** le pedía
a *****que le hiciera pagos a la cuenta
bancaria de *****.

**Respuesta: Si, porque él tiene o tenía
problemas con ***** entonces le decía que
por favor le depositara a la cuenta de la señora
*****.**

23.- Diga la razón de su dicho: **Porque yo trabajo
en la óptica llevo seis años trabajando ahí y por
lógica me doy cuenta de las cosas que pasan
ahí, desde el *****mil quince, aparte de que
en muchas ocasiones fui a hacer los depósitos
y otras ocasiones las compañeras, la doctora,
el hijo de la doctora.(...)**”

Ahora bien, al ser repreguntado el testigo
de referencia, por el abogado patrono de la parte actora,
contestó:

“(...) **A LA UNO.** Que diga el testigo en relación a
la pregunta directa número OCHO y su respuesta,
de que forma sabe y le consta los depósitos
efectuados.

**RESPUESTA: Porque en varias ocasiones yo
los iba a realizar.**

A LA DOS. Que diga el testigo en relación a la
pregunta directa número ONCE y su respuesta,
que precise la testigo circunstancias de tiempo,
modo y lugar en que tuvo verificativo el pago.

**RESPUESTA: Como le repito en efectivo la
cantidad de ***** y los ***** en un
cheque de caja, lo realizaron la doctora y el
señor*****, siendo en la óptica *****,
el seis de marzo de *****mil dieciocho.**

A LA TRES. Que diga el testigo en relación a la
pregunta directa número DOCE y su respuesta,
que precise el testigo que cantidad de dinero fue
entregada en billetes de a mil y que cantidad fue
entregada en billetes de *****pesos.

RESPUESTA: Fueron ***en billetes de
*****en billetes de *****pesos.**

A LA CUATRO. Que diga el testigo en relación a la
pregunta directa número doce y su respuesta, que
precise la testigo quienes se encontraban

presentes al momento en que tuvo verificativo el supuesto pago en efectivo por la cantidad de *****.

RESPUESTA: NO es supuesto pago, es pago, y estaba la doctora *** su hijo ***** , la señora ***** , el señor ***** , el señor ***** y yo.**

A LA CINCO. Que diga el testigo en relación a la pregunta directa número QUINCE y su respuesta, que precise el testigo circunstancias de tiempo, modo y lugar que tuvo verificativo la liquidación del adeudo que hace referencia fue llevada a cabo en fecha veinte de abril del ***** mil dieciocho.

RESPUESTA: En la óptica *** se le entregó el dinero al señor ***** , fue entre las doce y una de la tarde, no recuerdo exactamente la hora, el día veinte de abril de ***** mil dieciocho.**

A LA SEIS. Que diga el testigo en relación a la pregunta directa número veintiuno y su respuesta, que diga el testigo porque sabe y le consta que el señor ***** tenía problemas con *****.

RESPUESTA: Porque él lo mencionó, él fue el que lo dijo.(...).”

Medios de convicción que son valora ***** conforme a las reglas de la lógica y la sana crítica, de los cuales válidamente se colige que los atestes refirieron que la demandada contrajo una deuda con la parte actora, debido a que el padre de la referida demandada le pidió de favor a ésta, porque no era solvente económicamente; qué saben que la demandada “*ya pago los préstamos*”, porque se hacían depósitos a nombre de ***** , debido a que el actor tenía un problema con ***** ; que los depósitos se efectuaban en las fechas del once al diecinueve de cada mes, y, que en algunas ocasiones la parte actora iba días antes a pedirle dinero en efectivo a la demandada; qué el actor no daba recibos, solo anotaba; que la demandada confió en la parte actora; que los acreedores sustitutos del actor eran ***** y otro señor del que no recordaba su

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

nombre; que la demandada le entregó al actor la cantidad de *****M.N.) y los *****en un cheque de caja en la óptica *****, el seis de marzo de *****mil dieciocho.

Sin embargo, cabe señalar que de la información rendida por los atestes de referencia ante la autoridad judicial primaria, solamente se limitaron en mencionar que para ellos la deuda contraída por la demandada con el actor, ya la liquidó; sin embargo, para este Cuerpo Colegiado no pasa inadvertido que en ningún momento hicieron mención al **Boucher expedido por la Institución Bancaria *****, del seis de marzo de *****mil dieciocho, Sucursal *****, *****, que ampara la expedición del cheque de caja por la cantidad de *****.)**, y las cantidades que anotaron en el mismo, por lo tanto, se les resta valor probatorio a sus deposiciones, en razón que los atestes omitieron por completo narrar las circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión en que ocurrieron los hechos sobre los que declararon, pero en absoluto aluden a la forma y circunstancias bajo las cuales se efectuó el préstamo, concretamente en términos de las siguientes Escrituras:

a) Escritura Pública número *****Volumen*****, de fecha veintidós de diciembre de *****mil nueve, realizada por el licenciado *****en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaria Número *****y del Patrimonio Inmobiliario

Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene el **CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS ORDINARIO Y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO**, celebrado por *********, en su carácter de **MUTUANTE**, y por la otra parte ********* en su carácter **MUTUARIA**, respecto a la **constitución de la Garantía Hipotecaria derivado del referido Contrato**.

b) Escritura Pública Número *********, de fecha **trece de julio de ***** mil once**, realizada por el licenciado ********* en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaria Número ********* y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA** que celebraron el señor *********, en su carácter de **MUTUANTE** y por ********* en su carácter de **MUTUARIA**, por su propio derecho; **así como la constitución de la Obligación Solidaria que otorgaron ***** y ***** SIC**).

c) Escritura Pública Número *********, de fecha **veintiséis de marzo de dos mil catorce**, realizada por el licenciado *********, en su carácter de Titular de la Notaria Número ********* y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **CANCELACIÓN PARCIAL DE LA HIPOTECA DERIVADA DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS ORDINARIO y CON INTERÉS**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

MORATORIO EN CASO DE INCUMPLIMIENTO que celebraron el señor ***** , en su carácter de “**MUTUANTE**” y por ***** en su carácter de “**MUTUARIA**”, del que se destaca que en su **Cláusula Tercera** se asentó que subsistía la deuda por la cantidad de *****M.N.).

A las referidas documentales públicas, este Cuerpo Colegiado en términos de lo que establecen los artículos 437, 449 y 490 del Código Procesal Civil en el Estado de Morelos, les concede pleno valor probatorio, en razón de que no fueron objetadas, ni impugnadas por la demandada, en términos de lo que prescribe el ordinal 449 de la referida normatividad, constituyendo un acto consentido tácitamente por la parte demandada.

Encuentra sustento lo anterior, en la Jurisprudencia⁴ con el rubro y texto siguiente:

“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO. Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO. Amparo en revisión 2/90. Germán Miguel Núñez Rivera. 13 de noviembre de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretaria: Luz del Carmen Herrera Calderón. Amparo en revisión 393/90. Amparo Naylor Hernández y otros. 6 de diciembre de 1990. Unanimidad de votos.

⁴ Suprema Corte de Justicia de la Nación. Registro digital: 176608. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Novena Época. Materias(s): Común. Tesis: VI.3o.C. J/60. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXII, Diciembre de 2005, página 2365. Tipo: Jurisprudencia.

Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretaria: María Dolores Olarte Ruvalcaba. Amparo directo 352/2000. Omar González Morales. 1o. de septiembre de 2000. Unanimidad de votos. Ponente: Teresa Munguía Sánchez. Secretaria: Julieta Esther Fernández Gaona. Amparo directo 366/2005. Virginia Quixihuitl Burgos y otra. 14 de octubre de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: Norma Fiallega Sánchez. Secretario: Horacio Óscar Rosete Mentado. Amparo en revisión 353/2005. Francisco Torres Coronel y otro. 4 de noviembre de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: Filiberto Méndez Gutiérrez. Secretaria: Carla Isselín Talavera.”

Lo anterior se valora y concatena con las deposiciones de los testigos aludi*****en líneas anteriores, de las que se colige que en ningún momento al rendir sus respectivas declaraciones no proporcionaron información tendiente a la hora en que se efectuó el préstamo a la citada demandada, tampoco revelaron que dicha obligación pecuniaria se garantizó en el Primer Testimonio de la Escritura Pública número *****pasada ante la Fe del Notario Público Número *****de Cuernavaca, Morelos, de fecha veintidós de diciembre del *****mil nueve, en la cual la parte demandada *****en su carácter de mutuaría y el actor ***** , en su carácter de mutuante en el Contrato de Mutuo sin interés Ordinario y con Interés Moratorio hasta por la cantidad de *****M.N.), cantidad que fue recibida por la demandada.

Bajo esa tesis, no pasa inadvertido para este Cuerpo Tripartita, aunque los testigos hayan informado sobre los hechos que posiblemente “conocen”; ello es insuficiente para conceder valor probatorio pleno a tal medio de convicción, toda vez que se resaltó con antelación, los atestes de referencia omitieron por completo especificar la celebración del Contrato base de

la acción y ello incide en que se dude sobre el conocimiento directo de los hechos y, por ende, que pudieran coincidir en lo esencial del punto.

Máxime, que tampoco pasa inadvertido que en ambas declaraciones ninguno de los testigos hizo referencia a que las partes procesales celebraron el Contrato de Mutuo sin Interés Ordinario y con Intereses Moratorios, así como también que las partes contratantes realizaron la celebración de un nuevo Contrato de ampliación de mutuo a la demandada en su carácter de **mutuaria** por la cantidad de *******M.N.)**, y, como consecuencia de la ampliación del referido Contrato, el préstamo ascendió a la Cantidad de *******M.N.)**.

No obstante lo anterior, cabe señalar que tampoco hicieron alusión al contenido de la Escritura Pública Número *********, de fecha **veintiséis de marzo de *****mil catorce**, realizada por el licenciado *********, en su carácter de Titular de la Notaria Número ********* y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **CANCELACIÓN PARCIAL DE LA HIPOTECA DERIVADA DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS ORDINARIO y CON INTERÉS MORATORIO EN CASO DE INCUMPLIMIENTO** que celebraron el señor *********, en su carácter de **“MUTUANTE”** y por ********* en su carácter de **“MUTUARIA**, de la que se destaca que en la Cláusula Tercera, se asentó que subsiste el adeudo por parte de la demandada respecto a la cantidad de

*****M.N.); por ende, los atestes antes menciona*****con base en las constancias procesales de este asunto, sin el ánimo de prejuzgar es inconcuso que no tienen pleno conocimiento del origen de las obligaciones contraídas por la demandada con la parte actora.

Todo lo anterior, permite concluir que la tasación que realizó la *A Quo* respecto a la prueba testimonial que nos ocupa, la realizó de manera incorrecta y contraria a derecho, ya que no es susceptible de concederle valor probatorio, en razón de haberse formulado el interrogatorio ilustrativo, al contener circunstancias de modo, tiempo y lugar, por lo tanto, la declaración de los atestes no es factible de rendir valor probatorio alguno, por lo que se le resta credibilidad.

Es aplicable al caso concreto, la Jurisprudencia⁵ con el rubro y texto siguiente:

“PRUEBA TESTIMONIAL, INTERROGATORIO ILUSTRATIVO EN EL DESAHOGO DE LA. SU VALORACIÓN. Cuando el interrogatorio al que se sujetará la prueba testimonial es ilustrativo, esto es, las preguntas incluyen hechos en esa forma detallada, sobre los cuales se pretende la respuesta y, por tanto, al desahogarse la prueba, los testigos se limitan a contestar que "sí lo sabe y le consta", debe restarse credibilidad a las declaraciones de los testigos y, por ende, valor probatorio a esta prueba. **TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.** Amparo directo 282/88. Bárbara Osuna Vargas. 9 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretaria: María Guadalupe Herrera Calderón. Amparo directo 427/89. Adolfo Vargas Dorantes Rangel. 7 de noviembre de 1989. Unanimidad de

⁵ Suprema Corte de Justicia de la Nación. Registro digital: 186174. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Novena Época. Materias(s): Común. Tesis: VI.3o.C. J/47. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XVI, Agosto de 2002, página 1198. Tipo: Jurisprudencia.

TOCA CIVIL: **33/2022-16.**
EXPEDIENTE CIVIL: **31/2020-1**
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

*votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretaria: María Guadalupe Herrera Calderón. Amparo en revisión 232/91. Maximino Adolfo Hernández. 12 de julio de 1991. Unanimidad de votos. Ponente: Ana María ***** Ulloa de Rebollo. Secretario: José Manuel Torres Pérez. Amparo directo 414/92. Hermila Gómez Gómez. 29 de octubre de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Ana María ***** Ulloa de Rebollo. Secretario: José Manuel Torres Pérez. Amparo en revisión 177/2002. Olegario Centeno Gómez. 13 de junio de 2002. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Báez Pérez, secretario de tribunal autorizado por la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal para desempeñar las funciones de Magistrado. Secretaria: Elia Flores Hernández. Véase: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo II, septiembre de 1995, página 618, tesis X.1o.6 C, de rubro: "TESTIMONIAL. CARECE DE VALOR PROBATORIO SI EL INTERROGATORIO ES ILUSTRATIVO."*

En las relatadas condiciones, no pasa inadvertido para este Cuerpo Tripartita, que la demandada **opuso como excepción la de pago**, en su escrito de contestación de demanda, en la cual alude que ya liquidó la totalidad del adeudo materia de la Hipoteca, que ha cubierto la cantidad de *******M.N.)**, realizando depósitos a la persona de nombre *********, a la cuenta bancaria ********* de la Institución Crediticia *********, que realizó lo anterior, porque así se lo pidió el actor *********, debido a que tiene problemas con el SAT y *********, al no tener habilitadas sus cuentas, también refirió la demandada que **no cuenta con to*****los recibos de depósito realizados, ya que se le extraviaron y que hacía pagos en efectivo.**

En el particular, cabe señalar que el ordinal 1478 del Código Civil del Estado, refiere que el pago o

cumplimiento es la entrega de la cosa o cantidad debida, la prestación del servicio o hecho objeto de la obligación, o la abstención del acto estipulado si se tratare de deudas de no hacer. Que el pago debe ser exacto en cuanto al tiempo, lugar, modo y substancia. Las reglas que siguen se aplicarán en cuanto a la exactitud respecto a las cuatro formas indicadas, salvo que hubiere estipulación en contrario.

Ahora bien, en este asunto, la demandada para acreditar la excepción de pago, ofreció la Confesional a cargo de ***** en su carácter de parte actora en el Juicio principal, probanza que fue desahogada en la Audiencia de Pruebas y Alegatos del **once de junio de *****mil veintiuno**, en la cual el referido actor dio contestación al pliego de posiciones en los términos siguientes:

“1.- Que usted conoce a ***.**

Respuesta: Si.

2.- Que usted reclama de la señora ***el pago de la cantidad de *****m.n.)**

Respuesta: Si, como está en la demanda, la cantidad exacta.

3.- Que la cantidad antes mencionada se deriva de los contratos de mutuo que usted exhibe como base de su acción.

Respuesta: Si.

4.- Que usted señaló como acreedora sustituta para el cobro de la cantidad derivada de los contratos de mutuo celebra***con *****a la c. *****.**

Respuesta: Si.

5.- Que usted designó como acreedora sustituta a *** porque era su pareja.**

Respuesta: No.

6.- Que usted le solicitó a la señora ***que le hiciera los pagos correspondientes a los contratos de mutuo que ahora reclama, a la cuenta bancaria de la señora *****.**

Respuesta: No.

7.- Que con motivo de su petición, usted y la señora *****acordaron de forma verbal que los pagos que ella debía hacerle con motivo del contrato de mutuo con sus modificaciones que ahora le reclama, los hiciera a la cuenta bancaria de la señora *****.

Respuesta: No.

8.- Que la señora *****le realizó diversos pagos mediante deposito a la cuenta de la señora ***** , con motivo del contrato de mutuo y sus modificaciones que exhibe como base de su acción.

Respuesta: No.

9.- Que usted recibió dinero en efectivo por parte de la señora *****para cubrir la cantidad de *****m.n.) que ahora reclama.

Respuesta: No.

10.- Que la señora *****le ha cubierto a usted la cantidad de *****m.n.) en diversos pagos.

Respuesta: No.

11.- Que usted recibió de la señora *****diversos pagos en efectivo como abono a la cantidad de *****m.n.)

Respuesta: No.

12.- Que usted ha cobrado más de*****m.n.) de la señora *****con motivo del préstamo que hizo de la cantidad de *****m.n.)

Respuesta: No.

13.- Que usted recibió de la señora *****la cantidad de *****mediante un cheque de caja de fecha 6 de marzo del año 2018.

Respuesta: No.

14.- Que usted recibió de la señora *****la cantidad de *****m.n.) en efectivo el 6 de marzo 2018.

Respuesta: No.

15.- Que usted le pidió a la señora *****que le hiciera entrega de la cantidad de *****.) a finales del mes de febrero del año 2018.

Respuesta: No.

16.- Que usted recibió por parte de *****la cantidad de *****.) el día 06 de marzo del año 2018.

Respuesta: No.

17.- Que usted le pidió a la señora *****que le hiciera los abonos de la deuda que tenía con

usted a la cuenta bancaria *****a nombre de la señora *****.

Respuesta: No.

18.- Que usted recibió diversos pagos de la señora *****con motivo del adeudo que tenía con usted mediante depósitos a la cuenta de ***** que se encuentra a nombre de *****.

Respuesta: No.

19.- Que usted colocó de su puño y letra la leyenda “recibí ***** cheque caja *****efectivo total ***** anticipo a capital” en el recibo de disposición de tarjeta de fecha 6 de marzo del 2018.

Respuesta: No, ese documento está alterado.

20.- Que a usted le pertenece la letra con tinta azul que aparece en el recibo de disposición de tarjeta de fecha 6 de marzo del 2018, que fue exhibido por esta parte y del que se le dio vista a usted.

Respuesta: No.

21.- Que usted le pidió a *****que le depositara los pagos al deudo que tenía con usted a la cuenta de *****porque usted tenía problemas con *****.

Respuesta: No, no tengo problemas con *****.

22.- Que usted actualmente ha demandado a diversas personas con motivo de contratos de préstamos con hipotecas y pagares.

Respuesta: No.

23.- Que usted se abstuvo de darle a *****los contra recibos de pago de las cantidades de dinero que ella le entregaba con motivo del adeudo que ahora le reclama.

Respuesta: No.

24.- Que usted acudía a la fuente de trabajo de la señora *****para cobrarle en efectivo los pagos del adeudo que ahora le reclama en este juicio.

Respuesta: No.

25.- Que cuando usted acudía a cobrarle a *****los pagos del adeudo que reclama, anotaba en una hoja las fechas y cantidades que recibía de ella.

Respuesta: No.

26.- Que usted recibió de la señora *****la cantidad de *****.) el día 20 de abril del año 2018.

Respuesta: No.

27.- Que usted recibió de *****la cantidad de *****.) en efectivo.

Respuesta: No.

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

28.- Que la señora ***termino de pagar la deuda que tenía con usted al entregarle la cantidad de *****.) en efectivo.**

Respuesta: No.

29.- Que usted se comprometió a otorgarle a ***la cancelación de la hipoteca ante notario por cumplimiento total de pago a la deuda que tenía con usted.**

Respuesta: No, de la única cancelación y se hizo ante Notario fue sobre la obligación que solicitó ella.

30.- Que usted citó a la señora ***el día 23 de abril de 2018 para ir ante el notario para cancelar la hipoteca de los documentos base de acción.**

Respuesta: No, es mentira.

31.- Que usted ha recibido el pago total de la deuda que se contiene en los documentos base de acción por parte de ***.**

Respuesta: No.

32.- Que había ocasiones que se presentaba de forma personal incluso sin avisar a la fuente de empleo de ***.**

Respuesta: No.

33.- Que cada vez que usted acudía a buscar a ***para pedirle dinero, ella siempre le hacía pago para abonar al capital adeudado.**

Respuesta: No.

34.- DESECHADA.

35.-. Que usted dejó de buscar a ***después de que le (sic) ella le entregó el último pago por concepto de la deuda que ahora reclama en el año 2018.**

Respuesta: No...”

El anterior medio de prueba, se corrobora al ser concatenado y valorado con el desahogo de la prueba de Declaración de Parte a cargo del referido actor, quien refirió lo siguiente:

“...1.- Que usted conoce a ***.**

Respuesta: Sí.

2.- Desde cuándo y porque conoce a ***.**

Respuesta: En el *****mil nueve, me solicitó un préstamo del cual notarizamos en mutuo.

3.- Cual fue la cantidad total que usted dio en préstamo a la señora ***.**

Respuesta: La cantidad exacta aparece en las escrituras anexas a mi escrito inicial de demanda.

4.- Cual es la cantidad que la señora ***le ha pagado a usted.**

Respuesta: Primero fue la solicitud, después fue la ampliación, tercero fue la cancelación parcial, datos que encontrará en la Escrituras de la demanda inicial y es lo único que me ha pagado.

5.- Porque motivo usted reclama de la señora ***el pago de la cantidad de *****m.n.)**

Respuesta: Porque me los debe.

6.- A quienes señaló usted como acreedores sustitutos para el cobro de la cantidad derivada de los contratos de mutuo celebra***con *****.**

Respuesta: A ***** y a *****.

7.- Porque usted designo como acreedora sustituta a ***.**

Respuesta: Fue mi decisión.

8.- De que forma la señora ***le realizaba los pagos a usted con motivo de la cantidad que amparan los documentos base de su acción.**

Respuesta: Ante Notario.

9.- Porque motivo la señora ***le realizaba a usted depósitos a la cuenta de la señora *****.**

Respuesta: Yo nunca le di esas indicaciones.

10.- Porque motivo usted le solicito a la señora ***que le hiciera los pagos correspondientes a los contratos de mutuo que ahora reclama, a la cuenta bancaria de la señora *****.**

Respuesta: Nunca le di indicaciones de ese tipo.

11.- Que cantidades de dinero le depositaba la señora ***a la cuenta de ***** , con motivo del contrato de mutuo y sus modificaciones que exhibe como base de su acción.**

Respuesta: Lo desconozco.

12.- Cual es la razón por la que usted niega que la señora ***le dio dinero para cubrir la cantidad de *****m.n.) que ahora reclama.**

Respuesta: Cuando alguien paga amparado en un Contrato de mutuo se debe hacer ante Notario para cancelar efectivamente esa operación, repito, yo nunca le di esas indicaciones a la señora ***** (SIC) *****para que depositara a la cuenta de ***** , no, no reconozco ese tipo de depósitos, menos como un pago, a lo que la señora me debe.

13.- Que cantidades recibía usted en efectivo por parte de la señora *** como abono a la cantidad de *****m.n.).**

Respuesta: Ninguna.

14.- Porque motivo acudía usted a la fuente laboral de la señora ***.**

Respuesta: Para que me pagara lo que me debía o me debe mejor dicho, a la fecha.

15.- En qué lugar se encuentra ubicada la fuente laboral de la señora ***.**

Respuesta: Es una óptica, no sé, sé llegar pero no sé el domicilio.

16.- Que comprobantes le daba usted a la señora *** cuando ella le realizaba pagos como abono a la cantidad de *****m.n.).**

Respuesta: No me abonaba ninguna cantidad, no me abonó ninguna cantidad por lo que no existen comprobantes.

17.- Cada que tiempo usted acudía al domicilio laboral de la señora *** para cobrar los pagos correspondientes como abono a *****m.n.).**

Respuesta: Como lo externé en las preguntas anteriores, las pocas veces que fui a cobrarle que me pagara el capital que me adeuda.

18.- Porque motivo se abstuvo de dar a *** los recibos de pago correspondientes, cuando ella le hacía entrega de dinero por abono a la cantidad que ahora se le reclama.**

Respuesta: No existieron esos abonos por parte de ella.

19.- Que tipo de juicios tiene actualmente tramita *** en su calidad de parte actora ante tribunales de ***** del Estado de Morelos.**

Respuesta: No, no tengo juicios pendientes.

20.- Porque motivo usted ha cobrado más de ***m.n.) de la señora ***** si la deuda que tenía con usted era de *****m.n.).**

Respuesta: No sé de dónde saca ella cuentas de esa cantidad que ameritarían si existieran que se deben de hacer ante Notario Público.

21.- Con qué fecha usted recibió de la señora *** la cantidad de *****m.n.) mediante un cheque de caja.**

Respuesta: No recuerdo haberlo recibido.

22.- Que cantidad señalo haber recibido de *** en el cheque de caja de fecha 6 de marzo del 2018.**

Respuesta: No he recibido ningún cheque de caja.

23.- Con qué fecha usted recibió de la señora ***[la cantidad de *****m.n.) en efectivo.**

Respuesta: Es absurdo que la señora ***** maneje o diga haberme entregado ese efectivo el cual niego haber recibido.

24.- Con qué fecha usted le pidió a la señora *** que le hiciera entrega de la cantidad de *****).**

Respuesta: Jamás le pedí que me hiciera ese pago, ni mucho menos que me lo haya hecho.

25.- A quien pertenece la cuenta número *** de la institución bancaria *****.**

Respuesta: Lo desconozco.

26.-Cuál es el número de cuenta bancaria que pertenece a ***.**

Respuesta: Lo desconozco.

27.- A qué número de cuenta bancaria usted le solicitó a *** que le hiciera depósitos de pago derivado de los contratos de mutuo.**

Respuesta: Jamás le pedí a la señora ***** que me depositara a alguna cuenta, el único pago que me hizo, el cual fue ante Notario me fue hecho con un cheque de ***** y quedó debidamente asentado en la cancelación parcial de los contratos de mutuo estableci ***** en la demanda inicial.

28.- A quien pertenece la letra con tinta azul que aparece en el recibo de disposición de tarjeta de fecha 6 de marzo del 2018, del cual le dieron vista.

Respuesta: No sé de qué documento me habla, y si es el de los ***** , repito está alterado ese comprobante, desconozco a quien pertenezca.

29.- Cual fue la última cantidad de dinero que usted recibió de *** con motivo de pago de a mutuo celebrado con usted.**

Respuesta: La que se llevó a cabo ante la presencia del Notario según consta en la escrituras de la demanda inicial.

30.- Porque se abstuvo de entregarle un recibo a *** por la cantidad de *****.) que le entregó en efectivo para liquidar el adeudo que tenía con usted.**

Respuesta: Como lo he expuesto, toda cancelación, anticipo a capital y así está estipulado en las escrituras se debe hacer ante Notario Público.

31.- Con qué fecha usted se comprometió a otorgarle a *** la cancelación de la hipoteca ante notario por cumplimiento total de pago a la deuda que tenía con usted.**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

Respuesta. Como lo dije en el cuestionario anterior, esta es una mentira que la señora *****pone como pretexto para no pagar, motivo por el cual tuve la necesidad de demandarla, quiero hacer mención que se ha acercado los aboga*****para decirme que quiere llegar a un arreglo que yo estoy dispuesto a eso, y le puse como condicionante que se contemplara el capital que se me adeuda, los intereses moratorios que se mencionan y los gastos de honorarios que me vi precisado a contratar para el despacho legal para poder reclamar lo que ella me debe.

32.- Porque se abstuvo de acudir con la señora ***el día 23 de abril del 2018 para ir ante el notario para cancelar la hipoteca de los documentos base de la acción.**

Respuesta: Porque nunca he recibido el pago para cancelar el capital y quiero aclarar que jamás hice una cita con ella que nos viéramos en la Notaria para hacer la cancelación, esto me hace pensar en todo lo que ella ha inventado de pagos parciales, abonos, depósitos a cuenta, etcétera, que ella falazmente argumenta. (...)

Los anteriores medios de pruebas se valoran en términos de lo que prescriben los artículos 416, 417, 418, 421, 432, 433 y 490 del Código Procesal Civil del Estado, probanzas de las que se advierte que no surte eficacia probatoria a la demandada en lo principal y actora reconvencionista *****toda vez que atendiendo a las respuestas dadas por la parte actora en lo principal y demandado reconvencionista van encaminadas a acreditar el argumento de defensa del demandado reconvenicional; dichas manifestaciones lo único que demuestra lo declarado por la parte actora en lo principal, en negar en absoluto que la demandada *****haya realizado la liquidación de la deuda, incluyendo el capital y los intereses moratorios a los que se obligó a cubrir en términos de los acuer*****de voluntades descritos en líneas que nos anteceden, razón por la cual es

improcedente **la excepción de pago alegada por la parte demandada en el caso concreto.**

Se afirma lo anterior, por virtud que del resultado de las pruebas aludidas en líneas anteriores, válidamente se colige que la demandada en lo principal **no acreditó que se haya extinguido la obligación que sirvió de garantía en los documentos base de la acción**, es más en el caso concreto, tampoco quedó acreditado en el Juicio principal, que la demandada de referencia haya realizado el pago o liquidación total de la deuda⁶ que contrajo con la parte actora, tampoco estableció la forma o mecanismo en que fueron cuantificadas los intereses moratorios generados y el pago de éstos, máxime que no pasa inadvertido para este Cuerpo Colegiado **no ofreció como prueba de su parte la pericial en materia de contabilidad**, entendida dicha probanza como una de las pruebas que se presenta en los Juicios Especiales Hipotecarios, cuando los Contratos celebrados son incumplidos y se llega a la necesidad de promover el Juicio.

⁶ a) Escritura Pública número *****, de fecha veintidós de diciembre de dos mil nueve, realizada por el licenciado *****, en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaría Número ***** y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene el **CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS ORDINARIO Y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO, celebrado por *****, en su carácter de MUTUANTE, y por la otra parte*****, en su carácter MUTUARIA, respecto a la constitución de la Garantía Hipotecaria derivado del referido Contrato.**

b) Escritura Pública Número *****, de fecha **trece de julio de dos mil once**, realizada por el licenciado *****, en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaría Número ***** y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS Y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA** que celebraron el señor *****, en su carácter de **MUTUANTE** y por*****, en su carácter de **MUTUARIA**, por su propio derecho; **así como la constitución de la Obligación Solidaria que otorgaron *****(SIC).**

c) Escritura Pública Número *****, de fecha **veintiséis de marzo de dos mil catorce**, realizada por el licenciado *****, en su carácter del Titular de la Notaría Número Dos y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **CANCELACIÓN PARCIAL DE LA HIPOTECA DERIVADA DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS ORDINARIO Y CON INTERÉS MORATORIO EN CASO DE INCUMPLIMIENTO** que celebraron el señor *****, en su carácter de **"MUTUANTE"** y por*****, en su carácter de **"MUTUARIA.**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.
MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

De acuerdo con lo anterior, en el caso particular ***la excepción de pago no fue acreditada con medios de pruebas indubitables***, máxime que en términos de lo que establece el ordinal 386 del Código Procesal Civil de la propia Entidad, la norma establece la exigencia de que las partes asumirán la carga de la prueba de los hechos constitutivos de sus pretensiones.

En ese sentido, la parte que afirme tendrá la carga de la prueba, de sus respectivas proposiciones de hecho, y los hechos sobre los que el adversario tenga a su favor una presunción legal.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Tesis⁷ con el rubro y texto siguientes:

“CARGA DE LA PRUEBA. SU DISTRIBUCIÓN A PARTIR DE LOS PRINCIPIOS LÓGICO Y ONTOLÓGICO. El sistema probatorio dispuesto en el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal acoge los principios lógico y ontológico que la teoría establece en torno a la dinámica de la carga de la prueba, cuyos entendimiento y aplicación facilitan la tarea del juzgador, pues permite conocer de qué forma se desplazan dichas cargas, en función de las posiciones que van tomando las partes de acuerdo a las aseveraciones que formulan durante el juicio. Ahora bien, el principio ontológico parte de la siguiente premisa: lo ordinario se presume, lo extraordinario se prueba, y se funda, en que el enunciado que trata sobre lo ordinario se presenta, desde luego, por sí mismo, con un elemento de prueba que se apoya en la experiencia común; en tanto que el aserto que versa sobre lo extraordinario se manifiesta, por el contrario, destituido de todo principio de prueba; así, tener ese sustento o carecer de él,

⁷ Suprema Corte de Justicia de la Nación. Registro digital: 2007973. Instancia: Primera Sala. Décima Época, Materias(s): Civil. Tesis: 1a. CCCXCVI/2014 (10a.) Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 12, Noviembre de 2014, Tomo I, página 706, Tipo: Aislada

es lo que provoca que la carga de la prueba se desplace hacia la parte que formula enuncia***sobre hechos extraordinarios, cuando la oposición expresada por su contraria la constituye una aseveración sobre un acontecimiento ordinario. Por su parte, en subordinación al principio ontológico, se encuentra el lógico, aplicable en los casos en que debe dilucidarse a quién corresponde la carga probatoria cuando existen*****asertos: uno positivo y otro negativo; y en atención a este principio, por la facilidad que existe en demostrar el aserto positivo, éste queda a cargo de quien lo formula y libera de ese peso al que expone una negación, por la dificultad para demostrarla. Así, el principio lógico tiene su fundamento en que en los enuncia*****positivos hay más facilidad en su demostración, pues es admisible acreditarlos con pruebas directas e indirectas; en tanto que un aserto negativo sólo puede justificarse con pruebas indirectas; asimismo, el principio en cuestión toma en cuenta las verdaderas negaciones (las sustanciales) y no aquellas que sólo tienen de negativo la forma en que se expone el aserto (negaciones formales). De ahí que, para establecer la distribución de la carga probatoria, debe considerarse también si el contenido de la negación es concreto (por ejemplo, "no soy la persona que intervino en el acto jurídico") o indefinido (verbigracia, "nunca he estado en cierto lugar") pues en el primer caso, la dificultad de la prueba deriva de una negación de imposible demostración, que traslada la carga de la prueba a la parte que afirma la identidad; mientras que la segunda es una negación sustancial, cuya dificultad probatoria proviene, no de la forma negativa, sino de la indefinición de su contenido, en cuyo caso corresponde a quien sostiene lo contrario (que el sujeto sí estuvo en cierto lugar en determinada fecha) demostrar su aserto, ante la indefinición de la negación formulada. Finalmente, en el caso de las afirmaciones indeterminadas, si bien se presenta un inconveniente similar, existe una distinción, pues en éstas se advierte un elemento positivo, susceptible de probarse, que permite presumir otro de igual naturaleza. Amparo directo 55/2013. 21 de mayo de 2014. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Jorge Mario Pardo Rebolledo, por lo que hace a la concesión del amparo. El Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo formuló voto concurrente en el que manifestó apartarse de las consideraciones relativas al tema contenido en la presente tesis. La**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas manifestó que si bien vota por conceder el amparo, no comparte las consideraciones ni los efectos, y formuló voto concurrente. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretaria: Mireya Meléndez Almaraz. Esta tesis se publicó el viernes 21 de noviembre de 2014 a las 09:20 horas en el Semanario Judicial de la Federación.”

También, es aplicable al caso particular, la Tesis⁸ con la temática siguiente:

“PAGO O CUMPLIMIENTO, CARGA DE LA PRUEBA. El pago o cumplimiento de las obligaciones corresponde demostrarlo al obligado y no el incumplimiento al actor. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO. Amparo directo 58/96. Alicia Mercedes Bonilla Morales y otro. 28 de febrero de 1996. Unanimidad de votos. Ponente: Clementina Ramírez Moguel Goyzueta. Secretaria: Hilda Tame Flores. Véase: Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, 1917-1995, Tomo IV, tesis 305, página 205.

En efecto, con base en los razonamientos lógico jurídicos que se han venido sosteniendo en líneas anteriores, **debe modificarse la sentencia combatida**, la cual en la última parte considerativa de esta resolución, se establecerá los términos en la que quedará.

Por otra parte, **se procede ahora a analizar los agravios esgrimidos por la parte demandada**, los cuales resultan **infundados**, por las siguientes razones:

En el caso particular, cabe señalar que la demandada se duele que la *A Quo* declaró improcedente

⁸ Suprema Corte de Justicia de la Nación. Registro digital: 203017. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Novena Época. Materias(s): Común. Tesis: VI.2o.28 K. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo III, Marzo de 1996, página 982. Tipo: Aislada.

la acción reconvencional entablada contra el actor en lo principal y demandado reconvencional *****, consistente en la acción de extinción y/o cancelación de hipoteca, bajo las siguientes pretensiones:

*“(...) **A).**- El otorgamiento de una escritura pública, en la que se haga constar la extinción de la Hipoteca constituida sobre el predio identificado como *****, con una superficie de 193 metros cuadrados, por escritura otorgada el día 22 de diciembre del 2009 y 13 de Julio del 2011 ante la Notaría número *****de Cuernavaca, Morelos, con números de escritura *****respectivamente, en relación al Contrato de Mutuo y ampliación de mutuo, en virtud que a la fecha se ha realizado total pago de la cantidad contenida en dichos instrumentos notariales.*

B).**- Como consecuencia de la anterior se ordene la cancelación de la hipoteca en el Instituto de Servicios Registrales y Catastrales del Estado de Morelos, respecto del inmueble identificado como **, con una superficie de 193 metros cuadrados, constituida por escritura otorgada el día 22 de diciembre del 2009 y 13 de Julio del 2011 ante la Notaría número *****de Cuernavaca, Morelos, con números de Escritura *****respectivamente, en relación al Contrato de mutuo y ampliación de mutuo, en virtud de que a la fecha se ha realizado total pago de la cantidad contenida en dichos instrumentos notariales.*

***C).**- El pago de los daños y perjuicios que me ha ocasionado y en lo futuro me ocasione la negativa del demandado a cancelar la hipoteca.*

***D).**- El pago de gastos y costas que se originen con motivo de la tramitación y sustanciación del presente juicio.(...)”.*

Ahora bien, este Cuerpo Colegiado del estudio efectuado a las constancias procesales, mismas que en términos de lo que establece el ordinal 490 del Código Procesal Civil de la propia Entidad, se les concede eficacia probatoria, se advierte que la A Quo, resolvió de manera correcta lo referente a la demanda de reconvención promovida por la demandada en lo principal y actora reconvencionista contra el actor en lo principal y

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

demandado reconvenicional ***** , con base en los principios de congruencia y exhaustividad, ello atendiendo al resultado de las Pruebas consistentes en la Confesional y Declaración de parte del referido demandado y de las testimoniales a cargo de los testigos de nombres ***** , probanzas que ya fueron justipreciadas en líneas anteriores, por lo que en obvio de repeticiones innecesarias, se invoca el contenido de su estudio como si a la letra se insertase, por economía procesal.

En efecto, del resultado de las probanzas aludidas en líneas anteriores, válidamente se colige que no quedó acreditada la acción de reconvenición planteada en el Juicio que nos ocupa, por la demandada⁹ en lo principal y actora reconvenicionista, toda vez que el actor¹⁰ en lo principal y demandado reconvenicional desvirtuó las pretensiones de la actora reconvenicionista, debido a que negó categóricamente que la demandada en lo principal haya liquidado la deuda que contrajo en términos de los documentos base de la acción, a lo anterior ha de agregarse los testimonios rendi*****por los atestes ***** , los cuales carecen de plena eficacia probatoria, precisamente porque el interrogatorio que se les practicó durante el desahogo de la Audiencia de Pruebas y alegatos del **veintiséis de octubre de *****mil veintiuno**, no abonó en absoluto en acreditar las pretensiones de la actora reconvenicional *****aunado a que los atestes no precisaron

9 *****

10 *****

circunstancias de modo, tiempo y lugar para el mejor esclarecimiento en la investigación de la verdad respecto a los puntos controvertidos de del caso concreto.

El anterior medio de prueba, se valora con las periciales realizadas por el perito *****, designado por la parte actora y, por el perito *****, designado por el Juzgado, (dictámenes periciales que se encuentran visibles a fojas 286 a la 378, y, 383 a la 405 del expediente principal) respectivamente.

En el caso particular, de las referidas periciales desahogadas en el asunto que nos ocupa, se destaca lo afirmado por *****, en su carácter de perito designado por la parte actora, quien en su dictamen pericial sostiene que en el documento materia de discordia pericial, se emplearon tres bolígrafos diferentes: El **primer bolígrafo** se empleó al momento de estampar el nombre del actor (*****).

El **segundo bolígrafo** se ocupó al momento de poner los textos: “**RECIBÍ ***** CHEQUE EFECTIVO, CAJA TOTAL ANTICIPO A CAPITAL**”, el texto que indica la cantidad de *****.), se desprende que **primeramente se asentó la cantidad de *****.) y posteriormente se alteró y se puso una partícula gráfica en el costado izquierdo para hacer el número 4.**

El **tercer bolígrafo** se empleó al momento de poner la partícula gráfica en el costado izquierdo del número **1**, en la parte inferior y con esa característica hacer que parezca el dígito **4**, y aumentar la cantidad de *****.) a *****.), significa una alteración agregada,

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

en razón que la cantidad de *****.) **sí fue puesta del puño y letra del actor *****; no así respecto a la cantidad alterada de *****.**

El anterior medio de prueba, se corrobora al ser concatenado y valorado con lo asentado por ***** , en su carácter de perito designado por el Juzgado en las materias de Documentoscopia y Grafoscopia, que en la parte que aquí nos interesa asentó en su dictamen pericial, lo siguiente:

*“(...) Que el documento cuestionado en los textos manuscritos presenta *****tipos de tinta realiza*****en tres momentos de ejecución diferentes; los tipos de tinta identifica*****son: Tinta de color azul tipo gel o pasta y tinta color negro tipo gel o pasta y que el documento cuestionado si presenta una alteración por agregado; que el texto donde se lee: “Recibí ***** cheque caja *****efectivo total *****anticipo a capital”, ubicado en la parte inferior del documento cuestionado, RECIBO DE FECHA SEIS DE MARZO DEL *****MIL DIECIOCHO, expedido por ***** . texto atribuido al C. ***** , presenta diferencias grafoscópicas en comparación a las muestras auténticas del C. ***** , por lo que se concluye que dicho texto sí fue realizado por el C. ***** , con excepción del NÚMERO “4” DEL TEXTO DONDE SE LEE “*****0”, el cual presenta ALTERACIÓN POR AGREGADO(...).”*

En las relatadas circunstancias, la prueba pericial en materia de Grafoscopia y Documentoscopia para este Cuerpo Tripartita **sí** resulta eficaz para demostrar en el Juicio principal, la alteración de las tintas respecto del **Boucher expedido por la Institución Bancaria *****.**, del seis de marzo de *****mil dieciocho, Sucursal ***** , ***** , que ampara la

expedición del cheque de caja por la cantidad de ***).**), se afirma lo anterior, debido a que los peritos designa*****por la parte actora y por el Juzgado de origen en las materias mencionadas en líneas anteriores, durante su formación, obtuvieron conocimientos en distintas áreas de carácter científico, es lógico que al momento de dictaminar hagan uso de los méto*****y técnicas pertenecientes a esas ciencias o disciplinas.

Bajo ese orden de ideas, el anterior medio de prueba, se concatena y valora con los dictámenes periciales aludi*****en líneas anteriores, mismos que se confrontan con el peritaje rendido por la licenciada ***** , en su carácter de perito designada por la parte demandada en las materias de Grafoscopía y Documentoscopía (visible a fojas 249 a la 283 del expediente principal), de su estudio válidamente se colige que la experta de referencia asentó que a su juicio las grafías estampadas en el boucher materia de discordia judicial, fueron puestas por el actor, argumento que se ha venido sosteniendo en líneas anteriores, queda destruido precisamente con los peritajes rendi*****por los expertos designa*****por la parte actora y por el Juzgado, los cuales en obvio de repeticiones innecesarias se invoca su contenido como si a la letra se insertase, por economía procesal.

Derivado de lo anterior, este Cuerpo Colegiado no le concede eficacia probatoria al dictamen pericial rendido por la experta designada por la parte demandada, debido a que no se encuentra fortalecido con medio de prueba indubitable que así lo demuestre, aunado a que constituyen afirmaciones dogmáticas, en

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

virtud de que sólo expuso su opinión, toda vez que los argumentos de su explicación son contradictorios, ya que la perito asentó en lo que aquí nos interesa:

*“(…) Que el documento presenta *****tipos de anotaciones en el mismo, el primero en la parte superior que contiene el nombre de “SR. *****MARZO 2018”, leyenda que no se sabe a quien pertenece la paternidad de dichas escrituras y el segundo en la parte inferior en el mismo documento, que presenta las leyendas: “Recibí ***** cheque caja, *****efectivo, total ***** anticipo capital”, encontrando esta segunda leyenda que procedió del puño y letra del C. *****”, lo que le hago del conocimiento a su señoría conforme a los estudios realizados, mi experiencia como perito y mis conocimientos”.*

A lo anterior, ha de agregarse que la perito de la parte demandada, también señala que en la escritura en la parte superior no corresponde al puño y letra del C. *****”, sin poder determinar su paternidad, la segunda localizada al calce inferior, procedente de su puño y letra del C. *****”; razón por la cual dicho dictamen no dota a este *Ad Quem* de los conocimientos científicos, técnicos o artísticos necesarios para resolver la cuestión planteada, razón por la cual se desestima el valor probatorio del mismo.

Lo anterior es así, en razón que para este Cuerpo Colegiado respecto a las periciales rendidas por los peritos designa*****en el caso concreto, en cuanto a su idoneidad, se aprecia la técnica o méto*****que emplearon los expertos para arribar a la conclusión que emitieron, así como los razonamientos que expusieron para atribuirles o para restarse la eficacia

probatoria, acorde con los principios de congruencia y exhaustividad que toda sentencia judicial debe contener, en virtud que el peritaje constituye una actividad humana de carácter procesal, desarrollada en virtud del encargo judicial por personas distintas de las partes del proceso, especialmente calificadas por su experiencia o conocimientos técnicos, artísticos o científicos y mediante la cual se proporcionan argumentos y razones al órgano resolutor, para la formación de su convencimiento respecto de ciertos hechos también especiales, cuya percepción o entendimiento escapa a las aptitudes del común de las personas y requieren esa capacidad particular para su adecuada apreciación y la correcta verificación de sus relaciones con otros hechos, de sus causas y de sus efectos o, simplemente, para su apreciación e interpretación por lo que dicha prueba cumple con una doble función, que es por una parte verificar hechos que requieren conocimientos técnicos, artísticos o científicos que escapan a la noción común del juzgador y de las personas, sus causas y sus efectos y, por otra, suministrar reglas técnicas o científicas de la experiencia especializada de los peritos, para formar la convicción sobre tales hechos y para ilustrar al juzgador con el fin de que los entienda mejor y pueda observarlos correctamente.

Por lo tanto, el valor probatorio de un peritaje depende de si está debidamente fundado y motivado, pues la claridad en las conclusiones es indispensable para que aparezcan exactas y la autoridad jurisdiccional pueda adoptar como convincente la lógica relación entre ellas y los fundamentos que las respaldan

debe existir siempre, para que merezcan absoluta credibilidad.

Lo anterior es así, debido a que las pruebas periciales en comento, son de aquellas consideradas de libre convicción que se fundan en la sana crítica, y que constituyen las reglas del correcto entendimiento humano. En éstas interfieren las reglas de la lógica con las reglas de la experiencia del Juzgador, que contribuyen a que pueda analizar las pruebas periciales con arreglo a la sana razón y a un conocimiento experimental de las cosas.

La sana crítica es, además de la aplicación de la lógica, la correcta apreciación de ciertas proposiciones de experiencia de que todo hombre se sirve en la vida. Luego, es necesario considerar en la valoración de la prueba el carácter forzosamente variable de la experiencia humana, tanto como la necesidad de mantener con el rigor posible los principios de la lógica en que el derecho se apoya. En consecuencia, las pruebas periciales en las materias de Documentoscopia y Grafoscopia constituyen elementos de apoyo con los que este Cuerpo Colegiado cuenta para poder dilucidar un punto cuestionando ante su potestad.

Aunado a lo anterior, los dictámenes referi*****se valoran según la lógica y la experiencia, así como en función del convencimiento que producen en el ánimo de este Cuerpo Tripartita en atención a las técnicas y méto*****utilizados, así como de los

razonamientos que expusieron dichos expertos para sustentar la conclusión a la que arribaron y que en obvio de repeticiones innecesarias se invoca su contenido como si a la letra se insertasen.

Sirve de apoyo a lo anterior la Tesis¹¹ con el rubro y texto siguientes:

“PRUEBA PERICIAL. LA MOTIVACIÓN DEL PERITO ES UN CRITERIO ÚTIL PARA SU VALORACIÓN. *El objeto de la prueba pericial es el auxilio en la administración de justicia, consistente en que un experto en determinada ciencia, técnica o arte, aporte al juzgador conocimientos propios de la materia de la que es experto, y de los que el juzgador carece, porque escapan al cúmulo de conocimientos que posee una persona de nivel cultural promedio; conocimientos que además, resultan esenciales para resolver determinada controversia. Ahora bien, precisamente porque el juzgador carece de los conocimientos en que se basa un perito para elaborar su dictamen, resulta difícil determinar el alcance probatorio del mismo, sobre todo si *****o más peritos, respecto de la misma cuestión, emiten opiniones diversas o incluso contradictorias. En estos casos, resulta útil analizar el método y la fundamentación científica, artística o técnica que respaldan las opiniones de los peritos, pues si en el dictamen, además de exponer su opinión, el perito explica las premisas, reglas o fundamentos correspondientes a la ciencia, técnica o arte de que se trate, en las que se haya basado para analizar el punto concreto sobre el que expresa su opinión, y explica la forma en que dichas premisas, aplicadas al punto concreto, conducen a la conclusión a la que arriba y que constituye el contenido de su opinión, mediante un método convincente y adecuado a la materia de que se trate, será relativamente sencillo motivar la valoración de dicha probanza. Este método de valoración probatoria es además congruente con la naturaleza de la prueba pericial, la cual cumple con su objetivo, en la medida en que dote al juzgador de los conocimientos científicos, técnicos o artísticos necesarios para resolver. Juicio ordinario civil federal 6/2007. Consultoría Supervisión Técnica y Operación en Sistemas S.A. de C.V. 10 de noviembre de 2010.*

¹¹ Suprema Corte de Justicia de la Nación. Registro digital: 161783. Instancia: Primera Sala. Novena Época. Materias(s): Civil. Tesis: 1a. CII/2011. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXXIII, Junio de 2011, página 174. Tipo: Aislada.

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Juan N. Silva Meza. Secretario: Rodrigo de la Peza López Figueroa.”

Los anteriores medios de prueba, se corroboran al ser concatena*****y valora*****con las documentales privadas consistentes en los Bouchers o tickets de depósito a la cuenta número *****a nombre de *****, de la Institución Bancaria denominada *****. de fechas **dieciocho de diciembre de *****mil catorce; dieciséis de abril, quince de mayo, dieciséis de junio, quince de julio, veinte de agosto, catorce y dieciocho de septiembre, dieciséis y diecinueve de octubre, trece de noviembre y quince de diciembre to*****del *****mil quince; catorce de enero, dieciséis y diecisiete de febrero, quince y dieciocho de marzo, trece y diecinueve de abril, dieciséis y diecinueve de mayo, quince y diecisiete de junio, trece de julio, dieciocho y diecinueve de agosto, diecinueve de septiembre, catorce de octubre, catorce de noviembre y catorce de diciembre to*****del *****mil dieciséis; dieciséis y treinta y uno de enero, trece y diecisiete de febrero, trece y veintiuno de marzo, doce y treinta de abril, diecisiete y veintiséis de mayo, nueve, quince y veintidós de junio, trece y veintiuno de julio, quince y veintitrés de agosto, dieciocho de septiembre, tres, dieciséis, diecisiete y dieciocho de octubre, trece de noviembre, seis y veintisiete de diciembre to*****del *****mil diecisiete,** documentales que fueron objetadas por la parte actora en

lo principal y demandado reconvencional, a las que se les niega eficacia probatoria por lo siguiente:

En el particular, con base en las documentales privadas descritas en líneas anteriores, válidamente se colige que la parte demandada en lo principal y actora reconvencionista, **no acreditó que su contraparte ***** expresamente le haya dado la indicación para que le depositara en la cuenta bancaria a nombre de *******, el pago de la ampliación del Contrato de Mutuo materia de la Litis del caso concreto, sin dejar de destacar que el demandado reconvencional **negó** haberle dado esa indicación, máxime que como se desprende de la **Cláusula Décima fracción VIII, relativo a los acuer*****de las partes, contenido en la Escritura Pública Número *******, de fecha **trece de julio de *****mil once**, realizada por el licenciado ***** en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaria Número ***** y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **AMPLIACIÓN AL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA** que celebraron el señor ***** , en su carácter de **MUTUANTE** y por ***** en su carácter de **MUTUARIA**, por su propio derecho; **así como la constitución de la Obligación Solidaria que otorgaron *****y *****SIC).**

Se destaca que: ***Cualquier pago relacionado con el adeudo y sus accesorios a que se***

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

refiere la escritura deberá ser efectuado por “LA PARTE DEUDORA” en el domicilio de “LA PARTE ACREEDORA”, el cual se precisó en dicho Instrumento, por lo que tomando en consideración lo que prescribe el imperativo legal 1483 del Código Civil del Estado, el legislador morelense estableció *que el pago debe hacerse al mismo acreedor o a su representante legítimo*, lo anterior se concatena y valora con lo pactado en la **CLÁUSULA TERCERA** del acuerdo de voluntades, del que se desprende lo siguiente:

“DÉCIMATERCERA: REGLAS PARA MODIFICACIONES.- Los contratantes establecen en forma especial que ningún pacto que en el futuro convinieren que fuere contrario o diverso al contenido de esta escritura, será válido si no se establece precisamente por escrito y ante Notario”.

De la transcripción anterior, se colige que la demandada en lo principal y actora reconvenzional **no** acreditó con medios de convicción indubitables que *********, en su carácter de demandado reconvenzional le haya instruido categóricamente que realizará los depósitos en la cuenta número *********, a nombre de *********, razón por la cual los depósitos que realizó en la cuenta bancaria de referencia no se les concede eficacia probatoria alguna.

En conclusión, con base en los argumentos lógico jurídicos que se han venido sosteniendo al no haber quedado plenamente acreditada la acción reconvenzional, es correcta la decisión de la juzgadora primaria dictada en ese sentido.

Por otra parte, en relación al argumento de la demandada, que a su juicio debió desahogarse la prueba pericial en materia de contabilidad en el caso concreto; no le asiste la razón a la inconforme, en razón que la juzgadora primaria en el caso concreto atendió el principio de control liminar de la demanda, en virtud que el ejercicio de dicho control constituye una cuestión delicada, pues de su correcto cumplimiento depende, que el demandado se defienda plena y eficazmente; en esa medida, la correcta fijación de la litis y, por ende, la justa resolución del asunto, implica principios como el de imparcialidad, acción y contradicción.

Lo que significa que se trata del exacto punto medio entre la satisfacción del principio pro acción y el de imparcialidad, ambos integrantes del derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva, en sus vertientes de acceso a la justicia y a la obtención de un fallo de fondo que ponga fin al conflicto.

En las relatadas circunstancias, cabe señalar que el caso particular también atendió el principio de Litis cerrada, que ordena a la autoridad jurisdiccional únicamente atender a las acciones deducidas y las excepciones opuestas en la demanda y en la contestación.

Por lo que, con posterioridad, no se podrán analizar hechos que se hayan expuesto antes de que se cierre la litis y el juzgador no podrá tomar en consideración cuestiones distintas a las que integraron el juicio natural, ni introducir algún tema distinto dentro del mismo, ya que, de hacerlo, se rompería el principio de

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

equilibrio procesal que debe regir entre las partes, como ocurre en el caso concreto, y en el particular no pasa por inadvertido que la parte demandada en términos de lo ordenado en auto dictado el **ocho de marzo de *****mil veintiuno**, dentro de la diligencia de Conciliación y Depuración, en la cual en términos de lo que prescribe el ordinal 371 del Código Procesal Civil del Estado, se abrió el Juicio que nos ocupa a prueba por el lapso de **cinco días**, a fin de que las partes ofrecieran el caudal probatorio que a sus derechos correspondía.

Bajo ese contexto, cabe señalar que la demandada inconforme fue notificada el **diez de marzo de *****mil veintiuno**, del auto de referencia a través de la comparecencia efectuada por *********, en su carácter de persona autorizada por la parte demandada, como se advierte de dicha actuación judicial visible a foja 178 del expediente principal, aunado a lo anterior, no pasa inadvertido para este *Ad Quem* que la licenciada *********, **en su carácter de abogada patrono de la demandada en lo principal y actora reconconvencionista**, con fecha **dieciséis de marzo de *****mil veintiuno**, presentó en la Oficialía de Partes del Juzgado el escrito mediante el cual ofreció el caudal probatorio que consideró pertinente, el cual se encuentra visible a fojas 188 a la 190 del expediente principal, de lo que se sigue que la demandada ahora inconforme tuvo el momento procesal oportuno para haber ofrecido el desahogo de la prueba pericial en materia de contabilidad, por lo tanto, es inconcuso que desahogado el caudal probatorio ofrecido por las partes contendientes, no es dable que

ahora solicite el desahogo de la referida pericial en materia de contabilidad, máxime que el caso particular yace en una cuestión de estricto derecho.

4.1. ESTUDIO OFICIOSO DEL TÓPICO DE USURA EN EL CASO CONCRETO.

Aparte, este *Ad Quem* advierte que la Juzgadora primaria en su sentencia combatida, omitió realizar el estudio oficioso del tópico de la **Usura en el caso concreto**.

Sobre esa base, cabe señalar que la exigencia Constitucional y Convencional en materia de derechos humanos prohíbe que con ello una parte obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otro, un interés excesivo derivado de un préstamo, esto último con base en el contenido del artículo 21, apartado 3, de la Convención Americana de Derechos Humanos que establece: **“Artículo 21. Derecho a la Propiedad Privada. (...) 3. Tanto la usura como cualquier otra forma de explotación del hombre por el hombre, deben ser prohibidas por la ley.”**, el cual consagra a favor de los individuos el derecho a la propiedad privada y prohíbe expresamente la usura y cualquier forma de explotación del hombre por el hombre.

En este caso, se destaca que a partir de las reformas constitucionales en materia de derechos humanos, las disposiciones de carácter interno deben ser interpretadas conforme a la Constitución General de la República y los ^{trata*****internacionales} celebra*****por el Estado Mexicano, lo que también

TOCA CIVIL: **33/2022-16.**
EXPEDIENTE CIVIL: **31/2020-1**
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

sucede con las normas jurídicas que permiten el pacto de interés entre las partes, sin establecer un límite, por lo que, ante la falta de criterio expreso en materia civil, debe adoptarse el criterio contenido en las jurisprudencias vinculadas a la materia mercantil, pues se refieren a la protección de un derecho humano y fueron sustentadas a propósito de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en materia de usura y la facultad del órgano jurisdiccional para analizar ese aspecto de oficio, esto es, aun cuando no medie solicitud o instancia de parte, lo que da pauta a colegir que todo órgano jurisdiccional está facultado para ejercer ese control de forma oficiosa, cuando están de por medio derechos humanos, como la prohibición de la usura o la explotación del hombre por el hombre, en relación al derecho humano de la propiedad, a fin de resolver lo conducente en materia del interés pactado convencionalmente por las partes.

Ello es así, considerando que el artículo 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, prevé el pacto de intereses de manera convencional o al tipo legal, al estar en presencia de un contrato de apertura de crédito con interés y garantía hipotecaria, que establece que el interés convencional es el que fijen las partes, pudiendo ser menor o mayor que el legal, sin establecer un límite tratándose del interés convencional y, por tanto, el artículo en comento, al igual que sucede con el artículo 174 citado, debe interpretarse conforme a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en específico, conforme al carácter proteccionista de los derechos

humanos establecido en el artículo 1°. Constitucional, en relación con la prohibición de la usura contenida en el artículo 21, numeral 3, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y que en esa interpretación conforme a la Constitución General, confiere al juzgador a analizar la litis en relación el tema de intereses pacta*****de manera convencional, la facultad de aplicar de oficio el precepto legal que permite el pago de intereses al tipo convencional, conforme al contenido constitucionalmente válido del precepto legal en cuestión y así, atendiendo a los elementos de convicción y circunstancias particulares del caso, si el interés pactado genera convicción en el juzgador, de que resulta excesivo y usurario, debe proceder de oficio a inhibir la condición usuraria y apartarse válidamente del contenido del interés pactado, para fijar la condena respectiva sobre una tasa de interés reducida prudencialmente que no resulte excesiva.

Ahora bien, la primera aproximación para analizar y determinar si hay o no usura en un crédito, es analizar los intereses, en contraste con parámetros objetivos y razonables, por lo que se abordará en primer lugar el estudio de los intereses ordinarios, pues este elemento, el que en una generalidad de casos donde se materializa el lucro del acreedor y, en su caso, el lucro excesivo o usurario.

En el caso, habría que partir o tomar como base aquellos que manejan las **instituciones bancarias para los créditos para el hogar**, pues es el referente más similar al tipo de operación que dio origen a la Controversia, **ya que se trata de un contrato de crédito**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.
MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

con garantía hipotecaria cuyo fin fue adquirir un bien inmueble.

Sin embargo, aun acudiendo a estos referentes, el análisis de la usura respecto del interés ordinario no puede desvincularse del análisis de las cláusulas pactadas entre las partes, en la **AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA** que celebraron el señor *********, en su carácter de **MUTUANTE** y por ********* en su carácter de **MUTUARIA**, por su propio derecho; **así como la constitución de la Obligación Solidaria que otorgaron *****y *****SIC)** y las demás particularidades del caso en concreto, pues precisan también ponderarse todas esas circunstancias y los elementos subjetivos implicados, pues todo ello impacta en la razonabilidad y convencionalidad de lo pactado como costo del dinero.

Ciertamente, en términos de las tesis de jurisprudencia 1a./J. 46/2014 (10a.) y 1a./J. 47/2014 (10a.), de títulos y subtítulos: **"PAGARÉ. EL ARTÍCULO 174, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO, PERMITE A LAS PARTES LA LIBRE CONVENCION DE INTERESES CON LA LIMITANTE DE QUE LOS MISMOS NO SEAN USURARIOS. INTERPRETACIÓN CONFORME CON LA CONSTITUCIÓN [ABANDONO DE LA JURISPRUDENCIA 1a./J. 132/2012 (10a.) Y DE LA TESIS AISLADA 1a. CCLXIV/2012 (10a.)]."** y **"PAGARÉ. SI EL JUZGADOR ADVIERTE QUE LA TASA DE INTERESES PACTADA CON BASE EN EL ARTÍCULO 174, PÁRRAFO**

SEGUNDO, DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO ES NOTORIAMENTE USURARIA PUEDE, DE OFICIO, REDUCIRLA PRUDENCIALMENTE.", para determinar si el pacto de intereses es notoriamente usurario, el juzgador debe atender a las circunstancias particulares del caso y a las constancias de actuaciones, en las que se destaca la existencia de parámetros guía para evaluar objetivamente el carácter notoriamente excesivo de una tasa de interés, entre las que están las circunstancias ya anotadas como de necesario análisis.

Sobre el particular, este Cuerpo Colegiado de manera oficiosa procede al estudio de determinar la existencia o no de usura en el contrato basal, al respecto resulta pertinente invocar lo dispuesto por el artículo 291 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, establece:

“En virtud de la apertura de crédito, el acreditante se obliga a poner una suma de dinero a disposición del acreditado, o a contraer por cuenta de éste una obligación, para que el mismo haga uso del crédito concedido en la forma y en los términos y condiciones convenidos, quedando obligado el acreditado a restituir al acreditante las sumas de que disponga, o a cubrirlo oportunamente por el importe de la obligación que contrajo, y en todo caso a pagarle los intereses, prestaciones, gastos y comisiones que se estipulen.”.

Sin embargo, la exigencia Constitucional y Convencional en materia de Derechos Humanos prohíbe que con ello una parte obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otro, un interés excesivo derivado de un préstamo, esto último con base en el contenido del artículo 21, apartado 3, de la Convención Americana de Derechos Humanos que establece: **“Artículo 21. Derecho a la Propiedad Privada. (...)**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

3. Tanto la usura como cualquier otra forma de explotación del hombre por el hombre, deben ser prohibidas por la ley.” el cual consagra a favor de los individuos el derecho a la propiedad privada y prohíbe expresamente la usura y cualquier forma de explotación del hombre por el hombre.

Ahora bien, cabe destacar que constituyen parámetros guía para evaluar objetivamente el carácter notoriamente excesivo de una tasa de interés -si de las constancias de actuaciones se aprecian los elementos de convicción respectivos- los siguientes:

a) El tipo de relación existente entre las partes. En el particular se trata de una relación de tipo mercantil por tratarse de un título de crédito **(AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA** que celebraron el señor ***** , en su carácter de **MUTUANTE** y por ***** en su carácter de **MUTUARIA**, por su propio derecho; **así como la constitución de la Obligación Solidaria que otorgaron ***** y ***** (SIC)**, destacándose que ***** tiene el carácter de acreedor; asimismo, ***** funge como deudora principal.

b) La calidad de los sujetos que intervienen en la suscripción del pagaré y si la actividad del acreedor se encuentra regulada. De las constancias de autos se advierte que los sujetos que intervinieron en la relación contractual, es decir, ***** tiene el carácter de acreedor; asimismo, ***** funge como deudora principal.

El destino o finalidad del crédito. En el presente asunto fue en un primer momento por el

préstamo de dinero por la cantidad de *****M.N.), como se desprende de lo asentado en la Escritura Pública número *****Volumen*****, de fecha veintidós de diciembre de *****mil nueve, realizada por el licenciado *****en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaria Número *****y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene el **CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS ORDINARIO Y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO, celebrado por *******, en su carácter de **MUTUANTE**, y por la otra parte *****en su carácter de **MUTUARIA**, respecto a la **constitución de la Garantía Hipotecaria derivado del referido Contrato.**

Luego, mediante Escritura Pública Número ***** , de fecha **trece de julio de *****mil once**, realizada por el licenciado *****en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaria Número *****y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA** por la cantidad de *****M.N.), que celebraron el señor ***** , en su carácter de **MUTUANTE** y por *****en su carácter de **MUTUARIA**, por su propio derecho; **así como la constitución de la Obligación Solidaria que otorgaron *****y *****SIC).**

Posteriormente, mediante Escritura Pública Número*****, de fecha **veintiséis de marzo de *****mil catorce**, realizada por el licenciado ***** , en su carácter del Titular de la Notaria Número *****y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **CANCELACIÓN PARCIAL DE LA HIPOTECA DERIVADA DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS ORDINARIO y CON INTERÉS MORATORIO EN CASO DE INCUMPLIMIENTO** que celebraron el señor ***** , en su carácter de “**MUTUANTE**” y por *****en su carácter de “**MUTUARIA**”.

c) **El monto del crédito.** La cantidad amparada en el título asciende a *******MONEDA NACIONAL**).

d) **El plazo del crédito.** Tomando en consideración que la fecha de suscripción corresponde al día **TRECE DE JULIO DE *****MIL ONCE**, y que el vencimiento corresponde a doce mensualidades (1 año).

A la postre, el **trece de julio de *****mil once**, las partes procesales realizaron la **Ampliación al Contrato de Mutuo sin interés y con interés moratorio para el caso de incumplimiento y su garantía hipotecaria, así como también la constitución de la obligación solidaria que otorgaron los señores *****y *******.

Luego, con fecha **veintiséis de marzo de**

*****mil catorce, las partes realizaron la cancelación parcial de la Hipoteca derivada del Contrato de Mutuo sin interés ordinario y con interés moratorio en caso de incumplimiento, que otorgó el actor *****, en su carácter de mutuante, a favor de ***** en su carácter de mutuaria y parte garante, destacándose que en la cláusula Tercera se asentó que existe el adeudo de la cantidad de *****M.N.) que la referida mutuaria y parte garante le adeuda al mutuante aludido en líneas anteriores.

Sobre el particular, cabe señalar que en la Escritura Pública Número *****, de fecha **trece de julio de *****mil once**, realizada por el licenciado ***** en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaria Número ***** y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, contiene la **AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA** que celebraron el señor *****, en su carácter de **MUTUANTE** y por ***** en su carácter de **MUTUARIA**, por su propio derecho; **así como la constitución de la Obligación Solidaria que otorgaron ***** y ***** (SIC)**, del que se advierte que en la **Cláusula Segunda**, se asentó que el plazo de pago de la obligación pecuniaria es de doce meses, equivalente a un año, y, que la fecha de conclusión del adeudo es el doce de junio de *****mil doce.

e) La existencia de garantías para el pago del crédito. En el caso el bien inmueble

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

identificado como ***** , **CON SUPERFICIE DE CIENTO NOVENTA y TRES METROS CUADRADOS**, y las siguientes medidas y colindancias: **AL NORESTE**, en veinticuatro metros veintisiete centímetros con lote diecisiete; **AL SURESTE**, en ocho metros con Avenida *****; **AL SUROESTE**, en veinticuatro metros diecisiete centímetros, con lote *****; y, **AL NOROESTE**, en siete metros noventa y siete centímetros, con *****.

Bajo ese tenor, se destaca que el documento tiene como fecha de suscripción el **veintiséis de marzo de ***** mil catorce**, a lo anterior ha de agregarse que el vencimiento es de **doce meses (1 año) en términos de la Cláusula Segunda de la AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA** que celebraron el señor ***** , en su carácter de **MUTUANTE** y por ***** en su carácter de **MUTUARIA**, por su propio derecho; **así como la constitución de la Obligación Solidaria que otorgaron ***** y ***** (SIC)**; sin dejar de destacar que el pacto de interés ordinario en términos de la *cláusula Tercera del referido Instrumento Público no causará interés ordinario alguno*.

Por otra parte, en la **Cláusula Cuarta** del referido acuerdo de voluntades, se asentó que para el caso que la deudora no cubra las cantidades previstas en la **Cláusula Tercera**, cubrirá intereses moratorios sobre

una tasa correspondiente del **2.5%** (*******PUNTO CINCO POR CIENTO**) **MENSUAL**, por los días transcurri*****hasta el pago de dichas cantidades.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Jurisprudencia que a continuación se transcribe:

*“Registro digital: 2016368. Instancia: Tribunales Colegia*****de Circuito. Décima Época. Materias(s): Común, Civil. Tesis: VII.2o.C. J/12 (10a.) Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 52, Marzo de 2018, Tomo IV, página 3311. Tipo: Jurisprudencia. **USURA. PROCEDIMIENTO QUE DEBE REALIZAR EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO CUANDO LA AUTORIDAD RESPONSABLE OMITI ESTUDIAR SU POSIBLE ACTUALIZACIÓN, ATENTO AL PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD [ABANDONO PARCIAL DEL CRITERIO SUSTENTADO EN LA TESIS VII.2o.C.131 C (10a.)].** Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, están obligadas a proteger los derechos humanos consagra*****en la Constitución Política de los Esta*****Uni*****Mexicanos y en los trata*****internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte. Uno de esos derechos tutela*****es el de la propiedad privada, siendo la prohibición de la explotación del hombre por el hombre en su modalidad de usura, una de las maneras de garantizar su ejercicio. En este tenor, los Jueces de instancia o, en su defecto, los tribunales de alzada -en los casos en que proceda la apelación- deben analizar ex officio si los intereses pacta*****por los contratantes constituyen o no usura, atento a los parámetros objetivos y al elemento subjetivo a los cuales hizo mención la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la contradicción de tesis 350/2013 y, de considerarlos usurarios, reducir prudencialmente la tasa de interés pactada. Ahora bien, en caso de que el juzgador responsable omita estudiar la posible actualización de usura, si el Tribunal Colegiado de Circuito advierte indiciariamente un pacto usurario en la fijación de la tasa mencionada, debe concederse el amparo, para el efecto de que la autoridad responsable repare la violación apuntada y cumpla con el principio de exhaustividad por medio de dicho análisis, al tenor de los parámetros estableci*****en las jurisprudencias 1a./J. 46/2014 (10a.) y 1a./J. 47/2014 (10a.), de la*

TOCA CIVIL: **33/2022-16.**
EXPEDIENTE CIVIL: **31/2020-1**
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

*Primera Sala de nuestro Máximo Tribunal, sin que ello implique que el tribunal se pronuncie sobre la invalidez o validez de que tal porcentaje fuera usurario, en razón de que ello es materia de fondo que corresponderá a la responsable. Dicho estudio a efectuar por la autoridad responsable, lo realizará con libertad de jurisdicción, para esclarecer si los intereses constituyen o no usura, precisándole la innecesaria actualización de to*****los parámetros-guía objetivos y del elemento subjetivo, para concluir la existencia de la explotación del hombre por el hombre, en su modalidad de usura. Derivado de los anteriores argumentos y de una nueva reflexión, este órgano jurisdiccional se aparta parcialmente del criterio sustentado en la tesis VII.2o.C.131 C (10a.), de título y subtítulo: "USURA. PROCEDIMIENTO QUE DEBE REALIZAR EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO CUANDO LA AUTORIDAD RESPONSABLE OMITA ESTUDIAR SU POSIBLE ACTUALIZACIÓN.", en la parte que indica "será necesario que el quejoso formule motivo de inconformidad en el juicio de amparo directo", toda vez que se parte de la base de que se requiere concepto de violación para analizar el fondo de la usura. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. Amparo directo 415/2017. Felipe García Rodríguez. 17 de noviembre de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel De Alba De Alba. Secretario: Lucio Huesca Ballesteros. Amparo directo 308/2017. Elizabeth Serratos Vargas. 30 de noviembre de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Isidro Pedro Alcántara Valdés. Secretario: Flavio Bernardo Galván Zilli. Amparo directo 507/2017. Marcelo Mota Carmona. 7 de diciembre de 2017. Unanimidad de votos. Ponente: Ezequiel Neri Osorio. Secretaria: Dulce Elvira Reyes Estrada. Amparo directo 421/2017. Fernando Arredondo Sedena. 11 de enero de 2018. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel De Alba De Alba. Secretaria: Diana Helena Sánchez Álvarez. Amparo directo 523/2017. 18 de enero de 2018. Unanimidad de votos. Ponente: Isidro Pedro Alcántara Valdés. Secretario: Flavio Bernardo Galván Zilli. Nota: La parte conducente de la ejecutoria relativa a la contradicción de tesis 350/2013 y las tesis de jurisprudencia 1a./J. 46/2014 (10a.) y 1a./J. 47/2014 (10a.) citadas, aparecen publicadas en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 27 de junio de 2014 a las 9:30 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 7, Tomo I,*

junio de 2014, páginas 349, 400 y 402, respectivamente. Esta tesis se aparta parcialmente del criterio sostenido por el propio tribunal, en la diversa VII.2o.C.131 C (10a.), de título y subtítulo: "USURA. PROCEDIMIENTO QUE DEBE REALIZAR EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO CUANDO LA AUTORIDAD RESPONSABLE OMITA ESTUDIAR SU POSIBLE ACTUALIZACIÓN.", que aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 1 de septiembre de 2017 a las 10:10 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 46, Tomo III, septiembre de 2017, página 2006. En relación con el alcance de la presente tesis, destaca la diversa jurisprudencial 1a./J. 53/2016 (10a.), de título y subtítulo: "USURA. CUANDO EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO ADVIERTA DE MANERA INDICIARIA SU POSIBLE CONFIGURACIÓN SIN QUE ESE TÓPICO HAYA SIDO OBJETO DE ANÁLISIS DURANTE EL JUICIO, DEBE CONCEDER EL AMPARO PARA QUE LA AUTORIDAD RESPONSABLE EXAMINE LO CONDUCENTE AL TENOR DE LOS PARÁMETROS ESTABLECIDOS POR LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 18 de noviembre de 2016 a las 10:29 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 36, Tomo II, noviembre de 2016, página 879. Esta tesis se publicó el viernes 09 de marzo de 2018 a las 10:12 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 12 de marzo de 2018, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013."

Ahora bien, de los contratos basales se desprende lo siguiente: Mediante Escritura Pública número *****Volumen*****, de fecha **veintidós de diciembre de *****mil nueve**, realizada por el licenciado *****en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaria Número *****y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene el **CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS ORDINARIO Y CON INTERÉS**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO, celebrado por *** , en su carácter de MUTUANTE, y por la otra parte ***** en su carácter MUTUARIA, respecto a la constitución de la Garantía Hipotecaria derivado del referido Contrato, sin dejar de destacar que la cantidad materia de la obligación pecuniaria fue de *****M.N.) a pagarse en un lapso de doce meses (un año).**

Luego, mediante Escritura Pública Número ***** , de fecha **trece de julio de ***** mil once**, realizada por el licenciado ***** en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaria Número ***** y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA** que celebraron el señor ***** , en su carácter de **MUTUANTE** y por ***** en su carácter de **MUTUARIA**, por su propio derecho; **así como la constitución de la Obligación Solidaria que otorgaron ***** y ***** SIC)**, destacándose que la obligación pactada por las partes fue por la cantidad de *****M.N.) **que sumada a la cantidad de *****M.N.) dan como resultado la cantidad de *****M.N.)**, estableciéndose como lapso de pago **doce meses (un año)**, es decir, el **doce de junio de ***** mil doce**.

No obstante todo lo anterior, cabe señalar que mediante Escritura Pública Número *****, de fecha **veintiséis de marzo de *****mil catorce**, realizada por el licenciado *****, en su carácter del Titular de la Notaria Número *****y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, referente a la **CANCELACIÓN PARCIAL DE LA HIPOTECA DERIVADA DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS ORDINARIO y CON INTERÉS MORATORIO EN CASO DE INCUMPLIMIENTO** que celebraron el señor *****, en su carácter de **“MUTUANTE”** y por *****en su carácter de **“MUTUARIA**, Instrumento público del que se advierte que el actor ***** reconoció que la demandada *******le liquidó la cantidad de *****M.N.)**, y, que subsistía el adeudo por la cantidad de *******M.N.)**. que le adeuda la referida demandada al citado actor.

En el caso, se acredita la existencia de una garantía para el pago del crédito, que lo es la misma propiedad para la que sirvió el crédito, de la que se colige que en términos de la **Cláusula Tercera contenida en la Escritura Pública Número *******, de fecha **trece de julio de *****mil once**, realizada por el licenciado *****en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaria Número *****y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA**, celebrado por las partes

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

contendientes del Juicio que nos ocupa, se asentó que el bien inmueble dado como garantía de la obligación pecuniaria contraída por la parte demandada *****consiste en un*****, con superficie de ciento noventa y tres metros cuadrados, y las siguientes medidas y colindancias: **AL NORESTE:** En veinticuatro metros veintisiete centímetros con lote diecisiete; **AL SURESTE:** en ocho metros con Avenida *****; **AL SUROESTE** en veinticuatro metros diecisiete centímetros, con lote diecinueve; y al **NOROESTE** en siete metros noventa y siete centímetros con *****.

Ahora bien, cabe señalar que en el Instrumento Público de referencia, en la Cláusula Cuarta se asentó respecto al tópico de Intereses Moratorios, que para el caso de la parte deudora (demandada) no cubriera las cantidades descritas en la referida Escritura Pública, cubrirá intereses moratorios sobre una tasa correspondiente al 2.5% (*****punto cinco por ciento mensual), sin embargo, dicha tasa de interés ordinaria, se analizará si fue establecida en contravención con las **Tasas y precios de referencia -Tasa de interés de Crédito a los Hogares-** que establece el Banco de México y se ilustra de la siguiente manera:

Título	Tasas de interés de crédito a los hogares. Tarjetas de crédito bancarias	Tasas de interés de crédito a los hogares. Incluye bancos y Sofoles. Indicador del costo de créditos hipotecarios CAT mínimo de créditos en pesos a tasa fija	Tasas de interés de crédito a los hogares. Incluye bancos y Sofoles. Indicador del costo de créditos hipotecarios CAT máximo de créditos en pesos a tasa fija	Tasas de interés de crédito a los hogares. Incluye bancos y Sofoles. Indicador del costo de créditos hipotecarios CAT promedio de créditos en pesos a tasa fija	Tasas de interés de crédito a los hogares. Incluye bancos y Sofoles. Indicador del costo de créditos hipotecarios. Tasa de interés asociada al CAT mínimo de créditos en pesos a tasa fija	Tasas de interés de crédito a los hogares. Incluye bancos y Sofoles. Indicador del costo de créditos hipotecarios. Tasa de interés asociada al CAT máximo de créditos en pesos a tasa fija	Tasas de interés de crédito a los hogares. Incluye bancos y Sofoles. Indicador del costo de créditos hipotecarios. Tasa de interés promedio de créditos en pesos a tasa fija
Periodo disponible	Ene 1999- Abr 2022	Ene 2004- Abr 2022	Ene 2004- Abr 2022	Ene 2004- Abr 2022	Ene 2004- Abr 2022	Ene 2004- Abr 2022	Ene 2004- Abr 2022
Periodicidad	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual
Cifra	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Unidad	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Base			-	-	-	-	-
Aviso			-	-	-	-	-
Tipo de información	Niveles	Niveles	Niveles	Niveles	Niveles	Niveles	Niveles
Fecha	SF43313	SF43421	SF43422	SF43423	SF43424	SF43425	SF43426
Ene 2011	N/E	11.57	17.30	13.99	11.00	14.44	12.22
Feb 2011	N/E	11.57	17.30	14.21	11.00	14.44	12.58
Mar 2011	N/E	11.57	17.30	14.23	11.00	14.44	12.58
Abr 2011	N/E	11.57	17.30	14.31	11.00	14.44	12.70
May 2011	N/E	11.57	17.51	14.43	11.00	14.62	12.79
Jun 2011	N/E	11.57	17.30	14.21	11.00	14.44	12.48
Jul 2011	N/E	11.57	17.30	14.37	11.00	14.44	12.69
Ago 2011	N/E	11.57	17.30	14.33	11.00	14.44	12.59
Sep 2011	N/E	11.57	17.30	14.21	11.00	14.44	12.47
Oct 2011	N/E	11.57	17.30	14.25	11.00	14.44	12.54
Nov 2011	N/E	11.57	17.30	14.24	11.00	14.44	12.54
Dic 2011	N/E	11.57	17.30	14.21	11.00	14.44	12.52
Ene 2012	N/E	11.57	17.30	14.21	11.00	14.44	12.53
Feb 2012	N/E	11.57	17.30	14.20	11.00	14.44	12.51
Mar 2012	N/E	11.57	17.30	14.18	11.00	14.44	12.50
Abr 2012	N/E	10.98	17.30	13.95	10.45	14.44	12.20
May 2012	N/E	10.98	17.30	13.95	10.45	14.44	12.21
Jun 2012	N/E	10.98	17.30	13.95	10.45	14.44	12.20
Jul 2012	N/E	10.98	17.30	13.94	10.45	14.44	12.20
Ago 2012	N/E	10.98	17.30	13.94	10.45	14.44	12.19
Sep 2012	N/E	10.98	17.30	13.93	10.45	14.44	12.18
Oct 2012	N/E	10.98	17.30	13.91	10.45	14.44	12.17
Nov 2012	N/E	10.98	17.30	13.85	10.45	14.44	12.13
Dic 2012	N/E	10.98	17.30	13.85	10.45	14.44	12.13
Ene 2013	N/E	10.98	17.30	13.85	10.45	14.44	12.13
Feb 2013	N/E	10.98	17.30	13.83	10.45	14.44	12.13
Mar 2013	N/E	10.98	17.30	13.75	10.45	14.44	12.08
Abr 2013	N/E	10.98	17.30	13.74	10.45	14.44	12.06
May 2013	N/E	11.00	17.30	13.63	10.45	14.44	11.99
Jun 2013	N/E	10.98	17.30	13.95	10.45	14.44	12.20
Jul 2013	N/E	11.00	17.30	13.67	10.45	14.44	12.08
Ago 2013	N/E	11.00	17.30	13.73	10.45	14.44	12.16
Sep 2013	N/E	10.98	17.30	13.74	10.45	14.44	12.06
Oct 2013	N/E	11.00	17.30	13.51	10.45	14.44	11.24
Nov 2013	N/E	10.99	17.30	13.29	10.15	14.44	10.93

**“2022, Año de Ricardo Flores Magón,
Precursor de la Revolución Mexicana”.**

TOCA CIVIL: **33/2022-16.**
EXPEDIENTE CIVIL: **31/2020-1**
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

<u>Dic 2013</u>	<u>N/E</u>	<u>10.99</u>	<u>17.30</u>	<u>13.43</u>	<u>10.15</u>	<u>14.44</u>	<u>10.88</u>
<u>Ene 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.99</u>	<u>17.30</u>	<u>13.45</u>	<u>10.15</u>	<u>14.44</u>	<u>10.84</u>
<u>Feb 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.99</u>	<u>17.30</u>	<u>13.43</u>	<u>10.15</u>	<u>14.44</u>	<u>10.81</u>
<u>Mar 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.99</u>	<u>17.30</u>	<u>13.43</u>	<u>10.15</u>	<u>14.44</u>	<u>10.81</u>
<u>Abr 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.99</u>	<u>17.30</u>	<u>13.36</u>	<u>10.15</u>	<u>14.44</u>	<u>10.76</u>
<u>May 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.95</u>	<u>17.30</u>	<u>13.31</u>	<u>10.53</u>	<u>14.44</u>	<u>10.75</u>
<u>Jun 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.99</u>	<u>17.30</u>	<u>13.36</u>	<u>10.15</u>	<u>14.44</u>	<u>10.76</u>
<u>Jul 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.95</u>	<u>17.30</u>	<u>13.31</u>	<u>10.53</u>	<u>14.44</u>	<u>10.75</u>
<u>Ago 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.95</u>	<u>17.30</u>	<u>13.32</u>	<u>10.53</u>	<u>14.44</u>	<u>10.75</u>
<u>Sep 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.95</u>	<u>17.30</u>	<u>13.32</u>	<u>10.53</u>	<u>14.44</u>	<u>10.75</u>
<u>Oct 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.95</u>	<u>17.30</u>	<u>13.32</u>	<u>10.53</u>	<u>14.44</u>	<u>10.75</u>
<u>Nov 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.95</u>	<u>17.30</u>	<u>13.28</u>	<u>10.53</u>	<u>14.44</u>	<u>10.75</u>
<u>Dic 2014</u>	<u>N/E</u>	<u>10.95</u>	<u>17.30</u>	<u>13.32</u>	<u>10.53</u>	<u>14.44</u>	<u>10.75</u>
<u>Ene 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.95</u>	<u>17.30</u>	<u>13.32</u>	<u>10.53</u>	<u>14.44</u>	<u>10.75</u>
<u>Feb 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.95</u>	<u>15.89</u>	<u>13.17</u>	<u>10.53</u>	<u>10.30</u>	<u>10.60</u>
<u>Mar 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.95</u>	<u>15.89</u>	<u>13.15</u>	<u>10.53</u>	<u>10.30</u>	<u>10.59</u>
<u>Abr 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.95</u>	<u>15.89</u>	<u>13.15</u>	<u>10.53</u>	<u>10.30</u>	<u>10.59</u>
<u>May 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>16.57</u>	<u>12.54</u>	<u>8.95</u>	<u>14.75</u>	<u>10.18</u>
<u>Jun 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>16.57</u>	<u>12.58</u>	<u>8.95</u>	<u>14.75</u>	<u>10.17</u>
<u>Jul 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>17.20</u>	<u>12.59</u>	<u>8.95</u>	<u>13.50</u>	<u>10.18</u>
<u>Ago 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>17.20</u>	<u>12.56</u>	<u>8.95</u>	<u>13.50</u>	<u>10.15</u>
<u>Sep 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>17.20</u>	<u>12.54</u>	<u>8.95</u>	<u>13.50</u>	<u>10.13</u>
<u>Oct 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>17.20</u>	<u>12.53</u>	<u>8.95</u>	<u>13.50</u>	<u>10.12</u>
<u>Nov 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>17.20</u>	<u>12.56</u>	<u>8.95</u>	<u>13.50</u>	<u>10.15</u>
<u>Dic 2015</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>17.20</u>	<u>12.59</u>	<u>8.95</u>	<u>13.50</u>	<u>10.15</u>
<u>Ene 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>16.57</u>	<u>12.55</u>	<u>8.95</u>	<u>14.75</u>	<u>10.15</u>
<u>Feb 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>16.57</u>	<u>12.55</u>	<u>8.95</u>	<u>14.75</u>	<u>10.15</u>
<u>Mar 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>16.57</u>	<u>12.65</u>	<u>8.95</u>	<u>14.75</u>	<u>10.23</u>
<u>Abr 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>16.57</u>	<u>12.65</u>	<u>8.95</u>	<u>14.75</u>	<u>10.23</u>
<u>May 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>16.57</u>	<u>12.62</u>	<u>8.95</u>	<u>14.75</u>	<u>10.17</u>
<u>Jun 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>16.57</u>	<u>12.52</u>	<u>8.95</u>	<u>14.75</u>	<u>10.19</u>
<u>Jul 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>16.57</u>	<u>12.51</u>	<u>8.95</u>	<u>14.75</u>	<u>10.07</u>
<u>Ago 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>16.57</u>	<u>12.48</u>	<u>8.95</u>	<u>14.75</u>	<u>10.05</u>
<u>Sep 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>10.60</u>	<u>16.57</u>	<u>12.46</u>	<u>8.95</u>	<u>14.75</u>	<u>10.04</u>
<u>Oct 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>16.57</u>	<u>12.67</u>	<u>9.15</u>	<u>14.75</u>	<u>10.24</u>
<u>Nov 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>11.00</u>	<u>16.57</u>	<u>12.66</u>	<u>9.65</u>	<u>14.75</u>	<u>10.46</u>
<u>Dic 2016</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>16.57</u>	<u>12.88</u>	<u>9.15</u>	<u>14.75</u>	<u>10.65</u>
<u>Ene 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>16.00</u>	<u>13.05</u>	<u>9.15</u>	<u>13.50</u>	<u>10.78</u>
<u>Feb 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>16.99</u>	<u>13.13</u>	<u>9.15</u>	<u>14.49</u>	<u>10.84</u>
<u>Mar 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>16.99</u>	<u>13.37</u>	<u>9.15</u>	<u>14.49</u>	<u>11.00</u>
<u>Abr 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>16.99</u>	<u>13.39</u>	<u>9.15</u>	<u>14.49</u>	<u>11.02</u>
<u>May 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>16.99</u>	<u>13.30</u>	<u>9.15</u>	<u>14.49</u>	<u>10.96</u>
<u>Jun 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.07</u>	<u>13.33</u>	<u>9.15</u>	<u>14.49</u>	<u>10.97</u>
<u>Jul 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.07</u>	<u>13.17</u>	<u>9.15</u>	<u>14.49</u>	<u>10.81</u>
<u>Ago 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.07</u>	<u>13.16</u>	<u>9.15</u>	<u>14.49</u>	<u>10.81</u>
<u>Sep 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.31</u>	<u>13.14</u>	<u>9.15</u>	<u>14.49</u>	<u>10.78</u>
<u>Oct 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.31</u>	<u>13.14</u>	<u>9.15</u>	<u>14.49</u>	<u>10.78</u>
<u>Nov 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.31</u>	<u>13.14</u>	<u>9.15</u>	<u>14.49</u>	<u>10.78</u>
<u>Dic 2017</u>	<u>N/E</u>	<u>11.40</u>	<u>17.32</u>	<u>13.13</u>	<u>9.15</u>	<u>14.49</u>	<u>10.76</u>
<u>Ene 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.40</u>	<u>17.30</u>	<u>13.17</u>	<u>9.57</u>	<u>14.49</u>	<u>10.79</u>
<u>Feb 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.40</u>	<u>17.24</u>	<u>13.11</u>	<u>9.57</u>	<u>14.49</u>	<u>10.65</u>
<u>Mar 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.40</u>	<u>17.30</u>	<u>13.11</u>	<u>9.57</u>	<u>14.49</u>	<u>10.66</u>
<u>Abr 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.30</u>	<u>13.30</u>	<u>9.70</u>	<u>14.49</u>	<u>10.74</u>
<u>May 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.30</u>	<u>13.30</u>	<u>9.70</u>	<u>14.49</u>	<u>10.74</u>
<u>Jun 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.30</u>	<u>13.30</u>	<u>9.38</u>	<u>14.49</u>	<u>10.70</u>
<u>Jul 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.30</u>	<u>13.09</u>	<u>9.70</u>	<u>14.49</u>	<u>10.39</u>
<u>Ago 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.50</u>	<u>13.12</u>	<u>9.27</u>	<u>14.50</u>	<u>10.42</u>

<u>Sep 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.50</u>	<u>13.12</u>	<u>9.38</u>	<u>14.50</u>	<u>10.42</u>
<u>Oct 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.50</u>	<u>13.18</u>	<u>9.05</u>	<u>14.50</u>	<u>10.55</u>
<u>Nov 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.50</u>	<u>13.19</u>	<u>9.38</u>	<u>14.50</u>	<u>10.56</u>
<u>Dic 2018</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.50</u>	<u>13.21</u>	<u>9.27</u>	<u>14.50</u>	<u>10.59</u>
<u>Ene 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.50</u>	<u>13.21</u>	<u>9.05</u>	<u>14.50</u>	<u>10.59</u>
<u>Feb 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>11.30</u>	<u>17.50</u>	<u>13.30</u>	<u>9.05</u>	<u>14.50</u>	<u>10.69</u>
<u>Mar 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>11.00</u>	<u>17.50</u>	<u>13.42</u>	<u>9.05</u>	<u>14.50</u>	<u>10.69</u>
<u>Abr 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>11.00</u>	<u>17.50</u>	<u>13.38</u>	<u>9.05</u>	<u>14.50</u>	<u>10.66</u>
<u>May 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>11.00</u>	<u>17.50</u>	<u>13.37</u>	<u>9.05</u>	<u>14.50</u>	<u>10.66</u>
<u>Jun 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>11.00</u>	<u>17.50</u>	<u>13.29</u>	<u>9.05</u>	<u>14.50</u>	<u>10.60</u>
<u>Jul 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>11.00</u>	<u>17.50</u>	<u>13.26</u>	<u>9.05</u>	<u>14.50</u>	<u>10.58</u>
<u>Ago 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>11.00</u>	<u>17.07</u>	<u>13.26</u>	<u>9.05</u>	<u>14.30</u>	<u>10.59</u>
<u>Sep 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>11.00</u>	<u>17.07</u>	<u>13.24</u>	<u>9.05</u>	<u>14.30</u>	<u>10.58</u>
<u>Oct 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>10.73</u>	<u>17.07</u>	<u>13.16</u>	<u>9.55</u>	<u>14.30</u>	<u>10.52</u>
<u>Nov 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>10.73</u>	<u>17.06</u>	<u>13.06</u>	<u>9.55</u>	<u>14.30</u>	<u>10.41</u>
<u>Dic 2019</u>	<u>N/E</u>	<u>10.73</u>	<u>17.08</u>	<u>12.98</u>	<u>9.55</u>	<u>14.30</u>	<u>10.35</u>
<u>Ene 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>10.73</u>	<u>17.07</u>	<u>12.98</u>	<u>9.55</u>	<u>14.03</u>	<u>10.35</u>
<u>Feb 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>10.73</u>	<u>17.05</u>	<u>12.98</u>	<u>9.55</u>	<u>14.30</u>	<u>10.35</u>
<u>Mar 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>10.10</u>	<u>17.07</u>	<u>12.79</u>	<u>9.00</u>	<u>14.30</u>	<u>10.16</u>
<u>Abr 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>10.10</u>	<u>17.07</u>	<u>12.79</u>	<u>9.00</u>	<u>14.30</u>	<u>10.16</u>
<u>May 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>10.10</u>	<u>17.07</u>	<u>12.79</u>	<u>9.00</u>	<u>14.30</u>	<u>10.16</u>
<u>Jun 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>10.10</u>	<u>17.07</u>	<u>12.78</u>	<u>9.00</u>	<u>14.30</u>	<u>10.16</u>
<u>Jul 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.07</u>	<u>12.57</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>10.06</u>
<u>Ago 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.07</u>	<u>12.55</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>10.04</u>
<u>Sep 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.07</u>	<u>12.48</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>9.98</u>
<u>Oct 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.07</u>	<u>12.44</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>9.93</u>
<u>Nov 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.33</u>	<u>12.80</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>10.33</u>
<u>Dic 2020</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.35</u>	<u>12.81</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>10.35</u>
<u>Ene 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.35</u>	<u>12.90</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>10.44</u>
<u>Feb 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.29</u>	<u>12.85</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>10.42</u>
<u>Mar 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.34</u>	<u>12.81</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>10.38</u>
<u>Abr 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.34</u>	<u>12.81</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>10.38</u>
<u>May 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.34</u>	<u>12.81</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>10.38</u>
<u>Jun 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>9.30</u>	<u>17.34</u>	<u>12.89</u>	<u>8.35</u>	<u>14.30</u>	<u>10.52</u>
<u>Jul 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>8.90</u>	<u>17.34</u>	<u>12.67</u>	<u>8.00</u>	<u>14.30</u>	<u>10.34</u>
<u>Ago 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>8.60</u>	<u>17.34</u>	<u>12.23</u>	<u>7.00</u>	<u>14.30</u>	<u>10.00</u>
<u>Sep 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>8.50</u>	<u>17.34</u>	<u>12.24</u>	<u>7.00</u>	<u>14.30</u>	<u>10.01</u>
<u>Oct 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>8.50</u>	<u>17.34</u>	<u>12.33</u>	<u>7.00</u>	<u>14.30</u>	<u>10.06</u>
<u>Nov 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>8.80</u>	<u>17.34</u>	<u>12.39</u>	<u>8.00</u>	<u>14.30</u>	<u>10.10</u>
<u>Dic 2021</u>	<u>N/E</u>	<u>8.80</u>	<u>17.35</u>	<u>12.42</u>	<u>8.00</u>	<u>14.30</u>	<u>10.13</u>
<u>Ene 2022</u>	<u>N/E</u>	<u>8.80</u>	<u>17.35</u>	<u>12.42</u>	<u>8.00</u>	<u>14.30</u>	<u>10.13</u>
<u>Feb 2022</u>	<u>N/E</u>	<u>9.80</u>	<u>17.29</u>	<u>12.50</u>	<u>8.85</u>	<u>14.30</u>	<u>10.21</u>
<u>Mar 2022</u>	<u>N/E</u>	<u>9.80</u>	<u>19.04</u>	<u>12.63</u>	<u>8.85</u>	<u>15.30</u>	<u>10.30</u>
<u>Abr 2022</u>	<u>N/E</u>	<u>9.80</u>	<u>19.04</u>	<u>12.67</u>	<u>8.85</u>	<u>15.30</u>	<u>10.35</u>

De acuerdo con la ilustración que nos antecede, válidamente se colige que respecto a la tasa de interés moratorio establecida por la parte actora y mutuante del **2.5% (*****punto cinco por ciento mensual)**, en comparación con la establecida en las *tasas de interés de crédito a los hogares que incluye bancos y Sofoles, indicador del costo de créditos hipotecarios, Tasa de interés asociada al CAT (COSTO*

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

*ANUAL TOTAL) mínimo de créditos en pesos a tasa fija en el mes de julio de *****mil once estaba en 11.00% (once punto cero cero por ciento), de lo que válidamente se colige que la tasa pactada del 2.5% (*****punto cinco por ciento mensual); sin embargo y no obstante lo anterior cabe señalar que este Cuerpo Tripartita al comparar las cantidades antes mencionadas con lo que establece el artículo 1518 del Código Civil en el Estado de Morelos, se destaca que el legislador morelense estableció en lo que aquí nos interesa, si la prestación consistiere en el pago de alguna cantidad de dinero, los daños y perjuicios que resulten de la falta de cumplimiento, salvo convenio en contrario, no podrán exceder el interés legal, que se fija en el nueve por ciento anual.*

Con base en lo anterior, estima este *Ad Quem*, que se ha abusado de la inexperiencia, ignorancia o de la necesidad pecuniaria de la demandada, lo cual es inconcuso que en la especie se actualizó la usura, por tanto, se determina reducir la tasa de los intereses moratorios pacta*****del 2.5% (*****punto cinco por ciento mensual, a la del interés legal del nueve por ciento anual establecido en el citado ordenamiento, toda vez que de las constancias procesales se advierte que dicho contrato está regido por el Código Civil del Estado y los contratantes son personas particulares y dicho documento tiene carácter civil, que el interés legal al ser más justo y adecuado a los intereses de ambas partes, pues el acreditante no dejará de percibir los intereses

causa*****por la mora en que incurrió el acreditado, sin obtener en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de éste, un interés excesivo derivado del préstamo que se encuentra respaldado con **el acuerdo de voluntades de fecha trece de julio de *****mil once**¹², y la demandada deudora se encuentra obligada a cubrirlo en un porcentaje accesible y ajustado a derecho, sin sufrir usura.

Ahora bien, de la consulta efectuada a las *tasas de interés de crédito a los hogares que incluye bancos y Sofoles, indicador del costo de créditos hipotecarios, Tasa de interés asociada al CAT (COSTO ANUAL TOTAL) mínimo de créditos en pesos a tasa fija en el mes de julio de *****mil once estaba fijada en 11.00% (once punto cero cero por ciento), y como máximo el 14.44% (catorce punto cuarenta y cuatro por ciento).* No obstante lo anterior, cabe señalar que el **2.5%** (*****punto cinco por ciento mensual), establecido en la Cláusula Cuarta de la Ampliación al Contrato de Mutuo sin Interés y con Interés moratorio para el caso de Incumplimiento y su Garantía Hipotecaria celebrada por las partes, de lo anterior válidamente se colige que la tasa del **30% (treinta por ciento) es la que más le perjudica a la parte demandada del Juicio que nos ocupa.**

Consecuencia de lo anterior, en el caso concreto será susceptible de reducción la tasa de interés

¹² Escritura Pública Número *****, de fecha **trece de julio de dos mil once**, realizada por el licenciado *****, en su carácter entonces de Aspirante a Notario y actuando en sustitución del Titular de la Notaría Número Dos y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA** que celebraron el señor *****, en su carácter de **MUTUANTE** y por*****, en su carácter de **MUTUARIA**, por su propio derecho; **así como la constitución de la Obligación Solidaria que otorgaron *****y ***** (SIC).**

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

moratorio al **9% (nueve por ciento)** moratoria aplicable en el periodo de incumplimiento, sobre el saldo insoluto del crédito, que se causaran mientras dure la mora; por lo que se puede inferir que el interés pactado del **30% (treinta por ciento)** dista de las tasas de interés establecidas por el Banco de México, en lo referente a las Tasas y precios de referencia y Tasas de Interés de Crédito a los hogares¹³.

Lo anterior, se explica de la manera siguiente:

En la **Cláusula Cuarta** las partes *********, **en su carácter de mutuante** y ******* en su carácter de mutuaría** pactaron que *para el caso de que la parte deudora no cubra las cantidades previstas en la cláusula anterior, cubrirá intereses moratorios sobre una tasa correspondiente al 2.5% (*****PUNTO CINCO POR CIENTO) mensual, por los días transcurri***** hasta el pago de dichas cantidades,* lo anterior se concatena con la Cláusula Novena del acuerdo de voluntades, se pactó por las partes contratantes que la falta de pago preciso y oportuno a su vencimiento, de cualquiera de las mensualidades pactadas, daría lugar al vencimiento anticipado de todas las demás mensualidades por vencer, y a un interés para el caso de mora, a razón de una tasa del *******PUNTO CINCO POR CIENTO**, calculada sobre el capital adeudado, vencido y no pagado y en la cláusula quinta se pactó que para garantizar el cumplimiento de las obligaciones contraídas

¹³

<https://www.banxico.org.mx/SielInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarSeries>

en el Contrato, se constituyó hipoteca especial y expresa, con sus rentas y productos, hasta por la cantidad de *****M.N.).

Sin embargo y no obstante lo anterior, cabe señalar que el **veintiséis de marzo de *****mil catorce**, el mutuante realizó la cancelación parcial de la Hipoteca derivada del Contrato de Mutuo sin interés ordinario y con interés moratorio en caso de incumplimiento, de la que se destaca que en la Cláusula Tercera, esencialmente se asentó que la cantidad de *****M.N.), aún no ha sido pagada, por la deudora, subsistiendo la Hipoteca derivada de la citada Ampliación hasta que la parte deudora la liquide totalmente.

Ahora bien, cabe destacar que constituyen parámetros guía para evaluar objetivamente el carácter notoriamente excesivo de una tasa de interés -si de las constancias de actuaciones se aprecian los elementos de convicción respectivos- los siguientes:

a) El tipo de relación existente entre las partes. En el particular se trata de una relación de tipo mercantil por tratarse de un título de crédito (**LA AMPLIACIÓN AL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS Y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO Y SU GARANTÍA HIPOTECARIA**, de fecha trece de julio de *****mil once), en el que, ***** tiene el carácter de acreedor; asimismo, ***** en su carácter de obligada solidaria.

b) La calidad de los sujetos que intervienen en la suscripción del documento base de

la acción y si la actividad del acreedor se encuentra regulada. De las constancias de autos se advierte que los sujetos que intervinieron en la relación mercantil, son: ***** tiene el carácter de acreedor; asimismo, *****en su carácter de obligada solidaria, respectivamente, sin que esto constituya que la actora tenga derecho al cobro de intereses excesivos y desproporcionados.

c) El destino o finalidad del crédito. En el presente asunto, cabe señalar que del contrato base se advierte que la actividad de la parte demandada, es **optometrista.**

d) El monto del crédito. La cantidad amparada en el documento base de la acción asciende a *******M.N.).**

e) El plazo del crédito. Tomando en consideración que la fecha de suscripción corresponde al día **TRECE DE JULIO DE *****MIL ONCE,** y que el vencimiento del acuerdo de voluntades se asentó el **año *****mil doce;** sin embargo, atendiendo a lo asentado en la Escritura Pública Número*****, de fecha **veintiséis de marzo de *****mil catorce,** realizada por el licenciado *****, en su carácter del Titular de la Notaria Número *****y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **CANCELACIÓN PARCIAL DE LA HIPOTECA DERIVADA DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS ORDINARIO y**

CON INTERÉS MORATORIO EN CASO DE INCUMPLIMIENTO que celebraron el señor *****, en su carácter de “**MUTUANTE**” y por ***** en su carácter de “**MUTUARIA**, se asentó que la demandada adeuda la cantidad de *******M.N.**), de lo antes señalado, válidamente se colige que la parte demandada contó con **diez años con once meses** para finiquitar el monto del adeudo.

f) La existencia de garantías para el pago del crédito. En el caso del contrato base de la acción, en el tópico intitulado:*****, con superficie de ciento noventa y tres metros cuadrados, y las siguientes medidas y colindancias: **AL NORESTE:** En veinticuatro metros veintisiete centímetros con lote diecisiete; **AL SURESTE:** en ocho metros con Avenida *****; **AL SUROESTE** en veinticuatro metros diecisiete centímetros, con lote diecinueve; y al **NOROESTE** en siete metros noventa y siete centímetros con *****.

Con respecto a las tasas de interés de las instituciones bancarias para operaciones similares que se analizan, la variación del índice inflacionario nacional durante la vida real del adeudo y las condiciones del mercado que corresponde a los incisos g), h) e i) los datos ya se encuentran ilustra***** en líneas anteriores, por lo que en obvio de repeticiones innecesarias se invoca su contenido como si a la letra se insertase.

De los datos conteni***** que ofrece el Banco de México, respecto a los indicadores económicos para la tasa del costo porcentual promedio de nuestro

país en el **mes de Julio del año *****mil once**, que fue el mes en que se realizó la ampliación del Contrato de Mutuo sin interés y con interés moratorio para el caso de incumplimiento y su garantía hipotecaria por las partes, era del **11.00% (once punto cero cero por ciento)**, y como máximo de Tasa de interés asociado al Costo Anual Total (CAT) del crédito a hogares que incluye bancos y sofoles en máximo de créditos en pesos a tasa fija es del **14.44% (catorce punto cuarenta y cuatro por ciento)**, porcentajes que compara*****con el **30%** (treinta por ciento anual), resultado del **2.5%** (*****punto cinco por ciento mensual).

A más de lo anterior, resulta pertinente mencionar que el artículo 1518 del Código Civil en el Estado de Morelos, establece que la prestación que consistiere en el pago de alguna cantidad de dinero, los daños y perjuicios que resulten de la falta de cumplimiento, salvo convenio en contrario, **no podrán exceder el interés legal, que se fija en el nueve por ciento anual**, como podemos observar el porcentaje pactado en la ampliación del referido acuerdo de voluntades es mucho mayor al que prescribe el numeral 1518 del Código Civil del Estado.

j) Otras cuestiones que generen convicción en el juzgador: En el particular, se desprende que el interés pactado en el documento base de la acción es tan desproporcionado que hace fundadamente creer a esta

Sala que se ha abusado de la necesidad pecuniaria, de la inexperiencia de la deudora.

En consecuencia esta Sala considera, con fundamento en el citado numeral 1518 del Código Civil del Estado reducir equitativamente el interés y teniendo en cuenta las circunstancias especiales del caso y señaladas previamente, se reduce el interés moratorio pactado del **2.5%** (*****punto cinco por ciento mensual el cual calculado por año nos da la cantidad de 30% treinta por ciento) hasta el nueve por ciento anual, ya que las tasas de interés bancarias en créditos hipotecarios hasta el momento del dictado de la sentencia rondan que del ocho punto ochenta y cinco por ciento (8.85%) al quince punto treinta ambos anual (15.30%) y el índice inflacionario nacional durante el transcurso de la mora durante un poco más de once años es el siguiente:

INFLACIÓN ANUAL Y PERIODOS.	
JULIO 2011	3.55
JULIO 2012	4.42
JULIO 2013	3.47
JULIO 2014	4.07
JULIO 2015	2.74
JULIO 2016	2.54
JULIO 2017	6.44
JULIO 2018	4.81
JULIO 2019	3.78
JULIO 2020	3.62
JULIO 2021	5.81
JUNIO 2022	7.32

De la anterior ilustración, válidamente se colige el comportamiento de la inflación, de la suma de las cantidades da como resultado la cantidad del 52.57 (cincuenta y *****punto cincuenta y siete), por lo que un nueve por ciento anual resulta un porcentaje suficiente para que el acreedor pueda obtener un beneficio económico de la cantidad prestada sin que la misma sea usuraria, pues es un porcentaje cercano al promedio de

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.

MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

lo que obtienen las instituciones bancarias por otorgar créditos hipotecarios, sin que se pueda aplicar para tal caso el promedio la cantidad indicada en líneas anteriores, en razón que ni el acreedor ni el garante hipotecario son comerciantes, ni el acto celebrado es de naturaleza mercantil, **sino de naturaleza civil**, en la que no sobresale el carácter de ánimo de lucro en la partes ni la actividad del acreedor se encuentra regulada, máxime que el crédito objeto de la litis se encuentra doblemente garantizado tanto por acción real como con personal.

Bajo este orden de ideas, cabe señalar que los intereses moratorios no son una consecuencia inmediata del Contrato, **sino más bien una sanción impuesta por falta de cumplimiento del mismo.**

Por virtud de lo anterior, en el particular es procedente la condena al pago de intereses moratorios solicitada por la parte actora y pactada en el documento base de la acción, pero a un porcentaje del **9% (nueve por ciento anual por concepto de intereses moratorios)**, por ser esta tasa la fijada en términos de lo que prescribe el artículo 1518 del Código Civil del Estado, en relación con el periodo en el que incurrió en mora la parte demandada del trece de julio de *****mil once hasta la fecha en que se emite esta resolución de segunda instancia, **en la que se generó la mora en el crédito otorgado a la parte demandada.**

En el caso concreto, se considera que la parte actora ha colmado los requisitos

estableci*****en los preceptos legales que sirven de fundamento para resolver el fondo del presente asunto, en consecuencia, la procedencia de su acción, en tanto que la parte demandada si bien dio contestación a la demanda entablada en su contra; también lo es que no ofreció medios de prueba indubitables que desvirtuaran la exigencia del pago realizado por la parte actora, por lo tanto, es inconcuso que al no cumplir la deudora con los pagos pacta*****en el documento base de la acción como consta en autos, en consecuencia, le asiste el derecho a la parte actora para promover el presente Juicio y tener por acreditadas las pretensiones que dedujo contra la parte demandada en lo principal.

Por lo que al haber quedado acreditado de las constancias que conforman los autos, que los términos del Contrato base de la acción son claros y no han dejado duda sobre las intenciones de los contratantes, ya que no deben entenderse de su contenido cuestiones diferentes a la voluntad de las partes, sino al sentido literal de sus cláusulas, por ser la voluntad la Ley Suprema en los Contratos, consecuentemente, es procedente **modificar la sentencia combatida para quedar en los términos siguientes:**

“(…) **CUARTO.-** En el caso concreto, ***** , en su carácter de parte actora, acreditó la acción deducida contra *****en su carácter de demandada en lo principal, quien dio contestación a la demanda y se siguió el Juicio contradictorio, **quien no acreditó su excepción de pago opuesta en el caso particular.**

QUINTO.- Se condena a la demandada *****al pago de la cantidad de *****M.N.), por concepto de suerte principal y capital insoluto vencido y no pagado, de acuerdo a lo estipulado

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.
MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

en el **CONTRATO DE AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS y CON INTERÉS MORATORIO PARA EL CASO DE INCUMPLIMIENTO y SU GARANTÍA HIPOTECARIA** que celebraron el señor ***** , en su carácter de **MUTUANTE** y por ***** en su carácter de **MUTUARIA**, por su propio derecho, concatenado con la Escritura Pública Número ***** , de fecha **veintiséis de marzo de ***** mil catorce**, realizada por el licenciado ***** , en su carácter del Titular de la Notaria Número ***** y del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, que contiene la **CANCELACIÓN PARCIAL DE LA HIPOTECA DERIVADA DEL CONTRATO DE MUTUO SIN INTERÉS ORDINARIO y CON INTERÉS MORATORIO EN CASO DE INCUMPLIMIENTO** que celebraron el señor ***** , en su carácter de **“MUTUANTE”** y por ***** en su carácter de **“MUTUARIA**, en términos de la cláusula tercera del referido Instrumento público; documentos base de la acción, tal y como convinieron las partes.

SEXTO.- Se condena a ***** al pago de intereses moratorios genera***** a partir del trece de julio de ***** mil doce a razón del 9% (nueve por ciento anual), en términos de lo que establece el ordinal 1518 del Código Civil del Estado de Morelos, más los que se sigan generando hasta la liquidación y pago del adeudo materia del presente Juicio, previa planilla de liquidación que para tal efecto se formule.

(...)

OCTAVO.- En el caso concreto, se condena al demandado al pago de los gastos y costas que originara el presente asunto, en virtud de serle adversa la presente sentencia, previa liquidación que al efecto formule la parte actora.”

En la inteligencia que quedan intoca***** los demás puntos resolutive de la sentencia combatida.

En términos de lo dispuesto por el artículo 159 fracción IV del Código Procesal Civil vigente, se

condena al pago de las costas en esta Segunda Instancia a *****en su carácter de parte demandada, en razón de haber sido condenada por *****sentencias conformes de toda conformidad de su parte resolutive.

En otro aspecto, ante lo **FUNDADO** de los motivos de disenso de la parte actora, se **MODIFICA** la **Sentencia Definitiva del UNO DE DICIEMBRE DE *****MIL VEINTIUNO**, lo anterior en términos de lo que establece el ordinal 530 del Código Procesal Civil del Estado de Morelos; quedando intoc*****los demás puntos resolutive de la sentencia combatida.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 99 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, además de lo contemplado por los numerales 105, 106, 548 y 550 del Código Procesal Civil de la propia Entidad, es de resolverse; y se:

RESUELVE:

PRIMERO. Por los razonamientos verti*****en este fallo, es **FUNDADO** el recurso de **Apelación**, planteado por la parte actora, respecto de la Sentencia Definitiva del **UNO DE DICIEMBRE DE *****MIL VEINTIUNO**, se **MODIFICA**; quedando en los términos estableci*****en la parte final de los Consideran*******CUARTO y 4.1** de la presente resolución; en la inteligencia que quedan intoc*****los demás puntos resolutive de la sentencia combatida.

TOCA CIVIL: 33/2022-16.
EXPEDIENTE CIVIL: 31/2020-1
RECURSO: APELACIÓN.
MAGISTRADO PONENTE: NORBERTO CALDERÓN OCAMPO.

SEGUNDO. Es **INFUNDADO** el recurso de **Apelación**, planteado por *****en su carácter de parte demandada, respecto de la Sentencia Definitiva del **UNO DE DICIEMBRE DE *****MIL VEINTIUNO.**

TERCERO. Se impone a la demandada *****al pago de las costas en Segunda Instancia, por los motivos precisa*****en la parte in fine del Considerando **4.1.**

CUARTO. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.** Con el testimonio de la presente resolución, envíese el expediente al Juzgado de Origen y en su oportunidad archívese el presente Toca como asunto totalmente concluido.

A S Í, por unanimidad lo resolvieron y firman los ciudadanos Magistra*****que integran la Sala Auxiliar del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, **Licenciada BERTHA LETICIA RENDÓN MONTEALEGRE** Integrante, **Licenciado ÁNGEL GARDUÑO GONZÁLEZ** Integrante y Presidente de la Sala; y **Licenciado NORBERTO CALDERÓN OCAMPO** Ponente en el presente asunto; quienes actúan ante el Secretario de Acuer*****Licenciado, **MARCO POLO SALAZAR SALGADO;** quien da fe.

NCO/esom/acg

“En términos de lo previsto en los artículos 3 fracciones XXV y XXVII; 54 fracciones I, II y III, y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”

Nota: Todas las versiones públicas se basaron de conformidad con el anexo 2 de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones pública.

LA PRESENTE FOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN EMITIDA DENTRO DEL TOCA CIVIL NÚMERO **33/2022-16**, DERIVADO DEL EXPEDIENTE NÚMERO **31/2020-1**.