



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

**Cuernavaca, Morelos, a los 6 seis días  
del mes de junio del año 2022 dos mil veintidós.**

**V I S T O S** para resolver en audiencia pública, el toca penal número número **75/2022-10-OP**, a fin de resolver los recursos de **APELACIÓN** interpuestos por la **Licenciada [\*\*\*\*\*]**, en su carácter de **Agente del Ministerio Público** adscrita a la **Fiscalía de Robo de Vehículos**, y por el ciudadano **[\*\*\*\*\*]**, en su carácter de **víctima indirecta**; en contra de la **sentencia definitiva de fecha [\*\*\*\*\*]**, emitida por el Tribunal de Enjuiciamiento con residencia en Xochitepec, Morelos, en la causa penal **[\*\*\*\*\*]**, seguida en contra de **[\*\*\*\*\*]**, por el delito de **POSESIÓN DE VEHÍCULO AUTOMOTOR DE PROCEDENCIA ILÍCITA**, en perjuicio de la sociedad y como víctima indirecta **[\*\*\*\*\*]**; y,

### **R E S U L T A N D O:**

1.- El día indicado el Tribunal de Enjuiciamiento con residencia en Xochitepec, Morelos, integrado por **[\*\*\*\*\*]**, **[\*\*\*\*\*]** y **[\*\*\*\*\*]** en sus respectivas calidades de Jueces Presidente, Relatora y Tercer Integrante dictó la sentencia definitiva materia de Alzada, bajo los siguientes puntos resolutivos:

**“PRIMERO.- NO SE ACREDITÓ EL DELITO DE  
POSESIÓN DE VEHÍCULO DE PROCEDENCIA**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

**ILÍCITA**, en agravio de la sociedad y en segundo lugar de [\*\*\*\*\*].

**SEGUNDO.- En consecuencia, NO SE ACREDITÓ LA RESPONSABILIDAD DE [\*\*\*\*\*], en la comisión del delito de POSESIÓN DE VEHÍCULO DE PROCEDENCIA ILÍCITA, por los razonamientos expresados en la presente resolución.**

**TERCERO.- SE ABSUELVE A [\*\*\*\*\*], del delito por el que acusó la Representación Social.**

**CUARTO.-Se ratifica el levantamiento de la medida de prisión preventiva que le fue impuesta.**

**QUINTO. Gírese oficio a las autoridades que intervinieron en el presente asunto para que realicen las anotaciones en los registros de que [\*\*\*\*\*] queda sin antecedentes penales, únicamente por cuanto a esta causa penal.**

2.- Por sendos escritos presentado con fecha once de noviembre del año dos mil veintiuno, el primero de ellos suscrito por la **Licenciada [\*\*\*\*\*], en su carácter de Agente del Ministerio Público adscrita a la Fiscalía de Robo de Vehículos**, y el segundo por el ciudadano [\*\*\*\*\*], en su carácter de **víctima indirecta**; en contra de la **sentencia definitiva de fecha [\*\*\*\*\*]**, interpusieron recurso de **Apelación** en contra de la sentencia definitiva antes precisada, haciendo valer los agravios que dicen les irroga dicha determinación; por lo que la Juez primigenia tras notificar a las partes y correrles traslado, remitió a esta Alzada copia certificada del audio y video de la audiencia de juicio oral, avocándose este Cuerpo Colegiado al conocimiento del recurso interpuesto.



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

*Toca penal: 75/2022-10-OP*  
*Causa penal: [\*\*\*\*\*]*  
*Recurso: Apelación*  
*Imputado: [\*\*\*\*\*]*  
*Delito: Posesión de Vehículo de*  
*Procedencia ilícita.*  
*Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.*

### CONSIDERANDO:

**PRIMERO.** De la competencia, idoneidad, oportunidad y legitimidad en el recurso. Esta Sala Auxiliar del Primer Circuito Judicial del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, es **competente** para resolver el recurso de **Apelación** interpuesto, en términos de lo dispuesto por los artículos 99, fracción VII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; 2, 3, fracción I, 4, 5, fracción I, 37 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos; los diversos ordinales 456, 458, 468, 471, 475, 478 y 479 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

**SEGUNDO.** Justificación de los medios electrónicos para celebrar la audiencia en forma telemática. Esta Sala en aras de privilegiar los derechos humanos y preceptos jurídicos de la tutela judicial efectiva, considera viable que pueden llevarse a cabo audiencias de manera virtual o a distancia, ello con sustento jurídico en los numerales 44, 47 y 50 del Código Nacional de Procedimientos Penales, numerales que establecen el uso de medios técnicos y digitales que permitan darle mayor agilidad, exactitud y autenticidad en el proceso, haciendo el uso de videoconferencia, para que, a través de un medio tecnológico en tiempo real, se desahogue el recurso

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

de apelación que nos ocupa, que implica lograr que haya una intermediación efectiva entre las partes, correcto uso de las tecnologías de la información y lograr una tutela judicial efectiva y procurando el principio de legalidad.

Por ello, en atención a la contingencia sanitaria que se vive en el país y la especial situación que guarda nuestro estado, se estima pertinente que esta Sala que integra el H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos celebre la presente audiencia de apelación del sistema acusatorio adversarial mediante el uso de la videoconferencia a través de la plataforma WEBEX meeting o similares que permitan la comunicación a distancia y con apoyo de la Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicaciones del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos.

Desde luego, adoptando las medidas necesarias para asegurar que en el uso de métodos telemáticos se garantizan los derechos de todas las partes del proceso; en especial, deberá garantizarse en todo caso el derecho de defensa del acusado en el procedimiento penal que nos ocupa, el derecho a la asistencia letrada efectiva, a la interpretación y traducción y a la información y acceso a los expedientes judiciales.



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

*Toca penal: 75/2022-10-OP*

*Causa penal: [\*\*\*\*\*]*

*Recurso: Apelación*

*Imputado: [\*\*\*\*\*]*

*Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.*

*Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.*

Por las anteriores consideraciones, y siguiendo las recomendaciones emitidas por la Organización Mundial de la Salud, la autoridad sanitaria federal, así como el Acuerdo de Pleno en el cual se habilitan los días y horas que resulten necesarios durante el periodo que se determine por la Secretaria de Salud para que las Salas del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, tramiten y resuelvan los recursos de apelación del sistema acusatorio adversarial, así como en términos del **ACUERDO 019/2020** que pone a disposición de los órganos jurisdiccionales de segunda instancia el uso de la videoconferencia como método alternativo para el desahogo de audiencias de apelación del sistema acusatorio adversarial, con motivo de la pandemia originada por el virus covid-19; y con la finalidad de reducir el riesgo de contagio de la enfermedad causada por el virus COVID-19, esta Sala que integra el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado Libre y Soberano de Morelos determina que la presente audiencia se celebre bajo el esquema de video conferencia.

Es así, que reunidos los Magistrados que integran la Sala Auxiliar del Primer Circuito del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos **Licenciados BERTHA LETICIA RENDÓN**

**MONTEALEGRE Integrante; NORBERTO CALDERÓN OCAMPO, Integrante y ÁNGEL GARDUÑO GONZÁLEZ, Presidente de la Sala y Ponente en el presente asunto,** se procede a la apertura de la presente audiencia.

En mérito de lo anterior, en cumplimiento a lo dispuesto por el numeral 54 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se les concede el uso de la voz para que las partes se individualicen:

Se encuentran presente: La **Licenciada [\*\*\*\*\*]**, en su carácter de **Agente del Ministerio Público**; quien se identifica con cédula profesional número [\*\*\*\*\*].

También comparece la **Licenciada [\*\*\*\*\*]** en su carácter de **Asesor Jurídico**, con cedula profesional número [\*\*\*\*\*].

La **Defensa oficio** representada por el **Licenciado [\*\*\*\*\*]**, quien se identifica con cédula profesional número [\*\*\*\*\*].

Para efectos de registro, se hace constar que durante el transcurso de la audiencia, se consultó el sitio oficial de la Secretaría de Educación Pública <https://cedulaprofesional.sep.gob.mx/cedula/presidencia/indexAvanzada.action>; en el cual fue corroborado y



Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

autenticado que las cédulas profesionales exhibidas por la Fiscalía, Asesor Víctima y Defensa se encuentran debidamente registradas ante dicha Secretaría, facultándolos para ejercer la Licenciatura en Derecho, y esencialmente se colma el derecho a la defensa adecuada del liberto [\*\*\*\*\*].

Acto continuo, se abre el debate concediéndole el uso de la voz a la Fiscalía quien manifestó: Solicito se ratifique el escrito de once de noviembre de dos mil veintiuno, que se tomen cada uno de los agravios y se revoque la sentencia de fecha [\*\*\*\*\*].

La Asesora Jurídica Víctima dijo: Sean tomados los agravios formulados por la víctima indirecta y se revoque la sentencia de fecha [\*\*\*\*\*].

La Defensa del imputado [\*\*\*\*\*], verbalizó: Que se declaren infundados los agravios expuestos por la fiscalía y la víctima indirecta y quede firme la sentencia absolutoria de fecha [\*\*\*\*\*].

Con las intervenciones de las partes, se cierra el debate.

**TERCERO. De la oportunidad, idoneidad y legitimidad en el recurso.** El recurso de apelación es idóneo, en virtud de que se interpuso en contra de la sentencia definitiva, lo que conforme a los casos

previstos por el artículo 468 del Código Nacional de Procedimientos Penales, es apelable.

Los recurrentes se encuentran **legitimados** para interponer el presente recurso, por tratarse de una sentencia absolutoria, por lo que le atañe combatirla al considerarse agraviada por dicha determinación en términos de lo previsto por el artículo 456 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Finalmente el **recurso de apelación** fue presentado **oportunamente** tanto por la Agente del Ministerio Público, como la víctima indirecta, en virtud de que la sentencia que recurren fue emitida el **veintiséis de octubre del año dos mil veintidós**, siendo que los **diez días** que dispone el ordinal 471 párrafo segundo del Código Nacional de Procedimientos Penales, para interponer el recurso de apelación, comenzaron a correr al día siguiente de su notificación, conforme a lo dispuesto por el artículo 82 último párrafo del invocado ordenamiento legal, siendo que el medio de impugnación fueron presentados el once y doce de noviembre de la referida anualidad.

En las relatadas consideraciones, se concluye que el recurso de apelación en contra de la sentencia de **veintiséis de octubre del dos mil veintiuno**, emitida por el Tribunal de Enjuiciamiento ya precisado, es el medio de impugnación idóneo para





## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

combatirla, la agente del ministerio público se encuentra legitimada para interponerlo y se presentó de manera oportuna.

**CUARTO Relatoría:** Destacan como aspectos esenciales en el trámite del proceso en primera instancia, los siguientes:

a) El Juez Oral de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial, en el auto de apertura a juicio oral, citó como hecho ilícito que da sustento a la acusación presentada por la Fiscalía, el siguiente:

*“...El diez de diciembre del año dos mil diecinueve, siendo aproximadamente las once horas con treinta minutos, el acusado [\*\*\*\*\*], se encontraba en posesión del vehículo de la marca Nissan Tsuru, color rojo con negro, con número de serie [\*\*\*\*\*], número de motor [\*\*\*\*\*], placas de circulación [\*\*\*\*\*] del Estado de México, propiedad de la víctima [\*\*\*\*\*], ya que el acusado lo conducía sobre la calle Acozulco de la Colonia Real del Puente,. Municipio de Xochitepec, Morelos, como referencia a la altura del puente vehicular, al momento de marcarle el alto al acusado [\*\*\*\*\*], los elementos de Operaciones Especiales perteneciente a la Comisión Estatal de Seguridad Pública, mediante comandos verbales para que detuviera su marcha avanzando unos treinta metros sobre la misma calle e intentándose dar a la fuga, dándole alcance dichos oficiales metros más adelante, vehículo el cual, el acusado tenía conocimiento de su procedencia ilícita el cual cuenta con reporte de robo desde el día nueve de diciembre del dos mil diecinueve con el número de folio [\*\*\*\*\*], el cual se encontraba dentro de su radio de acción y disponibilidad...”*

Toca penal: 75/2022-10-OP  
Causa penal: [\*\*\*\*\*]  
Recurso: Apelación  
Imputado: [\*\*\*\*\*]  
Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.  
Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

b) Seguido el procedimiento y observando en él las reglas que lo rigen, el Tribunal de Enjuiciamiento, en audiencia dictó sentencia definitiva, en la que determinó que no quedó acreditado plenamente que el vehículo automotor de la víctima [\*\*\*\*\*], un diverso activo se apoderó en las circunstancias de tiempo, lugar y modo que acusó la Representación Social, así como tampoco se acreditó que el acusado tenía conocimiento de la procedencia ilícita del vehículo automotor, procediendo a **ABSOLVERLO**, por no acreditarse su intervención en los hechos de la acusación ante la insuficiencia de pruebas, de la pena solicitada en su contra, reiterando el levantamiento de la medida cautelar impuesta al liberto desde el día trece de diciembre del dos mil diecinueve y ordenando que el ahora liberto queda sin antecedentes penales únicamente por cuanto hace a la causa penal relacionada con el toca que nos ocupa.

c) En contra de la sentencia relatada; la Agente del Ministerio Público adscrita a la Fiscalía de Robo de Vehículos, así como la víctima indirecta, interpusieron los recursos de apelación que han dado motivo a la presente audiencia.

**QUINTO. Análisis y resolución de los recursos.**

**Por técnica jurídica, de forma**



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

primigenia, será analizado el recurso de la Fiscalía y posteriormente el que interpuso la víctima indirecta, estableciéndose desde ahora que los motivos de disenso que esgrimen ambos apelantes, se tienen por íntegramente reproducidos como si a la letra se insertasen, sin que se amerite su transcripción, ya que ello no causa perjuicio alguno a los impugnantes; así también, se precisa que las inconformidades planteadas por los recurrentes podrán ser estudiadas en un orden diverso al que fueron expuestas, en forma individual o en su conjunto; sin que ello tampoco cause afectación alguna a los recurrentes; tal y como lo indican las tesis jurisprudenciales del tenor siguiente:

**“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS:** El hecho de que el Juez Federal no transcriba en su fallo los conceptos de violación expresados en la demanda, no implica que haya infringido disposiciones de la Ley de Amparo, a la cual sujeta su actuación, pues no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal transcripción; además de que dicha omisión no deja en estado de indefensión al quejoso, dado que no se le priva de la oportunidad para recurrir la resolución y alegar lo que estime pertinente para demostrar, en su caso, la ilegalidad de la misma”

**“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PROCEDE SU ANÁLISIS DE MANERA INDIVIDUAL, CONJUNTA O POR GRUPOS Y EN EL ORDEN PROPUESTO O EN UNO DIVERSO.** El artículo 79 de la Ley de Amparo previene que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los Tribunales Colegiados de Circuito y los Juzgados de Distrito pueden realizar el

<sup>1</sup> Registro No. 196477; Localización: Novena Época; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; VII, abril de 1998; Página: 599; Tesis: VI.2o. J/129; **Jurisprudencia**; Materia(s): Común.

*examen conjunto de los conceptos de violación o agravios, así como los demás razonamientos de las partes, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada, empero no impone la obligación al juzgador de garantías de seguir el orden propuesto por el quejoso o recurrente en su escrito de inconformidad, sino que la única condición que establece el referido precepto es que se analicen todos los puntos materia de debate, lo cual puede hacerse de manera individual, conjunta o por grupos, en el propio orden de su exposición o en uno diverso.”<sup>2</sup>*

En el recurso de la Fiscalía, esencialmente, se duele que el Tribunal de Enjuiciamiento no entró al estudio del delito ni de la responsabilidad del imputado, aunado a que no fueron analizadas las pruebas de acuerdo a lo establecido por los numerales 2,4,6, 7, 86 y 265 del Código Nacional de Procedimientos Penales, pues desde la óptica de la Fiscalía el Tribunal A quo no se encargó de realizar un razonamiento lógico jurídico de cada elemento del hecho delictivo, que a su consideración acreditan tanto el delito como la plena responsabilidad penal del ahora libertado.

Que respecto a las contradicciones en que incurrió la víctima indirecta [\*\*\*\*\*] sobre la hora del robo, ya que inicialmente refirió que el robo de su vehículo aconteció a las 22:20 horas y que el reporte lo hizo a las 21:11 horas, ésta quedó superada con el testimonio de los **agentes aprehensores** [\*\*\*\*\*] y [\*\*\*\*\*] y particularmente el policía [\*\*\*\*\*],

---

<sup>2</sup> Novena Época. Registro: 167961. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo: XXIX, febrero de 2009. Materia(s): Común. Tesis: VI.2o.C. J/304. Página: 1677.



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

quien refirió que el reporte se realizó al 911 por la víctima a las 23:08 horas, razón por la que a decir de la Representación Social no existe la contradicción que adujo el Tribunal de Enjuiciamiento.

Aunado a que quien aseguró al acusado fue la propia víctima indirecta, ya que el día 10 diez de diciembre del 2019 dos mil diecinueve, encontró al inodado en posesión de su vehículo en la calle Acoculco colonia Real del Puente en el Municipio de Xochitepec, Morelos, imputado que fue detenido por los policías aprehensores, por lo que solicita sea revocada la sentencia absolutoria dictada en favor del ahora libertado.

En la sentencia recurrida, se advierte que el Tribunal de Enjuiciamiento determinó que de la declaración de la **víctima indirecta [\*\*\*\*\*]**, el atestado de los **policías aprehensores [\*\*\*\*\*]** y **[\*\*\*\*\*]** adscritos a la Unidad de Operaciones Especiales de la Comisión Estatal de Seguridad Pública, Policía Morelos de Xochitepec; el testimonio técnico del perito en mecánica identificativa **[\*\*\*\*\*]**, pruebas que analizó y valoró en lo individual, realizando un enlace lógico y natural, adminiculadas entre sí y comparadas unas con otras, las consideró suficientes para acreditar el primer y segundo de los elementos del hecho que la ley califica como delito de

*Toca penal: 75/2022-10-OP*

*Causa penal: [\*\*\*\*\*]*

*Recurso: Apelación*

*Imputado: [\*\*\*\*\*]*

*Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.*

*Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.*

robo de vehículo automotor de procedencia ilícita, previsto y sancionado por la fracción V del artículo 176 bis del Código Penal vigente en el Estado de Morelos, toda vez que se acreditó que el imputado ahora libertado se encontró en posesión de un vehículo automotor cuya procedencia era ilícita, pero no se demostró que el imputado tenía conocimiento de la procedencia ilícita; razón por la que lo absolvieron.

Ahora bien, a efecto de dar respuesta a los agravios de la Fiscalía, con relación a la justipreciación de la declaración rendida por la víctima indirecta, el cual se desarrolló en los siguientes términos:

*“**JUEZ.-** Buen día gracias, acomódele el micrófono. **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Hola muy Buenos días. **JUEZ.-** Buen día puede tomar el micrófono acercárselo a usted para que podamos escuchar con mayor claridad su voz.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** ¿Así está bien?.- **JUEZ.-** Perfecto ¿Su nombre por favor?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Mi nombre es [\*\*\*\*\*]. **JUEZ.-** Bien señor **Brian** muchas gracias, buenos días usted ha sido traído y presentado para que nos hable de todo lo que sabe y le conste lo que vaya a ser interrogado sin ocultar información que usted sepa y le conste pero antes de ello debo hacerle la advertencia que debe de conducirse con verdad en lo que manifieste de lo contrario puede incurrir en un hecho con apariencia de delito que puede tener una pena que va de los 5 a los 12 años de prisión ya que así lo prevé el artículo 221 Bis del Código Penal vigente en el Estado de Morelos ¿Comprende usted esta advertencia?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Sí Señoría. **JUEZ.-** Perfecto siendo así ¿Protesta usted decirnos la verdad? **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Claro. **JUEZ.-** Necesito que me proteste o manifieste si no quiere pero necesito escuchar “sí protesto decir la verdad”. **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Sí, sí protesto la verdad; ahora sí los*





## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

datos ya fueron recabados ¿Quiere mantenerlos conservados o quiere darlos de manera pública?

**VÍCTIMA INDIRECTA.-** Conservados por favor.

**JUEZ.-** El testigo se identifica con una licencia de conducir documental que es expedida por el Gobierno del Estado de Guerrero la que pongo a cámara para dar cuenta de la existencia de la documental donde se observa que su nombre y su fotografía coinciden con el testigo aquí presente y se la vamos a devolver una vez que sea liberado solamente es dar cuenta de que es la persona que está aquí con nosotros corresponde a la identificación, también le voy a preguntar ¿Si usted tiene alguna relación de parentesco o familiaridad con [\*\*\*\*\*] y/o con [\*\*\*\*\*]?.-

**VÍCTIMA INDIRECTA.-** No ninguna Señoría.

**JUEZ.-** Le explicó de qué se trata primeramente va a ser interrogado por la Agente del Ministerio Público después por la Asesora Jurídica y finalmente la Defensa, escuche la pregunta si no la entiende o necesita que se la repitan pídalo para que pueda usted contestar. **VÍCTIMA**

**INDIRECTA.-** Claro. **JUEZ.-** Una vez que ya escuchó la pregunta y ya le entendió hago una pausa no conteste tan rápido escuche, pausa y ya después conteste, si usted escucha la palabra objeción no puede contestar hasta que se lo indique ¿Vamos bien hasta aquí?.- **VÍCTIMA**

**INDIRECTA.-** Claro. **JUEZ.-** También le voy a pedir que su mirada sea a ese Tribunal mientras le estoy dando la explicación observó que voltee a ver a las otras abogadas le voy a pedir que en este momento ya no voltee a verlas, su mirada sólo puede ser a nosotros ya que la información es para este Tribunal sabemos que por costumbre volteamos a ver a quien nos está hablando pero tratemos de evitarlo de acuerdo. **VÍCTIMA**

**INDIRECTA.-** Esta excelente gracias.- **JUEZ.-** ¿Alguna duda? **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Ninguna.

**JUEZ.-** Le voy a pedir así como me dijo conteste fuerte y claro porque es muy importante para todos escucharlo a usted de acuerdo. **VÍCTIMA**

**INDIRECTA.-** Sí está bien. **JUEZ.-** Perfecto adelante Agente.

**FISCALIA.-** Gracias Señoría, Buenos días señor **Bryan**. **FISCALIA.-** Buenos días Licenciada.

**FISCALIA.-** Eh ¿A qué se dedica usted?.-

**VÍCTIMA INDIRECTA.-** Ah empleado. **FISCALIA.-** ¿Empleado de qué?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-**

Empleado de farmacia.- **FISCALIA.-** ¿En cuál farmacia trabaja usted?.- **JUEZ.-** Permíteme no conteste le recuerdo Agente que él pidió datos conservados y hay que respetar ese derecho **FISCALIA.-** ¿Por qué motivo está presente el día de hoy en esta Sala de audiencias?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Por robo de mi vehículo.- **FISCALIA.-** ¿Cuándo ocurrió este robo de su vehículo?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** El 09 de diciembre de 2019 **FISCALIA.-** ¿Cómo ocurrió?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Eh siendo las 10:20 pm me percaté de que mi vehículo no se encuentra y ahí este me puse a buscar mi vehículo, fue cuando salí de en mi trabajo. **FISCALIA.-** Ok nos dice que no se percató de su vehículo ¿Que característica, que marca es su vehículo?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Es un Tsuru Nissan tipo sedán de 2 puertas.- **FISCALIA.-** ¿Qué color es?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Rojo con negro.- **FISCALIA.-** ¿Qué modelo es su vehículo? **VÍCTIMA INDIRECTA.-** 1985.- **FISCALIA.-** ¿Qué placas de circulación tiene su vehículo?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Es [\*\*\*\*\*] del Estado de México.- **FISCALIA.-** ¿Qué hace usted cuando no ve su vehículo?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Cuando no lo vi mi vehículo pues me dediqué a buscarlo con mis compañeros de trabajo, ya posteriormente fue cuando marqué por teléfono.- **FISCALIA.-** ¿A dónde marcó por teléfono usted? **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Al 911.- **FISCALIA.-** ¿Cómo a qué horas marcó por teléfono 911?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Como a las 21:20 horas aproximadamente no recuerdo muy bien. **FISCALIA.-** Ajá ¿en dónde dejó usted su vehículo?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** En el estacionamiento de Burger King que está en Boulevard Cuauhnáhuac casi con una esquina Miguel Hidalgo parece lo había dejado en el estacionamiento de Burger King parqueado.- **FISCALIA.-** ¿De qué colonia?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Villas del descanso de Jiutepec. **FISCALIA.-** Usted dice que es propietario de ese vehículo.- **FISCALIA.-** ¿Con que lo acredita usted?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Con la factura original Licenciada.- **FISCALIA.-** ¿Qué número de factura?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Es [\*\*\*\*\*].- **FISCALIA.-** ¿De qué fecha es esa factura?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Es del 26 de junio de 1985.- **FISCALIA.-** ¿A nombre de quién está esa





## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

factura?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- A ver al principio este yo soy el séptimo dueño pero la factura endosada recién este de que salió la compra fue de [\*\*\*\*\*], [\*\*\*\*\*]. **FISCALIA.**- Gracias señor ¿que ampara esa factura señor?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- La propiedad de mi vehículo **FISCALIA.**- ¿Si yo le pongo a la vista esa factura a usted la reconocería?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Este me puede repetir otra vez la respuesta por favor.- **FISCALIA.**- ¿Si yo le pongo a la vista a esa factura a usted la reconocería?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Claro.- **FISCALIA.**- ¿Por qué la reconocería señor?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Porque en la parte de atrás viene endosada mi nombre y además la factura viene de Autos Orientales. **FISCALIA.**- Gracias señor, Honorable Tribunal solicito este ponerle a la vista la factura al señor. **JUEZ.**- Corra traslado, a la Asesora no se lo mostro. **ASESORA JURÍDICA.**- Adelante. **JUEZ.**- Defensa. **DEFENSA.**- Sí delante. **JUEZ.**- Adelante.- **FISCALIA.**- ¿Señor qué tiene a la vista?.- **JUEZ.**- Un favor Agente nada más pidió autorización respecto de una documental y está llevando otras si va a llevar otros documentales tiene que justificarlas. **FISCALIA.**- No es de la misma factura para poderla incorporar. **JUEZ.**- Vemos hojas blancas y veo la documental por eso le estoy diciendo. **FISCALIA.**- Perdón ¿Qué tiene a la vista? **VÍCTIMA INDIRECTA.**- La factura de mi vehículo. **FISCALIA.**- Esta factura. **JUEZ.**- Déjesela Licenciada continúe. **FISCALIA.**- Sí ¿Que está a la vista señor, que tiene a la vista señor?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Mi factura original Licenciada **FISCALIA.**- ¿Qué número de factura es señor? **VÍCTIMA INDIRECTA.**- [\*\*\*\*\*] **FISCALIA.**- ¿Qué fecha es esa factura? **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Del 26 de junio de 1985.- **FISCALIA.**- ¿A nombre de quien está expedida esa factura? **VÍCTIMA INDIRECTA.**- [\*\*\*\*\*] **FISCALIA.**- ¿Qué número de serie tiene ese vehículo?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Número de serie es el [\*\*\*\*\*].- **FISCALIA.**- ¿Qué número de motor tiene?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Número de motor es [\*\*\*\*\*].- **FISCALIA.**- ¿Cuál es la marca de ese vehículo?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Nissan Tsuru sedan 2 puertas.- **FISCALIA.**- ¿Qué tiene en la parte de atrás esa factura?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Está endosada a mi nombre de 7 propietarios yo soy el número 7.- **FISCALIA.**- ¿Por

quién está expedida a esa factura?.-**DEFENSA.**- Sugestiva Señoría. **JUEZ.**- Vamos a permitirlo y va a ser materia de valoración, conteste por favor. **FISCALIA.**- Ok otra vez ¿por quién está expedida esa factura?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Como expedida. **FISCALIA.**- Chéquela ahí, en lo que tiene a la vista por favor. **VÍCTIMA INDIRECTA.**- El que me la vendió fue se llama [\*\*\*\*\*]. **JUEZ.**- Nada más le recuerdo señor **Ivván** su mirada es a nosotros, no puede voltear por favor.- **FISCALIA.**- ¿Qué empresa expide esa factura?.- **FISCALIA.**- La empresa se llama Autos Orientales. **FISCALIA.**- Este serían, gracias señor, Su Señoría solicito que dicha factura toda vez que fue debidamente admitida en el auto dentro del auto de apertura a juicio oral en términos del artículo 387 se tenga por incorporada la misma Su Señoría.- **JUEZ.**- ¿En qué numeral lo tiene?.- **FISCALIA.**- En el numeral, en las documentales en el área de, en el apartado de documentales en la primera Su Señoría, documental privada. **JUEZ.**- Muy bien respecto de la solicitud del Agente del Ministerio Público Asesora. **ASESORA JURÍDICA.**- Me adhiero a la petición Su Señoría. **JUEZ.**- Muy bien. Defensa. **DEFENSA.**- Que sea motivo de valoración del Tribunal Su Señoría. **JUEZ.**- Bien se tiene por incorporada la factura la que será materia de valoración puede ¿ya no la va a ocupar para que la retire el testigo?.- **FISCALIA.**- No, no Su Señoría. Pase a retirar.- **JUEZ.**- ¿Ha concluido su interrogatorio Agente?.- **FISCALIA.**- Señor usted, no Su Señoría perdone.- **FISCALIA.**- Señor usted refirió que hizo una llamada al 911, ¿qué folio le dieron?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- No recuerdo. **FISCALIA.**- No recuerda ¿Qué lo haría recordar?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Este la el documento con lo que fui a levantar el el acta, porque ahí vienen mis firmas. **FISCALIA.**- Ok ¿de qué fecha es su declaración señor?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Del 09 de diciembre de 2019.- **FISCALIA.**- ¿Está seguro que fue de fecha, de esa fecha?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.**- Sí estoy seguro 09 de diciembre de 2019. **FISCALIA.**- Señoría éste solicito superar contradicciones con mi testigo. **JUEZ.**- Asesora del ejercicio planteado. **ASESORA JURÍDICA.**- Ninguna oposición Señoría. **DEFENSA.**- Pues esta defensa que no está bien planteado ni estructurado el ejercicio que pretende hacer la



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

Fiscalía Señoría. **JUEZ.-** Efectivamente es confusa su petición haga las preguntas correctas. **FISCALIA.-** Señor usted ¿ante qué autoridad este rindió su declaración?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Otra vez no le entendí la la pregunta. **FISCALIA.-** Sí ¿Ante que autoridad usted rindió su declaración los hechos?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Allá en el Ministerio Público de la Paloma de la Paz. **FISCALIA.-** Ok, esa esa declaración ¿por qué la reconoce señor?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Por mis firmas. **FISCALIA.-** Si yo se la pongo a la vista ¿usted la reconocería?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Claro que sí porque vienen mis firmas. **FISCALIA.-** Gracias señor, ahora sí Señoría este solicito superar contradicción con mi testigo. **JUEZ.-** Sin correr traslado sigue sin ser claro su ejercicio porque pregunto para un ejercicio y está planteando otro, decida cuál es el que va a realizar. **FISCALIA.-** Nada más es en relación a la fecha su señoría, de la fecha.- **JUEZ.-** Fíjense lo que está diciendo, le está preguntando a él sí reconocería y luego pide otro ejercicio por eso necesitamos que usted clarifique qué es lo que necesita. **FISCALIA.-** Perdón Su Señoría superar contradicción. **JUEZ.-** Ahora sí marque y corra traslado adelante señor vaya con la Defensa. **DEFENSA.-** Adelante Agente. **FISCALIA.-** Señor ¿Qué tiene a la vista?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Mi declaración **FISCALIA.-** ¿Por qué reconoce esta declaración?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Porque vienen mis firmas a un costado, ahí viene mi declaración confirme mi nombre.- **FISCALIA.-** Ok lea en voz alta la fecha de su declaración. **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Ah es del 10 de diciembre del año 2019. **FISCALIA.-** Gracias, señor este refiere que no recuerda el número de folio. **VÍCTIMA INDIRECTA.-** No, no lo recuerdo.- **FISCALIA.-** ¿Qué lo haría recordar?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Mi declaración, ahí viene todo lo que me habían pedido.- **FISCALIA.-** Si ya se la pongo a la vista a ¿usted la reconocería?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Claro **FISCALIA.-** ¿Por qué señor?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Porque viene mi firma y todo lo que yo declaré. **FISCALIA.-** Gracias, Su Señoría solicito este apoyo de memoria a mi testigo. **JUEZ.-** El ejercicio planteado asesor alguna manifestación. **ASESORA JURÍDICA.-** Adelante Señoría.- **JUEZ.-** Defensa.- **DEFENSA.-** Considera esta Defensa que de nueva cuenta no

está bien estructurado planteado el ejercicio folio, sobre folio de que, es decir no tenemos todavía materia para efecto de verificar o cuál es la circunstancia que pretenden esté terminado momento acreditar o de cierta manera buscar información del testigo respecto a esa circunstancia por lo tanto considera que no está bien planteado.- **JUEZ.-** A ver es que ahora sí resultaron confusos los 2 en sus planteamientos. **DEFENSA.-** Considera esta Defensa que no está bien planteado o estructurado refiere de un folio ¿folio de qué?, es decir respecto de que folio. **JUEZ.-** Ya había hecho la pregunta anteriormente ya tenemos el contexto de la idea vamos a permitir el ejercicio para los efectos que ha señalado con independencia de que será materia de valoración márkelo y preséntelo a las demás partes técnicas. **FISCALIA.-** Gracias Señoría, adelante muéstreselo a la Defensa por favor. **DEFENSA.-** Adelante.- **FISCALIA.-** ¿Señor que tiene a la vista?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Mi declaración.- **FISCALIA.-** ¿De qué fecha es su declaración?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Del 10 de diciembre del año 2019.- **FISCALIA.-** ¿Por qué la reconoce?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Porque están mis firmas. **FISCALIA.-** Lea únicamente para usted este número de folio, para usted no me lo diga para usted nada más. **VÍCTIMA INDIRECTA.-** 6621. **FISCALIA.-** No me lo diga por favor, gracias, ahora sí señor ¿qué número de folio le dieron? **VÍCTIMA INDIRECTA.-** [\*\*\*\*\*]. **FISCALIA.-** Gracias señor, Ah permítame Su Señoría, serían todas las preguntas. **JUEZ.-** Muy bien asesora ¿Va a interrogar al testigo? **ASESORA JURÍDICA.-** Sí Su Señoría. **JUEZ.-** Adelante. **ASESORA JURÍDICA.-** Señor **Brian** buenos días. **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Buenos días Licenciada.- **ASESORA JURÍDICA.-** ¿Qué características particulares tenía su vehículo?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Tenía este tiene más bien es color rojo este la salpicadera color negra este, eh pero qué forma quiere más que le diga lo escribo bien o como lo se lo digo Licenciada. **ASESORA JURÍDICA.-** Sí, sí continúe. **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Ah ok este en mi declaración estaba de que faltaba el asiento del lado derecho del copiloto.- **ASESORA JURÍDICA.-** ¿Qué pasa con su vehículo?.- **VÍCTIMA INDIRECTA.-** Bueno fue ahora sí que me lo robaron mi vehículo.-





## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP  
Causa penal: [\*\*\*\*\*]  
Recurso: Apelación  
Imputado: [\*\*\*\*\*]  
Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

**ASESORA JURÍDICA.-** ¿Qué pasa después de que usted hace su denuncia con su vehículo?.-  
**VÍCTIMA INDIRECTA.-** Este marco al 911.  
**ASESORA JURÍDICA.-** Le vuelvo a repetir la pregunta ¿Qué pasa con su vehículo después de que usted denuncia?.-  
**DEFENSA.-** Objeción ya se ha contestado fue inclusive motivo de la primera intervención de la Fiscalía.  
**JUEZ.-** No ha contestado en esos términos no más le recuerdo Asesora que tiene las reglas del interrogatorio directo, conteste por favor.  
**VÍCTIMA INDIRECTA.-** Pero es que no entiendo.  
**ASESORA JURÍDICA.-** Refirió una temporalidad, ¿qué pasó después?.-  
**VÍCTIMA INDIRECTA.-** Ah bueno pues es que levante mi denuncia después a la Fiscalía al día siguiente, el día 10 de diciembre del año 2019.-  
**ASESORA JURÍDICA.-** ¿Dónde encuentra usted su vehículo?.-  
**VÍCTIMA INDIRECTA.-** Este no lo encontré primero me marcaron por teléfono que habían encontrado mi vehículo.-  
**ASESORA JURÍDICA.-** ¿En qué condiciones se encontró su vehículo?.-  
**VÍCTIMA INDIRECTA.-** Esté en condiciones pues que yo no las había dejado así mi vehículo, encontré en otras condiciones diferentes en las que yo las había dejado, estacionado más bien mi vehículo, lo encontré este con demasiadas cosas adentro del vehículo.-  
**ASESORA JURÍDICA.-** ¿Cuándo encuentra usted su vehículo?.-  
**VÍCTIMA INDIRECTA.-** Al día siguiente cuando me notificaron que ya lo habían encontrado.-  
**ASESORA JURÍDICA.-** ¿Qué fecha es?.-  
**VÍCTIMA INDIRECTA.-** El 10 de diciembre.-  
**ASESORA JURÍDICA.-** ¿De qué año?.-  
**VÍCTIMA INDIRECTA.-** Del 2019.  
**JUEZ.-** Defensa.-  
**DEFENSA.-** Ninguna pregunta.  
**JUEZ.-** Bien defensa.  
**DEFENSA.-** No ninguna.-  
**JUEZ.-** No tiene preguntas que hacer ¿ninguna?.-  
**DEFENSA.-** No.  
**JUEZ.-** En ese caso no hay mayor materia de interrogatorio, ¿libera al testigo Agente?  
**FISCALIA.-** Si se libera Su Señoría.  
**JUEZ.-** Asesora.  
**ASESORA JURÍDICA.-** Sí su señoría ¿esta acuerdo?.-  
**JUEZ.-** Bien señor Iván sería todo su intervención le devolvemos su identificación y va a poderse retirar muchas gracias.”

Declaración que contrario a lo afirmado por la Fiscalía recurrente sí fue debidamente analizada y

valorada por el Tribunal de Enjuiciamiento, ello es así porque si bien no se pierde de vista que la víctima indirecta dijo que el robo tuvo verificativo a las diez de la noche con veinte minutos de la noche con once minutos, empero, no se pierde de vista por este Cuerpo Colegiado, que la propia víctima también dijo que reportó el robo a las nueve de la noche con once minutos, lo que en efecto revela una contradicción porque resulta ilógico reportar un robo una hora antes de que éste suceda.

También se advierte que la víctima hace alusión que fue a buscar su vehículo con sus compañeros, siendo el caso que la Fiscalía aún y a pesar de que conocía esta información, no aportó un testimonio de al menos uno de los compañeros de la víctima indirecta que corroborase lo manifestado por [\*\*\*\*\*], de lo anterior, y contrario a lo que asevera la Fiscalía en sus agravios, por cuanto hace a esta prueba, sí fue analizada y valorada por el Tribunal de Enjuiciamiento de conformidad con los artículos 265 y 359 del Código Nacional de Procedimientos Penales, razones por las que respecto a la indebida de valoración del testimonio de la víctima indirecta, se considera **infundado** el agravio que se contesta.

Luego, al analizar los testimonios de los **agentes aprehensores** tenemos que por cuanto, a



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

[\*\*\*\*\*], se obtuvo lo siguiente:

**“JUEZ.-** Buenos días su nombre por favor.  
**TESTIGO.-** [\*\*\*\*\*]. Bien señor [\*\*\*\*\*] usted ha sido traído y presentado para que nos hable de todo lo que sabe y le consta en lo que vaya a ser interrogado sin embargo debo de hacerle la advertencia que debe de conducirse con verdad en lo que manifieste de lo contrario puede incurrir en un hecho con apariencia de delito que puede tener una pena que va de los 5 a los 12 años de prisión ya que así lo prevé el artículo 221 Bis del Código Penal vigente en el Estado de Morelos.-  
**JUEZ.-** ¿Comprende usted esta advertencia?.-  
**TESTIGO.-** Sí. **JUEZ.-** Siendo así ¿protesta decirnos la verdad? **TESTIGO.-** Sí protesto. **JUEZ.-** Nada más se acerca el micrófono gracias.-  
**TESTIGO.-** ¿Ahí está bien?.- **JUEZ.-** Sí me repite la protesta. **TESTIGO.-** Protesto. **JUEZ.-** Perfecto bien sus datos personales ya fueron recabados de manera previa o ¿Quiere mantener los conservados o quiere darlos de manera pública?.-  
**TESTIGO.-** No conservados. **JUEZ.-** El testigo se identifica con una credencial expedida por la Comisión Estatal de Seguridad Pública la que pongo a cámara para dar cuenta de este documental se observa que su nombre y fotografía coinciden con el testigo aquí presente y se la vamos a devolver una vez que sea liberado ¿de acuerdo? **TESTIGO.-** Sí.- **JUEZ.-** ¿Ha estado en audiencias de este tipo?.- **TESTIGO.-** Sí. **JUEZ.-** Siendo así le recuerdo que entre pregunta y respuesta hacer una breve pausa no contestar tan rápido si escucha la palabra objeción no contestar hasta que se le indique y la mirada del Tribunal, ¿alguna duda?.- **TESTIGO.-** Ninguna. **JUEZ.-** Bien adelante. **FISCALIA.-** Gracias Señoría, buenos días. **TESTIGO.-** Buenos días.- **FISCALIA.-** ¿A qué se dedica usted? **TESTIGO.-** Soy policía de la Comisión Estatal de Seguridad Pública del Estado de Morelos.- **FISCALIA.-** ¿Desde hace cuánto tiempo?.- **TESTIGO.-** Hace 9 años.- **FISCALIA.-** ¿Donde labora usted?.- **TESTIGO.-** En la Comisión Estatal de Seguridad Pública del Estado de Morelos específicamente la Unidad de Apoyo Aéreo.- **FISCALIA.-** ¿Cuáles son sus principales funciones?.- **TESTIGO.-** Es salvaguardar la vida la integridad de las personas así como sus bienes.- **FISCALIA.-** ¿Con qué cursos de capacitación

cuenta usted?.- **TESTIGO.-** Carrera inicial, protección a funcionarios, eh arme y desarme, emboscada, contra emboscada y supervivencia policial.- **FISCALIA.-** ¿Por qué motivo está presente el día de hoy en esta Sala de Audiencias?.- **TESTIGO.-** Me encuentro aquí porque el día 10 de diciembre del año 2019 lleve a cabo un IPH el cual ese día me encontraba a bordo de una unidad 00582 como copiloto estaba mi compañero [\*\*\*\*\*] el de la voz como piloto y este conductor y responsable de la unidad siendo las 10:45 horas al ir circulando sobre la carretera México-Acapulco a la altura de la colonia Miguel Hidalgo del municipio de Temixco Morelos como referencia a la altura de la gasolinera indica C5 una llamada general para todas las unidades que estuviéramos pendientes de un vehículo tipo Tsuru color rojo con placas de circulación [\*\*\*\*\*] del Estado de México el cual había sido robado el día 9 de diciembre del año 2019 al estar estacionado sobre la calle Miguel Hidalgo de la colonia Tejalpa del municipio de Jiutepec Morelos siendo aproximadamente las 11:45 horas me encontraba circulando sobre la calle Acoculco perteneciente a la colonia Real del Puente el municipio de Xochitepec Morelos tengo a la vista un vehículo tipo Tsuru color rojo con negro con placas de circulación [\*\*\*\*\*] del del Estado de México a una distancia aproximada de 7 metros de mi ubicación de color rojo con negro el cual corresponde a las características que nos había indicado C5 minutos antes que había sido robado en el día 9 de diciembre al estar estacionado en la calle Miguel Hidalgo en la colonia Tejalpa a las 23:08 horas, motivo por el cual por el parlante la unidad se le indica al conductor que detenga la marcha a lo que hace caso omiso acelerando la, acelerando la unidad por lo cual lo lo seguimos y lo le damos alcance aproximadamente unos 30 metros más adelante una vez parada la unidad descendemos mi compañero [\*\*\*\*\*] y el de la voz [\*\*\*\*\*] de la unidad me aproximo hacía, hacía el conductor le tengo contacto con un masculino en ese momento me identifico con el que es el conductor plenamente indicándole mi nombre es [\*\*\*\*\*] y pertenezco a la Comisión Estatal de Seguridad Pública le indico el acto de molestia a cual corresponde en que conduce un vehículo el cual cuenta con un reporte de robo en





## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP  
Causa penal: [\*\*\*\*\*]  
Recurso: Apelación  
Imputado: [\*\*\*\*\*]  
Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

este momento le pido que me autorice a hacer una inspección a dicho vehículo a lo cual accede y desciende del vehículo, cuando él desciende el vehículo me percató que es una persona de aproximadamente 1.75 de estatura este el cual viste playera, playera tipo polo color azul pantalón de mezclilla azul tenis color negro de complexión delgada pelo negro, este de ahí procedo a siendo aproximadamente las 11:45 horas procedo a pasar el 1135, 11:35 bueno posterior a eso este proceso a pasarle los números de serie o de identificación los medios de identificación C5 vía radio para para que cheques el estatus del vehículo en lo que es la plataforma de vehículos robados y recuperados del que es Plataforma México que es con la plataforma que cuenta la Comisión Estatal de Seguridad Pública, a lo cual le pasó los siguientes datos que es el un vehículo tipo Tsuru color rojo con negro con placas de circulación [\*\*\*\*\*] del Estado de México con número de serie [\*\*\*\*\*] sesenta y... no recuerdo bien el último número este.- **FISCALIA.-** ¿No recuerda oficial?.- **DEFENSA.-** Objeción Su Señoría.- **FISCALIA.-** Voy a encaminarlo Su Señoría. **JUEZ.-** No había terminado le pido que sea respetuoso de la técnica para que no tengamos que tomar medidas disciplinarias ¿Va a continuar contestando? **TESTIGO.-** Sí. **JUEZ.-** Continúe.- **TESTIGO.-** Este paso el número de serie también correspondiente que que tenía en ese momento el vehículo y este minutos después me indica C5 que, que sí efectivamente cuenta con un reporte por una denuncia en lo que es el 911 de que ese vehículo había sido robado el día 9 de diciembre del año 2018; 2019 en este al estar estacionado en la calle Miguel Hidalgo de la colonia Tejalpa del municipio de Jiutepec Morelos a lo cual le hago de conocimiento en ese momento la persona que conducía el vehículo el cual me dijo pues este que se llamaba [\*\*\*\*\*] de 29 años de edad le hago de conocimiento el estatus del vehículo que cuenta con un reporte de robo, posterior a eso le hago una inspección corporal a esta persona encontrándole un celular en lo que es su bolsa derecha delantera de su pantalón de la marca Alcatel el cual lo pongo procedo a su recolección y aseguramiento de dicho celular después de esto mi compañero **Salvador** este después de esto luego de conocimiento también a dicha persona

que se identificó con el nombre de **José, José** se me va el nombre, [\*\*\*\*\*] se me fue el segundo nombre [\*\*\*\*\*] que este va a pasar detenido por su probable responsabilidad en el hecho de posesión de vehículo con reporte de procedencia ilícita lo que resulte, asimismo será puesto a disposición de la autoridad competente para que deslinde su situación jurídica y le hago de conocimiento sus derechos a los cuales tiene, después de eso ya mi compañero este [\*\*\*\*\*] procede al aseguramiento del vehículo llenando la la acta de inventario también asimismo llena lo que es la cadena de custodia el posterior a eso mi compañero pide una grúa vía radio por C5 para que nos apoye la cual llega una grúa de la empresa grúas Xochitepec al mando del conductor [\*\*\*\*\*] el cual se hace cargo del vehículo de todas las maniobras y lo lleva a su corralón de su empresa el cual se encuentra ubicado en la calle el Zacatal carretera aeropuerto Tepetzintla sin número del municipio de Xochitepec Morelos este y después de eso nos trasladamos a lo que es la Fiscalía General del Estado para realizar la certificación médica de quien conducía el vehículo y quien dijo llamarse [\*\*\*\*\*] de 29 años de edad para que le realizaran la certificación médica y realizar el IPH arribando aproximadamente a las 13:00 horas a la Fiscalía General Del Estado de Morelos ubicada en avenida Emiliano Zapata de la colonia Buena Vista del municipio de Cuernavaca sería todo.- **FISCALIA.**- Gracias oficial, oficial usted nos dijo que tuvo a una persona del sexo detuvo a una persona del sexo masculino, ¿en dónde se encuentra el día de hoy presente en esta Sala de Audiencias? **DEFENSA.**- Sugestiva Señoría. **JUEZ.**- Por demás sugestiva, sugestiva. **FISCALIA.**- Oficial usted refirió que detuvo a una persona ¿la ha vuelto a ver?.- **DEFENSA.**- En los mismos términos Señoría. **JUEZ.**- Sugestiva.- **FISCALIA.**- ¿A quién detuvo usted oficial?.- **DEFENSA.**- Ya ha quedado más que contestada de quien se hicieron inclusive la detención, inclusive él no hizo la detención la hizo otra persona. **JUEZ.**- Si esa información ya fue.- **FISCALIA.**- ¿Dónde se encuentra la persona que usted detuvo?.- **DEFENSA.**- En los mismos términos Su Señoría objeción. **JUEZ.**- Vamos a permitir la pregunta para los fines del ejercicio conteste por favor. **TESTIGO.**- Me puede repetir la



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP  
Causa penal: [\*\*\*\*\*]  
Recurso: Apelación  
Imputado: [\*\*\*\*\*]  
Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

pregunta por favor.- **FISCALIA.-** ¿Dónde se encuentra la persona que usted detuvo?.- **TESTIGO.-** Se encuentra aquí en la Sala está a mi lado derecho viste una playera color amarilla tipo polo y pantalón de vestir color beige chanclas negras. **FISCALIA.-** Gracias oficial.- **FISCALIA.-** ¿A qué horas detuvo a esta persona usted?.- **TESTIGO.-** Su formal detención fue aproximadamente a las 10:45, 10:45, 10:40 horas por ahí así más o menos, 10:45 por ahí así.- **FISCALIA.-** ¿Está seguro usted?.- **TESTIGO.-** No recuerdo bien la hora. **FISCALIA.-** Dice que no recuerda ¿qué lo haría recordar?.- **TESTIGO.-** Bueno el IPH que realice. **FISCALIA.-** Si yo se lo pongo a la vista ¿usted lo reconocería? **TESTIGO.-** Sí.- **FISCALIA.-** ¿Por qué?.- **TESTIGO.-** Porque yo lo realice y firme ese IPH. **FISCALIA.-** Señorita solicito este apoyo de memoria a mí testigo. **JUEZ.-** Marque y corra traslado. **ASESORA JURÍDICA.-** Adelante Señorita. **DEFENSA.-** Adelante. **JUEZ.-** Adelante Agente.- **FISCALIA.-** ¿Oficial qué tiene a la vista?.- **TESTIGO.-** Tengo a la vista el IPH que realice el día 10 de diciembre del año 2019.- **FISCALIA.-** ¿Por qué lo reconoce?.- **TESTIGO.-** Porque tiene mi nombre y mi firma y yo lo realice. **FISCALIA.-** Gracias, lea únicamente para usted sin que me lo diga esta hora por favor. **TESTIGO.-** Ya. **FISCALIA.-** Gracias oficial ahora sí ¿a qué hora aseguró a esta persona? **TESTIGO.-** 11:50 horas aproximadamente. **FISCALIA.-** Gracias oficial, oficial ¿a qué hora lo tiene a la vista a esta persona que asegura?.- **TESTIGO.-** Eh 11:30, 11:35 es cuando lo tengo a la vista que es la que me aproximó al vehículo y me presento con él.- **FISCALIA.-** ¿Está seguro que es a esa hora?.- **TESTIGO.-** No recuerdo.- **FISCALIA.-** ¿Qué le haría recordar oficial?.- **TESTIGO.-** El IPH que realice .- **FISCALIA.-** ¿Con que fecha realizó usted ese IPH?.- **TESTIGO.-** El día 9 de diciembre del año 2019.- **FISCALIA.-** ¿Si yo se lo pongo a la vista ese IPH usted lo reconocería?.- **TESTIGO.-** Sí.- **FISCALIA.-** ¿Por qué? **TESTIGO.-** Porque yo lo realice y lo firme.- **FISCALIA.-** Señorita solicito apoyo de memoria a mi testigo. **JUEZ.-** Marque y corra traslado. **ASESORA JURÍDICA.-** Adelante Señorita sí adelante **JUEZ.-** ¿Adelante Defensa?.- **DEFENSA.-** Sí. Oficial.- **FISCALIA.-** ¿Qué tiene a la vista?.- **TESTIGO.-** Tengo a la vista un IPH que

realice el día 19 de diciembre del año 2019, el día 9 de diciembre.- **FISCALIA.**-¿De qué fecha es?.- **TESTIGO.**- Día 10 diciembre del año 2019. **FISCALIA.**- Ahora sí oficial lea únicamente ¿por qué reconoce este IPH oficial?.- **TESTIGO.**- Porque yo lo realice y cuenta con mi firma y mi nombre. **FISCALIA.**- Lea únicamente para usted sin que me lo diga la parte subrayada ¿Ya?.- **TESTIGO.**- Ya. **FISCALIA.**- Ok gracias, oficial ¿a qué hora tienen a la vista esta persona que asegura? **TESTIGO.**-A las 11:30 horas. **FISCALIA.**- Gracias oficial, oficial este momentos antes refirió que no recordaba el número de serie ¿qué lo haría recordar oficial?.- **TESTIGO.**- El IPH que realice el día 9 de diciembre del año 2019. **FISCALIA.**- Sí yo le pongo a la vista IPH ¿usted lo reconocería?.- **TESTIGO.**- Sí **FISCALIA.**-¿Por qué?.- **TESTIGO.**- Porque es el IPH que yo realice en la fecha que ya indiqué. **FISCALIA.**- Señoría solicito apoyo de memoria a mi testigo. **JUEZ.**- Marque y corra traslado. **FISCALIA.**- Gracias. **ASESORA JURÍDICA.**- Adelante. **DEFENSA.**- Adelante, adelante, adelante. **JUEZ.**- Adelante.- **FISCALIA.**- ¿Es el número de serie que le va a poner?.- **TESTIGO.**- Sí. **JUEZ.**- Vamos a permitir que lo lea desde ahorita porque es un número largo nada más recuerde que el documento ya lo identificó para que no repita las mismas preguntas proceda por favor. **FISCALIA.**- Este oficial ¿qué tiene a la vista?.- **JUEZ.**- Le estoy diciendo que ya reconoció el documento proceda por favor. **FISCALIA.**-Perdóneme, este oficial lea a usted la parte subrayada por favor.- **TESTIGO.**- Es serie [\*\*\*\*\*]. **FISCALIA.**- Gracias oficial, oficial también nos refiere que usted revisó este el vehículo y que le este que le dieron un número de folio.- **TESTIGO.**- Este sí cuando pasó el el número de serie o los los números de identificación del vehículo a lo que es C5 y lo pasa a la plataforma de vehículos robados y recuperados del Estado de plataforma México me indica C5 que sí cuenta con el reporte del día 9 de diciembre del año 2019 con un número de folio 9 que diga es [\*\*\*\*\*] es el número de folio que me da. **FISCALIA.**- Ese número de folio ¿Dónde está plasmado oficial?.- **TESTIGO.**- Se encuentra en la sábana, la sábana del vehículo.- **FISCALIA.**- ¿De qué fecha es esa sábana de vehículo?.- **TESTIGO.**- Del día 9 de diciembre del año 2019



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

del día 10 perdón es del día 10 y el robo fue el día 9.- **FISCALIA.**- ¿Respecto de que vehículo es?.- **TESTIGO.**- Ahí muestra las características del vehículo tipo Tsuru color rojo con placas de circulación [\*\*\*\*\*] del Estado de México con número de serie [\*\*\*\*\*].- **FISCALIA.**- ¿Quién recibió esa sábana?.- **TESTIGO.**- El de la voz [\*\*\*\*\*], yo la recibí la firme. **FISCALIA.**- Oficial si yo le pusiera la vista esta sábana ¿usted la reconocería?.- **TESTIGO.**- Sí.- **FISCALIA.**- ¿Por qué la reconocería?.- **TESTIGO.**- Porque tiene mi firma y mi nombre. **FISCALIA.**- Sí Señoría solicito ponérsela a la vista al testigo la sábana.- **JUEZ.**- ¿Cuál es el objeto?.- **FISCALIA.**- Para que la ya una vez que ponérsela a la vista para poderla incorporar directamente Su Señoría.- **JUEZ.**- Ah ok, marque y corra traslado. **FISCALIA.**- Gracias.- **ASESORA JURÍDICA.**- Adelante Señoría.- **JUEZ.**- Muéstrole a la Defensa. **DEFENSA.**- Adelante Señoría.- **FISCALIA.**- Oficial ¿qué tiene en sus manos?.- **TESTIGO.**- Tengo aquí una sábana con un número de de un vehículo con, con los datos de un vehículo el cual tiene el número de folio [\*\*\*\*\*] en el cual cuenta con mi nombre que yo puse de puño y letra y mi fir... **JUEZ.**- Vea al Tribunal, **FISCALIA.**- Voy a dejársela y ahorita me regreso, oficial ¿qué tiene a la vista usted?.- **TESTIGO.**- La sábana. **FISCALIA.**- Este vea el documento y no me vea mí sino su mirada al Tribunal. **TESTIGO.**- La sábana del vehículo Nissan Tsuru.- **FISCALIA.**- ¿De qué fecha es esta sábana?.- **TESTIGO.**- Es del día 9 de, del día 10 de diciembre del año 2019.- **FISCALIA.**- ¿Quién expidió esta sábana?.- **TESTIGO.**- Lo que es este, bueno yo lo recibo lo que es C5 que la expiden por parte de la plataforma, se la expidió a C5 la plataforma de recuperación de vehículos robados y recuperados plataforma México se la expide a C5 y ya yo la recibo. **FISCALIA.**- Eh esta sábana ¿respecto de que vehículo es?.- **TESTIGO.**- Es de del vehículo tipo Tsuru rojo con placas de circulación [\*\*\*\*\*] del Estado de México con el número de serie 5 RLB 11. **FISCALIA.**- La puede ver ahí.- **TESTIGO.**- Sí [\*\*\*\*\*]. **FISCALIA.**- Ok ¿qué número de folio está en esa sábana?.- **TESTIGO.**- [\*\*\*\*\*] es el número de folio que cuenta. **FISCALIA.**- Este en la incidencia ¿qué tiene esa sábana?.- **TESTIGO.**- Permítame, datos del incidente y eso que fue en la calle Miguel



Hidalgo Costilla número exterior 0, averiguación previa status 911 denuncia, pre denuncia por 911.

**FISCALIA.-** Gracias ¿quién aparece como propietario de ese vehículo, de esa denuncia?.-

**TESTIGO.-** Propietario aquí dice que es [\*\*\*\*\*]

**FISCALIA.-** ¿Qué folio tiene del incidente?

**TESTIGO.-** ¿Cómo? **FISCALIA.-** ¿Qué folio tiene en el incidente?.- **TESTIGO.-** El número de folio de la sábana es el [\*\*\*\*\*]. **FISCALIA.-** Esa es la del reporte pero hay otro folio, en el apartado del incidente ¿qué folio tiene?.- **DEFENSA.-** Objeción Su Señoría solicito se vuelva a exhortar a la Fiscalía porque no obstante de que obviamente es más que evidente que hay preguntas que si no las han determinado momento pues se trata defensa pues también es para tener mayor fluidez respecto al al juicio al asunto pero sí solicitó ya que se le exhorte para que se apegue a las estrategias de litigación.- **JUEZ.-** Efectivamente está conduciendo al testigo en las preguntas se le permitió un ejercicio de hecho está rebasando ya algunos aspectos y usted sabe Agente del Ministerio Público la consecuencia que tiene el no realizar los beneficios con la técnica correspondiente bajo su más estricta responsabilidad por lo que le pido nuevamente se acoja a la técnica para que continúe con su ejercicio. **FISCALIA.-** Gracias Señoría, ¿qué más datos tiene esa constancia señor?.- **DEFENSA.-** Ambigua señoría. **JUEZ.-** Agente. **FISCALIA.-** Gracias serían las, ah perdón su señoría en términos del artículo 387 del Código Nacional de Procedimientos Penales toda vez de que fue debidamente admitida en el auto de apertura a juicio oral como documental pública se solicita que la misma este constancia de vehículo sea incorporada, se incorpore por favor.- **JUEZ.-** ¿Alguna manifestación Agente, perdón asesora?.- **ASESORA JURÍDICA.-** Sí Su Señoría me adhiero a lo peticionado ya que se encuentra en el apartado C de documentales es el segundo documento que aparece en el auto de apertura a juicio oral. **JUEZ.-** Defensa.- **DEFENSA.-** Ya será motivo de valoración del Tribunal. **JUEZ.-** Bien se va a admitir la la documental que ha sido señalada por la Agente no obstante se toma nota de la forma en cómo lo incorporó y lo que reza en el auto de apertura y a final de cuentas será materia de valoración puede pasar a retirar el documento a su testigo agente por favor. **FISCALIA.-** Si,



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

gracias.- **JUEZ.-** ¿Concluye su interrogatorio con el testigo? **FISCALIA.-** Sí señorita. **JUEZ.-** Bien Asesora.- Sí Su Señoría **ASESORA JURÍDICA.-** Oficial buenos días. **TESTIGO.-** Buenos días usted a preguntas del Ministerio Público refirió que cuando tuvo a la vista el vehículo realizó comandos para que el vehículo detuviera su marcha ¿en qué consistieron esos comandos?.- **TESTIGO.-** Ahí se le dice que detenga el alto del vehículo por el parlante de la unidad este vehículo vehículo color rojo detén tu marcha o sí fue lo que se le indicó que detuviera su marcha en ese momento. **ASESORA JURÍDICA.-** También refirió que hizo caso omiso.- **TESTIGO.-** ¿A qué se refiere con hizo caso omiso?.- **TESTIGO.-** A que no no hizo caso de las indicaciones y aceleró la marcha del vehículo y lo alcanzamos aproximadamente 30 metros más adelante.- **ASESORA JURÍDICA.-** ¿Qué actitud tomó la persona que iba conduciendo ese vehículo Nissan rojo?.- **TESTIGO.-** Pues yo llego me presento con él este accede en todo momento a las indicaciones que le doy desciende del vehículo. **ASESORA JURÍDICA.-** Al momento que hace los comandos para que detuviera su marcha ¿qué actitud tomó la persona que iba conduciendo el vehículo?.- **DEFENSA.-** Objeción Señoría ya está contestada, ya dijo cuál fue la reacción. **JUEZ.-** Efectivamente ya está contestada. **ASESORA JURÍDICA.-** No tengo más preguntas señorita. **JUEZ.-** Bien defensa.- **DEFENSA.-** Sí gracias oficial buenos días. **TESTIGO.-** Buenos días le voy a hacer unas preguntas usted dice que el motivo por el cual se encuentra aquí es por una puesta a disposición una IPH de 10 de diciembre de 2019 ¿Es correcto?.- **TESTIGO.-** Sí. **DEFENSA.-** Muy bien y que dice que usted por parte de C5 le refieren que estuvieran al pendiente respecto de un de un vehículo que había sido robado ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Es una llamada general a todas las unidades. **DEFENSA.-** Muy bien ¿a qué horas empezó usted a laborar?.- **TESTIGO.-** Yo empiezo desde el mi horario es a las 7:00 am me presento en mi base. a las 7:00 de la mañana yo me presento en mi base **DEFENSA.-** ¿A qué hora recibe usted esta llamada por parte de C5?.- **TESTIGO.-** A las 10:45 horas más o menos. **DEFENSA.-** Muy bien después dice usted que a las 10 cuando después de que reciba esta llamada

usted dice que a las 11:45 se encontraban circulando por Real del Puente Xochitepec ¿verdad que sí?.- **TESTIGO.-** Sí. **DEFENSA.-** Muy bien y que se dice que ahí aproximadamente a 7 metros usted tiene la vista a este vehículo ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** A 7 metros de mi ubicación sí. **DEFENSA.-** Muy bien perfecto, ahí en ese momento dice que usted pues que le hace a usted los llamados incluso ya dijo a la asesora que le hace los comandos por medio del parlante ¿no? ¿para qué?.- **TESTIGO.-** Los hace mi compañero por medio del parlante. **DEFENSA.-** Muy bien ¿Cuántas veces les hizo el llamado por a través del parlante? **TESTIGO.-** Fueron como 2 veces fue porque fue muy rápido. **DEFENSA.-** Ok pero eso no lo manifestó en su declaración ¿Verdad que no lo puso?.- **TESTIGO.-** Sí en la declaración está que había parlante. **DEFENSA.-** Nada más pero no señaló las veces ¿verdad que no? escúcheme nada más. **JUEZ.-** Permítame Defensor, nada más le recuerdo oficial que va a contestar las preguntas permita que haga la pregunta y después conteste solo lo que se le indica por favor continúe. **DEFENSA.-** Ok, pero no este no no estipulo ahí en su puesta de cuántas veces le llamó la le llamaron por medio del perdón ¿verdad que no?.- **TESTIGO.-** No.- **DEFENSA.-** Muy bien, ahora después vámonos un poco más adelante dice especifique el lugar donde exactamente esta persona se detiene. **TESTIGO.-** Es más o menos a la altura del puente de lo que es la colonia Real del Puente lo que es entrando. **DEFENSA.-** Muy bien, bien ¿a qué distancia usted deja la cuando esta persona se detiene ¿a qué distancia usted deja la patrulla?.- **TESTIGO.-** Queda como a, que será 1 metro yo creo de la distancia.- **DEFENSA.-** Muy bien en este momento esta persona se queda quieta en el vehículo ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Sí. **DEFENSA.-** Muy bien usted se bajan normal ¿es correcto?, es que quiero entender que, se baja usted de la patrulla para identificarse con él ¿es correcto? **TESTIGO.-** Sí. **DEFENSA.-** Muy bien en ese momento eh obviamente lo que hizo fue atender las instrucciones que usted le dio ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Pues sí.- **DEFENSA.-** Muy bien a esa hora cuando usted lo detiene cuando usted lo detiene y que usted se está identificando con él usted refirió hace rato que eran las 11:30 ¿es correcto, verdad que sí? ¿verdad que sí?.-





## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP  
Causa penal: [\*\*\*\*\*]  
Recurso: Apelación  
Imputado: [\*\*\*\*\*]  
Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

**TESTIGO.-** No recuerdo. **DEFENSA.-** Ya lo comentó con la Fiscalía eran las 11:30 ¿verdad que sí? Inclusive le refresco memoria. **TESTIGO.-** Sí. **DEFENSA.-** Muy bien eran las 11:30, posterior de y dice usted cuando ya nos dijo usted sobre la conducta que ostentó en este caso este sujeto que fue tranquila que que inclusive éste accedió de manera voluntaria muy bien, no obstante de ello antes de que usted hiciera llamado a plataforma México para revisar y verificar la circunstancia o la, o la legal, vamos a llamarlo así respecto del la cuestión legal del vehículo usted refirió también que usted ya había hecho una inspección y lo había revisado a él ¿es correcto?.- **FISCALIA.-** Objeción Su Señoría. **JUEZ.-** Manifieste. **FISCALIA.-** Está confundiendo al testigo. **JUEZ.-** No, es muy clara la pregunta conteste por favor.- **DEFENSA.-** ¿Verdad que sí ya lo había revisado?.- **TESTIGO.-** Me puede repetir. **DEFENSA.-** Muy bien que antes de llamar a plataforma México para verificar respecto a la procedencia del vehículo usted dijo hace un momento que ya lo había revisado a él y al vehículo verdad que sí le había hecho una revisión inclusive a su persona ¿verdad que sí?, lo dijo hace un momento ¿verdad que sí ya lo había revisado?, es decir primero revisa, revisa el vehículo, revisa a él y después llama posterior a plataforma México ¿verdad que sí?.- **TESTIGO.-** Revisó el vehículo.- **DEFENSA.-** ¿Y lo revisa a él verdad es correcto?.- **TESTIGO.-** Después de que en el momento en que C5 me indica que cuenta con un reporte. **DEFENSA.-** A ver escúchame. **TESTIGO.-** Y hago la revisión. **DEFENSA.-** Escúchame hace un momento usted dijo que aparte de inspeccionarlo a él, inspeccionar el vehículo lo inspecciona también a él ¿verdad que sí?.- **FISCALIA.-** Objeción ya fue contestada la pregunta. **JUEZ.-** No, no ha contestado, conteste por favor.- **DEFENSA.-** ¿Verdad que sí?.- **TESTIGO.-** A él sí lo inspeccione. **DEFENSA.-** Muy bien posterior llama usted a lo de plataforma México para corroborar respecto a la procedencia del vehículo ¿verdad que sí, verdad que sí? Primero a ver me llame. Ya lo dijo es tan fácil policía, a ver a ver oficial, a ver escúchame, escúchame pues con atención es muy fácil ya lo dijo, primero revisó el vehículo y lo revisa a él y posterior llama a plataforma México para verificar

la procedencia del vehículo ¿verdad que sí?, así lo hizo ¿verdad que sí?.- **TESTIGO.-** Primero. **DEFENSA.-** Nada más contéstame un sí o un no nada más dígame ¿verdad que sí?.- **TESTIGO.-** Es que ya me confundí. **DEFENSA.-** Nada más dígame si o no, no la entiende se la vuelvo a para a. **TESTIGO.-** Sí, sí. **DEFENSA.-** Ok usted revisa el vehículo sí a las 11:30 que es cuando usted lo visualiza a él usted revisa el vehículo y lo revisa a él posterior usted hace lo del llamado a plataforma México para verificar la procedencia del vehículo así fue ¿verdad que sí?.- **TESTIGO.-** No reviso 11:30 el vehículo, 11:35 pasó los datos a plataforma lo único que dice es que le a él le dice conocimiento cuando me dice. **DEFENSA.-** Pero usted lo dijo hace un momento que usted había revisado.- **TESTIGO.-** No. **DEFENSA.-** Ah ok reformulo. **FISCALIA.-** Objeción Su Señoría trata de confundirlo. **JUEZ.-** Reformule por favor. **DEFENSA.-** Muy bien, no obstante de esa circunstancia del vehículo que ya usted estaba empezando a revisar el vehículo tampoco a usted le explicó los derechos que le concede obviamente la Constitución a él verdad al momento de una detención ¿verdad que no?.- **TESTIGO.-** Sí lo indique **DEFENSA.-** ¿En qué momento lo indicó usted?.- **TESTIGO.-** Le indique que cuando yo me habían dicho que el este bueno que el vehículo contaba con reporte de robo de la fecha.- **DEFENSA.-** Pero usted todavía no había verificado en plataforma ¿verdad que no?.- **TESTIGO.-** Ya había verificado lo dije. **FISCALIA.-** Objeción Señoría. **JUEZ.-** Perdón ya, ya ha contestado el testigo, por eso le digo que entre pregunta y respuesta a una pausa para que permitan los ejercicios, ya estaba contestando el testigo termine, continúe. **TESTIGO.-** Este sí le indique que que este cuál era su situación pero fue cuando ya C5 había indicado el resultado del del vehículo. **DEFENSA.-** Sí pero usted ya lo había revisado antes ¿es correcto? es decir usted ya había investigado el vehículo y todavía no sabía lo del resultado de plataforma México ¿verdad que no?.- **TESTIGO.-** Yo nunca dije eso pero... **FISCALIA.-** Objeción. **JUEZ.-** Trate de no confundir porque incluso estoy estoy revisando mis notas, permítame agente por favor, estoy revisando mis notas también con la relatora y usted es el que está confundiendo al testigo tome



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP  
Causa penal: [\*\*\*\*\*]  
Recurso: Apelación  
Imputado: [\*\*\*\*\*]  
Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.  
Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

también atención a las notas que lo que dice. **DEFENSA.-** Es cuánto ya.-**JUEZ.-** ¿Va a continuar interrogando el testigo de Agente?.- **FISCALIA.-** Permítame Su Señoría. **JUEZ.-** Agente. **FISCALIA.-** Sí perdón, Sí Señoría este oficial sí nada más como pregunta aclaratoria, momentos antes le refirió a la Defensa que este que la persona que usted detuvo tomó una actitud de tranquila cuando usted esté lo revisa ¿qué actitud tomó él al momento de que usted le marque el alto?.- **JUEZ.-** Ya fue más que contestada en la primera intervención, ya lo dijo desde su interrogatorio primario y no deriva de las preguntas a la Defensa no se permite la interrogante. **FISCALIA.-** Oficial eh acláreme por favor detalladamente ¿qué acciones realizó el imputado al momento de que usted le habla por el parlante?.- **DEFENSA.-** Objeción en los mismos términos. **JUEZ.-** Ya está contestada. **JUEZ.-** Hay que exhortarle a la Fiscalía. Ya está contestado Agente. **FISCALIA.-** Siendo todas las preguntas Señoría. **JUEZ.-** En ese caso Asesora.- **ASESORA JURÍDICA.-** Ninguna pregunta.- **JUEZ.-** En virtud de que no hay medio interrogante ¿Libera el testigo Agente?.- **FISCALIA.-** Sí se libera.- **JUEZ.-** Asesora. **ASESORA JURÍDICA.-** Se libera Señoría.- **JUEZ.-** Defensa. **DEFENSA.-** Ya. **JUEZ.-** Bien oficial sería toda intervención le devolvemos la identificación muchas gracias.”

Respecto al **atestado del oficial**

[\*\*\*\*\*], se obtuvo lo siguiente:

“**JUEZ.-** Buenas tardes su hombre por favor. **TESTIGO.-** [\*\*\*\*\*]. **JUEZ.-** Un favor puede acercarse más al micrófono y hablarnos más fuerte para que escuchemos. **TESTIGO.-** [\*\*\*\*\*]. **JUEZ.-** Perfecto ya lo escuche mejor muchas gracias, usted ha sido traído y presentado para que nos hable de todo lo que sabe y le consta lo que vaya a ser interrogado sin embargo debo de hacerle la advertencia que debe de conducirse con verdad en lo que manifieste de lo contrario puede incurrir en un hecho con apariencia de delito que puede tener una pena que va de los 5 a los 12 años de prisión ya que así lo prevé el artículo 221 Bis del Código Penal vigente en el Estado de Morelos siendo así ¿usted

comprende esta advertencia?.- **TESTIGO.-** Sí  
**JUEZ.-** ¿Protesta decirnos la verdad?.- **TESTIGO.-**  
Sí.- **JUEZ.-** ¿Sí protesta?.- No No lo escuche,  
¿protesta decirnos la verdad?.- **TESTIGO.-** Sí.  
**JUEZ.-** Es necesito que me diga si protesta o no  
protesta ¿Protesta?.- **TESTIGO.-** Sí protesto.  
**JUEZ.-** Perfecto ahora sí, bien sus datos han sido  
recabados con antelación ¿quiere mantenerlos de  
manera reservada o quiere darlos de manera  
pública? **TESTIGO.-**Reservada. **JUEZ.-** Bien  
¿Tiene usted alguna relación de parentesco o de  
familiaridad con [\*\*\*\*\*] o con [\*\*\*\*\*]?  
**TESTIGO.-**Ninguno.- **JUEZ.-** ¿Ha estado en  
audiencias de ese tipo?.- **TESTIGO.-** No. **JUEZ.-**  
Le explicó entonces brevemente, primeramente va  
a ser interrogado por la agente del Ministerio  
Público, después por la asesora jurídica y  
finalmente por la defensa, escuche la pregunta si  
no la entiende o necesita que se la repitan pídalo  
para que usted pueda contestar tiene que  
entender la pregunta para que pueda contestar,  
una vez que ya escuchó la pregunta y la ha  
comprendido le voy a pedir a una pausa de tiempo  
no conteste tan rápido escuche la pregunta hágala  
pausa y pueda contestar, si usted llega a escuchar  
la palabra objeción no conteste hasta que se lo  
indique de acuerdo ¿Va bien hasta aquí la  
explicación?.- **TESTIGO.-** Sí. **JUEZ.-** También le  
voy a pedir su mirada en todo momento a este  
Tribunal aunque los abogados le hagan las  
preguntas usted va a contestar a este Tribunal por  
lo que le voy a pedir su mirada en todo momento  
hacia nosotros y que nos hable fuerte y claro para  
que podamos escuchar su información.  
**TESTIGO.-**Si.- **JUEZ.-** ¿Alguna duda?.-  
**TESTIGO.-** Ninguna. **JUEZ.-** También dio a  
conocer que el testigo se identifica con una  
credencial expedida por la Comisión Estatal de  
Seguridad Pública donde se observa el nombre y  
la fotografía del testigo aquí presente la que pongo  
a cámara para dar cuenta de la existencia de  
documental y se la vamos a devolver una vez que  
se retire de esta sala acuerdo vamos a comenzar  
adelante Agente.- **FISCALIA.-** Gracias buenas  
tardes ¿a qué se dedica? **TESTIGO.-**Soy policía.-  
**FISCALIA.-** ¿Donde labora usted?.- **TESTIGO.-**  
En la Comisión Estatal de Seguridad Pública.-  
**FISCALIA.-** ¿Desde hace cuánto tiempo?.-  
**TESTIGO.-** Desde hace 8 años.- **FISCALIA.-**



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

¿Dónde se encuentra adscrito usted? **TESTIGO.**-A la Unidad General de Unidades Especiales **FISCALIA.**-¿Cuáles son sus principales funciones?.- **TESTIGO.**- Recorridos de seguridad y vigilancia en tierra y de igual manera seguridad y vigilancia aérea.- **FISCALIA.**- ¿Con qué cursos de capacitación cuenta usted?.- **TESTIGO.**- Eh con módulo 1, 2 y 3, formación inicial, supervivencia, emboscada, contra emboscada, protección a funcionarios y civiles y primeros auxilios.- **FISCALIA.**- ¿Por qué motivo está presente el día de hoy en esta Sala de Audiencias?.- **TESTIGO.**- Por la puesta a disposición que llevamos a cabo mi compañero [\*\*\*\*\*] y el de la voz el día 10 de diciembre de 2019.- **FISCALIA.**- ¿Cómo llevo usted a cabo esta puesta a disposición?.- **TESTIGO.**- Siendo el 10 de diciembre de 2019 al circular sobre la calle Miguel Hidalgo municipio de Temixco, C5 vía radio nos informa de un vehículo tipo Tsuru color negro con rojo el cual había sido robado sobre la calle Miguel Hidalgo del municipio de Tejalpa de Jiutepec lanza la llamada general a las unidades, siendo así nos avocamos a la búsqueda y localización de dicho vehículo ya que C5 nos había informado de tal vehículo, asimismo siendo las 10:45 de la mañana sobre la calle Aculco tenemos a la vista un vehículo el cual coincide con las características que C5 nos había informado vehículo color negro con rojo placas de circulación [\*\*\*\*\*] del Estado de México dicho vehículo notando nuestra presencia intenta dársela a la fuga mi compañero [\*\*\*\*\*] a bordo de la unidad 00582 iba de conductor y el de la voz iba de copiloto realizando las advertencias al vehículo que detuviera la marcha identificándonos plenamente como policía del Estado, a lo que el conductor de dicho vehículo hace caso omiso e intenta darse a la fuga, metros más adelante aproximadamente a 30 metros, a la altura del puente el vehículo se detiene ya que sobre el puente hace una reducción mismo que venía un vehículo y el cual no le da el paso por tal motivo nosotros le damos alcance a dicho vehículo, asimismo mi compañero [\*\*\*\*\*] desciende del lado del conductor y yo desciendo del lado del copiloto, contactando con una persona del sexo masculino el cual venía del lado del conductor mismo que desciende del mismo el cual vestía un pantalón de mezclilla color azul y una



camisa una playera tipo polo color azul aproximadamente 1.73 moreno pelo corto negro, mi compañero **Zepeda** le indica que dicho vehículo cuenta con una incidencia indicando a esta persona ser propietario de dicho vehículo, así mismo mi **compañero [\*\*\*\*\*]** le indica que va a realizar la inspección de dicho vehículo proporcionándole a C5 los números de identificación de dicho vehículo dichas placas [\*\*\*\*\*] de la Ciudad de México así como el número de serie [\*\*\*\*\*], asimismo el de la voz en todo momento brindando seguridad a mi compañero [\*\*\*\*\*] ya que se encontraba realizando la inspección de los números de identificación de dicho vehículo en todo momento estuve brindando seguridad ya que dicha persona la cual ya mencioné el cual dijo llamarse [\*\*\*\*\*] presentaba una actitud es inusual ya que al momento que se le había preguntado el la información de dicho vehículo y al contestar los que el vehículo era de su de su propiedad le temblaba le temblaba la voz mismo que se encontraba nervioso y mirando para para todos lados, por eso es que yo este le brinde seguridad a mi compañero este estando siempre a la expectativa de qué es lo que podría pasar, posteriormente ya que mi compañero [\*\*\*\*\*] había corrido los números de identificación de dicho vehículo C5 nos informa vía radio que dicho vehículo contaba con las características del cual había sido robado en 9 de diciembre sobre la calle Miguel Hidalgo de la colonia Teacalco de del municipio de Jiutepec, asimismo mi compañero [\*\*\*\*\*] le hace de conocimiento a quien dijo llamarse José, [\*\*\*\*\*] en ese momento mi compañero le hace de conocimiento a dicha persona, le pidiéndole le deje realizarle una inspección al mismo por por la seguridad de de nosotros y de igual manera por lo que C5 nos había informado de dicho vehículo, posteriormente mi compañero [\*\*\*\*\*] una vez después de la de la inspección que le realiza a dicha persona le indica el motivo por el cual este, va a realizar la inspección a esta persona indicándole que bueno C5 este ya nos había informado después de la inspección mi compañero [\*\*\*\*\*] le le indica el día ya una vez ya indicado el el reporte de C5 el motivo de la de por qué va a ser la la detención de dicha persona no sin antes leerle los los derechos



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

que lo asisten a esta persona, posteriormente una vez que realiza la detención mi compañero [\*\*\*\*\*] y ya corroborado y Ya corroborada la la información de dicho vehículo aseguró el el vehículo posteriormente llenando mi cadena de custodia en el lugar y asimismo vía radio informándole A C5 me apoyará con una grúa para el traslado de dicho vehículo arribando grúas Xochitepec al mando de [\*\*\*\*\*] quedando con el folio [\*\*\*\*\*] una vez enganchado y remolcado dicho vehículo nos trasladamos a la Fiscalía para realizar lo conducente con dicha persona.- **FISCALIA.**-Oficial ¿En qué lugar detuvo a [\*\*\*\*\*]? **TESTIGO.**-Sobre calle Acoculco.- **FISCALIA.**- ¿De qué colonia? **TESTIGO.**-Colonia Real del Puente del municipio de Xochitepec Morelos.- **FISCALIA.**- ¿A qué hora aseguro usted el vehículo? **TESTIGO.**-Lo aseguré a las 11:55. **FISCALIA.**- Gracias oficial ¿En dónde se encuentra la persona que aseguró su compañero [\*\*\*\*\*]?.- **DEFENSA.**- Objeción sugestiva aparte no está hecho propio. **JUEZ.**- Agente. **FISCALIA.**- Señoría es una pregunta abierta. **JUEZ.**- Sin embargo si le asiste la razón a la Defensa en cuanto a la inducción puede hacerla pero. **FISCALIA.**- Reformulo Su Señoría, oficial ¿ha vuelto usted a ver a esta persona?.- **DEFENSA.**- En los mismos términos Su Señoría. **JUEZ.**- No aquí es este muy sugestiva la pregunta independientemente de que usted refirió que no le son hechos propios el testigo se ubicó en circunstancias de tiempo, modo y lugar pero ellos se acoge la objeción. **FISCALIA.**- Ok reformuló ¿Dónde se encuentra [\*\*\*\*\*]?.- **DEFENSA.**- En el mismo sentido señoría ambigua. **JUEZ.**- No, vamos a permitir la pregunta toda vez de que ya aterrizo la información, conteste por favor. **TESTIGO.**- La persona se encuentra sentado aquí a mi mano derecha. **FISCALIA.**- Señálemelo por favor ¿cómo viene vestido?.- **TESTIGO.**- Es la persona que se encuentra a mi derecha mismo que trae unos tenis color negro pantalón color crema por boca azul playera tipo polo. **FISCALIA.**- Gracias señor. **TESTIGO.**-Color amarilla.- **FISCALIA.**- ¿A qué hora tienen a la vista este sujetos, a [\*\*\*\*\*] oficial?.- **TESTIGO.**-A las 11:35, a las 11:35 ya que dicha persona conducía el vehículo lo tuvimos aproximadamente a la vista a 7 metros.- **FISCALIA.**- ¿A qué se refiere que la

persona que detuvo su compañero tomó una actitud inusual?.- **TESTIGO.**- Ya que la persona a la hora de cuestionar la procedencia del vehículo a sí mismo haciéndose acreedor de dicho vehículo la persona se encontraba temblorosa y le se le quebraba la voz a la hora de que de nos estamos entrevistando con dicha persona y la mirada pues no la tenía en el lugar sino la mirada la tenía este pues a los lados no, por eso es que el de la voz en todo momento estuve pendiente es brindándole seguridad a mi compañero y por cualquier cosa que llegara a ocurrir pues ahí me tocó dar seguridad.- **FISCALIA.**- ¿Qué placa de circulación tiene el vehículo oficial?.- **TESTIGO.**- [\*\*\*\*\*]de la Ciudad de México. **JUEZ.**- Sí bien es cierto en este momento no objeto la defensa es información que el testigo ya está dando y usted está repitiendo ponga atención a sus preguntas por favor. **FISCALIA.**- Si nada más es que no escuche ¿cómo me dijo perdón?.- Es que me dijo una letra pero no lo entendí bien. **TESTIGO.**-GMG.- **FISCALIA.**-¿Cuál? **TESTIGO.**- 7882 dijo GMG 7882. **FISCALIA.**- Oficial gracias, gracias Señoría perdón, oficial ¿está seguro usted que esas son las placas?.- **DEFENSA.**- Sugestiva Señoría.- **JUEZ.**- Defensa perdóneme, Agente. **FISCALIA.**- Señoría trato de encaminar para realizar un ejercicio. **JUEZ.**- Es un ejercicio de transición vamos a permitir la conteste por favor, conteste. **TESTIGO.**- No, no es que no escuche. **JUEZ.**- Le repite la pregunta. **FISCALIA.**- Sí.- **FISCALIA.**- ¿Está seguro que esas son las placas oficial?.- **TESTIGO.**- Eh no.- **FISCALIA.**- ¿Qué la recordar usted?.- **TESTIGO.**- El IPH que realice el 10 de diciembre. **FISCALIA.**- Si yo se lo pongo a la vista, ¿usted lo reconocería?.- **TESTIGO.**- Sí.- **FISCALIA.**- ¿Por qué? Ok señorita solicito, este solicito apoyo de memoria a mi testigo por favor. **JUEZ.**- Marque y corra traslado. **FISCALIA.**- Sí.- **JUEZ.**- Adelante. **DEFENSA.**- Adelante asesora. **ASESORA JURÍDICA.**- Adelante Señoría. **FISCALIA.**- Oficial ¿qué tiene a la vista?.- **TESTIGO.**- El IPH que realice el 10 de diciembre. **JUEZ.**- Acerque el micrófono al testigo para que escuchemos respuesta. **TESTIGO.**- El IPH que realizó el 10 de diciembre.- **FISCALIA.**- ¿Por qué lo reconoce este IPH?.- **TESTIGO.**- Porque yo participé en la puesta que realicé. **FISCALIA.**- Lea únicamente para usted sin que me lo diga nada





## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

más la práctica donde está subrayada. **TESTIGO.-** Sí. **FISCALIA.-** Oficial ¿qué placas de circulación tiene el vehículo que usted asegura?.- **TESTIGO.-** Es GMG 7882.- **FISCALIA.-** ¿Está usted seguro oficial?.- **TESTIGO.-** No negativo. **FISCALIA.-** Señoría solicito este superar contradicción a mi testigo. **JUEZ.-** Vamos a permitir el ejercicio es el mismo punto que ya corrió traslado ¿verdad?.- **FISCALIA.-** Sí. **JUEZ.-** Estamos en el mismo punto Asesora. **ASESORA JURÍDICA.-** Sí señoría. **JUEZ.-** Defensa. **DEFENSA.-** Adelante. **FISCALIA.-** Oficial ¿qué tiene a la vista?.- **TESTIGO.-** Mi IPH.- **FISCALIA.-** ¿De qué fecha es el IPH?.- **TESTIGO.-** Del 10 de diciembre de 2019. **FISCALIA.-** Ok, lea en voz alta por favor la parte subrayada. **JUEZ.-** Nada más acérquele el micrófono por qué no se escucha. **TESTIGO.-** [\*\*\*\*\*]. **FISCALIA.-** Gracias oficial. **FISCALIA.-** Serían todas las preguntas. **JUEZ.-** Bien asesora. **ASESORA JURÍDICA.-** Ninguna pregunta señoría. **JUEZ.-** Gracias Defensa.- **DEFENSA.-** Sí gracias, oficial buenas tardes, oficial me dice usted que el motivo de la razón por la que se encuentra aquí es por una un IPH ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Sí. **DEFENSA.-** Muy bien este lo es de fecha 10 de diciembre del año 2019 ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Es del año es del 10 de diciembre de 2019. **DEFENSA.-** Muy bien y dice que ahí inclusive ustedes al ir circulando sobre la calle Miguel Hidalgo ustedes reciben vía radio de una información respecto de un vehículo que había sido objeto de robo ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Sí. **DEFENSA.-** Muy bien ¿a qué hora recibe usted ese ese auxilio?.- **TESTIGO.-** A las 10:45 horas. **DEFENSA.-** Muy bien ¿a qué horas entra usted a laborar oficial?.- **TESTIGO.-** A las 7:00 am. **DEFENSA.-** ¿A usted le habían informado de cuándo de cuando había sido el robo?.- **TESTIGO.-** Vía radio C5 nos dio la información de dicho vehículo toda la información ¿cuándo fue el robo?.- **TESTIGO.-** El 9 de diciembre sobre la calle Miguel Hidalgo.- **DEFENSA.-** ¿Ahora usted no lo sabe?.- **TESTIGO.-** Eh deje lo recuerdo, aproximadamente a las 11 con 03.- **DEFENSA.-** ¿11 con 3 qué? **TESTIGO.-** 11:03 Minutos fue robado dicho vehículo.- **DEFENSA.-** ¿Qué de la mañana, de la tarde?.- **TESTIGO.-** De la noche. **DEFENSA.-** En la noche muy bien y dice usted que eso lo recibe casi después de que vamos a

llamarle así después de 12 horas ¿es correcto?.-  
**TESTIGO.-** No le, no le entendí.- **DEFENSA.-** Sí ni nosotros le entendimos. Lo dijo. A ver permítame permítame tantito oficial, trate de ser más claro y más elevado el tono de voz para que también escuchemos. Ok, oficial usted dice que ese reporte dice que fue ha sido robado cerca de las 11:00 ¿11:00 qué de la mañana a 11:00 de la tarde, de la noche?.- **TESTIGO.-** Bueno en la noche son 23:03 es en la noche. **DEFENSA.-** Ok muy bien dice que al siguiente día que usted cuando recibe ese llamado usted realizaba este pues desarrollaba usted de cierta manera funciones de Seguridad Pública ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Recorridos de seguridad y vigilancia.- **DEFENSA.-** Muy bien ¿usted se encontraba en específico buscando ese vehículo o haciendo recorridos de vigilancia?.- **TESTIGO.-** Recorridos de seguridad y vigilancia. **DEFENSA.-** Muy bien dice usted que después al al circular sobre la calle de Miguel Hidalgo es cuando usted se percató de un vehículo que lo tienen a cerca de 30 metros ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Negativo, lo que indique fue que al circular sobre la calle Miguel Hidalgo del municipio de Temixco vía radio nos informa de dicho vehículo a las 10:45 posteriormente indique que a las 11:30 al circular sobre la calle Acapulco en el municipio de Xochitepec. **DEFENSA.-** 11:30 apenas lo habían visualizado ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Sí. **DEFENSA.-** Muy bien, y dice usted que inclusive le hacen diferentes, eh le realizan ciertas advertencias ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** 2 llamadas de advertencia. **DEFENSA.-** 2 llamadas de advertencia así lo plasmó en su en su informe ¿verdad que no? ¿Verdad que no lo puso eso?.- **TESTIGO.-** Sí sí está en mi informe el el cual dice que se le dan por el parlante. **DEFENSA.-** Pero no el número de advertencias ¿verdad que no? dice que que sí lo hizo pero no el número. **TESTIGO.-** Las indicaciones. **DEFENSA.-** Escúcheme nada más si o no ¿verdad que no?, no dice el número ¿verdad que no?.- **TESTIGO.-** No, no dice el número. **DEFENSA.-** Gracias posteriormente dice usted que lo tiene usted una vez que que sé que este vehículo inclusive dice que se detiene que porque algo así entendí que porque otro vehículo eh, o espera a que el otro vehículo le dé el paso a algo así a ver. **TESTIGO.-** Es una reducción de un



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

puente dicho en mi IPH dice que la altura del puente fue. **DEFENSA.-** Y que eso es lo que lo hace detener ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Sí.- **DEFENSA.-** ¿Sí o no? **TESTIGO.-** Ya que intenta darse a la fuga, ya que intenta darse a la fuga. **DEFENSA.-** Muy bien más sin embargo escucha bien la pregunta que voy a hacer si y conduzca con verdad más sin embargo eso usted no lo plasmó en su informe ¿verdad que no? ¿verdad que no?, lo del puente ¿verdad que no lo hizo?.- **TESTIGO.-** No. **DEFENSA.-** Ok gracias oficial, después dice usted que tiene contacto con esta persona que en el cual inclusive desciende y que en el momento cuando desciende dice usted que se percata que está esta persona nerviosa ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Contacta a mi compañero [\*\*\*\*\*]. **DEFENSA.-** Entonces usted no se percató de la actitud de de este sujeto ¿Verdad que no? **TESTIGO.-** Contacto a mi compañero [\*\*\*\*\*] fue lo que indique ahorita.- **DEFENSA.-** ¿Usted dónde se queda entonces, usted dónde está?.- **TESTIGO.-** Le doy la vuelta al vehículo ya que me quedaba. **DEFENSA.-** Usted no se percató de la actitud de esta persona ¿verdad que no?.- **TESTIGO.-** Sí. **DEFENSA.-** Usted estaba manejando ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** No estaba manejando mi compañero [\*\*\*\*\*]. **DEFENSA.-** A ver entonces aclárenos como es que se percata de la actitud.- **FISCALIA.-** Objeción ya está contestada la pregunta, solicito. **JUEZ.-** No está contestada, continúe.- **DEFENSA.-** ¿A ver cómo se percata entonces usted dígame?.- **TESTIGO.-** Porque descendemos al mismo tiempo mi compañero [\*\*\*\*\*], [\*\*\*\*\*] como lo dije que iba del lado del conductor y el de la voz **DEFENSA.-** ¿Quién se baja primero?.- **TESTIGO.-** Los 2 nos bajamos al mismo tiempo y no que le estaba dando vuelta al carro cuando descendemos de dicha unidad al que le queda eso a mi compañero [\*\*\*\*\*] ya que es el mismo lado donde el conductor manejaba dicho vehículo.- **DEFENSA.-** ¿Quién se entrevista primero con ese sujeto usted o su compañero?.- **TESTIGO.-** Mi compañero [\*\*\*\*\*]. **DEFENSA.-** Muy bien dice usted que lo ve con una actitud este nerviosa ¿es correcto?.- **TESTIGO.-** Sí. **DEFENSA.-** Escúcheme bien lo que voy a preguntar más sin embargo eso tampoco usted lo plasmó en su informe ¿verdad que no?.- **TESTIGO.-** No.

**DEFENSA.-** Gracias, dice usted que lleva a cabo una revisión que llevan a cabo ¿quién es él que lleva a cabo la revisión del vehículo?.- **TESTIGO.-** Mi compañero [\*\*\*\*\*] y la revisión la de manera corporal este sujeto.- **DEFENSA.-** ¿Quién la lleva a cabo?.- **TESTIGO.-** También mi compañero [\*\*\*\*\*]. **DEFENSA.-** Más sin embargo usted no le explicó cuáles eran sus derechos verdad al momento de ser detenido ¿verdad que no?.- **TESTIGO.-** Se nos realizó mi compañero [\*\*\*\*\*] ya que él realizó. **DEFENSA.-** Pero una vez que ya había sido revisado es decir una vez que ya había sido inspeccionado. **TESTIGO.-**No.- **DEFENSA.-** ¿Verdad que sí?.- **TESTIGO.-**Ya que C5 nos informa. **DEFENSA.-** Nada más dígame si o no. **TESTIGO.-**Me repite la pregunta. **DEFENSA.-** Nada más dígame si o no, que dice usted que lo revisaron que lo inspeccionaron a él más sin embargo él le leyeron ustedes sus derechos una vez de que él fue revisado o inspeccionado ¿verdad que sí? ¿verdad que sí? dígame si o no nada más ¿verdad que sí?.- **JUEZ.-** Condúzcase con verdad Agente. **TESTIGO.-** No.- **DEFENSA.-** ¿No qué? no se los leyeron ¿Verdad que no?.- **TESTIGO.-**Sí se lo leyeron y están ahí. **DEFENSA.-** Pero después que fue inspeccionado ¿es correcto verdad que sí? ¿Verdad que sí agente, verdad que sí? una vez que fue inspeccionado y revisado hasta ese momento fue que usted le leyó sus derechos ¿verdad que sí?.- **TESTIGO.-** No se los leí yo. **DEFENSA.-** Bueno le hicieron del conocimiento pues. **TESTIGO.-**Mi compañero [\*\*\*\*\*] **DEFENSA.-** Nada más sí o no ¿verdad que sí?.- **FISCALIA.-** Objeción Su Señoría trata de coaccionar a mi testigo. **JUEZ.-** A ver oficial le pedí que contestara las preguntas que le hicieron las personas los abogados y aquí el Defensor le está pidiendo que conteste sí o no. **TESTIGO.-**Sí. **JUEZ.-** Si usted quiere dar una explicación ya tendrá en su momento la oportunidad la Agente Ministerio Público de pedírsela si así lo considera pero ahorita usted está contestando una cuestión distinta a lo que le está preguntando el Defensor le está pidiendo que le conteste sí o no ya después se verá si hay una explicación o no por lo que le pido contesten nada más lo que le dice el Defensor. **TESTIGO.-**Está bien. **DEFENSA.-** Por favor, conteste. **TESTIGO.-**



## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP  
Causa penal: [\*\*\*\*\*]  
Recurso: Apelación  
Imputado: [\*\*\*\*\*]  
Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

Verdad. **DEFENSA.-** Sí muy bien, es cuánto. **JUEZ.-** ¿Agente va a interrogar al testigo?.- **FISCALIA.-** Sí Señoría, oficial momentos antes le refirió a la Defensa que no plasmó en su puesta el número de llamadas ¿en qué afecta que usted no haya plasmado el número de advertencias en su IPH?.- **TESTIGO.-** En ninguno ya que en mi en mi IP eh ahí lo dice que mediante el parlante de la unidad que ese equipo mismo de la unidad pues este es el que el que esté en el cual le damos las indicaciones pero pues no afecta en nada porque al final de cuentas las órdenes que damos son claras y precisas. **FISCALIA.-** Gracias oficial, oficial también a preguntas expresas de la Defensa le refirió a su compañero que su compañero le leyó sus derechos ¿hasta qué momento tiene la hasta que momento tiene la obligación de leerle sus derechos? **DEFENSA.-** Objeción Su Señoría ya está más que contestada por parte de la policía. **JUEZ.-** Agente. **FISCALIA.-** No señorita en esos términos no ha sido contestada la pregunta. **JUEZ.-** Bien vamos a permitir la interrogante en los términos como señaló la agente del Ministerio Público es procedente conteste por favor. **TESTIGO.-** Si este se leen los derechos una vez una vez que C5 nos da la información de dicho vehículo asimismo C5 pues nos informa que dicha persona pues está en posesión de un vehículo con con reporte de robo en este en este orden de ideas pues se le indica a la persona el motivo por el que va a ser este detenido igual se le leen sus derechos. **FISCALIA.-** Serían todas las preguntas. **JUEZ.-** Muy bien Defensa. **DEFENSA.-** Si a ver oficial usted le dice a la Fiscalía que o más bien la pregunta que le hizo la Fiscalía es que dice que en qué puede afectar que si están plasmadas o no el número de advertencias o los llamados que le hace respecto a que se detenga el vehículo dice usted que no puede afectar en nada que eso no afecta el IPH que bueno ya usted da los motivos o circunstancias, más sin embargo escúchame yo lo que le voy a preguntar usted está obligado a plasmar todo en el IPH de todo lo que sucede en relación al hecho ¿verdad que sí?.- **TESTIGO.-** Sí. **DEFENSA.-** Es cuánto Señoría. **JUEZ.-** Muy bien en este tenor ¿ha obtenido la información que requiere el testigo Agente?.- **FISCALIA.-** Este sí Señoría.- **JUEZ.-** ¿Lo libera?.- **FISCALIA.-** Si se



*libera Señoría. JUEZ.- De acuerdo Asesora. ASESORA JURÍDICA.- De acuerdo Señoría. JUEZ.- Defensa. DEFENSA.- Sí. JUEZ.- Bien oficial esa es toda su intervención le vamos a devolver su identificación y puede retirarse muchas gracias.”*

Testimoniales de las que, contrario a lo afirmado por la Fiscalía disidente, de las declaraciones de los agentes aprehensores, solamente se aprecia del atestado del oficial [\*\*\*\*\*] que recibieron el llamado del C5 informándoles que el vehículo afecto tenía reporte de robo a las 11:05 de la noche, pero ello no indica que sea la hora que indicó la víctima indirecta cuando reportó el robo, ya que en su declaración señala que reportó el robo a las 21:11; pero con independencia de lo anterior, no se desprende de la declaración de la víctima directa ni de los policías aprehensores que el inculpado tenía conocimiento de que el automotor tuviera una procedencia ilícita, y tampoco se cuenta con prueba alguna que explique momento a momento cómo es que el vehículo afecto que se encontraba aparcado en el estacionamiento de Burger King en Villas del Descanso en el municipio de Jiutepec, Morelos fue a parar al radio de acción y disponibilidad y bajo la posesión de [\*\*\*\*\*], lo que demuestra una vez más la insuficiencia de pruebas aportadas por el Agente del Ministerio Público.

Además, del atestado del **perito en**





## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

materia de mecánica identificativa [\*\*\*\*\*], se  
obtuvo:

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

**JUEZ.-** Buenos días su nombre por favor.  
**PERITO.-** Buenos días [\*\*\*\*\*]. **JUEZ.-** Bien usted ha sido traído y presentado para que nos hable todo lo que sabe y le conste en lo que vaya a ser interrogado, perdón sin embargo debo de hacerle la advertencia que debe de conducirse con verdad en lo que manifieste, de lo contrario puede incurrir en un hecho con apariencia de delito que puede tener una pena que va de los 5 a los 12 años de prisión ya que así lo prevé el artículo 221 Bis del Código Penal vigente en el Estado de Morelos ¿comprende usted esta advertencia?.-  
**PERITO.-** Es correcto. **JUEZ.-** Bien siendo así ¿protesta decir la verdad?.- **PERITO.-** Protesto.  
**JUEZ.-** Sus datos personales ya fueron recabados ¿quiere mantenerlos conservados o quiere darlos de manera pública? **PERITO.-** Conservados.-  
**JUEZ.-** ¿Tiene usted alguna relación de parentesco o familiaridad con [\*\*\*\*\*] o con [\*\*\*\*\*]?.- **PERITO.-** No. **JUEZ.-** Gracias ¿ha estado en audiencias de este tipo? ¿recuerda la dinámica?.- **PERITO.-** Es correcto.- **JUEZ.-** Siendo así nada más le recuerdo que entre pregunta y respuesta será una breve pausa y se escucha la palabra objeción no contestar hasta que se lo indique ¿de acuerdo?.- **PERITO.-** De acuerdo.  
**JUEZ.-** La mirada al Tribunal, adelante Agente.-  
**FISCALIA.-** Gracias Señoría, buenos días.  
**PERITO.-** Buenos días.- **FISCALIA.-** ¿A qué se dedica?.- **PERITO.-** Perito de la Fiscalía General del Estado.- **FISCALIA.-** ¿En qué área se desempeña? **PERITO.-** En el área de mecánica identificativa que básicamente es identificar vehículos.- **FISCALIA.-** ¿Desde hace cuánto tiempo trabaja para la Fiscalía?.- **PERITO.-** Desde el 2003 **FISCALIA.-** ¿Con qué cursos de capacitación cuenta usted? **PERITO.-** Diferentes cursos sobre el estudio del número de identificación vehicular y detección de irregularidades en la identificación vehicular.-  
**FISCALIA.-** ¿Por qué motivo está presente el día de hoy en esta sala de audiencias?.- **PERITO.-** Debido a la revisión que hice de un vehículo Nissan Tsuru 85 color rojo con placas de circulación [\*\*\*\*\*] y un número de serie [\*\*\*\*\*] motor [\*\*\*\*\*] esto fue el 11 de

*diciembre de 2019 en el corralón de grúas Aguilar en el cual una vez revisado el vehículo se revisaron los diferentes medios de identificación y no se observó manipulación alguna.- **FISCALIA.-** ¿A qué conclusión arribó usted?.- **PERITO.-** Los medios identificativos no fueron alterados. **FISCALIA.-** Son todas las preguntas Señoría. **JUEZ.-** Muy bien, Asesora alguna pregunta. **ASESORA JURÍDICA.-** Ninguna pregunta Señoría. **JUEZ.-** Defensa.- **DEFENSA.-** Ninguna pregunta. **JUEZ.-** Siendo así libera a su testigo Agente. **FISCALIA.-** Sí se libera Señoría. **JUEZ.-** Asesora. **ASESORA JURÍDICA.-** Adelante. **JUEZ.-** Defensa ¿está de acuerdo?.- **DEFENSA.-** Sí. **JUEZ.-** Bien hago constar para que conste en el registro del audio y video que el testigo se identifica con una credencial expedida por el Instituto Nacional Electoral que pongo a cámara para dar cuenta de la existencia de documental donde se observa que su nombre y su fotografía coinciden con el testigo se lo hacemos devolver y puede retirarse muchas gracias. **PERITO.-** Gracias.”*

En las relatadas condiciones, resulta **infundado** el agravio consistente en que los juzgadores de primera instancia valoraron incorrectamente los medios de prueba allegados por la Agente del Ministerio Público, ya que este Tribunal de Apelación coincide en que ante las circunstancias que se desprenden respecto de la declaración de la víctima, ésta se constituye como insuficiente para por sí sola sostener la responsabilidad penal del ahora liberto, sin que exista algún otro medio de prueba que corrobore su imputación en contra del liberto.

La Fiscalía recurrente también se duele de la inadecuada valoración de los testimonios tanto de



Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

los agentes aprehensores como del perito en materia de mecánica identificativa [\*\*\*\*\*], dicha manifestación también es **infundada**, pues del atestado de los agentes aprehensores, no se extrajo ninguna información que creara convicción que el inodado tuviera conocimiento de la procedencia ilícita del vehículo, pues sólo se advierte que los agentes aprehensores detuvieron al ahora liberto a bordo del vehículo que le fue robado a la víctima indirecta, pero no se explica el cómo es que el imputado lo tenía en su radio de acción, mientras que del testimonio del perito, solamente dijo que el automotor no tenía alteraciones.

En las relatadas condiciones, esta Sala coincide con el Tribunal de Enjuiciamiento, en el sentido de que en el presente asunto emerge prueba insuficiente por parte del Ministerio Público para tener por demostrada la responsabilidad penal de [\*\*\*\*\*], en la comisión del hecho que la ley señala como delito de POSESIÓN DE VEHÍCULO AUTOMOTOR DE PROCEDENCIA ILÍCITA, siendo **infundados** sus agravios consistentes en la indebida valoración de los medios de prueba ofertados por esta.

Igual suerte de **infundado** corre el agravio de la representación social, relativo a que a su consideración no fueron correctamente valorados sus órganos de prueba, por lo que no existe una adecuada

fundamentación y motivación, lo que a su vez deviene en una ilegalidad; siendo que, como ya se dijo, las pruebas allegadas por la Representación Social si fueron debidamente analizadas y valoradas por los jueces de primera instancia, por ende, si es adecuada la fundamentación y motivación de la sentencia materia de Alzada, consecuentemente no existe ilegalidad alguna.

Finalmente, por cuanto al agravio que hace valer la Representación Social, en cuanto a la incorrecta aplicación del artículo 20 Constitucional, así como los numerales 2, 4, 6, 7, 68, 265, 359 y 406 del Código Nacional de Procedimientos Penales, deviene de **inoperante por deficiente**, ya que en ningún momento expone argumento lógico jurídico bajo el cual realmente establezca porque los numerales que especifica fueron incorrectamente aplicados.

#### **SEXO. Del recurso interpuesto por la víctima indirecta.**

En su **primer agravio**, lo hace consistir en que los jueces que integraron el Tribunal de Enjuiciamiento, no ciñeron su actuar al valorar las pruebas conforme lo establecen los artículos 264, 356, 357, 358, 359 y 402 del Código Nacional de Procedimientos Penales, porque al justipreciar tanto su testimonio como el de los dos policías aprehensores y



Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

el perito en materia de mecánica identificativa, no les asignaron el valor que les era imperativo de acuerdo a la norma; además que de acuerdo a su óptica, la sentencia no se encuentra fundada ni motivada y con ello se violentaron los artículos 1º y 16 Constitucional en su perjuicio.

Agravio que deviene **infundado**, porque como se explicó en párrafos precedentes, el Tribunal de Enjuiciamiento sí justipreció las pruebas consistentes en el testimonio de la víctima indirecta así como de los agentes aprehensores, sin embargo de ninguna de éstas pruebas no se logró demostrar el hecho que la ley califica como delito ni la plena responsabilidad penal del imputado ya liberto.

En abundancia a lo anterior, debe decirse que la resolución materia de la Alzada cumple con la fundamentación y motivación debida, puesto que el Tribunal de Enjuiciamiento al analizar las pruebas y confrontarlas con los elementos que integran el hecho que la ley califica como delito de POSESIÓN DE VEHÍCULO DE PROCEDENCIA ILÍCITA, advirtieron que las pruebas aportadas por la Fiscalía eran insuficientes, apoyándose en los preceptos jurídicos aplicables del Código Nacional de Procedimientos Penales, e inclusive invocaron las tesis de jurisprudencia intituladas “OFENDIDA. VALOR DE LA

DECLARACIÓN DE LA” y “PRUEBA INSUFICIENTE EN MATERIA PENAL”, de suerte tal que se adecuaron los motivos aducidos y las normas aplicables al caso, por ello, esta Alzada considera que contrario a lo que alega la víctima indirecta, la resolución en estudio si cumple con la debida fundamentación y motivación.

Lo anterior, encuentra apoyo en la tesis de jurisprudencia 1a./J. 139/2005, sustentada por la Primera Sala de nuestro Más Alto Tribunal, de la novena época, con número de registro: 176546, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXII, diciembre de 2005, en materia común, visible en la página 162, que a la letra dice:

**“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LAS RESOLUCIONES JURISDICCIONALES, DEBEN ANALIZARSE A LA LUZ DE LOS ARTÍCULOS 14 Y 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, RESPECTIVAMENTE.** Entre las diversas garantías contenidas en el segundo párrafo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, sustento de la garantía de audiencia, está la relativa al respeto de las formalidades esenciales del procedimiento, también conocida como de debido proceso legal, la cual se refiere al cumplimiento de las condiciones fundamentales que deben satisfacerse en el procedimiento jurisdiccional que concluye con el dictado de una resolución que dirime las cuestiones debatidas. Esta garantía obliga al juzgador a decidir las controversias sometidas a su conocimiento, considerando todos y cada uno de los argumentos aducidos en la demanda, en su contestación, así como las demás pretensiones deducidas oportunamente en el





## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

*pleito, de tal forma que se condene o absuelva al demandado, resolviendo sobre todos los puntos litigiosos materia del debate. Sin embargo, esta determinación del juzgador no debe desvincularse de lo dispuesto por el primer párrafo del artículo 16 constitucional, que impone a las autoridades la obligación de fundar y motivar debidamente los actos que emitan, esto es, que se expresen las razones de derecho y los motivos de hecho considerados para su dictado, los cuales deberán ser reales, ciertos e investidos de la fuerza legal suficiente para provocar el acto de autoridad. Ahora bien, como a las garantías individuales previstas en la Carta Magna les son aplicables las consideraciones sobre la supremacía constitucional en términos de su artículo 133, es indudable que las resoluciones que emitan deben cumplir con las garantías de debido proceso legal y de legalidad contenidas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Así, la fundamentación y motivación de una resolución jurisdiccional se encuentra en el análisis exhaustivo de los puntos que integran la litis, es decir, en el estudio de las acciones y excepciones del debate, apoyándose en el o los preceptos jurídicos que permiten expedirla y que establezcan la hipótesis que genere su emisión, así como en la exposición concreta de las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas tomadas en consideración para la emisión del acto, siendo necesario, además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables al caso.”*

Respecto a su **segundo concepto de disenso**, lo hace consistir que, como consecuencia de la sentencia absolutoria dictada en favor del imputado, le fueron vulnerados sus derechos de víctima al hacerle nugatorio su derecho a la reparación del daño, solicitando se revoque la sentencia absolutoria y se emita una resolución condenatoria en contra de

[\*\*\*\*\*].

Agravio que resulta **infundado**, porque si bien es cierto uno de los derechos de la víctima es la reparación del daño derivada de un delito como protección y garantía de un derecho humano que debe cubrirse de forma expedita, proporcional y justa, también lo es que esta reparación del daño sea la consecuencia del resultado de la conclusión del proceso penal, en el que el Ministerio Público tiene el deber de solicitar la condena y **el juzgador está obligado a imponerla siempre que dicte sentencia condenatoria**; sin embargo en la caso concreto no lo es, sino que es a causa de la insuficiencia probatoria del Ministerio Público que se emitió una resolución absolutoria, razón por la que no es factible obtener una condena de reparación del daño, por ello es que resulta **infundado** el agravio que se contesta.

En mérito de todo lo anterior, al ser en una parte **infundados y en otra parte inoperantes por deficientes** los agravios que expresa la Representación Social y al ser **infundados** los motivos de disenso expresados por la víctima indirecta, resulta procedente **confirmar** la sentencia materia de Alzada.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en los artículos 461, 478 y 479 del Código Nacional de Procedimientos Penales; 40 fracción VI,



Toca penal: 75/2022-10-OP

Causa penal: [\*\*\*\*\*]

Recurso: Apelación

Imputado: [\*\*\*\*\*]

Delito: Posesión de Vehículo de  
Procedencia ilícita.

Magistrado Ponente: Lic. Ángel Garduño González.

## PODER JUDICIAL

H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

41, 42, y 45 fracción I y penúltimo párrafo, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, es de resolverse y se:

### RESUELVE:

**PRIMERO.** Se **CONFIRMA** la **sentencia** de [\*\*\*\*\*], emitida por el Tribunal de Enjuiciamiento con residencia en Xochitepec, Morelos, en la causa penal [\*\*\*\*\*].

**SEGUNDO.** Comuníquese esta resolución al Tribunal de Enjuiciamiento que conoció de la causa, remitiéndole copia autorizada de lo resuelto, lo anterior para los efectos legales a que haya lugar.

**TERCERO.** Las partes intervinientes quedan legalmente notificadas y a la víctima se ordena su notificación de manera personal.

Así, por **unanimidad** lo resolvieron y firman los **Magistrados de la Sala Auxiliar del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, LICENCIADA BERTHA LETICIA RENDÓN MONTEALEGRE Integrante, NORBERTO CALDERÓN OCAMPO Integrante y ÁNGEL GARDUÑO GONZÁLEZ, Presidente de la Sala y Ponente. CONSTE.**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

**Toca penal: 75/2022-10-OP**  
**Causa penal: [\*\*\*\*\*]**  
**Recurso: Apelación**

*Las firmas que calzan, corresponden a la resolución del Toca Penal 75/2022-10-OP, que deviene del expediente [\*\*\*\*\*].*  
*AGG/mafa\**