

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**Jojutla de Juárez, Morelos, a tres de julio de dos mil veintitrés.**

**V I S T O S** en audiencia pública para resolver los autos del Toca Penal número **18/2023-8-OP**, formado con motivo del recurso de **APELACIÓN**, interpuesto por la **REPRESENTACIÓN SOCIAL** en contra de la **sentencia absolutoria**, de fecha doce de enero de dos mil veintitrés, dictada por los JUECES DEL TRIBUNAL DE ENJUICIAMIENTO EN LA SEGUNDA SEDE DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO EN MATERIA PENAL, en la causa penal **JOJ/049/2022**; instruida contra **[No.1]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.2]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.3]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.4]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]** y **[No.5]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, por su posible intervención en el hecho delictivo de **EXTORSIÓN AGRAVADA**, cometido en agravio de la víctima de iniciales

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
 Lic. Andrés Hipólito Prieto

[No.6] ELIMINADO Nombre de la víctima ofendido [14]; y

## RESULTANDO

1.- El doce de enero de dos mil veintitrés, los JUECES DEL TRIBUNAL DE ENJUICIAMIENTO EN LA SEGUNDA SEDE DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO EN MATERIA PENAL, en la causa penal JOJ/049/2022, dictaron **sentencia absolutoria** cuyos puntos resolutivos son los siguientes:

*“... PRIMERO.- No quedo (sic) debidamente acreditados en su totalidad los elementos constitutivos del delito de **EXTORSIÓN AGRAVADA**, previsto y sancionado por el artículos (sic) 146 párrafo III, inciso I del Código Penal del estado de Morelos, por el que se acusó a*  
 [No.7] ELIMINADO Nombre del Imputado acusado sentenciado procesado inculcado [4],  
 [No.8] ELIMINADO Nombre del Imputado acusado sentenciado procesado inculcado [4],  
 [No.9] ELIMINADO Nombre del Imputado acusado sentenciado procesado inculcado [4],  
 [No.10] ELIMINADO Nombre del Imputado acusado sentenciado procesado inculcado o [4] y  
 [No.11] ELIMINADO Nombre del Imputado acusado sentenciado procesado inculcado o [4], cometido en agravio de la víctima de iniciales  
 [No.12] ELIMINADO Nombre de la víctima ofendido [14]

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
 Lic. Andrés Hipólito Prieto

**SEGUNDO.-**

[No.13] **ELIMINADO Nombre del Imputado, acusado, sentenciado, procesado, inculpad** o [4],

[No.14] **ELIMINADO Nombre del Imputado, acusado, sentenciado, procesado, inculpad** o [4],

[No.15] **ELIMINADO Nombre del Imputado, acusado, sentenciado, procesado, inculpad** o [4],

[No.16] **ELIMINADO Nombre del Imputado, acusado, sentenciado, procesado, inculpad** o [4] y

[No.17] **ELIMINADO Nombre del Imputado, acusado, sentenciado, procesado, inculpad** o [4],

de generales reseñados en esta sentencia, no son penalmente responsables de la comisión del delito de **EXTORSIÓN AGRAVADA**, por el que acusó la fiscalía y que se contempla por el numeral 146 párrafo III, inciso I del Código Penal vigente en el Estado, por lo que se ratifica el levantamiento de la medida cautelar y se confirma la libertad de los acusados de mérito, declarada mediante fallo de fecha 15 de diciembre de 2022 y por ende se les absuelve de la reparación del daño a los acusados de mérito.

**TERCERO.** Envíese copia autorizada de la presente resolución, al Director del Centro Estatal de Reinserción Social Varonil de esta ciudad de Jojutla, Morelos, al Director del Centro Estatal de Reinserción Social Femenil de Atlacholoaya, Morelos; así como al Coordinador General de Reinserción Social del Estado y al Fiscal General del Estado, para que tenga conocimiento de lo que se ha resuelto en la presente audiencia, debiendo tomar nota del sentido de la misma en todo registro público o policial que corresponda.

Una vez que causa ejecutoria la presente sentencia, regístrese la misma y archívese la carpeta como asunto totalmente concluido. Así también realícense las anotaciones respectivas en los Libros de Gobierno y Estadística.

**CUARTO.-** Se informa a las partes que de conformidad con el artículo 468 fracción II y 471

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

*del Código Nacional de Procedimientos Penales, cuentan con un plazo de diez días para el caso de interponer recurso de apelación en contra de la presente resolución, contados a partir de la legal notificación del mismo.*

**QUINTO.** Se ordena notificar a la víctima de iniciales

**[No.18] ELIMINADO Nombre de la víctima ofendido [14]** lo aquí resulto (sic), en el domicilio proporcionado en autos o bien a través de los medios especiales autorizados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.”**

2.- Inconforme con la determinación anterior, la Representación Social interpuso recurso de **apelación**, mediante escrito presentado el veintiséis de enero de dos mil veintitrés, mediante el cual expresó los agravios que le irroga la resolución impugnada, recurso que tocó conocer a esta Sala del Segundo Circuito Judicial, quedando registrada bajo la toca penal número **18/2023-8-OP**.

3.- En la Sala de Audiencias, en audiencia pública celebrada el día de hoy, encontrándose presentes el Ministerio Público, Licenciada **MARÍA EUGENIA BOYAS RAMOS**, quien se identificó con número de cédula profesional 7230876, el Defensor Particular de **[No.19] ELIMINADO Nombre del Imputado acusado sentenciado procesado inculcado [4]**, el Licenciado

**[No.20] ELIMINADO Nombre del Defensor Part**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
 Lic. Andrés Hipólito Prieto

**icular [9]**, quien se identificó con número de cédula profesional

**[No.21]\_ELIMINADO\_el\_número\_40\_[40]**, la Defensora Particular de

**[No.22]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**,

**[No.23]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**,

**[No.24]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]** y

**[No.25]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, la

Licenciada

**[No.26]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Defensor\_Particular [9]**, quien se identificó con número de cédula profesional

**[No.27]\_ELIMINADO\_el\_número\_40\_[40]**, no asistieron los libertos

**[No.28]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**,

**[No.29]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**,

**[No.30]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**,

**[No.31]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]** y

**[No.32]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, así

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

tampoco la víctima de iniciales

[No.33]\_ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofe  
ndido\_[14] Por lo que se les hizo saber la dinámica  
de la audiencia para facilitar el dictado del presente  
fallo.

4.- No obstante que la parte recurrente  
no solicitó exponer oralmente alegatos aclaratorios,  
ni alguno de los integrantes del Tribunal de alzada  
solicitó aclaraciones al inconforme sobre las  
cuestiones planteadas en su escrito, se concedió el  
uso de la palabra al Agente del Ministerio Público,  
quien en esencia sostiene: No hay alegatos por  
aclarar, pero se insiste en los agravios esgrimidos,  
se revoque la sentencia absolutoria recurrida.

La defensa particular -Licenciada  
[No.34]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Defensor\_Particular\_[9]-,  
manifestó: Se confirme la resolución  
absolutoria, misma que fue dictada conforme a  
derecho, debidamente fundada y motivada, sin  
ninguna duda razonable.

Al hacer uso de la voz la Defensa  
particular -Licenciado  
[No.35]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Defensor\_Particular\_[9]-  
expresó: Ningún alegato aclaratorio.

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**5.-** Esta Sala del Segundo Circuito Judicial del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, dicta resolución que, conforme a lo que se indicó en la audiencia, es documentada por escrito agregando los antecedentes que la complementan y un formato más adecuado, tal y como lo dispone el artículo 476 del Código Nacional de Procedimientos Penales; asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el ordinal 478 del ordenamiento legal invocado, se pronuncia fallo al tenor de los siguientes:

## **CONSIDERANDOS**

**I. De la competencia.** Esta Sala del Segundo Circuito Judicial del Honorable Tribunal Superior de Justicia en el Estado, es competente para conocer y resolver el presente recurso de apelación con fundamento en lo dispuesto por los artículos 86, 93 y 99, fracción VII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; 1º, 2º, 3º, fracción I, 4º, 5º, 14, 15, fracción I, 37, 41, 42, 43 y 46, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de esta Entidad Federativa; 12, 13, 14, 26, 27, 28, 31 y 32, del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado; así como, los diversos cardinales 37, 141, 142 y 143 del Código Nacional de Procedimientos Penales; así como en términos

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

de lo dispuesto en el artículo TERCERO del Acuerdo General del Pleno del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, de fecha catorce de septiembre de dos mil veinte, por el que se modifica la competencia territorial de las salas del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos y se dota de competencia a la Sala del Segundo Circuito con residencia en Jojutla, Morelos, para conocer y resolver los asuntos tramitados en la sede Jojutla, del Distrito Judicial Único en el Sistema Acusatorio.

**II.- Legislación procesal aplicable.** En el caso es aplicable el Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor a partir del **ocho de marzo de dos mil quince**, en razón de que los hechos base de la resolución motivo del recurso acontecieron el **doce de junio de dos mil veintiuno**; esto es, bajo el imperio de la invocada legislación procesal penal, en adelante también (Código Nacional).

**III.- Oportunidad y legitimidad en la interposición del recurso.** Con fundamento en el segundo párrafo del artículo **471<sup>1</sup>** del Código

---

<sup>1</sup> **“Artículo 471. Tramite de la apelación.**

*El recurso de apelación contra las resoluciones del juez de control se interpondrá por escrito ante el mismo juez que dictó la resolución, dentro de los tres días contados a partir de aquel en el que surta efectos la notificación si se tratare de auto o cualquier otra providencia y de cinco días si se tratare de sentencia definitiva.*

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

Nacional de Procedimientos Penales, se procede a analizar si el recurso de **apelación** interpuesto por la Representación Social, fue presentado en tiempo, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente.

Los mencionados párrafo y precepto legal disponen que el **recurso de apelación** se interpondrá por escrito ante el mismo Tribunal de Enjuiciamiento que dictó la sentencia, dentro de los **diez días** siguientes a la notificación del fallo impugnado.

De las constancias que fueron enviadas a este Tribunal, se aprecia que el recurso que ahora se resuelve se presentó el veintiséis de enero de dos mil veintitrés; la representación social, la asesora jurídica, los imputados y su defensa, fueron

---

*En los casos de apelación sobre el desistimiento de la acción penal por el ministerio público se interpondrá ante el tribunal de enjuiciamiento que dictó la resolución dentro de los tres días contados a partir de que surte efectos la notificación. **El recurso de apelación en contra de las sentencias definitivas dictadas por el tribunal de enjuiciamiento se interpondrá ante el tribunal que conoció del juicio, dentro de los diez días siguientes a la notificación de la resolución impugnada, mediante escrito en el que se precisaran las disposiciones violadas y los motivos de agravio correspondientes.***

*En el escrito de interposición de recurso deberá señalarse el domicilio o autorizar el medio para ser notificado; en caso de que el tribunal de alzada competente para conocer de la apelación tenga su sede en un lugar distinto al del proceso, las partes deberán fijar un nuevo domicilio en la jurisdicción de aquel para recibir notificaciones o el medio para recibirlas.*

*Los agravios deberán expresarse en el mismo escrito de interposición del recurso; el recurrente deberá exhibir una copia para el registro y una para cada una de las otras partes. Si faltan total o parcialmente las copias, se le requerirá para que presente las omitidas dentro del término de veinticuatro horas. En caso de que no las exhiba, el órgano jurisdiccional las tramitará e impondrá al promovente multa de diez a ciento cincuenta días de salario, excepto cuando este sea el imputado o la víctima u ofendido.*

*Interpuesto el recurso, el órgano jurisdiccional deberá correr traslado del mismo a las partes para que se pronuncien en un plazo de tres días respecto de los agravios expuestos y señalen domicilio o medios en los términos del segundo párrafo del presente artículo.*

*Al interponer el recurso, al contestarlo o al adherirse a él, los interesados podrán manifestar en su escrito su deseo de exponer oralmente alegatos aclaratorios sobre los agravios ante el tribunal de alzada."*

---

Documento para versión electrónica.

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

notificados de la sentencia materia del presente recurso el doce de enero de dos mil veintitrés, es decir, el mismo día de la audiencia donde se dictó la sentencia absolutoria impugnada, la cual data del doce de enero de este año.

Por tanto, tomando en cuenta lo que establece el artículo **82<sup>2</sup>** último párrafo del Código Nacional de Procedimientos Penales, de que las notificaciones personales surtirán sus efectos al día siguiente en que hubieran sido practicadas, esto es, los **diez días** que prevé el artículo **471** del invocado código para la interposición del recurso de **apelación**, iniciaron el trece de enero y concluyeron el veintiséis del mismo mes y año; de manera que si

---

<sup>2</sup> **“Artículo 82. Formas de notificación.**

*Las notificaciones se practicarán personalmente, por lista, estrado o boletín judicial según corresponda y por edictos:*

*I. Personalmente podrán ser:*

*A) en audiencia;*

*B) por alguno de los medios tecnológicos señalados por el interesado o su representante legal;*

*C) en las instalaciones del órgano jurisdiccional, o*

*D) en el domicilio que este establezca para tal efecto. Las realizadas en domicilio se harán de conformidad con las reglas siguientes:*

*1) el notificador deberá cerciorarse de que se trata del domicilio señalado. Acto seguido, se requerirá la presencia del interesado o su representante legal. Una vez que cualquiera de ellos se haya identificado, le entregará copia del auto o la resolución que deba notificarse y recabará su firma, asentando los datos del documento oficial con el que se identifique. Asimismo, se deberán asentar en el acta de notificación, los datos de identificación del servidor público que la practique;*

*2) de no encontrarse el interesado o su representante legal en la primera notificación, el notificador dejara citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio, para que el interesado espere a una hora fija del día hábil siguiente. Si la persona a quien haya de notificarse no atendiere el citatorio, la notificación se entenderá con cualquier persona que se encuentre en el domicilio en que se realice la diligencia y, de negarse está a recibirla o en caso de encontrarse cerrado el domicilio, se realizara por instructivo que se fijara en un lugar visible del domicilio, y*

*3) en todos los casos deberá levantarse acta circunstanciada de la diligencia que se practique;*

*II. Lista, estrado o boletín judicial según corresponda, y*

*III. Por edictos, cuando se desconozca la identidad o domicilio del interesado, en cuyo caso se publicará por una sola ocasión en el medio de publicación oficial de la federación o de las entidades federativas y en un periódico de circulación nacional, los cuales deberán contener un resumen de la resolución que deba notificarse.*

**Las notificaciones previstas en la fracción I de este artículo surtirán efectos al día siguiente en que hubieren sido practicadas y las efectuadas en las fracciones II y III surtirán efectos el día siguiente de su publicación.”**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

el recurso se presentó ante el tribunal primario el veintiséis de enero de dos mil veintitrés, habrá de concluirse que si **fue promovido oportunamente.**

Por último, se advierte que el recurrente, es la representación social, lo que lo constituye en parte procesal con **derecho a recurrir las resoluciones que produzcan agravio a su esfera jurídica**, como es el caso de la **sentencia absolutoria** dictada en favor de los imputados, lo que encuentra fundamento en el artículo **456<sup>3</sup> tercer párrafo del Código Nacional de Procedimientos Penales.**

En consecuencia, se concluye que el recurso de **apelación** hecho valer, **se presentó de manera oportuna y por quien legalmente se encuentra legitimado para hacerlo.**

**IV.- Enunciación breve de los hechos y circunstancias que fueron objeto de la sentencia absolutoria.** Por técnica jurídica y a efecto de facilitar la comprensión del presente fallo,

---

<sup>3</sup> **"Artículo 456. Reglas generales.**

*Las resoluciones judiciales podrán ser recurridas solo por los medios y en los casos expresamente establecidos en este código.*

*Para efectos de su impugnación, se entenderán como resoluciones judiciales, las emitidas oralmente o por escrito. (adicionado mediante decreto publicado en el diario oficial de la federación el 17 de junio de 2016)*

**El derecho de recurrir corresponderá tan solo a quien le sea expresamente otorgado y pueda resultar afectado por la resolución.**

*En el procedimiento penal solo se admitirán los recursos de revocación y apelación, según corresponda."*

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

se destacan las constancias inmediatas que dieron origen al recurso:

a) El Agente del Ministerio Público formuló **imputación** contra **[No.36]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.37]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.38]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.39]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]** y **[No.40]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, por su posible intervención en el hecho delictivo de **EXTORSIÓN AGRAVADA**, cometido en agravio de la víctima de iniciales **[No.41]\_ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido\_[14]**; delito previsto y sancionado en el artículo 146, fracción I, del Código Penal en vigor en el Estado de Morelos.

b) Para apoyar esa imputación, el Ministerio Público ofreció los datos de prueba de la carpeta de investigación iniciada para tal efecto, con las que, de acuerdo a su teoría del caso, acreditaría el hecho que la ley señala como delito, así como la

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

probable responsabilidad penal de los imputados, dentro la causa penal correspondiente, registrada con el número **JOJ/049/2022**.

c) El auto de apertura a juicio oral se dictó el trece de julio de dos mil veintidós, en donde, entre otras cosas, se puso a disposición del Tribunal de Enjuiciamiento a los acusados **[No.42]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.43]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.44]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.45]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]** y **[No.46]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, por su posible intervención en el hecho delictivo de **EXTORSIÓN AGRAVADA**, cometido en agravio de la víctima de iniciales **[No.47]\_ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido\_[14]**

d) El doce de enero de dos mil veintitrés, se dictó sentencia absolutoria a favor de los acusados; por estimar el Tribunal de Enjuiciamiento, esencialmente, que en el caso en estudio, no podía

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

tenerse como plenamente demostrado el ilícito de EXTORSIÓN AGRAVADA, ni por acreditada la responsabilidad penal de los acusados más allá de toda duda razonable; pues las pruebas ofrecidas por el órgano de acusación no permiten el **convencimiento pleno sobre las circunstancias de comisión del delito** señalado, por parte de los ahora libertos.

e) En contra de esa decisión judicial, la fiscalía interpuso recurso de **apelación**, el cual constituye la materia de esta Alzada.

**V.- Resumen de los agravios.** Los agravios fueron expresados por escrito por parte de la representación social, sin que en la presente resolución sean íntegramente transcritos, por economía procesal, toda vez que se analizará el contenido de cada uno de ellos, sin que ello represente violación de derechos humanos.

Sirve de sustento la jurisprudencia 2ª/J. 58/2010, aprobada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Novena Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXXI, mayo de dos mil diez, materia Común, visible en la página 830; cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

---

Documento para versión electrónica.

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN.** De los preceptos integrantes del capítulo X "De las sentencias", del título primero "Reglas generales", del libro primero "Del amparo en general", de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.”

Por otra parte, es de explorado derecho que, a efecto de constatar posibles violaciones a derechos fundamentales, este tribunal, procedió a analizar los archivos de audio y video, que contiene el desarrollo de las audiencias del juicio oral de origen, a efecto de observar posibles violaciones al procedimiento, observándose que las mismas se apegaron a la legalidad y, por ende, se

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

respetaron los derechos fundamentales de las partes, en razón de que se respetó el debido proceso, los principios del juicio oral, como lo son la publicidad, oralidad, contradicción, concentración, continuidad, igualdad entre las partes, inmediación, debido proceso y presunción de inocencia; en consecuencia, no se violentaron los derechos humanos de los imputados.

Así como la adecuada defensa y asesoría jurídica, tomando en consideración que los abogados, Ministerio Público, Asesor Jurídico y Defensas, se justificó que todos y cada uno de ellos, cuentan con sus respectivas cédulas profesionales que los acredita ser Licenciados en Derecho.

En ese orden de ideas, de las constancias enviadas por el Tribunal de Enjuiciamiento, de las cuales se advierte que efectivamente se dictó **sentencia absolutoria** de fecha doce de enero del año en curso, en favor de **[No.48]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.49]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.50]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.51]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acu**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
 Lic. Andrés Hipólito Prieto

**sado sentenciado procesado inculcado [4]** y **[No.52] ELIMINADO Nombre del Imputado acusado sentenciado procesado inculcado [4]**, por su posible intervención en el hecho delictivo de **EXTORSIÓN AGRAVADA**, cometido en agravio de la víctima de iniciales **[No.53] ELIMINADO Nombre de la víctima ofendido [14]**; que la fiscalía impugnó dicha resolución mediante el recurso de apelación, y toda vez que el apelante es titular de la acción procesal penal, en la alzada rige el principio de estricto derecho, por lo que los agravios que se expresen deben constituir raciocinios lógico-jurídicos encaminados directamente a desvirtuar los fundamentos del fallo recurrido; exigencia técnica que en la especie no se satisface, toda vez que entrando al estudio de los **agravios** señalados por la fiscal recurrente, se advierte que la apelante, en esencia, afirma que el Tribunal de Enjuiciamiento valoró inadecuadamente los medios de prueba que ofreció el órgano de acusación, ya que *“...efectuó puras argumentaciones subjetivas sin entrar al fondo del asunto.”*

**VI.- Estudio de los agravios y decisión.** Los agravios antes sintetizados devienen **insuficientes**, por lo siguiente:

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

Tal y como lo previenen los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para el dictado de una sentencia condenatoria, atendiendo a los principios que sustentan el sistema de justicia penal acusatorio, principios que son publicidad, inmediación, contradicción y concentración, se analizará si los agravios expuestos por la Representación Social son aptos y suficientes para revocar el **fallo absolutorio** combatido; esto es, se atenderá si los argumentos presentados por la Representación Social son aptos y suficientes para destruir las consideraciones del Tribunal de Enjuiciamiento en el sentido de que en la especie las pruebas ofrecidas por el órgano de acusación no permiten el **convencimiento pleno sobre las circunstancias de comisión del delito**, por lo que lo procedente es dictar fallo absolutorio en favor de los acusados.

Asimismo, es importante puntualizar que, por regla general, este Tribunal de Alzada sólo se debe pronunciar sobre los agravios expresados por la parte inconforme ya que existe prohibición expresa para extender los efectos de la decisión que ahora se dicta a cuestiones no planteadas por el impugnante o más allá de los límites del recurso, lo anterior se determina, en congruencia con lo que

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

estipula el artículo **461**<sup>4</sup> del Código Nacional de Procedimientos Penales.

No obstante lo anterior y de conformidad con el dispositivo legal ya invocado, existe la posibilidad de que se aborden otras cuestiones que no hayan sido planteadas, si se perciben actos violatorios de derechos fundamentales; supuesto jurídico que a consideración de este cuerpo colegiado no se materializa en el presente asunto.

En el caso, como el recurrente es la Representación Social, el estudio de la resolución materia de alzada es de estricto derecho, al considerarse éste un órgano de carácter técnico.

En este tenor de ideas, este cuerpo colegiado estima **insuficientes** los motivos de inconformidad hechos valer por la recurrente, en atención a las consideraciones lógico-jurídicas siguientes:

---

<sup>4</sup> "Artículo 461. Alcance del recurso. El Órgano jurisdiccional ante el cual se haga valer el recurso, dará trámite al mismo y corresponderá al Tribunal de alzada competente que deba resolverlo, su admisión o desechamiento, y sólo podrá pronunciarse sobre los agravios expresados por los recurrentes, quedando prohibido extender el examen de la decisión recurrida a cuestiones no planteadas en ellos o más allá de los límites del recurso, a menos que se trate de un acto violatorio de derechos fundamentales del imputado. En caso de que el órgano jurisdiccional no encuentre violaciones a derechos fundamentales que, en tales términos, deba reparar de oficio, no estará obligado a dejar constancia de ello en la resolución.

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

Por **agravio** debe entenderse **aquel razonamiento** relacionado con las circunstancias de hecho en el caso jurídico determinado, **tendente a demostrar y puntualizar la violación o inexacta interpretación y aplicación de la ley**, consecuentemente, de los preceptos normativos que fundaron y deben fundar el fallo materia de apelación; en este sentido, **el agravio insuficiente** es aquel en el que no se precisan argumentos tendientes a demostrar la ilegalidad del fallo recurrido, ni se atacan los fundamentos y las consideraciones en que se sustenta el sentido del veredicto impugnado.

Al respecto, tienen aplicación las tesis que se insertan a continuación:

**“AGRAVIOS EN LA APELACIÓN, CONCEPTO DE.** *Por agravio debe entenderse aquel razonamiento relacionado con las circunstancias de hechos, en caso jurídico determinado, que tienda a demostrar y puntualizar la violación o inexacta interpretación de la ley, y como consecuencia de los preceptos que debieron fundar o fundaron la sentencia de primer fallo.”<sup>5</sup>*

**“AGRAVIOS INSUFICIENTES.** *Cuando en los agravios aducidos por la recurrente no se precisan argumentos tendientes a demostrar la ilegalidad de la sentencia, ni se atacan los fundamentos legales y consideraciones en que se sustenta el sentido del fallo, se impone*

---

<sup>5</sup> Tercera Sala. Séptima Época. Página 13. Volumen 82 cuarta parte. Fuente: Semanario Judicial de la Federación.

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

*confirmarlo en sus términos por la insuficiencia de los propios agravios.”<sup>6</sup>*

Así, en el caso que nos ocupa, en sus motivos de disenso, la recurrente sólo se limita a señalar que le agravia la sentencia absolutoria materia de esta Alzada, así como a citar cada uno de los medios de prueba que afirma tomó en consideración el Tribunal de Enjuiciamiento para emitir sentencia absolutoria, siendo dichas pruebas las siguientes:

\* Declaración de la víctima, cuyas iniciales son [No.54]\_ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido\_[14]; quien refirió que el siete de diciembre de dos mil veinte, aproximadamente entre las siete horas con veintiocho minutos y las ocho horas, circulaba a bordo de su camioneta marca [No.55]\_ELIMINADO\_el\_número\_40\_[40], modelo [No.56]\_ELIMINADO\_el\_número\_40\_[40], color [No.57]\_ELIMINADO\_el\_número\_40\_[40], placas de circulación [No.58]\_ELIMINADO\_el\_número\_40\_[40] del Estado de México, en la Autopista Siglo XXI, en el kilómetro 29+205, cerca del poblado de San Rafael, municipio de Tlaltizapán, Morelos; con el fin

---

<sup>6</sup> Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Octava Época. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Tomo: 81, Septiembre de 1994. Tesis: V.2o. J/105. Página: 66.

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

de encontrarse con su superior, cuando antes de cruzar la caseta de cobro, varios hombres y mujeres le cerraron el paso; uno de los acusados, [No.59]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4] se acercó a la ventanilla de la camioneta de la víctima y le exigió \$150.00 (CIENTO CINCUENTA PESOS 00/100 M.N.) para dejarlo pasar; en tanto [No.60]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4], también se acercó a la ventanilla del vehículo y también le exigió la suma referida para dejarlo pasar; igual conducta desplegó [No.61]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]; en tanto que la acusada [No.62]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4] daba manotazos a la salpicadera de la camioneta diciéndole que se apurara a pagar para que lo dejaran pasar; la acusada [No.63]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4] llevaba un palo y también le exigió a la víctima la cantidad ya referida, a cambio de dejarlo pasar; y el acusado [No.64]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4] fue uno de los sujetos que cerró el paso de la víctima, lo cual

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

realizó colocándose frente del cofre de la camioneta ya identificada en la presente resolución.

\* Entrevista con la persona encargada del cobro de la caseta conocida como San Rafael-Tlaltizapán, persona cuyas iniciales son [No.65]\_ELIMINADO\_el\_nombre\_completo\_[1]; quien narró que el siete de diciembre de dos mil veintidós, se le acercó la víctima y le pidió el ticket de pago de la caseta, contestando la persona encargada de dicha caseta que no podía entregarle ningún comprobante porque la caseta estaba tomada.

\* Pericial en materia de Psicología, practicada a la víctima de iniciales [No.66]\_ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido\_[14], dictamen en el que se asentó que la víctima presenta indicadores de mucho estrés, coraje y frustración, a consecuencia de los hechos que vivió, antes narrados.

\* Peritaje en materia de Contabilidad, en el cual se determinó que el detrimento patrimonial de la víctima fue por la suma de \$150.00 (CIENTO CINCUENTA PESOS 00/100 M.N.)

\* Testimonios de los agentes

---

Documento para versión electrónica.

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

aprehensores JESÚS ANTONIO PADILLA GARAY, JORGE ARMANDO SOTO RIQUELME y HELEN JANETH GARCÍA NAVA, quienes en su informe policial homologado de nueve de diciembre de dos mil veinte, indicaron que detuvieron a [No.67]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4], [No.68]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4], [No.69]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4], [No.70]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4] y [No.71]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4], en la caseta de cobro conocida como San Rafael-Tlaltizapán, sitio en el que estaban exigiendo pago a los conductores de los vehículos, a cambio de dejarlos pasar.

\* Dictamen en materia de Criminalística de Campo, a cargo de PEDRO ALBERTO CARRISOSA BARRERA; experticia en la que se efectuó la descripción del lugar de la caseta de cobro donde fue extorsionada la víctima.

\* Dictamen en materia de Criminalística de Campo, elaborado por EDNA KARINA

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, en el cual se precisó la ubicación, descripción y fijación fotográfica de los carriles de la que se encuentran con dirección a Jantetelco-Higuerón, de la caseta de peaje San Rafael-Tlaltizapán.

\* Testimonio del Agente de Investigación CARLOS MAURICIO OLIVARES CASTAÑEDA, quien entrevistó a la víctima sobre los hechos ocurridos el siete de diciembre de dos mil veinte, en la caseta de cobro San Rafael-Tlaltizapán.

\* Pericial en materia de Informática, en la cual se precisó se extrajo la conversación que sostuvieron los sujetos activos, en el sentido de que se verían en las casetas para “botear”.

\* Testimonio de la Agente de Investigación Criminal EMILIA MORALES DIEGO, quien analizó los datos de los equipos telefónicos [No.72]\_ELIMINADO\_el\_número\_40\_[40], color azul metálico; [No.73]\_ELIMINADO\_el\_número\_40\_[40], color rosa; y equipo [No.74]\_ELIMINADO\_el\_número\_40\_[40], color dorado, asegurado a [No.75]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]; aparatos telefónicos de cuyo mapeo se advirtió que dichos teléfonos se posicionaron en la caseta de cobro San

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

Rafael-Tlaltizapán, del cinco al nueve de diciembre de dos mil veinte.

En relación con las pruebas antes precisadas, la apelante desglosa los elementos que estima se desprenden de cada probanza, y asevera que, a su consideración, se efectuó una inadecuada valoración de tales pruebas; empero, tales asertos no pueden considerarse aptos y suficientes para combatir y menos aún para destruir las consideraciones que sustentan el fallo absolutorio, en razón de que la recurrente omitió exponer razonamientos lógico-jurídicos que contradigan la ponderación que en relación con las pruebas consistentes en testimonios de los agentes policiacos CARLOS MAURICIO OLIVARES CASTAÑEDA, JESÚS ANTONIO PADILLA GARAY, JORGE ARMANDO SOTO RIQUELME y HELEN JANET GARCÍA NAVA; pericial en materia de Criminalística suscrito por PEDRO ALBERTO CARRISOSA BARRERA; ateste de la persona encargada de la caseta de cobro San Rafael-Tlaltizapán, cuyas iniciales son [No.76]\_ELIMINADO\_el\_nombre\_completo\_[1]; testimonio de la Agente de Investigación Criminal EMILIA MORALES DIEGO; dictamen en materia de Informática, a cargo de MARÍA LUISA BANDERA HERNÁNDEZ; dictamen en materia de Contabilidad,

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

a cargo de MARTHA MARGARITA SALINAS TORIZ; realizó el Tribunal de Enjuiciamiento en el sentido de que tales probanzas **no son más que una referencia de los hechos acontecidos el nueve de diciembre de dos mil veinte**, por tanto, **sucesos ajenos** a los narrados por la víctima de iniciales

[No.77]\_ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido\_[14], los cuales tuvieron lugar el siete del mes y año citados.

La apelante tampoco se ocupó de rebatir la consideración del Tribunal de Enjuiciamiento hecha en el sentido de que el testimonio de la persona a cargo de la caseta de cobro San Rafael-Tlaltizapán, de iniciales [No.78]\_ELIMINADO\_el\_nombre\_completo\_[1], no brindó información clara y precisa respecto de los datos que a su vez le proporcionó la víctima, pues dicha persona encargada de la caseta de cobro señalada, dijo que si bien su reporte tenía fecha seis de diciembre de dos mil veinte, ello era un dato erróneo, pues dicho reporte correspondía al día siete del mes y año citados; asimismo, dicho ateste dijo que no recordaba el nombre del usuario de la caseta que denunció los hechos materia de este estudio; que eran varios los usuarios que le realizan reclamos y que **la víctima se le acercó en el**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**momento en que tomaba fotografías en los carriles de la caseta**, pero que el usuario (la víctima) no le mencionó de dónde provenía y que no lo vio a bordo de un vehículo; datos que contradicen la narración de la víctima, quien afirmó que la persona encargada de la caseta de cobro lo atendió a través de la reja de sus oficinas.

Asimismo, la apelante tampoco combate y menos aún destruye la consideración que efectuó el Tribunal de Enjuiciamiento de que la denuncia de la víctima estaba aislada, pues no está corroborada con algún otro medio probatorio y de que dicho Tribunal de Enjuiciamiento tenía duda respecto a las circunstancias periféricas de los sucesos investigados, en razón de que no se demostró la existencia de la camioneta que afirmó la víctima conducía el día de los hechos que narró; y que la existencia de dicho vehículo automotor tampoco se acreditó con las imágenes visualizadas en el juicio por los peritos y atestes.

En estas condiciones, se concluye que la apelante no expuso en sus agravios por qué los elementos que afirma derivan de cada prueba – resumidos en esta resolución- que ofreció contradicen y destruyen las consideraciones torales del Tribunal de Enjuiciamiento en el sentido de que

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

las pruebas ofrecidas por el órgano de acusación no permiten el **convencimiento pleno sobre las circunstancias de comisión del delito.**

En estas condiciones, estando impedida esta Sala para efectuar el examen de cada uno de los medios probatorios aportados por la Fiscalía ya referidos, pues se reitera, el examen del presente asunto es de estricto derecho por haber sido la Representación Social la apelante.

Por tanto, ante la **insuficiencia** de los motivos de disenso expuestos por la Representación Social, se concluye que las consideraciones que sustentan la sentencia absolutoria dictada el doce de enero del presente año, **continúan rigiendo su sentido**, y, por ende, no puede revocarse esa determinación judicial.

Se orienta este criterio, por igualdad de razón, en la tesis que se inserta a continuación:

**“AGRAVIOS INSUFICIENTES.** *Si en el amparo en revisión no se expone argumentación alguna dirigida a impugnar la legalidad de la sentencia del Juez Federal, mediante la demostración de violaciones legales específicas en que incurra la sentencia recurrida, debe considerarse que los agravios alegados en el recurso de revisión no reúnen los requisitos que la técnica jurídico-procesal señala para el efecto y, en consecuencia, procede desechar los agravios*

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
 Lic. Andrés Hipólito Prieto

*por manifiestamente inoperantes y confirmar el fallo que revisa.”<sup>7</sup>*

En este tenor de ideas, ha lugar a **CONFIRMAR** y así se **CONFIRMA** la **sentencia absolutoria**, de fecha doce de enero de dos mil veintitrés, dictada por los JUECES DEL TRIBUNAL DE ENJUICIAMIENTO EN LA SEGUNDA SEDE DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO EN MATERIA PENAL, en la causa penal **JOJ/049/2022**; instruida contra

[No.79]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4],  
 [No.80]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4],  
 [No.81]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4],  
 [No.82]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4] y  
 [No.83]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4], por su posible intervención en el hecho delictivo de **EXTORSIÓN AGRAVADA**, cometido en agravio de la víctima de iniciales [No.84]\_ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido\_[14]

<sup>7</sup> “Séptima Época, Materias Común, Semanario Judicial de la Federación. Volumen 127-132, Primera Parte, página 66. Tipo: Aislada.

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
 Lic. Andrés Hipólito Prieto

Por lo antes expuesto, con fundamento en los artículos 467, 471, 474, 475, 477 y 479 del Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor, es de resolverse; y

## SE RESUELVE

**PRIMERO.-** Se **CONFIRMA** la **sentencia absolutoria**, de fecha doce de enero de dos mil veintitrés, dictada por los JUECES DEL TRIBUNAL DE ENJUICIAMIENTO EN LA SEGUNDA SEDE DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO EN MATERIA PENAL, en la causa penal **JOJ/049/2022**; instruida contra **[No.85]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.86]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.87]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, **[No.88]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]** y **[No.89]\_ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado\_[4]**, por su posible intervención en el hecho delictivo de **EXTORSIÓN AGRAVADA**, cometido en agravio de la víctima de iniciales

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

[No.90]\_ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofe  
ndido\_[14]

**SEGUNDO.-** Comuníquese inmediatamente esta resolución a los JUECES DEL TRIBUNAL DE ENJUICIAMIENTO EN LA SEGUNDA SEDE DEL ÚNICO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO EN MATERIA PENAL.

**TERCERO.-** Para conocimiento del Director del Centro Estatal de Reinserción Social Varonil de esta ciudad de Jojutla, Morelos, al Director del Centro Estatal de Reinserción Social Femenil de Atlacholoaya, Morelos; así como al Coordinador General de Reinserción Social del Estado y al Fiscal General del Estado, envíeseles copia certificada del presente fallo.

**CUARTO.-** Se ordena la notificación personal del contenido de esta resolución a la víctima de iniciales [No.91]\_ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendi do\_[14], en el domicilio que tenga señalado para tales efectos. Así como a la Asesora Jurídica adscrita.

**QUINTO.-** Una vez hecha la transcripción, engrósele al Toca la presente resolución.

---

Documento para versión electrónica.

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**SEXTO.-** En este acto, quedan debidamente notificadas las partes intervinientes.

**A S Í**, por **unanimidad** de votos lo firman y resuelven los Magistrados que integran la Sala del Segundo Circuito Judicial del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos; **GUILLERMINA JIMÉNEZ SERAFÍN**, quien fue adscrita por Acuerdo de Pleno Extraordinario de ocho de noviembre del dos mil veintidós y prorrogada en Sesión de Pleno Extraordinario de fecha veintidós de marzo del año dos mil veintitrés, **NORBERTO CALDERÓN OCAMPO**, quien fue adscrito por Acuerdo de Pleno Extraordinario de ocho de noviembre del dos mil veintidós y prorrogado en Sesión de Pleno Extraordinario de fecha veintiocho de abril de dos mil veintitrés, y **ANDRÉS HIPÓLITO PRIETO**, Presidente de la Sala, y ponente en el presente asunto y quien ha presidido esta audiencia.

La presente hoja de firmas que aparecen al final de esta resolución corresponde al **Toca 18/2023-8-OP**, relativo al **expediente JOJ/049/2022** Conste. **AHP/MCHC\*gfj**.

---

Documento para versión electrónica.

El documento fue testado con el Programa 'ELIDA' Eliminator de Datos Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

## FUNDAMENTACION LEGAL

### No.1

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de  
la Constitución Política del Estado Libre y  
Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49  
fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública del Estado de  
Morelos en relación con los ordinales 3 fracción  
IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos  
Personales en Posesión de Sujetos Obligados  
del Estado de Morelos\*.**

### No.2

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de  
la Constitución Política del Estado Libre y  
Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49  
fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública del Estado de  
Morelos en relación con los ordinales 3 fracción  
IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos  
Personales en Posesión de Sujetos Obligados  
del Estado de Morelos\*.**

### No.3

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de  
la Constitución Política del Estado Libre y**

---

Documento para versión electrónica.

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.4**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.5**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.6**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.7**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 2 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.8**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos**

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

## **Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.9**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de  
la Constitución Política del Estado Libre y  
Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49  
fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública del Estado de  
Morelos en relación con los ordinales 3 fracción  
IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos  
Personales en Posesión de Sujetos Obligados  
del Estado de Morelos\*.**

### **No.10**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de  
la Constitución Política del Estado Libre y  
Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49  
fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública del Estado de  
Morelos en relación con los ordinales 3 fracción  
IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos  
Personales en Posesión de Sujetos Obligados  
del Estado de Morelos\*.**

### **No.11**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.12**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.13**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 2 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.14**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se**

---

Documento para versión electrónica.

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de  
la Constitución Política del Estado Libre y  
Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49  
fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública del Estado de  
Morelos en relación con los ordinales 3 fracción  
IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos  
Personales en Posesión de Sujetos Obligados  
del Estado de Morelos\*.**

#### **No.15**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de  
la Constitución Política del Estado Libre y  
Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49  
fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública del Estado de  
Morelos en relación con los ordinales 3 fracción  
IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos  
Personales en Posesión de Sujetos Obligados  
del Estado de Morelos\*.**

#### **No.16**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de  
la Constitución Política del Estado Libre y  
Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49  
fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública del Estado de  
Morelos en relación con los ordinales 3 fracción**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.17**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.18**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.19**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.20**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Defensor\_Particular en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.21 ELIMINADO\_el\_número\_40 en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.22**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se ntenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.23**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.24**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

## **Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.25**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se ntenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.26**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Defensor\_Particular en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.27 ELIMINADO\_el\_número\_40 en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.28**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.29**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.30**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.31**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se ntenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.32**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se ntenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.33**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido** en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.

**No.34**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Defensor\_Particular** en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.

**No.35**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Defensor\_Particular** en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.36**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.37**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.38**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.39**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.40**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

## **Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.41**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.42**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.43**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y**

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.44**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.45**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.46**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**ntenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.47**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.48**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se ntenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos**

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

## **Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.49**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.50**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.51**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.52**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se ntenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.53**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.54**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.55 ELIMINADO\_el\_número\_40 en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.56 ELIMINADO\_el\_número\_40 en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**No.57 ELIMINADO\_el\_número\_40 en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.58 ELIMINADO\_el\_número\_40 en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.59  
ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos**

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

## **Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.60**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.61**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.62**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.63**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.64**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**No.65**

**ELIMINADO\_el\_nombre\_completo en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.66**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.67**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción**

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.68**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.69**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.70**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.71**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.72 ELIMINADO\_el\_número\_40 en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.73 ELIMINADO\_el\_número\_40 en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.74 ELIMINADO\_el\_número\_40 en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.75  
ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de  
la Constitución Política del Estado Libre y  
Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49  
fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública del Estado de  
Morelos en relación con los ordinales 3 fracción  
IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos  
Personales en Posesión de Sujetos Obligados  
del Estado de Morelos\*.**

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**No.76**

**ELIMINADO\_el\_nombre\_completo en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.77**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.78**

**ELIMINADO\_el\_nombre\_completo en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de**

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

## **Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

### **No.79**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de  
la Constitución Política del Estado Libre y  
Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49  
fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública del Estado de  
Morelos en relación con los ordinales 3 fracción  
IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos  
Personales en Posesión de Sujetos Obligados  
del Estado de Morelos\*.**

### **No.80**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de  
la Constitución Política del Estado Libre y  
Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49  
fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública del Estado de  
Morelos en relación con los ordinales 3 fracción  
IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos  
Personales en Posesión de Sujetos Obligados  
del Estado de Morelos\*.**

### **No.81**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_se  
ntenciado\_procesado\_inculpado en 1  
renglon(es) Por ser un dato identificativo de  
conformidad con los artículos 6 inciso A fracción  
II 16 segundo parrafo de la Constitución Política  
de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de**

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.

**No.82**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.83**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculpado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**No.84**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.85**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.86**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de**

Toca penal: 18/2023-8-OP  
Causa Penal: JOJ/049/2022  
Recurso: Apelación  
Delito: Extorsión agravada  
Magistrado ponente:  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.87**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.88**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo parrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.89**

**ELIMINADO\_Nombre\_del\_Imputado\_acusado\_sentenciado\_procesado\_inculcado en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción**

**Toca penal:** 18/2023-8-OP  
**Causa Penal:** JOJ/049/2022  
**Recurso:** Apelación  
**Delito:** Extorsión agravada  
**Magistrado ponente:**  
Lic. Andrés Hipólito Prieto

**El 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.90**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**

**No.91**

**ELIMINADO\_Nombre\_de\_la\_víctima\_ofendido en 1 renglon(es) Por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 6 inciso A fracción II 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos 3 fracción XXVII 49 fracción VI 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos en relación con los ordinales 3 fracción IX 31 y 32 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Morelos\*.**