



**PODER JUDICIAL**

**Jonacatepec de Leandro Valle, a veintitrés de  
Febrero de dos mil veintidós.**

**V I S T O S** para resolver interlocutoriamente los autos del expediente **480/2018**, relativo al juicio sobre **divorcio incausado**, promovido por [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] **contra** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], dentro del **INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN ALIMENTICIA**, promovido por [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] **contra** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]; y,

#### **A N T E C E D E N T E S**

Del escrito inicial de demanda y demás constancias que obran en el presente sumario, se desprende lo siguiente:

**1. CONSTANCIAS DEL JUICIO PRINCIPAL.** Mediante sentencia de **veinticuatro de Enero de dos mil diecinueve**, entre otras cosas se resolvió definitivamente sobre la pensión alimenticia a favor de los menores [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED] [REDACTED] la cantidad de **\$3,000.00 (TRES MIL PESOS 00/100 M.N.)**, mensuales a cargo del deudor alimentario [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (**clausula quinta**).

#### **T R A M I T E:**

**1. INTERPOSICIÓN DE LA DEMANDA INCIDENTAL.** Mediante escrito presentado el **diecisiete de Junio de dos mil veintiuno**, ante la Oficialía de Partes Común de este Juzgado, compareció [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], promoviendo **incidente de liquidación de pensión alimenticia** contra [REDACTED] [REDACTED] a razón de **\$79,500.00 (setenta y nueve mil quinientos pesos 00/100 m.n.)**, correspondientes al periodo comprendido del **mes de febrero del 2019 al mes de junio de 2021**.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;

A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Manifestando como hechos los que se aprecian en su escrito de demanda, los cuales se tienen en este apartado por íntegramente reproducidos como si literalmente se insertasen a la letra en obvio de repeticiones innecesarias. Además, invocó los preceptos legales que consideró aplicables al presente asunto y ofreció los medios probatorios que considero pertinentes.

**2. ADMISIÓN DE LA DEMANDA INCIDENTAL.** Por acuerdo de **veintidós de Junio de dos mil veintiuno**, se admitió el **incidente de liquidación de pensión alimenticia** a favor de los menores [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED] [REDACTED], ordenándose dar la intervención legal que compete a la agente del Ministerio Público de la adscripción, así como dar vista a la contraria por el plazo de **tres días**, para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

**3. NOTIFICACIÓN DEL DEUDOR ALIMENTARIO.** Mediante notificación por comparecencia de **treinta de Junio de dos mil veintiuno** se dio vista a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], respecto del presente incidente de liquidación de pensiones alimenticias, para que dentro del plazo de **tres días** manifestara lo que a su derecho correspondiera.

**4. DESAHOGO DE VISTAS Y ADMISIÓN DE PRUEBAS.** Mediante acuerdo de **cinco de Julio de dos mil veintiuno**, se tuvo en tiempo y forma al demandando incidentista dando contestación a la vista que se le mando dar respecto al auto de **veintidós de Junio de dos mil veintiuno**, abriendo el incidente a prueba, ordenando desahogarse las pruebas aportadas por las partes en litigio.

**5.** En audiencia de **dieciséis de Febrero de dos mil veintiuno**, se llevó a cabo la audiencia indiferible; y, por permitirlo el estado de los autos, se citó a las partes



**PODER JUDICIAL**

**Juzgado Civil de Primera Instancia del  
Séptimo Distrito Judicial en el Estado.**

**Segunda Secretaria.**

Expediente: 480/2018

**INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN ALIMENTICIA  
SENTENCIA INTERLOCUTORIA**

para para oír sentencia, la que se emite al tenor del siguiente:

## **CONSIDERACIONES y FUNDAMENTOS**

**I. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.** Este Civil de Primer Instancia del Séptimo Distrito Judicial del Estado, es competente para conocer y resolver el presente asunto sometido a su consideración; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 87 y 105 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; 4, 5, fracciones I y II, 14 y 74 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos; 61, 64, 65, 66, 73 fracción I y VII y demás relativos aplicables del Código Procesal Familiar del Estado de Morelos.

**II. ANÁLISIS DE LA VÍA.** En segundo plano, se procede al análisis de la vía en la cual la accionante intenta su acción; análisis anterior que se realiza previamente al estudio del fondo del presente asunto, debido a que el derecho a la tutela jurisdiccional establecido por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no es ilimitado, sino que está restringido por diversas condiciones y plazos utilizados para garantizar la seguridad jurídica.

Así, las leyes procesales determinan cuál es la vía en que debe intentarse cada acción, por lo cual, la prosecución de un juicio en la forma establecida por aquéllas tiene el carácter de **presupuesto procesal que debe atenderse previamente a la decisión de fondo, porque el análisis de las acciones sólo puede llevarse a efecto si el juicio, en la vía escogida por el actor, es procedente, pues de no serlo, el Juez estaría impedido para resolver sobre las acciones planteadas.**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;

A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Por ello, el estudio de la procedencia del juicio, al ser una cuestión de orden público, debe analizarse de oficio porque la ley expresamente ordena el procedimiento en que deben tramitarse las diversas controversias, sin permitirse a los particulares adoptar diversas formas de juicio salvo las excepciones expresamente señaladas en la ley.

Por tanto, se procederá a estudiar de oficio dicho presupuesto, porque **de otra manera se vulnerarían las garantías de legalidad y seguridad jurídica establecidas en el artículo 14 constitucional, de acuerdo con las cuales nadie puede ser privado de la vida, de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento.**

Robustece la anterior determinación la siguiente jurisprudencia derivada de la **CONTRADICCIÓN DE TESIS 135/2004-PS**, que expone:

*Época: Novena Época*

*Registro: 178665*

*Instancia: Primera Sala*

*Tipo de Tesis: Jurisprudencia*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tomo XXI, Abril de 2005*

*Materia(s): Común*

*Tesis: 1a./J. 25/2005*

*Página: 576*

**PROCEDENCIA DE LA VÍA. ES UN PRESUPUESTO PROCESAL QUE DEBE ESTUDIARSE DE OFICIO ANTES DE RESOLVER EL FONDO DE LA CUESTIÓN PLANTEADA.**

*El derecho a la tutela jurisdiccional establecido por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no es ilimitado, sino que está restringido por diversas condiciones y plazos utilizados para garantizar la seguridad jurídica. Así, las leyes procesales determinan cuál es la vía en que debe intentarse cada acción, por lo cual, la prosecución de un juicio en la forma establecida por aquéllas tiene el carácter de presupuesto procesal que debe atenderse previamente a la decisión de fondo, porque el análisis de las acciones sólo puede*



**PODER JUDICIAL**

**Juzgado Civil de Primera Instancia del  
Séptimo Distrito Judicial en el Estado.**

**Segunda Secretaria.**

**Expediente: 480/2018**

**INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN ALIMENTICIA  
SENTENCIA INTERLOCUTORIA**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;

A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

*llevarse a efecto si el juicio, en la vía escogida por el actor, es procedente, pues de no serlo, el Juez estaría impedido para resolver sobre las acciones planteadas. Por ello, el estudio de la procedencia del juicio, al ser una cuestión de orden público, debe analizarse de oficio porque la ley expresamente ordena el procedimiento en que deben tramitarse las diversas controversias, sin permitirse a los particulares adoptar diversas formas de juicio salvo las excepciones expresamente señaladas en la ley. En consecuencia, aunque exista un auto que admita la demanda y la vía propuesta por la parte solicitante, sin que la parte demandada la hubiere impugnado mediante el recurso correspondiente o a través de una excepción, ello no implica que, por el supuesto consentimiento de los gobernados, la vía establecida por el legislador no deba tomarse en cuenta. Por tanto, el juzgador estudiará de oficio dicho presupuesto, porque de otra manera se vulnerarían las garantías de legalidad y seguridad jurídica establecidas en el artículo 14 constitucional, de acuerdo con las cuales nadie puede ser privado de la vida, de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento. Luego entonces, el juzgador, en aras de garantizar la seguridad jurídica de las partes en el proceso, debe asegurarse siempre de que la vía elegida por el solicitante de justicia sea la procedente, en cualquier momento de la contienda, incluso en el momento de dictar la sentencia definitiva, por lo que debe realizar de manera oficiosa el estudio de la procedencia de la vía, aun cuando las partes no la hubieran impugnado previamente.*

Así, se tiene que una vez analizadas las constancias procesales que integran los autos, esta autoridad judicial determina que **la vía elegida es la correcta**, en términos del numeral **552**, del Código Procesal Familiar Vigente en el Estado, que dispone:

**ARTÍCULO 552.- TRÁMITE DE INCIDENTES.** *Los incidentes se tramitarán de acuerdo con el procedimiento que se establezca para cada uno de ellos. Cuando no tengan establecida tramitación especial, se sujetarán al siguiente procedimiento, cualquiera que sea la clase de juicio: I. Las demandas incidentales se sujetarán en lo conducente a los requisitos de las demandas principales, señalando con precisión los datos que ya consten en el expediente; II. Del escrito en que se propongan se dará vista a la contraparte, por el término de tres días; III. Transcurrido este término, se dictará resolución; IV. Si el incidente requiere prueba, se recibirá en una audiencia indiferible; V. Sólo se suspenderán los procedimientos del juicio con motivo de un incidente cuando la Ley lo disponga*

*expresamente. En los demás casos, la tramitación de los incidentes no suspende el curso de los procedimientos.*

En tales condiciones, la vía analizada es la idónea para este procedimiento.

**III. LEGITIMACIÓN.** Previamente, a realizar el estudio del fondo del presente asunto, se debe establecer la legitimación de las partes en el mismo, pues es un presupuesto procesal necesario, el cual estudio la procedencia de la acción que se ejercita, estudio que se encuentra contemplado en los artículos **11** y **40** del Código Procesal Familiar.

Análisis que es obligación de la suscrita Juzgadora y una facultad que se otorga para estudiarla de oficio, tal y como lo ordena la siguiente Jurisprudencia:

*Época: Novena Época  
Registro: 189294  
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito  
Tipo de Tesis: Jurisprudencia  
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tomo XIV, Julio de 2001  
Materia(s): Civil, Común  
Tesis: VI.2o.C. J/206  
Página: 1000*

**LEGITIMACIÓN, ESTUDIO OFICIOSO DE LA.**

*La legitimación de las partes constituye un presupuesto procesal que puede estudiarse de oficio en cualquier fase del juicio, pues para que se pueda pronunciar sentencia en favor del actor, debe existir legitimación ad causam sobre el derecho sustancial, es decir, que se tenga la titularidad del derecho controvertido, a fin de que exista una verdadera relación procesal entre los interesados.*

Así, el artículo **40** del Código Procesal Familiar vigente, establece:

**ARTÍCULO 40.- LEGITIMACIÓN DE PARTE.** *Habrá legitimación de parte cuando la acción se ejercita por la persona a quien la ley concede facultad para ello y frente a la persona contra quien deba ser ejercitada. Nadie puede hacer valer en juicio, en nombre propio, un derecho ajeno excepto en los casos previstos por la ley.*



Sin perjuicio del análisis y estudio de la procedencia de la acción hecha valer por la parte actora, pues el estudio de la legitimación, no significa la procedencia de la acción misma.

Corroborándose lo anterior, con los siguientes criterios Jurisprudenciales emitidos por nuestro Máximo Tribunal Constitucional:

*Época: Novena Época  
Registro: 176716  
Instancia: Primera Sala  
Tipo de Tesis: Aislada  
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tomo XXII, Noviembre de 2005  
Materia(s): Constitucional, Civil  
Tesis: 1a. CXLIV/2005  
Página: 38*

**DOCUMENTOS PÚBLICOS, SU VALOR PROBATORIO. EL ARTÍCULO 403 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL NO VIOLA LA GARANTÍA DE AUDIENCIA.**

*El hecho de que el citado precepto establezca que los documentos públicos no se perjudicarán en cuanto a su validez por las excepciones alegadas para destruir la acción que en ellos se funde, no viola la garantía de audiencia prevista en el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en tanto se refiere sólo al valor probatorio de dichos instrumentos en cuanto a la certeza de su contenido, pero no respecto a la validez legal del acto en ellos consignado. Lo anterior es así si se toma en cuenta que la circunstancia de que un documento se revista de la formalidad de una escritura pública no implica la legalidad del acto jurídico consignado en ella. De ahí que el artículo 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal no establezca prohibición alguna para que en juicio, por vía de acción o excepción, pueda invalidarse un acto jurídico contenido en un instrumento, por más que éste se haya elevado al rango de documento público, ya que las acciones que de él provengan están sujetas a todas las excepciones o defensas relativas a su validez intrínseca.*

**IV. MARCO JURÍDICO APLICABLE.** Resultan aplicables al asunto que se resuelve los artículos 1, 4, 14, 16, y 17 de la Constitución Política Mexicana; mismos que disponen:

**Artículo 1o.** *En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos*



**PODER JUDICIAL**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;

A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

Está prohibida la esclavitud en los Estados Unidos Mexicanos. Los esclavos del extranjero que entren al territorio nacional alcanzarán, por este solo hecho, su libertad y la protección de las leyes.

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

**Artículo 4** El varón y la mujer son iguales ante la ley. Esta protegerá la organización y el desarrollo de la familia.

Toda persona tiene derecho a decidir de manera libre, responsable e informada sobre el número y el espaciamiento de sus hijos...

En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez...

**Artículo 14.-...**Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho....

**Artículo 16.** Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento...

**Artículo 17.** *Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma, ni ejercer violencia para reclamar su derecho.*

*Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales.*

En ese tenor y a fin de establecer el marco jurídico que nos permita analizar la procedencia del **incidente de liquidación de pensión alimenticia** que nos ocupa, es de observar lo dispuesto por los siguientes artículos del Código Procesal Familiar en vigor, los cuales establecen lo siguiente:

**ARTÍCULO 597.- NORMAS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS RESOLUCIONES JUDICIALES.** *En la ejecución forzosa de las resoluciones judiciales se observarán las siguientes reglas generales: I. Se llevará a efecto en forma adecuada para que tengan pronto y debido cumplimiento; I. Se procurará no ocasionar molestias o gravámenes innecesarios al ejecutado, y que no se traspasen los límites de la resolución que se ejecuta; III. La ejecución únicamente afectará al deudor y a su patrimonio, y no a terceras personas, cuyos bienes y derechos deben ser respetados al efectuarla, y IV. Se procurará no originar trastornos a la economía social llevando a cabo la ejecución en forma tal, que permita conservar abiertas las fuentes de producción y de trabajo.*

**ARTÍCULO 598.- PERSONAS LEGÍTIMAS PARA SOLICITAR LA EJECUCIÓN FORZOSA.** *Salvo los casos en que la ley disponga otra cosa, para que tenga lugar la ejecución forzosa se requerirá instancia de parte legítima, y sólo podrá llevarse a cabo una vez que haya transcurrido el plazo fijado en la resolución respectiva o en la ley, para el cumplimiento voluntario por parte del obligado.*

**ARTÍCULO 599.- PLAZO PARA EL CUMPLIMIENTO VOLUNTARIO DE LA SENTENCIA.** *El plazo para el cumplimiento voluntario será el que fije al sentencia, resolución o convenio que trate de ejecutarse; en su defecto el plazo para el cumplimiento voluntario será de cinco días. Los plazos se contarán a partir de la fecha en que la resolución sea susceptible de ejecución conforme a las reglas contenidas en el artículo siguiente. En los casos de sentencias que condenan a prestación futura el plazo para el cumplimiento voluntario comenzará a contarse desde que la prestación se haya hecho exigible. Si hubiere término de gracia, el plazo será a partir de la fecha*



**PODER JUDICIAL**

Juzgado Civil de Primera Instancia del  
Séptimo Distrito Judicial en el Estado.

Segunda Secretaria.

Expediente: 480/2018

INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN ALIMENTICIA  
SENTENCIA INTERLOCUTORIA

en que expire este término, a menos que se dé por vencido anticipadamente cuando la ley lo disponga.

**ARTÍCULO 600.- CUANDO PROCEDE LA EJECUCIÓN FORZOSA.** La ejecución forzosa tendrá lugar cuando se trate: **I. De sentencias definitivas, que tengan autoridad de cosa juzgada;** **II. De sentencias definitivas sin autoridad de cosa juzgada; pero respecto de las cuales procede, conforme a este código, la ejecución provisional;** **III. De transacciones y convenios celebrados en autos o en escritura pública, y aprobados judicialmente;** **IV. De las sentencias interlocutorias y autos firmes;** **V. De resoluciones que ordenen, con el carácter de provisional, medidas cautelares, y** **VI. De sentencias extranjeras cuya validez haya sido declarada por resolución firme conforme a este código.**

**ARTÍCULO 606.- REGLAS PARA PROCEDER A LA LIQUIDEZ.** Si la resolución cuya ejecución se pide no contiene cantidad líquida, para llevar adelante la ejecución debe previamente liquidarse conforme a las siguientes prevenciones: **I. Si la resolución no contiene cantidad líquida, la parte a cuyo favor se pronunció, al promover la ejecución presentará su liquidación, de la cual se dará vista por tres días a la parte condenada. Si ésta no la objetare dentro del término fijado, se decretará la ejecución por la cantidad que importe, pero moderada prudentemente por el juez; mas si expresare su inconformidad, se dará vista de las razones que alegue a la parte promovente, por tres días, y de lo que replique, por otros tres días, al deudor. El juez fallará dentro de igual término lo que estime justo, y la resolución no será recurrible;** **II. Cuando la resolución condene al pago de daños y perjuicios, sin fijar su importe en cantidad líquida, se hayan establecido o no en aquella las bases para la liquidación, el que haya obtenido a su favor la resolución presentará, con la solicitud, relación de daños y perjuicios de su importe. De esta regulación se correrá traslado al que haya sido condenado, observándose lo prevenido en la fracción anterior;** **III. Igual regla que la contenida en las fracciones anteriores se observará cuando la cantidad ilíquida proceda de frutos, rentas, intereses o productos de cualquier clase;** **IV. En los casos de ejecución de resoluciones que ordenen medidas cautelares de aseguramiento, los intereses o perjuicios que formen parte de la deuda reclamada y no estuvieren liquidados al despacharse la ejecución lo serán en su oportunidad y decidirán en la sentencia definitiva, y** **V. Se convertirán a cantidad líquida las prestaciones de hacer o no hacer o de otra índole que no puedan cumplirse y se traduzca en daños y perjuicios, siendo aplicable en este caso el procedimiento a que se refiere la fracción I de este artículo.**

**ARTÍCULO 626.- REQUERIMIENTO DE PAGO Y EMBARGO.** En los casos en que la ejecución forzosa

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;

A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

*deba realizarse mediante embargo, el auto de ejecución tendrá la fuerza de mandamiento en forma para el efecto de que se requiera al deudor de pago y no verificándose en el acto, se proceda a embargar bienes suficientes a cubrir el importe de lo que se ejecute.*

De igual manera, tienen aplicación las siguientes disposiciones del Código Familiar Vigente en el Estado, que exponen:

**ARTÍCULO 35.- ORIGEN DE LA OBLIGACIÓN DE DAR ALIMENTOS.** *La obligación de dar alimentos se deriva del matrimonio, del concubinato, del parentesco o por disposición de la ley.*

**ARTÍCULO 36.- ACREEDOR ALIMENTISTA.** *Es acreedor alimentista toda aquella persona que no pueda bastarse a sí misma, y es deudor alimentista el obligado a proporcionar alimentos, en los términos establecidos en este capítulo.*

**ARTÍCULO 38.- OBLIGACIÓN ALIMENTARIA DE LOS ASCENDIENTES.** *Los padres están obligados a dar alimentos a sus hijos, se exceptúa de esta obligación a los padres y quienes ejerzan la patria potestad cuando se encuentren imposibilitados de otorgarlos, siempre que lo anterior este fehacientemente acreditado. A falta o por imposibilidad de los padres, la obligación recae en los demás ascendientes por ambas líneas que estuvieren más próximos en grado. Para lo cual el Juzgador, de oficio, hará uso de las facultades en materia de prueba y de la posibilidad de decretar diligencias probatorias, contenidas en los artículos 301 y 302 del Código Procesal Familiar del Estado de Morelos. En caso de que el deudor alimentario tenga impedimento para otorgarlos, debe probar plenamente que le faltan los medios para proporcionar alimentos, que no le es posible obtener ingresos derivados de un trabajo remunerado por carecer de éste o bien que tenga un impedimento físico o mental para desempeñarlo.*

**ARTÍCULO 43.- ALIMENTOS.** *Los alimentos comprenden la casa, la comida, el vestido, asistencia en caso de enfermedad, los gastos de embarazo y parto en cuanto no estén cubiertos de otra forma, los gastos necesarios para la educación básica del alimentista, y para proporcionarle algún oficio, arte o profesión honestos y adecuados a sus circunstancias personales. Esta obligación subsistirá no obstante la mayoría de edad del alimentista si éste se encuentre incapacitado para trabajar, y hasta los veinticinco años si el acreedor alimentista se encuentre estudiando y no cause baja, conforme al reglamento escolar, y que esta se curse en instituciones educativas que se encuentren en posibilidades de pagar los deudores alimentistas, siempre que los acreedores no cuenten con ingresos propios. En los*



**PODER JUDICIAL**

**Juzgado Civil de Primera Instancia del  
Séptimo Distrito Judicial en el Estado.**

**Segunda Secretaria.**

**Expediente: 480/2018**

**INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN ALIMENTICIA  
SENTENCIA INTERLOCUTORIA**

*mismos términos se entienden los alimentos respecto a los acreedores alimentarios a que se refiere el artículo 41 de este Ordenamiento. En el caso de los adultos mayores, cuando no tengan autosuficiencia económica, además de su atención geriátrica, se procurará que los alimentos se les proporcionen integrándolos a la familia. La obligación de dar alimentos no comprende la de proveer capital a los hijos para ejercer el oficio, arte o profesión a que se hubieren dedicado.*

**ARTÍCULO 44.- CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTICIA.** *El obligado a dar alimentos cumple con la obligación asignando una pensión suficiente al acreedor alimentario, o incorporándolo a la familia. Si el acreedor se opone a ser incorporado, compete al Juez, según las circunstancias, fijar la manera de ministrar los alimentos. Aquella persona que incumpla con lo señalado en el párrafo anterior, por un periodo de noventa días, se constituirá deudor alimentario moroso. El Juez de lo Familiar, ordenará al Registro Civil su inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos. El deudor alimentario moroso que acredite ante el Juez de lo Familiar, que han sido pagadas en su totalidad los adeudos a que se refiere el párrafo anterior, podrá solicitar al mismo la cancelación de la inscripción. El Registro Civil, cancelará las inscripciones a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, previa orden judicial.*

**ARTÍCULO 51.- PERSONAS FACULTADAS PARA EJERCITAR LA PRETENSIÓN DE ASEGURAMIENTO DE ALIMENTOS.** *Tienen pretensión para pedir el aseguramiento de alimentos: I.- El acreedor alimentario; II.- El ascendiente que le tenga bajo su patria potestad; III.- El tutor del acreedor alimentario; IV.- Los hermanos y demás parientes colaterales dentro del cuarto grado; y V.- El Ministerio Público.*

**V. PLANILLA DE LIQUIDACIÓN.** Para tal efecto, la actora incidentista exhibió con su escrito de demanda incidental la planilla de liquidación de pensiones alimenticias adeudadas y no pagadas por el demandado [REDACTED], planilla que se tiene como si a la letra se insertare en obvio de repeticiones y de la que se desprende el reclamo de pago de **\$79,500.00 (setenta y nueve mil quinientos pesos 00/100 m.n.)**, correspondientes al periodo del **mes de febrero del 2019 al mes de junio de 2021.**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;

A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Desprendiéndose que la parte actora incidentista [REDACTED], solicita la liquidación de las pensiones alimenticias no pagadas a sus menores hijos [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED] toda vez que ésta fuere decretada mediante sentencia de **veinticuatro de Enero de dos mil diecinueve** lo anterior conforme a una interpretación sistémica y derivado de la forma de liquidación solicitada por la accionante. Lo anterior aplicando por identidad de razones jurídicas el artículo 7 fracción III, de la Ley Procesal de la materia.

**VI. ANÁLISIS DE LA CAUSA INCIDENTAL.** En ese tenor, se procede en este apartado al análisis de la planilla de liquidación formulada por la parte actora incidentista [REDACTED].

En tal tesitura, quien resuelve advierte de las constancias que obran en el sumario, que tal y como lo refiere la actora incidentista en su escrito de demanda incidental, el demandado [REDACTED] no ha dado cumplimiento al pago de las pensiones alimenticias decretadas en el presente juicio correspondientes al **mes de febrero del 2019 al mes de junio de 2021.**

**VII. DECISIÓN DEL PRESENTE INCIDENTE.** En tal tesitura, debe decirse como se distribuye la carga de la prueba en el presente incidente, por lo tanto, en términos del artículo **310** del Código Procesal Familiar Vigente en el Estado, se establece que las partes asumirán la carga de la prueba de los hechos constitutivos de sus pretensiones. Así, la parte que afirme tendrá la carga de la prueba, de sus respectivas proposiciones de hecho, y los hechos sobre los que el adversario tenga a su favor una presunción legal, sin embargo, existen ciertas excepciones como es la marcada en el numeral **311** fracción **IV**, de la Ley invocada, de la cual, se desprende que el que niega tendrá la carga de



**PODER JUDICIAL**

**Juzgado Civil de Primera Instancia del  
Séptimo Distrito Judicial en el Estado.**

**Segunda Secretaria.**

Expediente: 480/2018

**INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN ALIMENTICIA  
SENTENCIA INTERLOCUTORIA**

probar en caso de que la negativa fuere el elemento constitutivo de la acción.

En el caso que nos ocupa la acción intentada por [REDACTED], versa sobre el incumplimiento del deudor alimentario de proporcionar la pensión alimenticia a que está obligado, por lo tanto, la negativa de suministrar los alimentos que se le reclaman es el elemento constitutivo de la pretensión.

En consecuencia, de lo anterior, cuando en un juicio se demanda el incumplimiento de una obligación de dar, como lo es la de proporcionar alimentos, corresponde al demandado probar el cumplimiento que le concierne, toda vez que el actor no está obligado a ello, ya que los hechos negativos no son materia de prueba; y realizar lo contrario será ilógico y antijurídico.

Por lo tanto, la **actora incidental** al ser acreedor sólo basta que reclame el cumplimiento de los alimentos a que tiene derecho y el demandado al ser el **deudor alimentario** le corresponde acreditar que ha cumplido en suministrar la pensión alimenticia reclamando, y por consiguiente la acción del actor resultaría improcedente.

Robustece a lo anterior los siguientes criterios jurisprudenciales:

*Época: Octava Época*

*Registro: 229751*

*Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito*

*Tipo de Tesis: Aislada*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación*

*Tomo II, Segunda Parte-1, Julio-Diciembre de 1988*

*Materia(s): Civil*

*Tesis:*

*Página: 77*

**ALIMENTOS. CORRESPONDE AL DEMANDADO  
PROBAR QUE LOS PROPORCIONA.**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;

A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

*Cuando en un juicio se demanda el incumplimiento de una obligación de dar, como lo es la de proporcionar alimentos, corresponde al demandado probar el cumplimiento que le concierne, toda vez que generalmente el actor no está obligado a ello, porque de acuerdo con el artículo 282 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, los hechos negativos no son materia de prueba, por lo que no basta que el deudor alimentario acredite el cumplimiento parcial o sólo haber realizado algunos actos de cumplimiento, sino que debe demostrar que cumplió totalmente con tal deber para poder obtener un fallo absolutorio.*

*Época: Novena Época*

*Registro: 192661*

*Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito*

*Tipo de Tesis: Jurisprudencia*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tomo X, Diciembre de 1999*

*Materia(s): Civil*

*Tesis: VI.3o.C. J/32*

*Página: 641*

**ALIMENTOS, CARGA DE LA PRUEBA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA).**

*Conforme a lo dispuesto por el artículo 1144 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, aplicado por analogía para la condena al pago de alimentos definitivos, se necesita: "I. Que se exhiban documentos comprobantes del parentesco o del matrimonio, el testamento o el contrato en el que conste la obligación de dar alimentos; II. Que se acredite la necesidad que haya de los alimentos; III. Que se justifique la posibilidad económica del demandado.". De tales elementos se deduce que corresponde al acreedor alimenticio demostrar el primero y el tercero, es decir, el derecho que tiene a percibir alimentos y la posibilidad económica que tiene el demandado para proporcionarlos; no así probar el segundo de dichos elementos, esto es, la necesidad que haya de los alimentos, toda vez que tiene esa presunción a su favor y dejarle la carga de la prueba sería obligarlo a probar hechos negativos, lo cual es ilógico y antijurídico, por lo que en este caso la carga de la prueba corresponde al deudor.*

Ahora bien, la actora incidentista reclama el pago de la cantidad total de **\$79,500.00 (setenta y nueve mil quinientos pesos 00/100 m.n.)**, correspondientes al periodo del **mes de febrero del 2019 al mes de junio de 2021**.

Por lo tanto, para proceder a la liquidez del presente incidente serán tomados en cuenta los meses comprendidos de **mes de febrero del 2019 al mes de**



**PODER JUDICIAL**

**Juzgado Civil de Primera Instancia del  
Séptimo Distrito Judicial en el Estado.**

**Segunda Secretaria.**

**Expediente: 480/2018**

**INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN ALIMENTICIA  
SENTENCIA INTERLOCUTORIA**

**junio de 2021**, fecha en la cual, solicitó la liquidez la parte actora incidental y es jurídicamente dable liquidar.

En mérito de los anteriores razonamientos se tomará como base para determinar la liquidación de la pensión alimenticia solicitada **29 meses**, efectivos.

En tales consideraciones y multiplicando la cantidad de **\$3,000.00 (tres mil pesos 00/100 m.n.)** por los **29 meses** transcurridos, arroja la cantidad de **\$87,000.00 (ochenta y siete mil pesos 00/100 m.n.)** Reconociendo la actora incidentista [REDACTED] [REDACTED] en su planilla de liquidación el pago de **5 aportaciones**, cada una por la cantidad de **\$1,500.00 (un mil quinientos pesos 00/100 m.n.)** lo que hace un total de **\$7,500.00 (siete mil quinientos pesos 00/100 m.n.)**, correspondiente a los meses de mayo, julio, agosto, noviembre del año dos mil diecinueve y enero del dos mil veinte. De ahí que al realizar la operación aritmética de resta de la cantidad de **\$87,000.00** menos la cantidad de **\$7,500.00** nos arroja la cantidad de **\$79,500.00**, misma cantidad que es la que la parte actora incidentista reclama en el presente incidente de liquidación de pensiones.

Ahora bien, se tiene que en el escrito de contestación de demanda incidental, el demandado incidentista [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], exhibe y anexa 24 tickets de depósito a nombre de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], y mismos que amparan lo siguiente:

<b>Fecha de Deposito</b>	<b>Cantidad</b>
31/enero/2020	\$1,500.00
14/febrero/2020	\$1,500.00
2/marzo/2020	\$1,500.00

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;

A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

17/marzo/2020	\$1,500.00
29/abril/2020	\$1,500.00
18/mayo/2020	\$1,500.00
2/junio/2020	\$1,500.00
30/junio/2020	\$1,500.00
17/julio/2020	\$1,500.00
6/octubre/2020	\$1,500.00
30/octubre/2020	\$1,500.00
17/noviembre/2020	\$1,500.00
3/diciembre/2020	\$1,500.00
16/diciembre/2020	\$1,500.00
18/enero/2021	\$1,500.00
2/febrero/2021	\$1,500.00
17/febrero/2021	\$1,500.00
2/marzo/2021	\$1,500.00
25/marzo/2021	\$1,500.00
8/abril/2021	\$1,500.00
26/abril/2021	\$1,500.00
25/mayo/2021	\$1,500.00
21/junio/2021	\$1,500.00
28/junio/2021	\$1,500.00

Por lo que al hacer la operación aritmética de suma de las cantidades señaladas con antelación, nos arroja que se realizaron **24 pagos por la cantidad de \$1,500.00 (un mil quinientos pesos 00/100 m.n.) cada uno**, dando como resultado la cantidad de **\$36,000.00 (treinta y seis mil pesos 00/100 m.n.)**.

En tal virtud, este Juzgador procede a moderar la cantidad reclamada por la actora incidentista en su planilla de liquidación de pensiones vencidas. Se tiene que la actora incidentista reclama el pago de la cantidad de **\$79,500.00 (setenta y nueve mil quinientos pesos 00/100 m.n.)** por concepto de pensiones vencidas correspondiente al **mes de febrero del 2019 al mes de junio de 2021**. Y apreciándose que el demandado



**PODER JUDICIAL**

**Juzgado Civil de Primera Instancia del  
Séptimo Distrito Judicial en el Estado.  
Segunda Secretaria.**

**Expediente: 480/2018  
INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN ALIMENTICIA  
SENTENCIA INTERLOCUTORIA**

incidentista ha probado que realizó el pago correspondiente a la cantidad de **\$36,000.00 (treinta y seis mil pesos 00/100 m.n.)**; por lo que al hacer la operación aritmética de resta se tiene la cantidad de **\$43,000.00 (cuarenta y tres mil quinientos pesos 00/100 m.n.)**, cantidad que el demandado incidentista [REDACTED] aún debe pagar por concepto de pensión alimenticia a favor de sus menores hijos [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED] [REDACTED], correspondiente al periodo del **mes de febrero del 2019 al mes de junio de 2021.**

Tomando en cuenta que la finalidad del incidente de liquidación, se traduce en determinar concretamente las obligaciones, con apoyo por supuesto en los elementos allegados a la litis principal así como a la incidental, sin que se modifique, anule o rebase, sin atentar contra los principios fundamentales del proceso.

En tal virtud, en uso de las facultades que otorga la ley al Órgano Jurisdiccional, así como el interés superior de los niños [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED] [REDACTED].

Además, que las cuestiones inherentes a la familia se consideran de orden público e interés social, por constituir la base de la integración de la sociedad, como se encuentra estipulado por los artículos **20, 21, 22 y 23** del Código Familiar, en relación a lo establecido en los artículos **1, 3, 5, 9, 18 y 19** de la Convención sobre los Derechos del Niño; aunado a que esta autoridad judicial está obligada a velar por el interés superior de la infancia.

De los razonamientos esgrimidos, se deriva que el demandado incidental adeuda la cantidad de **\$43,000.00**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;

A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

**(cuarenta y tres mil quinientos pesos 00/100 m.n.);** cuantía resultante de los **29 meses** contabilizadas (a partir del **mes de febrero del 2019 al mes de junio de 2021**).

Siendo el caso, que no se desprende causa para moderar la presente planilla de liquidación, ya que, no se aprecia en autos certificados de entero o documentales en las que consten depósitos bancarios o consignaciones hechas por el demandado incidental, que correspondan al lapso de liquidez solicitado.

En este orden de ideas, se declara **procedente** la acción de estudio referente y se regula la planilla de liquidación hasta por la cantidad de **\$43,000.00 (cuarenta y tres mil quinientos pesos 00/100 m.n.)**, por concepto de pensiones alimenticias adeudadas por [REDACTED] a favor de sus hijos [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED] [REDACTED], correspondiente al periodo del tiempo transcurrido del **mes de febrero del 2019 al mes de junio de 2021**.

En tales consideraciones conforme al numeral **599** del Código Procesal Familiar Vigente en el Estado, notifíquesele a [REDACTED], que cuenta con un **plazo voluntario** de **cinco días**, para exhibir el adeudo antes señalado, con el apercibimiento que en caso de no hacerlo se procederá a embargar bienes de su propiedad suficientes a garantizar el adeudo, mismos que en ejecución de sentencia de procederá a su remate y con el producto de los mismos se pagara a la actora.

Bajo tales circunstancias, y teniendo la presente resolución, efectos de mandamiento en forma, con fundamento en el numeral **599 y 626** del Código Procesal Familiar Vigente en el Estado, se ordena en caso de que el demandado no cumpla de manera voluntaria la



**PODER JUDICIAL**

**Juzgado Civil de Primera Instancia del  
Séptimo Distrito Judicial en el Estado.**

**Segunda Secretaria.**

**Expediente: 480/2018**

**INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN ALIMENTICIA  
SENTENCIA INTERLOCUTORIA**

presente determinación en el plazo concedido, requerir a la parte demandada incidentista [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], por conducto del Fedatario de Adscripción, para que en el acto de la diligencia haga pago voluntario de la cantidad de **\$43,000.00 (cuarenta y tres mil quinientos pesos 00/100 m.n.)** por concepto de pensiones alimenticias adeudadas por [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] a favor de sus menores hijos [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED] [REDACTED], **apercibido** que en caso de no hacerlo, se procederá a embargar bienes de su propiedad suficientes a garantizar dicha cantidad y ponerse en posesión de depositario judicial nombrado por el actor, para ser rematados y con su producto se realice el pago a la parte actora incidentista.

Sirve de apoyo a la presente determinación el siguiente criterio jurisprudencial que se cita:

*Época: Novena Época*

*Registro: 163238*

*Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito*

*Tipo de Tesis: Aislada*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tomo XXXIII, Enero de 2011*

*Materia(s): Civil*

*Tesis: I.140.C.74 C*

*Página: 3147*

**ALIMENTOS. CUANDO SE INVOLUCRA EL DERECHO DE UN MENOR A RECIBIRLOS, NINGUNA RAZÓN FORMAL VÁLIDAMENTE LO PUEDE OBSTACULIZAR O HACER NUGATORIO.**

*El interés superior de un menor debe encontrarse inmerso en toda consideración judicial que se pronuncie en la que pudieran afectarse, directa o indirectamente sus derechos, por lo cual los juzgadores tienen que tomar en cuenta los derechos preponderantes y de mayor jerarquía de los niños, como criterio rector para resolver lo que corresponda. Por tanto, si desde que se presenta una demanda incidental se solicita, en favor de un menor de edad, se fije una pensión alimenticia provisional y en su momento definitiva, ninguna razón formal puede constituir un obstáculo jurídico válido que impida pronunciarse respecto a la determinación del monto*

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;

A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

*de la pensión de alimentos tomando como base la presentación de dicha demanda, independientemente de que en el auto que la admita no se decrete en contra del demandado una pensión alimenticia provisional y que esa resolución se hubiese consentido, porque no se impugnó oportunamente, en tanto que no es admisible reconocer un mayor peso a esta cuestión meramente formal, que a la concreción líquida del derecho de un menor a recibir alimentos, establecido en una sentencia firme, si tal pronunciamiento puede realizarse en la resolución definitiva del incidente, en la que se comprendan los alimentos adeudados desde que se presentó la demanda referida y los que se sigan venciendo hasta la fecha en que el menor ya no los necesite, o se declare la cancelación o suspensión del derecho a recibirlos. Esta postura encuentra plena justificación, en la medida de que el derecho a recibir alimentos comprende un conjunto de satisfactores necesarios para preservar la salud y subsistencia, entre otros, de un niño, cuyo interés, como derecho fundamental, debe ser tutelado a toda costa, y evitar, con ello, que ese derecho resulte nugatorio.*

Se requiere al demandado incidentista [REDACTED] [REDACTED] para que se ponga al corriente respecto de los pagos adeudados por concepto de la pensión alimenticia a favor de sus menores hijos [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED] [REDACTED] así como para que en lo subsecuente evite incurrir en mora, pues el derecho que tienen los acreedores a recibir alimentos, comprende un conjunto de satisfactores necesarios para preservar la salud y subsistencia, cuyo interés, como derecho fundamental, debe ser tutelado a toda costa y evitar con ello, que ese derecho resulte nugatorio.

Finalmente, se requiere al demandado incidentista [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], para que en lo subsecuente realice los pagos de la pensión alimenticia que obligo y a favor de sus infantes [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED] [REDACTED] en los términos ordenados, así como en tiempo y forma.

Por lo anteriormente expuesto y además de conformidad con los artículos **118 fracción III, 121, 122** del Código Procesal Familiar en vigor:



**PODER JUDICIAL**

**PUNTOS RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Este Juzgado es competente para resolver interlocutoriamente este incidente, la vía elegida es la correcta y las partes tienen legitimación para poner en movimiento este Órgano Jurisdiccional.

**SEGUNDO.** La parte actora incidentista [REDACTED], probó su acción que ejercitó en contra del demandado incidentista [REDACTED]; por lo tanto,

**TERCERO.** Se declara procedente el incidente de liquidación de pensiones alimenticias, incoado por la parte actora incidentista [REDACTED] contra [REDACTED] en consecuencia,

**CUARTO.** Se declara procedente la acción de ejecución de alimentos a favor de los infantes [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED], a razón de la cantidad de **\$43,000.00 (cuarenta y tres mil quinientos pesos 00/100 m.n.)**, por concepto de pensiones alimenticias adeudadas por [REDACTED], correspondientes al periodo de tiempo transcurrido del **mes de febrero del 2019 al mes de junio de 2021.**

**QUINTO.** En ese tenor, se condena a [REDACTED] al pago de la cantidad de **\$43,000.00 (cuarenta y tres mil quinientos pesos 00/100 m.n.)**, por concepto de pago de pensiones alimenticias generadas y no pagadas.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;  
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

**SEXTO.** En tales consideraciones, teniendo la presente resolución efectos de mandamiento en forma, requiérase a [REDACTED], para que en el acto de la diligencia haga pago de la cantidad de **\$43,000.00 (cuarenta y tres mil quinientos pesos 00/100 m.n.)**, apercibido que en caso de no hacerlo se procederá a embargar bienes de su propiedad suficientes para garantizar el adeudo, y en la etapa de ejecución forzosa se remataran los mismos, y con su producto se pagara a la parte actora representante de los menores acreedores [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED].

**SÉPTIMO.** Se requiere al demandado incidentista [REDACTED], para que se ponga al corriente respecto de los pagos adeudados por concepto de la pensión alimenticia que se encuentra obligado a favor de sus menores hijos [REDACTED] ambos de apellidos [REDACTED], así como para que en lo subsecuente evite incurrir en mora, pues el derecho que tienen los acreedores alimentarios a recibir alimentos, comprende un conjunto de satisfactores necesarios para preservar la salud y subsistencia, cuyo interés, como derecho fundamental, debe ser tutelado a toda costa y evitar con ello, que ese derecho resulte nugatorio.

**NOVENO. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.**

Así, lo resolvió y firma el Licenciado **ADRIAN MAYA MORALES**, Juez Civil de Primera Instancia del Séptimo Distrito Judicial en el Estado, por ante la Segunda Secretaria de Acuerdos Licenciada **Viviana Bonilla Hernández**, con quien actúa y da fe.