



PODER JUDICIAL

1

Jiutepec, Morelos a dieciocho de febrero de dos mil veintidós.

V I S T O S, para resolver en definitiva, los autos del expediente número 73/2016, relativo al juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, promovido por **BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE** (cesionario) contra ***** , radicado en la primera secretaría de este juzgado y:

R E S U L T A N D O S

I. PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA. Por escrito recibido en la Oficialía de Partes Común del Noveno Distrito Judicial del Estado de Morelos el día veinticinco de febrero de dos mil dieciséis y que por turno le correspondió conocer a este juzgado, compareció la institución bancaria denominada **BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER** – por conducto de su apoderada legal-, reclamando en la vía especial hipotecaria de ***** , las siguientes pretensiones:

“A).- El pago de la cantidad de 178.26 VSM (CIENTO SETENTA Y OCHO PUNTO VEINTISÉIS VECES SALARIO MÍNIMO) equivalentes a \$376,142.58 (TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS 58/100 M.N.), por concepto de SALDO INSOLUTO adeudado a mi poderdante, derivado de la celebración del CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO SIMPLE CON INTERÉS Y GARANTÍA HIPOTECARIA, mismo que en el curso de esta demanda se relacionará.

B).- EL pago de la cantidad de 5.34 VSM (CINCO PUNTO TREINTA Y CUATRO VECES SALARIO MÍNIMO) equivalentes a \$11,230.02 (ONCE MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS 02/100 M.N) por concepto de AMORTIZACIONES NO PAGADAS adeudado a mi poderdante, derivado de la celebración del CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO SIMPLE CON

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

INTERÉS Y GARANTÍA HIPOTECARIA, mismo que en el curso de esta demanda se relacionará.

C.- El pago de la cantidad de 23.09 VSM (VEINTITRÉS PUNTO CERO NUEVE VECES SALARIO MÍNIMO) equivalentes a \$48,558.27 (CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS 27/100M.N) por concepto de INTERESES VENCIDOS adeudado a mi poderdante al día diez de noviembre de dos mil quince, más los que se sigan devengando hasta la liquidación y total culminación del presente asunto, derivados de la celebración del CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO SIMPLE CON INTERÉS Y GARANTÍA HIPOTECARIA, mismo que en el curso de esta demanda se relacionará.

D).- El pago de la cantidad de 0.62 VSM (CERO PUNTO SESENTA Y DOS VECES SALARIO MÍNIMO MENSUAL) equivalentes a \$1,303.86 (UN MIL TRESCIENTOS TRES PESOS 86/100 M.N.), por concepto de INTERESES MORATORIOS adeudados a mi poderdante al treinta y uno de marzo del año dos mil quince más los que se sigan devengando hasta la liquidación y total culminación del presente asunto, derivados de la celebración del convenio base de la acción procesal que se ejercita, estipulados en la CLÁUSULA SEXTA DEL CAPÍTULO TERCERO DEL CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO SIMPLE CON INTERÉS Y GARANTÍA HIPOTECARIA, mismo que en el curso de esta demanda se relacionará.

E).- EL VENCIMIENTO ANTICIPADO del CONVENIO, de conformidad con lo establecido en la CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA DEL CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO SIMPLE CON INTERÉS Y GARANTÍA HIPOTECARIA, del documento base de la presente acción.

F).- El pago de los GASTOS Y COSTAS que se generen por la tramitación del presente juicio..."

Exponiéndose como hechos constitutivos de dichas pretensiones los que constan en el escrito de demanda, mismos que aquí se tienen por reproducidos íntegramente como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias, se adjuntaron los documentos descritos en el sello fechador de la oficialía de partes y se invocaron los preceptos legales que se consideraron aplicables al caso.

2.- ADMISIÓN DE LA DEMANDA. Por auto de fecha nueve de febrero de dos mil dieciséis, se admitió a trámite la demanda en la vía y forma propuesta, ordenándose emplazar al demandado para que en el



PODER JUDICIAL

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

plazo de cinco días diera contestación a la demanda interpuesta en su contra.

3.- APERSONAMIENTO A JUICIO DEL CESIONARIO. Por auto de fecha veintidós de abril de dos mil veinte, se tuvo por apersonado al presente juicio a BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE en su carácter de cesionario de los derechos del crédito hipotecario del presente juicio, por tanto, como nueva parte actora en este procedimiento, ordenándose con dicho apersonamiento, dar vista al demandado y deudor hipotecario por el plazo de tres días, para que manifestara lo que a su derecho correspondiera.

4.- CITACIÓN AL DIVERSO ACREEDOR. Por auto de fecha veintiséis de julio de dos mil veintiuno, se determinó que, ante la existencia del INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), como diverso acreedor hipotecario, se le notificara para que compareciera a usar sus derechos, asimismo se le requirió para que en el plazo de tres días señalara domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la jurisdicción de este Juzgado con el apercibimiento que, en caso de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aún las personales se le realizarían por medio de la publicación en el boletín judicial.

4.- EMPLAZAMIENTO Y NOTIFICACIÓN. Con fecha seis de agosto de dos mil veintiuno, se emplazó a juicio al demandado y posteriormente, el día quince de diciembre de dos mil veintiuno, se notificó al diverso acreedor hipotecario INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT).

5.- REBELDÍA. - Por autos de fechas once de febrero de dos mil veintidós, toda vez que el demandado y el acreedor hipotecario no habían dado contestación a la demanda, ni habían señalado domicilio para oír y recibir notificaciones, respectivamente, se declaró su rebeldía, ordenándose que las posteriores notificaciones aún las personales, les surtieran efectos por medio de la publicación en el Boletín Judicial, asimismo atendiendo al estado procesal del asunto, se citó a las partes para oír sentencia definitiva, misma que ahora se pronuncia al tenor de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S:

I.-JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA. Así, corresponde primeramente, el estudio de la competencia de este órgano jurisdiccional para resolver el asunto en atención a lo dispuesto por el artículo 18 del Código Procesal Civil en vigor del Estado de Morelos conforme al cual, toda demanda debe formularse por escrito ante órgano jurisdiccional competente y en razón además que ésta figura procesal debe estudiarse de oficio por ser una



PODER JUDICIAL

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

cuestión de orden público al ser una exigencia primordial de todo acto de autoridad y un presupuesto procesal.

Así, por lo que se refiere a la competencia por materia, atendiendo a la dispuesto por el artículo 29 del Ordenamiento Legal antes invocado que a la letra dice: *“Competencia por materia. La competencia podrá fijarse atendiendo al interés jurídico preponderante del negocio, civil o familiar”*, este juzgado resulta indefectiblemente competente pues el interés jurídico preponderante en el presente asunto es civil al ejercitarse una acción especial hipotecaria derivada de un contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria, así mismo por cuanto a la competencia por razón de la cuantía, este Juzgado es competente para conocer del mismo atendiendo a lo dispuesto por los artículos 30 del Código Procesal Civil en vigor del Estado de Morelos y 68 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos, por lo que respecta a la competencia por razón del grado, igualmente es competente para conocer este Juzgado ya que el presente asunto se encuentra en primera instancia, jerarquía a la cual pertenece este Juzgado, asimismo tratándose de la competencia por razón del territorio, se debe precisar lo dispuesto por el artículo 25 del Código Procesal Civil vigente en el Estado de Morelos, que literalmente dice: *“Sumisión expresa. Hay sumisión expresa cuando los interesados renuncian clara y terminantemente al fuero que la Ley les concede y se sujetan a la competencia del órgano jurisdiccional del mismo género correspondiente...”*; por consiguiente, este Juzgado resulta indefectiblemente **competente** para

conocer y resolver el presente juicio toda vez que existe sometimiento expreso de las partes respecto a la competencia de este juzgado, arribándose a dicha aseveración pues del documento presentado como base de la acción consistente en consistente en primer testimonio de la escritura pública número *****, pasada ante la fe del Notario Público número Dos de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, de fecha once de octubre de dos mil ocho, relativo al contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria, celebrado entre BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER y *****, se advierte que para la interpretación y cumplimiento del mismo, las partes celebrantes se sometieron a la jurisdicción y competencia de los tribunales competentes del Distrito Federal o del lugar en donde se ubica el inmueble objeto de la escritura, a elección del banco; documental que por su carácter eminentemente público se le confiere pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 490 y 491 del Código Procesal Civil en vigor del Estado de Morelos, respecto la competencia de este juzgado, pues no fue impugnada por ninguna de las partes intervinientes en este juicio, acreditándose plenamente la competencia de este juzgado pues se advierte con meridiana claridad que las partes aceptan el someterse a la competencia de los tribunales competentes del lugar en donde se ubica el inmueble materia de la escritura (Emiliano Zapata, Morelos) consecuencia de ello, se actualiza la hipótesis



PODER JUDICIAL

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

respecto al sometimiento expreso de las partes, pues esta autoridad ejerce jurisdicción precisamente en Emiliano Zapata, Morelos, aunado a lo anterior, la demandada no impugnó la competencia de este juzgado.

II.- VÍA DE TRAMITACIÓN.- Antes de proceder al análisis de la acción, como cuestión introductoria procede repasar los conceptos que a continuación se exponen. La función jurisdiccional es una potestad atribuida a determinados órganos para dirimir cuestiones contenciosas entre gobernados, y al mismo tiempo es un deber impuesto a esos órganos, los que no tienen la posibilidad de negarse a ejercerla en acatamiento estricto de los mecanismos jurídicos establecidos por el legislador. Ahora bien, dentro de esas condiciones se encuentra lo que se ha denominado como “la vía”, que es el procedimiento que el legislador ha dispuesto que debe seguirse para cada acción. Entonces, con la salvedad de algunas excepciones que expresamente establece la ley en las que los gobernados pueden elegir entre una o más vías, las leyes procesales establecen cuál es la vía en que procede dependiendo de la acción que quiera ejercitarse. Así, en aras de garantizar la seguridad jurídica, aun ante el silencio del demandado el juzgador debe asegurarse que la vía elegida por el solicitante de justicia sea la procedente, incluso en etapas tan avanzadas del procedimiento como al momento de dictar la sentencia definitiva.

Así, una vez analizadas las constancias procesales que integran los autos, esta autoridad judicial determina

que **la vía elegida es la correcta**, pues el artículo 623 del Código Procesal Civil vigente en el Estado de Morelos; establece:

“Hipótesis de la vía especial hipotecaria. Se tramitará en la vía especial hipotecaria todo juicio que tenga por objeto la constitución, ampliación o división y registro de una hipoteca, así como su cancelación o bien el pago o prelación del crédito que la hipoteca garantice. Para que el juicio que tenga por objeto el pago o la prelación de un crédito hipotecario se siga según las reglas del presente Capítulo, es requisito indispensable que el crédito conste en escritura debidamente inscrita en el Registro Público de la Propiedad y que sea de plazo cumplido, o que deba anticiparse conforme a lo prevenido en los artículos 1386 y 2368 del Código Civil”

Tal y como se desprende del escrito de demanda, la acción intentada por la actora tiene por objeto la declaratoria de vencimiento anticipado y el pago de diversas cantidades derivadas del contrato de apertura de crédito con garantía hipotecaria, celebrado entre BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER y *****, constando dichos actos jurídicos en la escritura pública número *****, pasada ante la fe del Notario Público número Dos de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, de fecha once de octubre de dos mil ocho, cuyo primer testimonio fue exhibido con la demanda, y que se encuentra inscrita en el Instituto de Servicios Registrales y Catastrales del Estado de Morelos, por consiguiente se actualizan los requisitos para la procedencia de la vía especial hipotecaria.

III.- LEGITIMACIÓN.- Enseguida, se procede al estudio de la **legitimación** de las partes que intervienen en el presente asunto, por ser una obligación de la



PODER JUDICIAL

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

suscrita Juzgadora para ser estudiada en sentencia definitiva, para lo cual se hace necesario hasta la distinción entre la legitimación procesal y en la causa. Así, la primera debe ser entendida como un presupuesto del procedimiento que se refiere o a la capacidad para comparecer al juicio, para lo cual se requiere que el compareciente esté en pleno ejercicio de sus derechos civiles, o a la representación de quien comparece a nombre de otro. Sirve de apoyo a lo anterior la siguiente tesis que a la letra dice:

Novena Época.

Instancia: Segunda Sala.

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

Tomo: VII,

Enero de 1998.

Tesis: 2a./J. 75/97.

Página: 351.

LEGITIMACIÓN PROCESAL ACTIVA. CONCEPTO.

Por legitimación procesal activa se entiende la potestad legal para acudir al órgano jurisdiccional con la petición de que se inicie la tramitación del juicio o de una instancia. A esta legitimación se le conoce con el nombre de ad procesum y se produce cuando el derecho que se cuestionará en el juicio es ejercitado en el proceso por quien tiene aptitud para hacerlo valer, a diferencia de la legitimación ad causam que implica tener la titularidad de ese derecho cuestionado en el juicio. La legitimación en el proceso se produce cuando la acción es ejercitada en el juicio por aquel que tiene aptitud para hacer valer el derecho que se cuestionará, bien porque se ostente como titular de ese derecho o bien porque cuente con la representación legal de dicho titular. La legitimación ad procesum es requisito para la procedencia del juicio, mientras que la ad causam, lo es para que se pronuncie sentencia favorable.

En ese sentido, se determina que la legitimación **se encuentra plenamente acreditada**; para sustentar lo anterior y en virtud de la existencia de una cesión de derechos litigiosos del crédito materia del juicio, se hace necesario abordar el estudio de la legitimación en la causa, primeramente de la actora primigenia BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA

BANCOMER para entablar la demanda, así como la pasiva del demandado y posteriormente la legitimación de la ahora actora BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE como nueva parte actora y cesionaria de los derechos litigiosos del crédito ventilado en este asunto.

Así, por cuanto a la legitimación de la actora primigenia BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER para entablar la demanda y de pasiva del demandado *****, se considera acreditada, lo anterior en base a que, primeramente, por cuanto a la legitimación de la entonces parte actora en este asunto, BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, de la narrativa de hechos de la demanda se advierte que dicha institución bancaria expuso que con fecha once de octubre de dos mil ocho, celebró un contrato de apertura de crédito con interés y garantía hipotecaria con el ahora demandado *****, acto jurídico contractual (apertura de crédito), que se encuentra plenamente acreditado y como consecuencia de ello, acredita plenamente la legitimación en la causa que tenía la entonces parte actora BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER para instaurar la demanda, pues el citado acto jurídico no fue negado ni desvirtuado por el demandado, concatenándose lo

**PODER JUDICIAL**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

anterior con el hecho que de autos se advierte una documental que acredita su existencia, consistente en primer testimonio de la escritura pública número ***** , pasada ante la fe del Notario Público número Dos de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, de fecha once de octubre de dos mil ocho y a la cual se le confiere pleno valor probatorio, en términos de lo dispuesto por el artículo 490 del Código Procesal Civil en vigor del Estado de Morelos, en virtud, que de dicha documental se desprende que BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER y ***** celebraron el referido acto jurídico.

Ahora bien, en lo que se refiere a la legitimación pasiva del demandado ***** , se considera acreditada también con el primer testimonio de la escritura pública número ***** , pasada ante la fe del Notario Público número Dos de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, de fecha once de octubre de dos mil ocho, pues de dicha documental se advierte que el referido demandado participó en la celebración del aludido contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria, por lo tanto, tomando en consideración que en este juicio se le reclama pretensiones derivadas del otorgamiento de crédito aludido, es evidente su legitimación, al existir y probarse la relación contractual aludida.

Finalmente, por cuanto a la legitimación de la hoy actora BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD

ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, esta autoridad judicial considera, con base en las constancias procesales que obran en autos, que igualmente está **debidamente acreditada**, al haberse demostrado plenamente la titularidad de los derechos del crédito hipotecario materia de este asunto; en efecto, primeramente debe señalarse que de las constancias que integran el presente juicio se advierte que el crédito garantizado por hipoteca materia de este juicio, fue cedido por la acreedora primaria BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER a favor de BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE; entonces, como se adelantó, se acredita la legitimación en la causa de BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE en este asunto porque la cesión de derechos de referencia, se acreditó en términos de la documental consiste en copia certificada de la escritura pública número *****, pasada ante la fe del Notario Público número ciento treinta y uno de la ciudad de México, de fecha once de marzo de dos mil veintiuno, documental que al no haber sido desvirtuada en su contenido de conformidad con el artículo 490 del Código Procesal Civil en vigor del Estado, se le otorga pleno valor probatorio y que es suficiente para acreditar la aludida cesión y como consecuencia la legitimación activa de BANCO MERCANTIL DEL

**PODER JUDICIAL**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, en virtud, que de dicha documental se desprende que esta última es la nueva titular de los derechos del cobro respecto del crédito garantizado con hipoteca, ventilado en este asunto.

En mérito de lo anterior es que, como se dijo, se acredita la legitimación de la hoy parte actora BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE al haberse probado de manera plena la celebración la cesión de derechos realizada en su favor, respecto del crédito garantizado con hipoteca y que es materia de este asunto, lo anterior en términos del instrumento público aludido anteriormente, del cual se advierte que la cesión se realizó sin ser sujeta a condición alguna, por lo cual debe surtir y surte plenos efectos jurídicos procesales en el presente juicio.

Además, debe considerarse también que la cesión de derechos realizada cumple con los requisitos señalados en el artículo 2399 del Código Civil en vigor del Estado de Morelos, pues en primer lugar, dicha cesión fue constituida por medio de un contrato y, en el punto relativo a que dicha cesión debe hacerse del conocimiento del deudor hoy demandado, se cumplió, toda vez que el auto de fecha veintidós de abril de dos mil veintiuno, en donde se tuvo por exhibido el testimonio relativo a la cesión de derechos hecha en favor de BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE

BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE,
fue notificada personalmente al demandado *****,
sirviendo de apoyo a lo anterior, la siguiente tesis que a
la letra dice:

Época: Novena Época

Registro: 170566

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XXVI, Diciembre de 2007

Materia(s): Civil

Tesis: I.3o.C.652 C

Página: 1829

VÍA ESPECIAL HIPOTECARIA. PARA QUE PROCEDA, EN CASO DE EXISTIR CESIÓN DE DERECHOS DEL CRÉDITO RELATIVO UNA VEZ INICIADO EL JUICIO, BASTA LA NOTIFICACIÓN POR LA AUTORIDAD JUDICIAL DE LA RESOLUCIÓN RECAÍDA A SU EXHIBICIÓN.

La notificación a la parte deudora es la única exigencia legalmente prevista en relación con la cesión de derechos y la consiguiente legitimación de la cesionaria, cuando se trata de una cesión de derechos litigiosos, aunque éstos deriven de un contrato de crédito con garantía hipotecaria, ya que el objetivo de comunicar la existencia de la cesión, y, por ende, la sustitución de la actora y acreedora original, es que la deudora sepa a quién debe pagar la cantidad motivo de la condena establecida en la sentencia definitiva. No se trata, como ocurre antes del inicio de un juicio, de un requisito de procedencia de la vía, según ha estimado la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 1a./J. 119/2004, de rubro "VÍA ESPECIAL HIPOTECARIA. PARA QUE PROCEDA, EN CASO DE EXISTIR CESIÓN DE DERECHOS DEL CRÉDITO RELATIVO, ES NECESARIA LA PREVIA NOTIFICACIÓN AL DEUDOR, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 2926 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, VIGENTE ANTES DE LAS REFORMAS PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 24 DE MAYO DE 1996.", dado que de la ejecutoria que dio lugar a la misma se desprende que la procedencia de la vía hipotecaria está condicionada a la notificación de la cesión al deudor, previa a la demanda, sin que haya sido materia de esa ejecutoria lo relativo al aspecto sustantivo de la cesión que, se precisó, debe regirse por las reglas previstas respecto de ese acto. Por tanto, dicha tesis jurisprudencial es inaplicable a una cesión de derechos litigiosos de un juicio ya iniciado, aunque esté involucrado un crédito con garantía hipotecaria, cuya acción de pago en una vía privilegiada haya sido ejercida por la cedente, porque en aquella se trata de la cesión de un derecho de crédito garantizado con hipoteca celebrada con antelación a la demanda, y es un requisito para la procedencia de la vía hipotecaria que debe satisfacerse antes de incoarla. Tampoco son aplicables los artículos 389, 390 y 391 del Código de Comercio, por referirse al aspecto sustantivo de una cesión de créditos mercantiles, ni el artículo 2926 del Código Civil para el Distrito Federal, por versar sobre ese mismo aspecto sustantivo tratándose de una cesión de créditos civiles, cuando los



PODER JUDICIAL

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

derechos cedidos emanan de un juicio especial hipotecario ya iniciado por el cedente, en el que se presentó la cesión de esos derechos litigiosos ante la autoridad judicial, por lo que la resolución que recae a la presentación del acto respectivo, debe ser notificada conforme a las reglas que operan para toda clase de notificaciones en los juicios civiles, porque son actos dentro de un procedimiento judicial, y no operan los requisitos para el acto sustantivo. Por ende, tienen aplicación las reglas enunciadas en los artículos 111, 114 y 116 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal. En consecuencia, cualquiera de esas notificaciones, sujetas a los requisitos previstos para ellas, cumple el cometido de dar a conocer a la parte demandada una cesión de derechos litigiosos celebrada entre la actora y un tercero, dado que ya no es solamente un acto entre particulares con repercusión incierta en juicio, sino que al presentarse ante el órgano jurisdiccional, hay certeza de ese acto jurídico, con independencia de que antes del juicio la cesión de un crédito fuera de juicio, pueda ser notificada ante dos testigos, si es mercantil, o judicial o extrajudicialmente (ante testigos o notario), tratándose de una cesión de créditos civiles, en términos del artículo 2036 del Código Civil para el Distrito Federal. En cambio, cuando la cesión de créditos se presenta después de iniciado el juicio, y existe un proveído judicial que la tiene por recibida, queda notificada y surte sus efectos con la notificación judicial a través de los medios puestos a disposición de los órganos jurisdiccionales, con lo que se logrará una mayor seguridad en el conocimiento del acto de que se trata.

Ahora bien, no se pierde de vista por este Juzgado el hecho que no existe constancia alguna que acredite que la aludida cesión de derechos realizada fuera inscrita en el Registro Público de la Propiedad, sin embargo, a criterio de esta autoridad, tal situación no conlleva a declarar la invalidez de la cesión, pues resulta de explorado derecho que la falta de inscripción del contrato de cesión de derechos ante la autoridad registral mencionada no implica la invalidez del acto jurídico celebrado entre sus contratantes, porque el objetivo primordial de esos órganos de registro es dar a conocer la situación jurídica que guardan los bienes inscritos, para que toda persona interesada en ellos la conozca.

Lo anterior es así porque esas anotaciones no producen efectos constitutivos, es decir, no constituyen

un elemento esencial para su existencia o validez, pues no generan por sí mismas la situación jurídica a la que dan publicidad, sino que se limitan, por regla general, a ser un reflejo de un derecho nacido con anterioridad y lo que realmente se asienta es la causa o título del derecho generado; por otra parte, los artículos 1661 del Código Civil para el Estado de Morelos y 29 de la Ley del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Morelos, expresamente establecen que los contratos se perfeccionan por el mero consentimiento de las partes y que su inscripción en el Registro Público de la Propiedad sólo tiene efectos declarativos, razón por la cual, es evidente que aún y cuando las cesión de derechos no estuviere inscrita en el Instituto de Servicios Registrales y Catastrales, no es impedimento para tener por acreditada la legitimación de BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE. Sirven de apoyo a lo anterior las siguientes tesis que a la letra dicen:

Época: Novena Época

Registro: 178520

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XXI, Mayo de 2005

Materia(s): Civil

Tesis: XXI.4o.4 C

Página: 1427

CESIÓN DE DERECHOS. LA FALTA DE INSCRIPCIÓN DEL CONTRATO RELATIVO EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD NO IMPLICA LA INVALIDEZ DE ESE ACTO JURÍDICO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE GUERRERO).

La falta de inscripción del contrato de cesión de derechos ante la autoridad registral mencionada no implica la invalidez del acto jurídico celebrado entre sus contratantes, porque el objetivo primordial de esos órganos de registro es dar a conocer la situación jurídica que guardan los bienes inscritos, para que toda persona interesada en ellos la conozca. Lo anterior es así porque esas anotaciones no producen efectos constitutivos, es decir, no constituyen un elemento esencial para su existencia o validez,

**PODER JUDICIAL**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

pues no generan por sí mismas la situación jurídica a la que dan publicidad, sino que se limitan, por regla general, a ser un reflejo de un derecho nacido con anterioridad y lo que realmente se asienta es la causa o título del derecho generado; por otra parte, los artículos 1662 y 2881 del Código Civil para el Estado de Guerrero expresamente establecen que los contratos se perfeccionan por el mero consentimiento de las partes y que su inscripción en el Registro Público de la Propiedad sólo tiene efectos declarativos.

Época: Novena Época

Registro: 176345

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XXIII, Enero de 2006

Materia(s): Civil

Tesis: XV.3o.19 C

Página: 2348

CONTRATO PRIVADO DE CESIÓN DE DERECHOS RATIFICADO ANTE NOTARIO PÚBLICO. AL SER DE FECHA CIERTA ES IDÓNEO PARA DEMOSTRAR LA PROPIEDAD DEL INMUEBLE MATERIA DE LA TERCERÍA, AUN CUANDO NO ESTÉ INSCRITO EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA).

El contrato privado de cesión de derechos que exhibe el tercerista es idóneo para demostrar la propiedad del inmueble materia de la tercería, al ser de fecha cierta desde el momento en que se ratifica ante fedatario público, quien en cumplimiento a lo dispuesto por la fracción II del artículo 109 y 119 de la Ley del Notariado del Estado de Baja California, certifica la autenticidad de las firmas de los interesados, así como que éstos reconocen el contenido de tal documento; en consecuencia, dicho documento se convierte de fecha cierta a partir del día en que se certifique, siendo intrascendente su inscripción en el Registro Público de la Propiedad, pues ésta no tiene efectos constitutivos sino únicamente declarativos.

Época: Novena Época

Registro: 175663

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XXIII, Marzo de 2006

Materia(s): Civil

Tesis: I.6o.C.384 C

Página: 1959

CESIÓN DE DERECHOS. LA FALTA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD DEL CONTRATO RELATIVO, NO CONLLEVA A SU INVALIDEZ.

De una recta y sistemática interpretación de los artículos 3008, 2925 y 2926 del Código Civil para el Distrito Federal se advierte, en términos generales, que la falta de inscripción de un contrato de cesión de derechos en el Registro Público de la Propiedad, no conlleva a su invalidez, dado que la finalidad de dicha institución es la de dar publicidad de los actos ante ella anotados para que los particulares se enteren de la situación que guarda tal bien, pero no resta eficacia jurídica al contrato citado, toda vez que la inscripción

sólo tiene efectos declarativos en oposición a los constitutivos y sustantivos.

Por lo anterior se colige que le asiste el derecho a la parte actora BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, para hacer valer las pretensiones que reclama, por haber celebrado la referida cesión de derechos, lo anterior sin perjuicio del análisis posterior de la acción ejercitada, pues el estudio de la legitimación, no significa la procedencia de la acción misma.

IV.- ANÁLISIS DE LA ACCIÓN. Enseguida, por sistemática jurídica y no existiendo diversa cuestión que se tenga que resolver previamente, se procede al estudio de la acción que en la vía especial hipotecaria entabló BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE (cesionaria) contra ***** , así, en el presente juicio la parte actora reclama las prestaciones que han quedado previamente señaladas y transcritas en la presente resolución.

Marco jurídico aplicable: Ahora bien, para resolver en definitiva el presente asunto se cita como marco jurídico aplicable lo dispuesto por los artículos 2359 del Código Civil, 623 y 624 del Código Procesal Civil ambos en vigor del Estado de Morelos que a la letra dicen:

"NOCIÓN LEGAL DE LA HIPOTECA. La hipoteca es una garantía real constituida sobre bienes inmuebles determinados y enajenables que no se entregan al acreedor, y que en caso de



PODER JUDICIAL

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

incumplimiento de la obligación principal, otorga al titular los derechos de persecución, de venta y de preferencia en el pago"

"ARTÍCULO 623 HIPÓTESIS DE LA VÍA ESPECIAL HIPOTECARIA. Se tramitará en la vía Especial Hipotecaria todo juicio que tenga por objeto la Constitución, ampliación, división o registro de una hipoteca, así como su cancelación o bien el pago o prelación del crédito que la hipoteca garantice. Para que el juicio que tenga por objeto el pago o la prelación de un crédito hipotecario se siga según las reglas del presente Capítulo, es requisito indispensable que el crédito conste en escritura debidamente inscrita en el Registro Público de la Propiedad y que sea de plazo cumplido, o que deba anticiparse conforme a lo prevenido en los artículos 1386 y 2368 del Código Civil"

"ARTÍCULO 624. "REQUISITOS DEL JUICIO HIPOTECARIO.- Para que proceda el Juicio Hipotecario, deberán reunirse estos requisitos: I.- Que el crédito conste en Escritura Pública o Privada, según su cuantía; II.- Que sea de plazo cumplido, o que deba anticiparse conforme al Contrato de Hipoteca o la Ley; y, III.- Que la Escritura Pública en que conste sea primer testimonio y esté debidamente inscrita en el Registro Público de la Propiedad. Cuando se entable pleito entre los que contrataron la hipoteca procederá el Juicio Hipotecario sin necesidad del requisito del registro, para exigir el pago o la prelación de un crédito garantizado con hipoteca; siendo siempre condición indispensable para inscribir la cédula que esté registrado el bien a nombre del demandado y que no haya inscripción de embargo o gravamen en favor de tercero".

Requisitos necesarios para la procedencia del juicio hipotecario. Ahora bien, los anteriores artículos contemplan los requisitos a cumplir para la procedencia del juicio hipotecario que son los siguientes:

- I.- Que el crédito conste en Escritura Pública o Privada, según su cuantía.
- II.- Que sea de plazo cumplido, o que deba anticiparse conforme al Contrato de Hipoteca o la Ley.
- III.- Que la Escritura Pública en que conste sea primer testimonio y esté debidamente inscrita en el Registro Público de la Propiedad.

Procedencia de la acción hipotecaria intentada.

Analizadas las constancias que integran el presente

asunto, esta autoridad judicial considera debidamente acreditados los elementos de procedencia del juicio hipotecario y por tanto es factible condenar al demandado ***** , al pago de las prestaciones reclamadas.

Para explicar lo anterior, en primer lugar se señala que los requisitos del juicio hipotecario fueron debidamente acreditados por la parte actora por las siguientes razones:

1.- Con relación al primer y tercer requisito de procedencia que fue señalado, esto es que el crédito conste en escritura pública o privada y esté debidamente inscrita en el Registro Público de la Propiedad, se encuentra debidamente satisfecho pues obra en autos primer testimonio de la escritura pública número ***** , pasada ante la fe del Notario Público número Dos de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, de fecha once de octubre de dos mil ocho, de la cual se deriva el acto jurídico relativo a la apertura de crédito simple con garantía hipotecaria celebrado por BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER y ***** , por virtud del cual la referida institución otorgó en favor del demandado ***** un crédito por el equivalente a 194.20 (ciento noventa y cuatro punto veinte) salarios mínimos mensuales, que a la firma del contrato equivalían a la cantidad de \$319,486.00 (TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.), garantizando el pago del

**PODER JUDICIAL**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

crédito mediante la constitución de una hipoteca sobre el inmueble identificado como ***** , correspondiéndole un indiviso del dos punto cincuenta por ciento, una superficie de área común proindiviso de sesenta metros veintiocho centímetros cuadrados, con una superficie de área construida de treinta y seis metros setenta y cinco centímetros cuadrados y una superficie de desplante de cuarenta y dos metros noventa y un centímetros cuadrados, con la superficie, medidas y colindancias especificadas en el contrato base de la acción, documental que al no haber sido impugnada, ni objetada en su contenido y forma, es factible concederle valor probatorio pleno, toda vez que ha sido analizado conforme a las reglas de la lógica y de la experiencia, en términos de lo dispuesto por los artículos 444, 490 y 491 del Código Procesal Civil en vigor en el Estado de Morelos.

2.- Respecto al segundo requisito de procedencia del juicio, esto es que sea de plazo cumplido, o que deba anticiparse conforme al Contrato de Hipoteca o la Ley, se considera plenamente satisfecho al actualizarse las causales de terminación anticipada del contrato previstas en la cláusula décima segunda de las cláusulas financieras del contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria y en específico porque el demandado ***** , dejó de realizar los pagos a que estaba obligado en términos de dicho contrato.

Ahora bien, para explicar lo anterior, conviene precisar que la entonces parte actora refirió en su

demanda que la parte demandada había dejado de cumplir con los pagos a que se obligó desde el mes de **treinta y uno de marzo de dos mil quince**, justificando lo anterior en términos de la documental anexa al escrito de demanda, consistente en estado de cuenta suscrito por *****; en esta tesitura y con base a las constancias que integran el presente asunto, esta autoridad considera que está debidamente acreditado la referida falta o incumplimiento en el pago con lo siguiente:

1.- Estado de Cuenta. Esta autoridad considera igualmente que se encuentra plenamente acreditada la falta de pago de la parte demandada, en términos de la documental consistente en la certificación contable suscrita por ***** , que se adjuntó al escrito de demandada, pues de dicha certificación se advierte que el demandado dejó de cubrir con los pagos a que se encontraba obligado respecto del contrato base de la acción, documental que al no haber sido objetada por la parte contraria, se le otorga pleno valor probatorio conforme a lo dispuesto con los artículos 444 y 490 del Código Procesal Civil en vigor en el Estado de Morelos.

2.- Omisión de aportar elementos probatorios. Finalmente, la falta de pago se justifica con el hecho consistente en que el demandado ***** , no ofreció prueba alguna que acredite que realizó los pagos aducidos como omisos por la parte actora, lo cual es de vital importancia **pues** es precisamente al enjuiciado a quien incumbe demostrar el cumplimiento del contrato base de la acción, al tener la carga procesal de demostrar



PODER JUDICIAL

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

haber cumplido de manera total con las obligaciones derivadas del mismo, puesto que la omisión en su cumplimiento, al ser un hecho negativo, revierte la carga de la prueba a la parte demandada, máxime que, con la existencia del contrato base de la acción y los términos en que fue pactado, se comprueba la existencia de las obligaciones respectivas y en sí mismo, es la prueba fundamental del derecho para exigir el cumplimiento de las obligaciones pactadas y, a la parte demandada, incumbía demostrar el cumplimiento de sus obligaciones, puesto que exigir tal prueba a la parte actora, equivaldría a obligarle a probar una negación, situación que no es jurídicamente correcta.

En este sentido y tomando en consideración los argumentos antes plasmados, esta autoridad considera debidamente fundada la acción intentada por BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE y en consecuencia, al haberse acreditado la falta de pago del demandado y por ende su incumplimiento contractual del basal de la acción, es que se actualiza el segundo de los elementos para la procedencia del juicio hipotecario pues se actualizan y proceden las causales de terminación anticipada del contrato base de la acción y por ello esta autoridad considera debidamente probada y sustentada la acción intentada en los términos que se señalaron.

V.- EXISTENCIA DE UN DIVERSO ACREEDOR HIPOTECARIO. Ahora bien, en virtud que de actuaciones

que conforman el presente asunto se advierte la existencia del diverso acreedor hipotecario INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), derivado del contrato de apertura de crédito simple que dicho instituto celebró con el demandado y que igualmente consta en el primer testimonio de escritura pública número *****, pasada ante la fe del Notario Público número Dos de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, de fecha once de octubre de dos mil ocho, sin embargo, no compareció al presente asunto, no obstante de habersele notificado, en consecuencia, no es procedente realizar pronunciamiento alguno con la salvedad que, al tener reconocido el carácter de acreedor hipotecario, en caso de procederse en este asunto al remate del inmueble hipotecado, deberá dársele la intervención correspondiente, lo anterior para los efectos legales a que haya lugar.

VI.- DECISIÓN. Con base en las consideraciones señaladas con antelación, se declara procedente el ejercicio de la acción real hipotecaria ejercitada por BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE (cesionario), al haberse acreditado la falta de pago derivado del contrato base de la acción, de conformidad por el artículo **1700** del Código Civil vigente en el Estado de Morelos que establece:

**PODER JUDICIAL**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

“... Si los términos de un contrato son claros y no dejan duda sobre la intención de los contratantes, se estará al sentido literal de sus cláusulas...”

Pues del contrato exhibido como base de la acción se advierte la fáctica intención de los contratantes, por lo que se debe estar al sentido literal de sus cláusulas, más aún de que tratándose de contratos bilaterales la voluntad de las partes, es la suprema ley en los mismos; por ende, es procedente condenar al demandado ***** al pago de las prestaciones reclamadas por la actora y que se detallaran en esta sentencia.

En mérito de lo anterior, al haberse actualizado las causales de terminación anticipada establecidas en el inciso A, de la cláusula décima segunda del contrato de otorgamiento de crédito, base de la acción, se declara el **VENCIMIENTO ANTICIPADO** del contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria celebró por “BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO y *****”, el cual consta en escritura pública número ***** , pasada ante la fe del Notario Público número Dos de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, de fecha once de octubre de dos mil ocho y como consecuencia de lo anterior:

Por lo que respecta a la prestación señalada con el inciso A) de la demanda, se condena al demandado ***** al pago a favor de la parte actora de la cantidad de 178.26 VSM (CIENTO SETENTA Y OCHO PUNTO VEINTISÉIS VECES SALARIO MÍNIMO) equivalentes a **\$376,142.58 (TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL**

CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS 58/100 M.N.), por concepto de **SALDO INSOLUTO**, cantidad que se acredita en términos del estado de cuenta certificado que se anexó a la demanda.

Por lo que respecta a la prestación señalada con el inciso C) de la demanda, se condena al demandado ***** al pago a favor de la parte actora de la cantidad de 23.09 VSM (VEINTITRÉS PUNTO CERO NUEVE VECES SALARIO MÍNIMO) equivalentes a **\$48,558.27 (CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS 27/100M.N)** por concepto de **INTERESES VENCIDOS** adeudado a la parte actora al día diez de noviembre de dos mil quince, cantidad que se acredita en términos del estado de cuenta certificado que se anexó a la demanda, más los intereses que se sigan devengando hasta la liquidación y total culminación del presente asunto, **previa liquidación que en ejecución de sentencia se realice**, en los términos estipulados en la cláusula quinta del contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria.

En lo relativo a la prestación señalada con el inciso D) de la demanda, se condena al demandado ***** al pago a favor de la parte actora de la cantidad de 0.62 VSM (CERO PUNTO SESENTA Y DOS VECES SALARIO MÍNIMO MENSUAL) equivalentes a **\$1,303.86 (UN MIL TRESCIENTOS TRES PESOS 86/100 M.N.)**, por concepto de **INTERESES MORATORIOS** adeudados a la parte actora al treinta y uno de marzo del año dos mil quince, cantidad que se acredita en términos del estado

**PODER JUDICIAL**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

de cuenta certificado que se anexó a la demanda, más los intereses moratorios que se sigan devengando hasta la liquidación y total culminación del presente asunto, **previa liquidación que en ejecución de sentencia se realice**, en los términos estipulados en la cláusula sexta del contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria.

En tal consideración, se le concede al demandado ***** un plazo de **CINCO DÍAS** contados a partir de que la presente resolución cause ejecutoria, para que dé cumplimiento voluntario a la presente resolución, apercibido que en caso de no hacerlo se procederá conforme a las reglas de la ejecución forzosa.

Ahora bien, por cuanto a la prestación marcada con el inciso B), del escrito inicial de demanda, consistente en el pago de amortizaciones no pagadas, la misma resulta improcedente, pues en esta resolución se ha declarado el vencimiento o terminación anticipada del plazo para el pago del crédito concedido al demandado y como consecuencia se le condenó al pago del saldo insoluto del crédito y en ese sentido, se estima la declaratoria de vencimiento anticipado trae como consecuencia la obligación de pago total del crédito en una sola exhibición y en ese sentido, el pago de las amortizaciones no pagadas reclamadas en este inciso, se considera que quedaron comprendidas en el monto reclamado como saldo insoluto del crédito y por ello, para evitar un doble pago sobre el mismo concepto, se absuelve al demandado de la pretensión en estudio, es decir,

respecto del pago de amortizaciones no pagadas. Sirve de apoyo a lo anterior la siguiente tesis que a la letra dice:

Registro digital: 2006443

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Décima Época

Materias(s): Civil

Tesis: XXVII.3o.3 C (10a.)

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 6, Mayo de 2014, Tomo III, página 1941

Tipo: Aislada

CONTRATO DE CRÉDITO. CUANDO OPERA EL VENCIMIENTO ANTICIPADO DE LOS PLAZOS SUCESIVOS PACTADOS PARA EL PAGO DEL ADEUDO PRINCIPAL Y SUS ACCESORIOS, ES INEXIGIBLE EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN BAJO ESA MODALIDAD TEMPORAL.

En un contrato de crédito puede estipularse que ante el incumplimiento del deudor, el acreedor quedará facultado para dar por vencidos anticipadamente los plazos sucesivos pactados para el pago del adeudo principal y sus accesorios. En caso de que se ejerza esa prerrogativa, la obligación dejará de estar sujeta a la modalidad de plazos suspensivos y se convertirá en pura y simple, por lo que será inmediatamente exigible. En este contexto, no tiene cabida que el acreedor exija al deudor el pago de las amortizaciones periódicas, mensualidades, abonos o pagos parciales posteriores a la fecha del incumplimiento, pues esa forma de cumplir la obligación habrá quedado sin efectos, en virtud del vencimiento anticipado.

De conformidad en lo dispuesto por el artículo **158** del Código Procesal en vigor en el Estado de Morelos, por tratarse de sentencia condenatoria, se condena al demandado ***** al pago de **GASTOS** y **COSTAS** del presente juicio.

Por lo anteriormente expuesto, y con apoyo además en lo previsto por los artículos 96 fracción IV, 100, 105, 106, 623 y demás relativos y aplicables del Código Procesal Civil del Estado Libre y Soberano de Morelos, se:

RESUELVE:

**PODER JUDICIAL**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

PRIMERO.- Este juzgado es competente para conocer y resolver el presente asunto, y la vía intentada es la procedente conforme a lo señalado en los considerandos primero y segundo de ésta resolución.

SEGUNDO.- La parte actora **BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE (cesionario)**, acreditó la acción que ejercitó en la vía especial hipotecaria contra *********, quien no compareció a este juicio, en consecuencia:

TERCERO.- Se declara el **VENCIMIENTO ANTICIPADO** del contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria celebrado por BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER y *********, el cual consta en escritura pública número doscientos siete mil trescientos sesenta y seis, pasada ante la fe del Notario Público número Dos de la Primera Demarcación Notarial del Estado de Morelos, de fecha once de octubre de dos mil ocho y como consecuencia de lo anterior:

CUARTO.- Se condena al demandado ********* al pago a favor de la parte actora de la cantidad de 178.26 VSM (CIENTO SETENTA Y OCHO PUNTO VEINTISÉIS VECES SALARIO MÍNIMO) equivalentes a **\$376,142.58 (TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS 58/100 M.N.)**, por concepto de **SALDO INSOLUTO**.

QUINTO.- Se condena al demandado ***** al pago a favor de la parte actora de la cantidad de 23.09 VSM (VEINTITRÉS PUNTO CERO NUEVE VECES SALARIO MÍNIMO) equivalentes a **\$48,558.27 (CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS 27/100M.N)** por concepto de **INTERESES VENCIDOS** adeudado a la parte actora al día diez de noviembre de dos mil quince, más los intereses que se sigan devengando hasta la liquidación y total culminación del presente asunto, **previa liquidación que en ejecución de sentencia se realice**, en los términos estipulados en la cláusula quinta del contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria.

SEXTO.- Se condena al demandado ***** al pago a favor de la parte actora de la cantidad de 0.62 VSM (CERO PUNTO SESENTA Y DOS VECES SALARIO MÍNIMO MENSUAL) equivalentes a **\$1,303.86 (UN MIL TRESCIENTOS TRES PESOS 86/100 M.N.)**, por concepto de **INTERESES MORATORIOS** adeudados a la parte actora al treinta y uno de marzo del año dos mil quince, más los intereses moratorios que se sigan devengando hasta la liquidación y total culminación del presente asunto, **previa liquidación que en ejecución de sentencia se realice**, en los términos estipulados en la cláusula sexta del contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria.

SÉPTIMO.- En tal consideración, se le concede al demandado ***** un plazo de **CINCO DÍAS** contados a partir de que la presente resolución cause ejecutoria,

**PODER JUDICIAL**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

para que dé cumplimiento voluntario a la presente resolución, apercibido que en caso de no hacerlo se procederá conforme a las reglas de la ejecución forzosa.

OCTAVO.- Por los motivos expuesto en este fallo, se declara improcedente la pretensión señalada con el inciso B) de la demanda relativo al pago de amortizaciones no pagadas, absolviéndose a los demandados de la misma, lo anterior para los efectos legales a que haya lugar.

NOVENO.- Por cuanto al diverso acreedor hipotecario INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), no es procedente realizar pronunciamiento alguno en esta sentencia con la salvedad que, al tener reconocido el carácter de acreedor hipotecario, en caso de procederse en este asunto al remate del inmueble hipotecado, deberá dársele la intervención correspondiente, lo anterior para los efectos legales a que haya lugar.

DÉCIMO.- Se condena al demandado ***** al pago de **GASTOS** y **COSTAS** del presente juicio

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.

Así, en definitiva lo resolvió y firma la Licenciada **IXEL ORTIZ FIGUEROA**, Juez Tercero Civil de Primera Instancia del Noveno Distrito Judicial del Estado de Morelos, quien actúa ante la Secretaria de Acuerdos adscrita a la Primera Secretaría de este Juzgado,

Licenciada **JISELIA HERNÁNDEZ PIZARRO**, quien da fe.