

JC/1129/2021

RESOLUCIÓN DE PROCEDIMIENTO ABREVIADO

En Atlacholoaya, Xochitepec Morelos a dieciséis de marzo de dos mil veintidós.

Se procede a dictar sentencia dentro de la causa penal número JC/1129/2021, que se le instruye al acusado *****por el delito de **ROBO CALIFICADO** en agravio de *****, de la que con esta misma fecha se verificó legalmente **PROCEDIMIENTO ABREVIADO** y cerrado el debate en torno a la acusación se dictó **fallo condenatorio**.

Que de la mencionada audiencia, se desprende que el acusado ***** dijo llamarse como ha quedado escrito, tener su domicilio en *****; de 34 años de edad, pues nació el *****; estado civil *****; con grado de estudios *****; de ocupación *****, con ingresos aproximados de \$1500.00 pesos semanales.

Acusado que en la actualidad se encuentra sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva impuesta desde el diecinueve de enero de 2022, por lo que este Juzgador, en atención a lo dispuesto por el arábigo 206 del Código Nacional de Procedimientos Penales, procedo a dictar la sentencia al tenor de las siguientes consideraciones:

PRIMERO.- Este Resolutor es competente para conocer y resolver el presente asunto, toda vez que los hechos materia de la acusación ocurrieron dentro de esta Primer Sede Judicial de manera particular en el ***** donde este Juzgador ejerce su jurisdicción de conformidad con los artículos 12, 16, 20, 133, 134, 201, 202, 203, 205, 206 y demás relativos del Código Nacional de Procedimientos Penales aplicable al caso, 66 BIS, 67 último párrafo, 69 Bis fracción VII y 70 de la Ley Orgánica del Poder Judicial en el Estado.

SEGUNDO.- El Código Adjetivo en la materia, entre otras cosas establece diversos medios de aceleración o descongestión del Sistema de Justicia Penal, entre los que se encuentra el Procedimiento Abreviado, el cual se desarrolló en observancia a lo dispuesto por los artículos 201 al 206 del citado ordenamiento.

TERCERO.- El Procedimiento Abreviado es un procedimiento especial que se utiliza para dictar sentencia, sin debate oral, es decir que en el referido procedimiento se omite la realización de un Juicio Oral y público y como consecuencia no existe recepción oral y público de la prueba; lo cual obliga a fundamentar la sentencia definitiva en la información recabada en la investigación inicial y preliminar que se considera idónea para resolver el caso.

En ese sentido la decisión de omitir la realización del Juicio surge de un acuerdo entre el imputado y el Fiscal como manifestación propia de las facultades discrecionales conferidas a este último. De ahí, que este acuerdo significa la renuncia del Juicio como acto por parte del imputado.

Julio B. J. Maier define el abreviado en los siguientes términos: “...es esencialmente no por su brevedad un procedimiento sumario. Su idea centra gira en torno a la supresión de debate y, por ello de la defensa, es decir del derecho a ser oído y defendido de probar y controlar la prueba y de discutir el resultado del procedimiento, todo en homenaje a

una economía funcional en las infracciones más leves que a la necesidad de una rápida represión, es conocido también como procedimiento monitorio o por decreto penal, antes y no después, del decreto penal hay que oír al imputado y tal condena solo es posible si reconoce ahí ser autor o participe culpable de la infracción...”

Los expositores del derecho coinciden en sostener que el fundamento del Procedimiento Abreviado resulta de la imposibilidad del sistema judicial para dar respuesta a la gran cantidad de casos en trámite, el de lograr sentencias en un lapso razonable, como consecuencia de la supresión del debate, así como también, el ahorro de recursos judiciales (economía procesal) que pueden ser revertidos en el proceso común, a fin de materializar una pronta y cumplida justicia.

En palabras de José I Cafferata Nores: ... “la idea de lograr sentencias en un lapso razonable, con fuerte ahorro de energía y recursos jurisdiccionales y sin desmedro de la justicia, tradicionalmente aceptada para delitos leves, se ha extendido últimamente también para el tratamiento de delitos de mayor entidad. Respecto a estos, ahora se admiten alternativas para evitar el Juicio Oral y público, cuando él no se impescindible para arribar a una sentencia que resuelvan el caso, con respecto de los principios de legalidad y verdad. Condición sine qua non para ello será que la prueba reunida en la investigación preparatoria sea idónea a tal fin, sin que sea necesario reproducirla en un debate, a criterio de los sujetos esenciales del proceso...”

El mismo Cafferata Nores ha señalado seis objetivos que a su entender hacen necesaria la consagración del Juicio Abreviado en el ámbito penal: 1) lograr una racional distribución de los recursos que el Estado afecta al proceso penal; 2) llegar a condenas judiciales en el sistema procesal en el cual son muchos más los presos sin condena que aquellos que están cumpliendo una; 3) agilizar los procesos penales; 4) abaratar considerablemente el costo de un Juicio Penal; 5) aliviar la tarea de los Tribunales Orales saturados por la gran cantidad de causas que tienen que resolver; y 6) tomar en consideración el interés del acusado, quien mediante la colaboración prestada en el acuerdo puede obtener una reducción de la pena, dentro de los límites de la escala.

Con lo anterior se puede decir que el Procedimiento Abreviado se convierte en una respuesta positiva a los problemas que la administración de Justicia presenta hoy en día por múltiples motivos, tales como razones de política criminal, carencia de recursos materiales o humanos, mora y deficiencia de los sistemas comunicadores del delito, toda vez que el referido procedimiento se convierta en una práctica intensiva que permita el ahorro de esfuerzos jurisdiccionales en causas que verdaderamente no lo merecen, sin menoscabo de las garantías procesales y Constitucionales, de tal forma que los esfuerzos se orienten en otras causas que si demandan una mayor atención y dedicación por parte de los Tribunales de Justicia. Además vale decir que la razón que fundamenta la incorporación de esta institución se centra en la necesidad de acelerar los procesos penales con beneficio para las partes. En cuanto al imputado, elimina la incertidumbre que pueda tener al no encontrarse definida su situación procesal. Evitará la penalidad adicional que conlleva todo juicio Oral y Público para la imagen social que posee.

Debe finalmente señalarse que el antecedente del Procedimiento Abreviado lo tenemos en el derecho anglosajón, el cual es conocido como “*plea bargaining*”, esto es en traducción libre “suplica negociada” y que surge cuando el Fiscal acusador induce al acusado a confesar su culpabilidad y a suspender su legítimo derecho Constitucional a un Juicio con jurado, a cambio de una sanción penal más benigna que aquella que hubiese podido imponer el jurado en un juicio normal. El Fiscal puede ofrecer un beneficio en dos direcciones, bien en forma directa reduciendo los cargos o indirectamente a través de la aprobación que haga el Juez de la

recomendación sobre la sentencia". De la concepción antes mencionada surge un hecho esencial: el procedimiento se fundamenta en la confesión del acusado, a quien se propone un "negocio" por parte del Fiscal, el cual tiene una gama de ofertas que hacer a cambio de un solo acto proveniente del acusado, cuál es su declaración en la cual acepta la autoría en el delito, como resultado de lo cual, aparentemente son favorecidas las dos partes, esto es, el Fiscal porque se adjudica un "triunfo" y se ahorra el trabajo de probar la existencia jurídica del delito y la culpabilidad del acusado; y el acusado porque se ahorra el tiempo de condena que podría recaer si se sustancia el proceso normalmente. El sistema norteamericano se presenta en tres categorías, a saber: El "*sentence bargaining*"; el "*charge bargaining*" y la forma mixta. La primera categoría consiste en un acuerdo entre el acusado y el Ministerio Público por el cual, a cambio de la confesión de culpabilidad del justiciable se le promete la imposición de una pena en concreta entre varias posibilidades. Por la segunda categoría el imputado declara su culpabilidad por la comisión de uno o más hechos delictivos a cambio de la promesa de que no se ejercitara la acción penal por otros delitos que no son imputados; y ante lo cual el prosecutor desvirtúa entonces la imputación, sustituyendo el hecho que originalmente sostenía la acusación por uno menos grave, e incluso y de existir varias imputaciones, dejando se perseguir alguna de ellas. Finalmente la tercera categoría es una compleja aplicación tanto del "*sentence bargaining*" y del "*charge bargaining*" por el cual la confesión del imputado puede significar la reducción de cargos existentes contra él y también la reducción de la pena. Lo que importa es concluir estableciendo: a) que la aplicación del procedimientos especial o excepcional se fundamenta única y exclusivamente sobre la confesión del acusado; y b) que dicha confesión incide en la reducción de cargos, o de la cantidad de pena que debe imponerse al confesante. En efecto es necesario considerar ante todo, que el acusado esta pactando con el Fiscal a base de una concesión mutua, esto es, que el imputado entrega su confesión a base de que se le imponga una pena disminuida sensiblemente.

CUARTO.- El Agente del Ministerio Público formuló como hechos materia de la acusación los siguientes:

*".. Que el día 13 de septiembre del 2021 aproximadamente las 17:22 horas en la tienda *****se encontraba la empleada *****, atendiendo a clientes, momentos en que el hoy acusado ***** ingresara a dicha tienda comercial en donde se dirige hacia el área de abarrotes tomando unos productos, posteriormente se dirige hacia el área de caja en donde se encontraba dicha empleada, quien escanea los productos y en ese momento el acusado saca un cuchillo de entre sus ropas con el cual amenaza y amaga a la empleada pidiéndole pues el dinero, diciéndole que era un asalto, por lo que ante el temor doblega la voluntad de la empleada a través de la violencia ejercida y la empleada le hace entrega del dinero en efectivo al hoy acusado, amenazando en todo momento con el cuchillo, exigiéndole más dinero, por lo que, la empleada pues pone en el mostrador el dinero en efectivo y el acusado se apodera sin derecho y sin consentimiento pasándolo a su esfera jurídica, poniéndolo en la bolsa de su pantalón y en ese momento ingresan los agentes policíacos ***** , quien la empleada les hace del conocimiento respecto al robo que se estaba perpetuando y en ese momento hace el señalamiento directo y categórico por parte de la empleada al hoy acusado, realizando una revisión respectiva encontrándole en la mano derecha el cuchillo de cocina, así como en la bolsa delantera del lado derecho 17 monedas de la denominación de 10 pesos, 54 monedas de 5 pesos, 90 monedas de 1 peso, 3 monedas de 2 pesos, 8 billetes de la denominación de 20 pesos y proceden a realizar el aseguramiento tanto del acusado como del dinero en efectivo, desplegando una conducta dolosa en calidad de autor material, lesionando el bien jurídico tutelado por la norma que es el patrimonio de la persona moral denominada ***** por una cantidad de \$890.00 (ochocientos noventa pesos 00/100 m.n)"*

Por lo que derivado del Procedimiento Abreviado propuesto por la Fiscalía, conforme a los hechos de la acusación antes plasmados, dicho órgano técnico con las facultades discrecionales con las que cuenta, le está atribuyendo al acusado

*****el delito de **ROBO CALIFICADO** previsto y sancionado en los artículos 174 fracción I en relación con el 176 inciso a) fracciones I y VII del Código Penal en agravio de *****; hechos que refiere perpetró el acusado, bajo el grado de participación de autor material, ello en términos del arábigo 18 fracción I del cuerpo de leyes anotado; por lo que el acusado habiendo tomado conocimiento de los hechos materia de la acusación y de los antecedentes de investigación que la fundaron, los admitió expresamente estando de acuerdo en la aplicación del Procedimiento Abreviado, previa advertencia del Juzgador sobre sus derechos y luego de que se constató que prestaba su consentimiento en forma libre y voluntaria, sin haber sido objeto de coacciones ni presiones indebidas.

QUINTO.- Que verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos por el artículo 201 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se accedió a la solicitud del representante del Ministerio Público, ordenándose la continuación del procedimiento conforme a las reglas que rigen el abreviado, realizándose la audiencia correspondiente el día 16 de marzo de 2022.

SEXTO.- Es de señalarse que el Fiscal, de acuerdo a las facultades contenidas en el artículo 202 del Código Nacional de Procedimientos Penales aplicable, solicitó se impusiera al acusado *****por el delito de **ROBO CALIFICADO** una pena de **SEIS MESES VEINTE DIAS DE PRISIÓN, ONCE DIAS MULTA, DIECISEIS DIAS DE TRABAJOS EN FAVOR DE LA COMUNIDAD** amonestación y apercibimiento a fin de que en lo sucesivo se abstuviera de cometer delitos.

SÉPTIMO.- La Fiscalía atribuye al acusado *****el delito de **ROBO CALIFICADO**, contemplado en los artículos 174 fracción I en relación con el 176 inciso a) Fracciones I y VII del Código Penal en vigor el Estado de Morelos, los cuales disponen:

“ARTICULO 174.- A quien se apodere de una cosa mueble ajena, con ánimo de dominio, sin consentimiento de quien pueda otorgarlo conforme a la ley se le aplicaran: I.- De seis meses a un año de prisión, de quince a noventa días de trabajo en favor de la comunidad, así como de diez a cincuenta días-multa, cuando el valor de la cosa no exceda de veinte veces el salario mínimo, o no sea posible determinar su valor;

“ARTICULO 176.- En los casos de robo se atenderá, asimismo a lo previsto en las siguientes calificativas: A).-Se aumentaran hasta en las dos terceras partes las sanciones previstas en los artículos anteriores cuando el robo se realice: I. Con violencia física o moral contra las personas, para cometer el robo, facilitarse la fuga o conservar lo robado. Para los efectos de este artículo existirá violencia moral cuando se utilicen juguetes con apariencia de armas de fuego u otros instrumentos que solo puedan ser utilizados para agredir; VII. En local abierto al público.”

Realizando una valoración aislada y en conjunto de los antecedentes de investigación proporcionados por el Fiscal en esta audiencia, en términos de lo que disponen los artículos 261 y 265 del Código Nacional de Procedimientos Penales, atento a las reglas de la lógica, máximas de la experiencia, sana crítica y conocimientos científicos, para éste Resolutor obran datos suficientes e idóneos que establecen la existencia del delito de **ROBO CALIFICADO** que se examina.

Ahora bien se advierte de los hechos materia de la acusación que en esencia se le atribuye al acusado la comisión de un robo perpetrado mediante la violencia moral, cometido a una negociación con razón social ***** ubicada en ***** el día **13 de septiembre de 2021**, aproximadamente a las 17:22 horas.

En el caso en particular para este Juzgador la conducta delictiva materia de la acusación está acreditada, esto es propiamente el apoderamiento de un objeto, una cosa mueble con ánimo de dominio sin consentimiento de quien pueda otorgarlo

conforme a la Ley, ello considerando que conforme a los datos de prueba examinados, con base en los arábigos del 261 al 265 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se advierte que un sujeto activo se introdujo a la negociación de referencia y sin derecho alguno sustrajo la cantidad de \$890.00 (OCHOCIENTOS NOVENTA PESOS 00/100 M.N.) de la caja registradora amenazando a los empleados con un cuchillo, mencionándoles que era un asalto y que le entregarán todo el dinero por lo que sin la anuencia de los mismos o de quien representa los intereses de dicha negociación se llevó consigo el dinero en comento, huyendo del lugar, ello es así porque precisamente la empleada de dicho establecimiento ***** comparece ante la Fiscalía a rendir su declaración en **fecha 13 de septiembre de 2021** en donde señalan las circunstancias de tiempo, modo y lugar de como un sujetos masculino que describe ingresa a dicho establecimiento portando un cuchillo exigiéndole la entrega de dinero que tenía en las cajas, intimidándola para que no opusiera resistencia, expresándole que era un asalto, sustrayendo el dinero ya mencionado, esto como se apuntó es propiamente lo que constituye el delito de robo, ya que se trata del apoderamiento, la sustracción de una cosa mueble sin consentimiento de la parte ofendida con un ánimo de dominio, evidenciándose que el activos una vez que sustrajo el numerario en cita se lo llevo dentro de su radio de disponibilidad, dándose a la fuga con el objeto robado, siendo dicha testigo clara y precisa en sus declaración indicando las características de dicho sujeto y señalando la conducta que desplegó, por lo que no se tiene duda de que al ser presencial del evento criminológico pudo relatarlo ante la autoridad investigadora de los delitos, brindando credibilidad a su narración, máxime que no hay razón o motivo para que hayan mentido o relatados hechos falsos; lo anterior se corrobora con el informe policial homologado realizado por los policías ***** de fecha **13 de septiembre de 2021**, del que se desprende la detención en flagrancia que llevaron respecto del acusado ***** inmediatamente después de haber cometido la conducta delictiva a quien le encontraron dentro de su radio de acción la cantidad de \$690.00 pesos producto del delito así como el cuchillo metálico utilizado para cometer el citado antijurídico, evidencia asegurada en cadena de custodia, por lo que se robustece la existencia del robo calificado perpetrado en agravio de la persona moral antes mencionada; además se cuenta con la denuncia que interpone el apoderado legal de la ofendida ***** ante la Fiscalía de la cual refiere haber tomado conocimiento del robo perpetrado en contra de su representada en la sucursal precisada bajo las circunstancias antes descritas para lo cual exhibe diversas documentales como fueron el reporte de siniestro, tickets de caja, así como un arqueo contable, fechados todos ellos con fecha 13 de septiembre 2021, por medio de los cuales se hace patente el detrimento patrimonial causado a dicha negociación derivado del hecho delictivo que sufrió y que asciende a la cantidad de \$890.00 (OCHOCIENTOS NOVENTA PESOS 00/100 M.N, lo que se confirma con el dictamen elaborado por la perito en materia de contabilidad ***** arribó a la conclusión de que efectivamente el detrimento patrimonial causado a la parte ofendida asciende a la cantidad mencionada.

Acreditándose las calificativas invocadas por la Fiscalía, consistentes en que dicho apoderamiento se verifico mediante la violencia moral y en local abierto al público, y esto se corrobora con los antecedentes que se vertieron en esta audiencia, de los que se colige que el activo empleó un cuchillo para intimidar a la víctima a fin de que no opusieran resistencia al robo a más de que la citada conducta delictiva se perpetró en un local abierto o al público en donde la gente acude a comprar diversas mercancías para consumo, justificándose las citadas agravantes, por lo cual se tiene por configurado el delito de **ROBO CALIFICADO** previsto y sancionado en los artículos 174 fracción I y 176 inciso a) fracciones I y VII, del Código Penal para el Estado de Morelos.

OCTAVO.- Por cuanto hace a la plena responsabilidad del acusado ***** , en el delito de **ROBO CALIFICADO** que se le atribuye, esta se encuentra demostrada esencialmente su detención en flagrancia por parte de los elementos aprehensores ***** , quien en las circunstancias que indican en su parte informativo realizaron el aseguramiento del acusado inmediatamente después de perpetrar la conducta delictiva asegurándole el dinero producto del delito así como el cuchillo utilizado para ejecutar el evento criminógeno, aunado al reconocimiento efectuado por la empleada ***** en contra del acusado al momento de ser detenido como la persona que se apoderó del dinero de la caja de dicho establecimiento.

A lo anterior debe sumarse la admisión de los hechos materia de la acusación por parte del acusado ***** , de manera clara conforme y explicada, ya que al acogerse al Procedimiento Abreviado reconoce las circunstancias de tiempo, lugar y modo en que perpetró el ilícito bajo estudio, que robustecido con los datos de prueba valorados bajo las reglas de la inferencia, permiten concluir su plena participación en el antisocial que se le atribuye.

Por ello este Juzgador no puede arribar a otra conclusión más que la de determinar con base en los argumentos y antecedentes reseñados por la Fiscalía que está acreditado más allá de toda duda razonable que el acusado cometió el presente hecho delictivo en su calidad de autor material, apoderándose del dinero propiedad de la ofendida sin su consentimiento y mediante violencia en las circunstancias reseñadas.

En tal virtud, se considera que el hoy acusado conociendo los alcances de su conducta, con plena conciencia e intención de cometer el hecho antisocial, queriendo y aceptando su realización, en las circunstancias de tiempo, lugar y modo señaladas, actuando en calidad de autor material, empleando violencia, portando un cuchillo se apoderó de bienes muebles propiedad de la ofendida sin su anuencia, vulnerando el bien jurídico tutelado por la norma consistente en el patrimonio.

*En esas circunstancias, está acreditado para este Resolutor más allá de toda duda razonable, de conformidad con los datos de prueba recabados y examinados particularmente y en su conjunto, a la luz de los arábigos 259, 261 y 265 de la ley de la materia que el día 13 de septiembre del 2021 aproximadamente las 17:22 horas en la tienda ***** se encontraba la empleada ***** , atendiendo a clientes, momentos en que el hoy acusado ***** , ingresara a dicha tienda comercial en donde se dirige hacia el área de abarrotes tomando unos productos, posteriormente se dirige hacia el área de caja en donde se encontraba dicha empleada, quien escanea los productos y en ese momento el acusado saca un cuchillo de entre sus ropas con el cual amenaza y amaga a la empleada pidiéndole pues el dinero, diciéndole que era un asalto, por lo que ante el temor doblega la voluntad de la empleada a través de la violencia ejercida y la empleada le hace entrega del dinero en efectivo al hoy acusado, amenazando en todo momento con el cuchillo, exigiéndole más dinero, por lo que, la empleada pues pone en el mostrador el dinero en efectivo y el acusado se apodera sin derecho y sin consentimiento pasándolo a su esfera jurídica, poniéndolo en la bolsa de su pantalón y en ese momento ingresan los agentes policiacos ***** , quien la empleada les hace del conocimiento respecto al robo que se estaba perpetuando y en ese momento hace el señalamiento directo y categórico por parte de la empleada al hoy acusado, realizando una revisión respectiva encontrándole en la mano derecha el cuchillo de cocina, así como en la bolsa delantera del lado derecho 17 monedas de la denominación de 10 pesos, 54 monedas de 5 pesos, 90 monedas de 1 peso, 3 monedas de 2 pesos, 8 billetes de la denominación de 20 pesos y proceden a realizar el aseguramiento tanto del acusado como del dinero en efectivo, desplegando una*

*conducta dolosa en calidad de autor material, lesionando el bien jurídico tutelado por la norma que es el patrimonio de la persona moral denominada ***** por una cantidad de \$890.00 (ochocientos noventa pesos 00/100 m.n.), hechos los anteriores que son constitutivos del delito de ROBO CALIFICADO, previsto y sancionado por los artículos 174 fracción I y 176 apartado a) fracciones I y VII del Código Penal en vigor en el Estado, cometido en agravio de la citada ofendida.*

NOVENO.- En vista de lo concluido en los precedentes considerandos, toca ahora **INDIVIDUALIZAR LA PENA** que corresponde aplicar al acusado *********, en lo relativo al delito de **ROBO CALIFICADO**. Por lo que sin mayor abundamiento y sin atender al proceso de individualización, considerando la petición expresa del Ministerio Público conferida en el último párrafo del artículo 202 del Código Nacional de Procedimientos Penales vigente, habiendo realizado las reducciones a las penas solicitadas, derivada precisamente a la circunstancia de que el acusado se acogió a este medio de descongestionamiento, este Juzgador considera justo, ecuánime y pertinente imponer a dicho acusado ********* por la comisión del delito de **ROBO CALIFICADO**, en perjuicio de la víctima ********* una pena de **SEIS MESES VEINTE DIAS DE PRISIÓN**, **UNA MULTA EQUIVALENTE A 11 DIAS DE SALARIO MINIMO VIGENTE EN LA FECHA DE COMISIÓN DEL DELITO (2021)**, **ASI COMO 16 DIAS DE TRABAJO EN FAVOR DE LA COMUNIDAD.**

Pena privativa de libertad impuesta al acusado que deberá purgar en el lugar que para el efecto designe el Juez de Ejecución que tome conocimiento, con deducción del tiempo que haya estado privado de su libertad personal, en la inteligencia de que de los datos emanados de la presente causa penal se desprende que el pluricitado acusado fue detenido el **trece de septiembre de dos mil veintiuno**, quedando en libertad el **dieciséis de septiembre de dos mil veintiuno** sujeto a diversas medidas cautelares, imponiéndole la medida cautelar de prisión preventiva desde el **diecinueve de enero del dos mil veintidós**, como consecuencia de haberse sustraído a la acción de la justicia, por lo que han transcurrido 1 mes con 29 días que salvo error u omisión aritmética deben abonarse a la pena impuesta, en el entendido que dicho plazo debe verificarse por la autoridad judicial en la fase de ejecución en términos del artículo 106 de la Ley Nacional de Ejecución Penal.

DÉCIMO.- Con relación a los substitutivos penales y beneficios preliberacionales que pudiere tener derecho el acusado *********, en virtud de las Reformas Constitucionales, en donde se erige la figura del Juez de Ejecución, por dicha circunstancia, este Juzgador considera que esos tópicos deben ser tratados y considerados con mayor amplitud, por la citada autoridad judicial, acorde a la normativa contenida en la Ley de Ejecución correspondiente una vez que encuentren reunidos los requisitos legales, sin pasar por alto que de acuerdo a la información con la que cuenta la base de datos de la administración de este Tribunal se desprende que el acusado de mérito se encuentra relacionado con la causa penal **JC/182/2022** por delito de robo calificado sujeto a prisión preventiva.

DECIMO PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 y 48 del Código Penal vigente, se **amonesta** y **apercibe** de manera pública al sentenciado ********* y este Resolutor hace el señalamiento de las graves consecuencias individuales y sociales del delito que cometió, ya que es atentatorio en contra del patrimonio de las personas, conminándolo, para que se abstenga de cometer un nuevo delito, toda vez que esto implica graves consecuencias jurídicas en su persona.

DÉCIMO SEGUNDO.- Por lo que toca al pago de la reparación del daño, atendiendo a los principios de lealtad y objetividad se condena al acusado de mérito únicamente al pago de la cantidad de \$200.00 pesos (DOSCIENTOS PESOS 00/100

M.N.) correspondiente a la diferencia del dinero sustraído y recuperado al momento de la detención del acusado, cantidad que debe ser entregada a la parte ofendida

DÉCIMO TERCERO.- Se suspenden sus derechos, o prerrogativas al sentenciado *********, por el mismo término de la pena de prisión interpuesta, conforme a lo dispuesto por el artículo 38 fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 49 y 50 del Código Penal vigente en el Estado; así como el artículo 162 párrafos III y V del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para lo cual, y una vez que cause ejecutoria la presente resolución, se ordena enviar el oficio respectivo al órgano correspondiente (INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL). Ahora bien, de conformidad con lo establecido en convenio de apoyo y colaboración celebrado entre el Instituto Federal Electoral y el Tribunal Superior de Justicia del Estado, publicado en el Periódico Oficial de fecha dos de abril de dos mil tres, hágase saber al sentenciado, que una vez que sea concluida la condena impuesta y rehabilitado en sus derechos políticos, deberá solicitar su alta al padrón electoral ante el Instituto Federal Electoral por conducto del Registro Federal de Electores.

DÉCIMO CUARTO.- Una vez que cause ejecutoria la sentencia de mérito, tórnese el presente asunto al Juez de Ejecución correspondiente, por medio del Administrador de Salas, para verificar el cumplimiento de las sanciones impuestas y notifíquese a las autoridades correspondientes para los efectos legales procedentes.

Por lo anteriormente expuesto y con apoyo en los artículos 20 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12, 16, 20, 133, 134, 201, 202, 203, 205, 206, y demás relativos y aplicables del Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor se;

RESUELVE:

PRIMERO.- Se ha acreditado el delito de **ROBO CALIFICADO** previsto y sancionado en los artículos 174 fracción I y 176 inciso a) Fracciones I y VII del Código Penal vigente en agravio de *********

SEGUNDO.- ***** de generales anotadas en el proemio de la presente resolución, es penalmente responsable del delito de **ROBO CALIFICADO**, cometido en agravio de *********

TERCERO.- Por su referido proceder, se impone al sentenciado ********* por el delito de **ROBO CALIFICADO**, una pena privativa de libertad de **SEIS MESES Y VEINTE DIAS DE PRISIÓN**; la cual deberá compurgar en el lugar que para tal efecto designe el Juez de Ejecución correspondiente, así como el pago de **UNA MULTA EQUIVALENTE A 11 DIAS DE SALARIO MINIMO VIGENTE EN LA FECHA DE COMISIÓN DEL DELITO (2021) Y 16 DIAS DE TRABAJO A FAVOR DE LA COMUNIDAD.**

CUARTO.- Con relación a los sustitutivos penales y beneficios preliberacionales que pudiere tener derecho el acusado *********, en virtud de las Reformas Constitucionales, en donde se erige la figura del Juez de Ejecución, por dicha circunstancia, este Juzgador considera que esos tópicos deben ser tratados y considerados con mayor amplitud, por la citada autoridad judicial, acorde a la normativa contenida en la Ley de Ejecución correspondiente una vez que encuentren reunidos los requisitos legales.

QUINTO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47 y 48 del Código Penal vigente, se **amonesta y apercibe** de manera pública al sentenciado ********* y este Resolutor hace el señalamiento de las graves consecuencias individuales y sociales del delito que cometió, ya que es atentatorio en contra del patrimonio de las personas, conminándolo, para que se abstenga de cometer un nuevo delito, toda vez que esto implica graves consecuencias jurídicas en su persona.

SEXTO.- Se suspenden sus derechos o prerrogativas al sentenciado ********* por el mismo término de la pena de prisión impuesta, conforme a lo establecido en el artículo 38 fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

SÉPTIMO.- Una vez que cause ejecutoria la sentencia de mérito, tórnese el presente asunto al Juez de Ejecución correspondiente, por medio del Administrador de Salas, para verificar el cumplimiento de las sanciones impuestas.

OCTAVO.- Se condena al acusado ********* al pago de la reparación del daño a favor de la parte ofendida, en los términos precisados en la presente resolución.

NOVENO.- En su oportunidad, remítase copia certificada de esta resolución, a las autoridades correspondientes para su debido y cabal cumplimiento.

DÉCIMO.- Se tiene a los intervinientes Fiscal, al apoderado legal de la ofendida, al sentenciado de referencia y a la Defensa pública, legalmente notificados de la presente resolución, en términos del artículo 82 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Así lo resuelve el ciudadano Licenciado **DAVID RICARDO PONCE GONZÁLEZ**, Juez Especializado de Control del Único Distrito Judicial del Estado con sede en Atlacholoaya, Xochitepec Morelos.