

**CAUSA PENAL JO/71/2022.**

**SENTENCIA DEFINITIVA.**

**Atlacholoaya, Municipio de Xochitepec, Morelos, 20 veinte de octubre de 2022 dos mil veintidós.**

**VISTO, OÍDO Y CONSIDERANDO:**

Con fundamento en lo dispuesto en el **artículo 403<sup>1</sup>** del Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor, se procede a emitir la **sentencia definitiva**, al tenor siguiente:

**R E S U L T A N D O:**

**I.-** Este Tribunal de Enjuiciamiento, integrado por los Jueces **LETICIA DAMIAN AVILES, ADOLFO GONZÁLEZ LÓPEZ y JOEL ALEJANDRO LINARES VILLALBA**, en su respectiva calidad de Presidenta, Redactor y Tercero Integrante, es competente para conocer y resolver el presente asunto de conformidad con los **artículos 1<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup>, 12<sup>4</sup>, 16<sup>5</sup> y 67<sup>6</sup>** del Código Nacional de

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 403. Requisitos de la sentencia.

La sentencia contendrá:

- I. La mención del Tribunal de enjuiciamiento y el nombre del Juez o los Jueces que lo integran;
- II. La fecha en que se dicta;
- III. Identificación del acusado y la víctima u ofendido;
- IV. La enunciación de los hechos y de las circunstancias o elementos que hayan sido objeto de la acusación y, en su caso, los daños y perjuicios reclamados, la pretensión reparatoria y las defensas del imputado;
- V. Una breve y sucinta descripción del contenido de la prueba;
- VI. La valoración de los medios de prueba que fundamenten las conclusiones alcanzadas por el Tribunal de enjuiciamiento;
- VII. Las razones que sirvieran para fundar la resolución;
- VIII. La determinación y exposición clara, lógica y completa de cada uno de los hechos y circunstancias que se consideren probados y de la valoración de las pruebas que fundamenten dichas conclusiones;
- IX. Los resolutivos de absolución o condena en los que, en su caso, el Tribunal de enjuiciamiento se pronuncie sobre la reparación del daño y fije el monto de las indemnizaciones correspondientes, y
- X. La firma del Juez o de los integrantes del Tribunal de enjuiciamiento.

<sup>2</sup> ARTÍCULO 1. Ámbito de aplicación. Las disposiciones de este Código son de orden público y de observancia general en toda la República Mexicana, por los delitos que sean competencia de los órganos jurisdiccionales federales y locales en el marco de los principios y derechos consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte.

<sup>3</sup> ARTÍCULO 2. Objeto del Código.

Este Código tiene por objeto establecer las normas que han de observarse en la investigación, el procesamiento y la sanción de los delitos, para esclarecer los hechos, proteger al inocente, procurar que el culpable no quede impune y que se repare el daño, y así contribuir a asegurar el acceso a la justicia en la aplicación del derecho y resolver el conflicto que surja con motivo de la comisión del delito, en un marco de respeto a los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte.

<sup>4</sup> ARTÍCULO 12. Principio de juicio previo y debido proceso.

Ninguna persona podrá ser condenada a una pena ni sometida a una medida de seguridad, sino en virtud de resolución dictada por un Órgano jurisdiccional previamente establecido, conforme a leyes expedidas con anterioridad al hecho, en un proceso sustanciado de manera imparcial y con apego estricto a los derechos humanos previstos en la Constitución, los Tratados y las leyes que de ellos emanen.

<sup>5</sup> ARTÍCULO 16. Justicia pronta.

Toda persona tendrá derecho a ser juzgada dentro de los plazos legalmente establecidos. Los servidores públicos de las instituciones de procuración e impartición de justicia deberán atender las solicitudes de las partes con prontitud, sin causar dilaciones injustificadas.

Procedimientos Penales, **66-Bis**<sup>7</sup>, **67**<sup>8</sup> y **69-Ter**<sup>9</sup> de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos, toda vez que los hechos motivo de esta causa, sucedieron dentro de la jurisdicción del Tercer Distrito Judicial del Estado de Morelos.

**II.-** Que del día \*\*\*\*\* dos mil veintidós al 20 veinte de octubre de 2022 dos mil veintidós, ante este Tribunal de Enjuiciamiento del Estado de Morelos, **con sede en Atlacholoaya, Municipio de Xochitepec, Morelos**, se llevó a efecto la Audiencia de Enjuiciamiento, número **JO/71/2022**, seguido contra el acusado \*\*\*\*\* , por el delito de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, en agravio de **COLEGIO DE BACHILLERES DE MORELOS y LA SOCIEDAD**, ilícito previsto y sancionado por el artículo 214 fracción I del Código Penal vigente del Estado de Morelos.

El Juez de Control respectivo, dejó en su momento a dicho acusado a disposición de este Tribunal de Enjuiciamiento, sin alguna medida cautelar.

Las víctimas, siendo la SOCIEDAD y el \*\*\*\*\* , representado por el Mtro. \*\*\*\*\* , Con domicilio en calle Leandro Valle, número 604, Colonia Centro de Cuernavaca, Morelos<sup>10</sup>.

## **C O N S I D E R A N D O :**

**PRIMERO.- Los hechos y circunstancias objeto de la acusación,** son los siguientes:

---

<sup>6</sup> ARTÍCULO 67. Resoluciones judiciales.

La autoridad judicial pronunciará sus resoluciones en forma de sentencias y autos. Dictará sentencia para decidir en definitiva y poner término al procedimiento y autos en todos los demás casos. Las resoluciones judiciales deberán mencionar a la autoridad que resuelve, el lugar y la fecha en que se dictaron y demás requisitos que este Código prevea para cada caso.

<sup>7</sup> ARTÍCULO 66-Bis. En el proceso penal acusatorio y adversarial, los Jueces y Magistrados podrán actuar sin asistencia de secretarios o testigos de asistencia, y en ese caso ellos tendrán fe pública para certificar el contenido de los actos que realicen y de las resoluciones que dicten, incluso cuando tales actos consten en registros informáticos, de audio, video, o se transcriban por escrito.

<sup>8</sup> ARTÍCULO 67. Son Jueces de primera instancia los siguientes:

Para todos los efectos legales, se consideran jueces de primera instancia en materia penal a los jueces de garantía y los jueces de juicio oral.

<sup>9</sup> ARTÍCULO 69 Ter. Los Tribunales de juicio oral en materia penal se integrarán por tres jueces que actuarán en forma colegiada y tendrán las siguientes atribuciones:

FRACCIÓN I. Conocer y juzgar los procesos sometidos a su conocimiento;

FRACCIÓN II. Resolver todas las cuestiones que se presentan durante el juicio;

FRACCIÓN III. Dictar sentencia con base en las pruebas presentadas durante la audiencia de juicio; y,

FRACCIÓN IV. Las demás que les otorgue la ley.

<sup>10</sup> ARTÍCULO 108. Víctima u ofendido.

Para los efectos de este Código, se considera víctima del delito al sujeto pasivo que resiente directamente sobre su persona la afectación producida por la conducta delictiva. Asimismo, se considerará ofendido a la persona física o moral titular del bien jurídico lesionado o puesto en peligro por la acción u omisión prevista en la ley penal como delito.

“...El C. \*\*\*\*\*, ingresó para el organismo público descentralizado denominado \*\*\*\*\*, desde el día \*\*\*\*\*, donde se desempeñó como auxiliar del departamento de control patrimonial con un horario laboral de lunes o viernes de ocho de la mañana o las tres y media de la tarde.

Siendo el caso que \*\*\*\*\*, con lo finalidad de obtener un beneficio indebido para sí mismo, exhibió en las instalaciones que ocupa el departamento de recursos humanos de la Dirección General del Colegio de Bachilleres, ubicado en \*\*\*\*\*, cuatro documentos falsos supuestamente expedidos por la unidad médico familiar \*\*\*\*\*.

El primero de ellos, lo exhibió el día cinco de febrero de diecinueve, en la dirección de recursos humanos de la Dirección General del Colegio de Bachilleres, documento que establecía que dicho imputado supuestamente había acudido al servicio de medicina familiar, el día \*\*\*\*\*, lugar donde que supuestamente permaneció de las 8 de la mañana a las 2 de la tarde.

El segundo de ellos lo exhibió en fecha \*\*\*\*\*, en la misma dirección de recursos humanos de la Dirección General del Colegio de Bachilleres, circuló un documento falso consistente en una constancia de fecha quince de febrero de dos mil diecinueve, mediante la cual pretendía establecer que dicho imputado que había acudido al servicio de medicina familiar el día quince de febrero de dos mil diecinueve, lugar donde supuestamente permaneció de las 8 de la mañana a las 1 de la tarde.

El tercer documento lo exhibió el imputado, en fecha \*\*\*\*\*, en la misma dirección de recursos humanos de la Dirección General del Colegio de Bachilleres, consistente en una constancia de fecha veintidós de marzo de dos mil diecinueve, mediante la cual pretendía establecer que dicho imputado que había acudido el día veintidós de marzo de dos mil diecinueve al servicio de medicina familiar de la unidad de medicina familiar número 13, y supuestamente había permanecido en el mismo desde las 8 de la mañana hasta las dos de la tarde.

Y el cuarto documento exhibido por \*\*\*\*\*, fue en fecha veintisiete de marzo de dos mil diecinueve, en la misma dirección de recursos humanos de la Dirección General del Colegio de Bachilleres, donde circuló un documento falso consistente en una constancia de fecha veintiséis de marzo de dos mil diecinueve, mediante la cual pretendió establecer que había acudido al servicio de medicina familiar número 13, el día veintiséis de marzo de dos mil diecinueve, y que

había permanecido en el mismo desde las 8 de la mañana hasta las 12 de la tarde.

Documentos falsos que exhibió con la finalidad de evitar que se realizaran descuentos por no haber asistido a trabajar los días 01 y 15 de febrero, así como 22 y 26 de marzo, todos del año 2019, sin embargo una vez que la C. \*\*\*\*\* realiza una revisión de los justificantes médicos que fueron presentados por el C. \*\*\*\*\*, se percata de inconsistencias en los documentos informa al director de organismo público descentralizado denominado \*\*\*\*\*, y al solicitar la información correspondiente fueron informados por parte de \*\*\*\*\*, director médico de la unidad médico familiar 06 y 07 que \*\*\*\*\* no había acudido los días 01 y 15 de febrero, así como 22 y 26 de marzo, todos del año 2019.

Desprendiéndose de lo anterior que con la finalidad de obtener un beneficio para sí, circuló cuatro documentos falsos, consistentes en supuestas constancias de asistencia a consulta en la Unidad Médico Familiar número 13, sin embargo, jamás acudió a dichas consultas médicas, y los documentos que exhibió no le fueron expedidos en dicho centro de salud...”.

La Fiscalía le otorgó a tales hechos la calificación jurídica de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, ilícito previsto y sancionado en el artículo 214 fracción I del Código Penal del Estado de Morelos, cometido en agravio de \*\*\*\*\* y la **SOCIEDAD**, por lo que solicitó se le condenara a una **pena privativa de la libertad de treinta y dos años** de prisión. **Multa**, consistente en mil cuatrocientas ochenta unidades de medida y actualización, que asciende a la cantidad de \*\*\*\*\* **Pago de la reparación del daño moral y material**, respecto del daño moral se solicita sea fijado a discrecionalidad del Tribunal de Enjuiciamiento, atendiendo a los valores espirituales que pueden consistir en el afecto, honor, prestigio, estimación de las cosas e integridad de las personas, lo cual prevé la fracción II del artículo 36 del Código Penal vigente en el Estado de Morelos. El pago de la reparación del daño material, por la cantidad de \*\*\*\*\* La **amonestación** que hago su señoría al acusado \*\*\*\*\*, o fin de exhortarle para que en lo sucesivo se acoja a las normas legales y de convivencia social, para que evite su futura intervención en los delitos, y se le haga el señalamiento sobre las consecuencias individuales y sociales del delito que cometió. Suspensión o privación de derechos políticos y civiles, que se haga al acusado \*\*\*\*\*, por el mismo tiempo de la duración de la pena solicitada.

**TERCERO.-** Que el acusado de mérito fue debida y legalmente informado acerca de los hechos materia de la acusación, dándosele la oportunidad de que durante el desarrollo de la audiencia pudiera dar contestación a los mismos mediante su declaración correspondiente, optando por guardar silencio.

**CUARTO.-** Una de las principales finalidades del nuevo sistema de Enjuiciamiento Penal, acorde al artículo **2 del Código Nacional de Procedimientos Penales**, es precisamente *establecer las normas que han de observarse en la investigación, el procesamiento y la sanción de los delitos, para esclarecer los hechos, proteger al inocente, procurar que el culpable no quede impune y que se repare el daño, y así contribuir a asegurar el acceso a la justicia en la aplicación del derecho y resolver el conflicto que surja con motivo de la comisión del delito, en un marco de respeto a los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte; para lo cual el Órgano jurisdiccional asignará libremente el valor correspondiente a cada uno de los datos y pruebas, de manera libre y lógica, debiendo justificar adecuadamente el valor otorgado a las pruebas y explicará y justificará su valoración con base en la apreciación conjunta, integral y armónica de todos los elementos probatorios, tal y como lo impone el artículo **359<sup>11</sup> del Código Nacional de Procedimientos Penales.***

Debe acotarse que el proceso penal, como es el acusatorio adversarial, es un instrumento con el que cuenta el Órgano Jurisdiccional para cumplir con su objetivo, el cual es la determinación de la verdad concreta de un hecho delictuoso determinado. Es decir, el Juez como un historiador reconstruye los eventos a fin de determinar si tienen o no un sentido delictivo y si la persona acusada cometió o no el delito. Para ello la carga cognitiva debe distribuirse entre los actores que participan en el proceso penal, sin que el juzgador tenga funciones de pesquisa o investigador, pues es bien sabido que bajo las reglas de este nuevo sistema no puede recabar ni desahogar pruebas para mejor proveer.

La fracción **VIII** del apartado **A** del artículo **20** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece:

---

<sup>11</sup> **Artículo 359. Valoración de la prueba.**

El Tribunal de enjuiciamiento deberá hacer referencia en la motivación que realice, de todas las pruebas desahogadas, incluso de aquellas que se hayan desestimado, indicando las razones que se tuvieron para hacerlo. La motivación permitirá la expresión del razonamiento utilizado para alcanzar las conclusiones contenidas en la resolución jurisdiccional. Sólo se podrá condenar al acusado si se llega a la convicción de su culpabilidad más allá de toda duda razonable. En caso de duda razonable, el Tribunal de enjuiciamiento absolverá al imputado.

**VIII.- El juez sólo condenará cuando exista convicción de la culpabilidad del acusado.**

De igual manera, el **numeral 402** del Código Nacional del Procedimientos Penales, dispone en lo que nos interesa:

*“... El Tribunal de enjuiciamiento apreciará la prueba según su libre convicción extraída de la totalidad del debate, de manera libre y lógica; sólo serán valorables y sometidos a la crítica racional, los medios de prueba obtenidos lícitamente e incorporados al debate conforme a las disposiciones de este Código.*

*En la sentencia, el Tribunal de enjuiciamiento deberá hacerse cargo en su motivación de toda la prueba producida, incluso de aquella que hubiere desestimado, indicando en tal caso las razones que hubiere tenido en cuenta para hacerlo. Esta motivación deberá permitir la reproducción del razonamiento utilizado para alcanzar las conclusiones a que llegare la sentencia.*

*Nadie podrá ser condenado, sino cuando el Tribunal que lo juzgue adquiera la convicción más allá de toda duda razonable, de que el acusado es responsable de la comisión del hecho por el que siguió el juicio. La duda siempre favorece al acusado.*

*No se podrá condenar a una persona con el sólo mérito de su propia declaración...”.*

Ahora bien, la anterior definición se encuentra íntimamente ligada al **principio de presunción de inocencia** consagrado en el artículo 13<sup>12</sup> del Código Nacional de Procedimientos Penales, el que puede entenderse en dos vertientes: como regla de tratamiento del imputado que impone la obligación de proporcionarle trato de inocente durante el proceso; y como regla de enjuiciamiento que impone al Estado la carga de la prueba, lo que significa que si este no logra satisfacer el *estándar probatorio* impuesto por la ley procesal penal, la consecuencia necesaria del incumplimiento de esta carga es la absolución del acusado.

En esa tesitura, el **estándar probatorio** impuesto como carga al ministerio público para acreditar un hecho punible es el de convicción “por encima de toda duda razonable”, el que se puede definir como aquel que deja a un Tribunal firmemente convencido de la culpabilidad del acusado y no lo conduce a pensar que haya una posibilidad real de que sea inocente; es un

<sup>12</sup> **Artículo 13. Principio de presunción de inocencia.**

Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el Órgano jurisdiccional, en los términos señalados en este Código.

modelo de convicción de verdad que exige del juez de que esté personalmente convencido de la verdad de un hecho y en ese sentido se le identifica con la idea de certeza entendida ésta como “*el estado del entendimiento que tiene los hechos por verdaderos*”; \*\*\*\*\*<sup>13</sup>, sostiene que el principio de presunción de inocencia impone la exigencia de que la sentencia de condena y por ende, la aplicación de una pena, solo puede estar fundada en la “*certeza*” del Tribunal que falla acerca de la existencia de un hecho punible atribuible al acusado”.<sup>14</sup>

Debe agregarse, que el modelo acusatorio penal aplicable en nuestra Entidad, parte de un estado de inocencia, por lo *que la prueba* cobra relevancia sustancial, porque es la única forma legalmente autorizada para destruirlo: no se admite otro modo de acreditar la culpabilidad.

La prueba es, por tanto, el medio más confiable para descubrir la verdad real, y, a la vez, la mayor garantía contra la arbitrariedad de las decisiones judiciales. La búsqueda de la verdad sobre los hechos contenidos en la hipótesis acusatoria debe desarrollarse tendiendo a la reconstrucción conceptual de aquellos. La prueba es el medio más seguro de lograr esa reconstrucción de modo comprobable y demostrable, pues la inducirá de los rastros o huellas que los hechos pudieron haber dejado en cosas o personas, o de los resultados de experimentaciones o de inferencias sobre aquellos. Además, conforme al sistema jurídico vigente, en las resoluciones judiciales solo se podrá admitir como ocurridos los hechos o circunstancias que hayan sido acreditados mediante pruebas objetivas, lo cual impide que aquellas sean fundadas en elementos puramente objetivos”.<sup>15</sup>

En tal virtud, debe extremarse la cautela para que la verdad que se obtenga en el proceso sea lo más correspondiente posible con la realidad de lo ocurrido, al punto de que las pruebas de cargo en el obtenidas, sean idóneas para provocar en los jueces la firme convicción demostrable de que están en lo cierto (certeza) sobre la culpabilidad del acusado, sin la cual no puede haber condena penal.

---

<sup>13</sup> Nació el 21/07/1939. Abogado. Estudió en la Universidad Nacional de Córdoba y completó sus estudios en Derecho Penal y Filosofía Jurídica en la Universidad de Munich (Alemania) y como Investigador en las universidades de Bonn, Münster y Munich (Alemania). Doctor en Derecho y Ciencias Sociales (UNC) y Doctor Honoris Causa de la Universidad Antenor Orrego, Trujillo (Perú). Profesor Titular regular y Profesor Consulto de Derecho Penal y Procesal Penal de la Facultad de Derecho (UBA). Profesor Honorario en varias Universidades extranjeras. Autor de más de un centenar de trabajos jurídicos. Autor de 7 libros, entre los que se destaca Derecho Procesal Penal (3 tomos). Juez Penal y Presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Presidente Honorario de la Asociación Argentina de Derecho Procesal. Miembro Honorario de la Asociación Argentina de Profesores de Derecho Penal y de la Unión Nacional de Juristas de Cuba, Sociedad Cubana de Derecho Procesal. Condecorado por Guatemala.

<sup>14</sup> Maier, Julio B.J. “*Derecho Procesal Penal*”. Buenos Aires. Ed. Ediciones del Puerto. cit. p. 275.

<sup>15</sup> Cafferata Nores, José I. “*La prueba en el proceso penal*”. 3ª ed. Ed. Depalma. Buenos Aires. 1998. p. 5.

Pues la finalidad de la actividad probatoria se halla circunscripta en términos que abarcan a todas las ramas del Derecho, a producir en el ánimo del juzgador la convicción sobre la existencia o inexistencia, la verdad o falsedad de los hechos de que se trata.

Esa valoración consiste en la operación intelectual destinada a establecer la eficacia condicional de los elementos de prueba recibidos (o sea que “prueba” la prueba). Tiende a determinar cuál es su verdadera utilidad a los fines de la reconstrucción del acontecimiento histórico cuya afirmación dio origen al proceso; en otras palabras, cual es el grado de conocimiento que puede aportar sobre aquel.

En la audiencia de Enjuiciamiento se desahogaron los siguientes órganos de prueba:

**1.- TESTIGO: \*\*\*\*\*.**

**INTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO:**

**Ministerio Público:** Buenos días licenciada ¿me podría decir a que se dedica?

**Testigo:** Buenos días, estoy como Agente de investigación criminal en la Fiscalía General del Estado Ministerio Público: ¿Cuánto tiempo lleva laborando ahí?

**Testigo:** 12 años

**Ministerio Público:** años ¿Me puede decir cuáles son las funciones que realiza como agente de investigación?

**Testigo:** Son diversas abarca desde la operatividad hasta lo administrativo, como realizar un informe de investigación, una orden de detención, una orden de cateo,

**Ministerio Público:** ¿Qué capacitación tiene para desempeñar sus funciones?

**Testigo:** Tengo diversos cursos como la formación inicial como policía, juicios orales, acreditación como policía, alerta Amber, derechos humanos, feminicidios, etc.

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir porque se encuentra en esta sala de audiencias?

**Testigo:** En relación a un informe de investigación de fecha de 28 de mayo de 2019 en el cual se le informa al Ministerio Público con fecha de 27 de mayo de 2019 se recaban 4 justificantes médicos originales a nombre de \*\*\*\*\* mismos que fueron recabados en actos de entrevista y son ingresados al cuarto de evidencias de esa fiscalía.

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir cuál fue la persona a la persona que le apporto los documentos?

**Testigo:** Mediante acta de entrevista realizada a \*\*\*\*\* que en ese tiempo fungía como jefa de departamento de recursos humanos de \*\*\*\*\*y ella refiere que esos 4 justificantes de fecha 1 y 15 de febrero del \*\*\*\*\*así como 22 y 26 de marzo de 2019 fueron entregados a su área de cargo por \*\*\*\*\*el día 27 de mayo de 2019.

**Ministerio Público:** ¿Una vez que usted recibió esos documentos que hizo usted con ellos?

**Testigo:** Se ingresaron a cadena de custodia al cuarto de evidencias de la fiscalía.



**Ministerio Público:** ¿Cómo son estos justificantes médicos?

**Testigo:** Son emitidos por el IMSS a nombre de \*\*\*\*\* son 4 con fecha de 1 de febrero de 2019, el segundo el 15 de febrero de 2019, el tercero del 22 de marzo de 2019 y el cuarto de 26 de marzo de 2019.

**Ministerio Público:** ¿Si usted tuviera a la vista estos documentos podría reconocerlos?

**Testigo:** Si

**Ministerio Público:** ¿Qué tiene a la vista?

**Testigo:** Si, es un registro de cadena de custodia y describe lo que esta embalado de los 4 justificantes antes ya mencionados.

**Ministerio Público:** ¿Por qué reconoce esa cadena?

**Testigo:** Porque yo la realice.

**Ministerio Público:** ¿Por qué reconoce ese sobre?

**Testigo:** Porque yo o embale y tiene mi firma.

**Ministerio Público:** ¿Esos documentos son los mismos que le dio usted a la persona de nombre \*\*\*\*\*?

**Testigo:** Si esos fueron los documentos que entrego la señorita \*\*\*\*\*.

**Ministerio Público:** Es cuanto su señoría.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA:**

**Defensa:** ¿Tiene cedula profesional como abogada?

**Testigo:** No, no tengo.

**Defensa:** ¿Usted refiero que los 4 documentos que usted entrego eran justificantes médicos, puede revisar los documentos y ver si dice justificante médico?

**Testigo:** No, no dicen

**Defensa:** ¿Por qué usted dice que tiene más de 12 años trabajando y es abogada porque dice que eran justificantes médicos?

**Testigo:** Porque la señorita \*\*\*\*\* refiere que \*\*\*\*\* , se los presenta como justificantes

**Defensa:** ¿Usted dice que un médico familiar es el que firma los documentos?

**Testigo:** No dice.

**Defensa:** ¿Entonces porque dice que tiene la firma de un médico familiar?

**Testigo:** No lo tiene, pero tiene un sello.

**Defensa:** ¿Usted considera que es un sello oficial?

**Testigo:** No, no me consta porque tiene un sello pero no me consta que sea de un doctor familiar.

**Defensa:** Le pediré que justifique el documento del 1 de febrero de 2019.

**Testigo:** si ya está, lo tengo a la vista.

**Defensa:** ¿Usted nos dice que tiene 12 años de trabajar en la Fiscalía en el mes de diciembre de 2019 estaba usted adscrita.

**Testigo:** No recuerdo.

**Defensa:** ¿Y en mayo de 2019?

**Testigo:** En la fiscalía encargada en combate a la corrupción.

**Defensa:** ¿Me puede decir que es lo que tengo en mis manos?

**Testigo:** Si es un informe de investigación de fecha 12 de diciembre de 2019 dirigida a **Ministerio Público** y tiene mi firma.

**Defensa:** ¿Ya que ya vio el reporte del 12 de diciembre de 2019, qué fue lo que usted reportó a la Fiscalía encargada en combate de la corrupción

**Testigo:** Que se habían recabado 4 justificantes originales.

**Defensa:** ¿Esa firma en el embalaje esta desde que usted la puso y nadie la había abierto hasta ahora?

**Testigo:** si esta la mía.

#### **2.- TESTIGO: \*\*\*\*\*.**

#### **INTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO:**

**DOCTOR BUENOS DÍAS,** buenos días, actualmente ¿**Dónde labora?** En la unidad de medicina familiar número 6 de Puente de Ixtla y unidad de medicina familiar número 13 en \*\*\*\*\*soy el director de ambas unidades periféricas del instituto mexicano del seguro social **me puede decir ¿cuánto tiempo**

**lleva laborando como director de esta unidad número 13 de \*\*\*\*\*? 6 años y meses en ambas unidades. ¿Cuáles son las funciones que desempeña como director?** Dirigir verificar corroborar revisar que se lleven a cabo las actividades medicas administrativas y en general limpieza farmacia, todo lo que es corroborar y revisar que se lleven a cabo las actividades dentro de una unidad de medicina familiar, no necesariamente de medicina si no de enfermería, de todas las áreas **me puede decir ¿dónde está ubicada esta unidad médica familiar?** La 13 está en calle palma esquina calle nueva colonia centro de \*\*\*\*\* . **¿Cuál es el horario que manejan en esta unidad?** De lunes a viernes las 24 horas los 5 días de la semana, sábados de consulta familiar de 8 a 2 no hay medico en la noche ni en la tarde, pero lunes miércoles y viernes si tengo las 24 horas **¿Cuál es el motivo del porque se encuentra en esta sala de audiencias?** porque se está haciendo el seguimiento de una alteración de unas constancias de asistencia y al parecer es para esa situación **¿cómo tuvo conocimiento de estas constancias de asistencia?** Si no mal recuerdo es porque me atreví a revisar mis papeles y encontré que el área de trabajo de esta persona que altero los documentos solicito a la dirección de estas unidades que corroboraran si dichos documentos eran o no eran originales o reales **dice que el área del trabajo ¿recuerda que o quien le solito estos documentos?** No, no lo recuerdo a menos que me pusieran a la vista un documento podría yo decir si el área jurídica de bachilleres la directora o director de bachilleres el administrador del bachilleres no recuerdo exactamente pero fue una autoridad de la escuela o del área de trabajo de la persona **recuerda ¿en qué fecha le requirieron esta información?** No, pero fue antes de la pandemia si no mal recuerdo **¿usted dio contestación a esta información que le requirieron?** Es correcto si me ponen a la vista los documentos poder verificar o corroborar que fecha y que todo si mi firma está ahí plasmada **¿Cómo da contestación a este requerimiento?** Como cualquier documento administrativo, dirigido a la persona que me lo solicita, al margen derecho superior siempre pongo la fecha el municipio inicio mencionando que en respuesta a lo solicitado mediante su oficio o memorándum o documental tal numero tal folio tal fecha, asignado por tal persona, se da respuesta a lo solicitado y en ese momento como se trata de un documento falsificado corroboro el nombre, que la firma se correcta, **este documento que usted da contestación, ¿quién es la persona que lo firma?** el que lo tiene que firmar es el director de la unidad que en este caso soy yo, **si yo le muestro este documento por el cual da contestación al primer requerimiento que le hicieron, ¿podría usted reconocerlo?** Si me lo ponen a la vista con gusto, **procede a hacer ejercicio de demostración. Doctor, me dice que es el mismo documento que usted presento ¿cierto?** Es correcto **me puede decir por favor ¿de qué fecha es ese documento? \*\*\*\*\*¿Quién es la autoridad que le requirió este documento?** La licenciada Ruby soriano vega que es la apoderada legal del colegio de bachilleres del colegio de bachilleres **y de manera muy concreta ¿qué es la información que le da usted en este documentó?** Donde le hago mención que referente a los días 1 de febrero \*\*\*\*\*del año en curso no existe evidencia alguna en nuestra base de datos de haberse presentado el paciente en mención a algún tipo de consulta médica o atención recibida en base a nuestra base de datos \*\*\*\*\* **me puede explicar de manera general ¿qué es ese sistema \*\*\*\*\*?** El sistema \*\*\*\*\* es el conocido en el instituto mexicano del seguro social como sistema integral mecanizado especializado para que todo esté en una computadora todo queda captado en el sistema todo queda captado en la agenda electrónica a excepción de cuando no hay energía eléctrica se agenda de manera manual **este sistema \*\*\*\*\* ¿desde cuándo almacena información?** Permanece ahí por siempre **¿Cuál es el número de oficio de este primer oficio?** 106/419 **¿es la única ocasión en que a usted le solicitaron información relacionada con este asunto?** Si no mal recuerdo me lo pidieron dos veces y yo conteste **en la segunda ocasión ¿quién es el que le requiere la información?** Me imagino que también alguna autoridad de bachilleres **con relación a este según oficio ¿qué fue lo que le requirieron?** Me imagino que la evidencia o

información referente a esas constancias de asistencia en la cual me imagino que volví a ratificar que no existe la presencia o la asistencia del trabajado en mención de haber acudido por enfermedad **usted recuerda ¿Cuáles eran los médicos que se encontraban en ese entonces trabajando en la unidad médica familiar?** Sería el Doctor \*\*\*\*\* no se me los apellidos completos el doctor Alfredo Salazar el doctor parra y mi enfermera \*\*\*\*\* pilar **en algún momento le requirió alguna autoridad que le informara sobre esta información en relación a ¿qué médicos se encontraban ese laborando en esa fecha?** No recuerdo si me pidieron nombres en específico **si tuviera a la vista este documento ¿usted lo reconocería?** si, aunque tengas ya 4 años **¿Por qué usted podría reconocer la información de este informe?** Porque me vendría a mi memoria lo que yo contesto **y este tipo de documentos ¿que contiene?** Si es necesario anexar evidencia de la agenda electrónica para demostrar que la persona no acudió se imprime la copia y se anexa, **inicia ejercicio de refrescar memoria. ¿Reconoce usted este documento?** Si **¿Por qué lo reconoce?** Porque es mi documento **me puede decir ¿Qué autoridad le requirió esta información?** El licenciado \*\*\*\*\* de la fiscalía anticorrupción, **además de esta información de los médicos ¿Qué fue lo que usted le proporciono en ese documento?** La evidencia de la agenda electrónica los datos del médico de medicina familiar los datos del personal en operación de ese momento **me puede decir ¿de qué fecha es ese oficio?** No lo recuerdo **si usted lo tuviera a la vista ¿lo reconocería?** claro **inicia ejercicio de refrescar memoria. ¿de qué fecha es el oficio?** \*\*\*\*\* **ya nos dijo que anexo la agenda electrónica es correcto, me puede explicar ¿qué es esto de la agenda electrónica?** Es como una agenda manual donde se agendad a todos los pacientes es una agenda donde se mete el número de seguridad social y que de forma automática nos arroja el nombre de los beneficiarios o el beneficiario si no se sabe el número de seguridad social se ingresa el nombre y en ese momento se da hora y fecha de la cita **en esta agenda electrónica ¿aparecen las fechas en las cuales a acudido?** es correcto cuando el paciente acude a consulta queda guardada en ese sistema pero ahí quedan las fechas de cuando acudió en qué hora y quien acudió **y esta información ¿usted refiere que la anexo al documento?** Si se anexa la agenda electrónica **me puede decir ¿qué es lo que tiene a la vista?** Si tengo un oficio dirigido al licenciado \*\*\*\*\* de delios diversos de la fiscalía especializada de combate a la corrupción del \*\*\*\*\* **me pidiera decir ¿a qué persona está dando información?** Al derechohabiente con número de seguridad social 15118913621, **en relación con estas fechas ¿qué fechas son a las que usted hizo mención?** Los días \*\*\*\*\* **en relación con esto ¿quiénes son los médicos que se encontraban en esta fecha?** Medico \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*adscrito al consultorio 1 del turno matutino al médico Salazar Lugo Alfredo turno matutino estando activo los días \*\*\*\*\* el médico familiar \*\*\*\*\* cadena cesar Cristóbal, la auxiliar de enfermería en salud publica \*\*\*\*\*santa maría adscrita al turno matutino **¿qué más nos informa?** Que cuando algún derechohabiente acude a la atención médica y no amerita incapacidad, se otorga constancia de asistencia siempre y cuando requiera justificar **¿Qué documento anexo de acuerdo con esto?** La constancia de asistencia **¿Cómo son este tipo de constancias?** es tamaño media carta lleva la fecha el año el nombre del derechohabiente el número de seguridad social el motivo por el cual acudió y abajo la forma del médico y el sello que plasma que estuvo de una hora a otra lleva el logo del instituto mexicano del seguro social como documento oficial del IMSS **sabe usted ¿cómo se llenan estos documentos?** Si pueden ser llenados a mano o a máquina **sabe usted si además de su firma ¿lleva el nombre?** Si debe de plasmar su nombre su firma o su sello **también no se había informado que ya había hecho mención a la búsqueda en la agenda, ¿si a esto usted lo refirió al documento que mando a la fiscalía?** Ahí está plasmado **me puede decir ¿cuál es este expediente médico electrónico que usted recibió?** El número del expediente médico este debe de ser de acuerdo con el número de seguridad social de la persona **y en relación con esta búsqueda ¿qué**

**fue lo que le arrojó?** Que de acuerdo con este número de seguridad social responde el nombre de \*\*\*\*\*; trabajador del \*\*\*\*\*no se encuentra información de haber acudido a algún tipo de consulta en las fechas antes Dichas del \*\*\*\*\* **¿me puede describir como es esta imagen?** Si debe de aparecer una agenda electrónica como cualquier tipo de agenda nada más que en este caso electrónica y deben de aparecer el nombre de los clientes que están citados los días que acuden lleva la hora y el nombre **doctor usted dice que es director de estos centros ¿verdad?** si **¿cuánto es el tiempo de espera para atender a un paciente?** Toda la consulta programada que con o ya se dijo que es electrónico tardan 15 minutos las consultas en promedio si no hay algún paciente grave la atención es inmediata no tiene tiempo de espera y en el área de \*\*\*\*\* ahí si hay tiempo de espera porque hay veces que la enfermera se encuentra haciendo un estudio y por mucho son 30 minutos de espera

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA.**

**Usted dijo que consulto la base de datos así lo argumento él y usted contesto que si ¿usted físicamente consulto la base de datos?** Es correcto yo la revise **además de usted ¿quién tiene acceso a esa base de datos?** Porque usted dijo que los de informática son los que señalan la agenda no los de informática son los expertos para hacer una agenda electrónica **entonces usted ¿es el único que tiene acceso a esa agenda?** En este caso si nada más yo **¿usted recibió alguna petición por parte de la fiscalía especializada al combate a la corrupción de que se pudiera revisar la agenda?** no, **entonces fiscalía especializada ¿no hizo investigación ahí?** No nada más me pidió información **dígame por favor ¿cuál es la diferencia de una constancia de asistencia y un a incapacidad?** La incapacidad de trabajo tal cual se establece en la ley del trabajo es una incapacidad que no le permite realizar alguna actividad remunerativa y la constancia es para mostrar al patrón que asistió a consulta **¿el número de seguridad social está inserto en el número de expediente clínico?** Si **¿el expediente electrónico fue materia de que lo consultara alguien de la fiscalía especializada?** No lo verifico ningún tipo de perito **usted les mando la información ¿cierto?** Si **los únicos médicos que pudieron tener relación con las fechas son el medico \*\*\*\*\*el medico Cristóbal cesar \*\*\*\*\* ¿cierto?** Cierto **los médicos ¿qué horario tienen?** De 8 a 2 turno matutino el de atención medica continua de 7 a 15 horas o de 8 a 16 horas **la fiscalía especializada a la corrupción ¿le pidió verificar las firmas de los médicos \*\*\*\*\* parra del doctor \*\*\*\*\*del doctor cesar Cristóbal \*\*\*\*\* y la suya para algún examen grafoscópico?** No.

#### **3.- TESTIGO: \*\*\*\*\***

##### **INTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO:**

**Ministerio Público:** ¿Cuál es su nombre?

**Testigo:** \*\*\*\*\*

**Ministerio Público:** ¿Cuál es su grado de estudios?

**Testigo:** Maestría en sistemas de salud

**Ministerio Público:** ¿Tiene algún grado de parentesco con el acusado?

**Testigo:** No ninguno

**Ministerio Público:** ¿Actualmente donde trabaja?

**Testigo:** En el instituto mexicano del seguro social

**Ministerio Público:** ¿Cuántos años lleva laborando?

**Testigo:** \*\*\*\*\*

**Ministerio Público:** ¿Qué funciones desempeña?

**Testigo:** Soy auxiliar en enfermería y lo que toca es dar la atención al paciente, prevenciones y más.

**Ministerio Público:** ¿Cuál es su horario laboral?

**Testigo:** De 7 de la mañana a 3 de la tarde de lunes a viernes y descanso los fines de semana y días festivos.

**Ministerio Público:** ¿Qué tipo de atención da usted a la gente que acude a su área?

**Testigo:** Todo es preventivo, en cuestión de cáncer de mama, enfermedades como diabetes, hipertensión, dar el acceso a la institución cuando los pacientes se dan de alta para empezar a generar sus citas correspondientes cada mes y por ende es el filtro donde el paciente a la fuerza tiene que pasar conmigo.

**Ministerio Público:** ¿Cuántas personas atienden a diario?

**Testigo:** Nosotros tenemos un indicador, una meta de 18 a 24 pacientes diarios.

**Ministerio Público:** ¿Aproximadamente usted cuanto tiempo tarda atendiendo a sus pacientes?

**Testigo:** De 15 a 20 minutos, no podemos excedernos porque si no lograríamos obtener el indicador que nos cuestiona.

**Ministerio Público:** ¿Usted sabe cuántas áreas médicas se encontraban laborando en esa unidad?

**Testigo:** Medicina familiar, servicio de urgencias, medicina preventiva y farmacia porque ya no hay más departamentos.

**Ministerio Público:** ¿Sabe que tramites hacen los derechos ambientes para realizar una cita?

**Testigo:** Cuando son citados ya tienen un día en específico y hora específica e paciente entonces con ellos son los médicos familiar, pero conmino solo son los espontáneos cuando llegan con otro médico y llegan dos o cuatro cartillas más y el paciente debe esperar cierto tiempo porque yo estoy atendiendo más personas.

**Ministerio Público:** ¿Dónde se registran los espontáneos?

**Testigo:** Nosotros tenemos para cualquier tipo de paciente ya sea espontaneo y tenemos sistema computacional que se llama \*\*\*\*\*.

**Ministerio Público:** ¿Cómo se lleva el registro?

**Testigo:** Por nota médica, por un comité de prevenir.

**Ministerio Público:** ¿Y este registro que datos contiene?

**Testigo:** Es una cartilla donde se registra la fecha, la hora, nombre del paciente y cada que le hacemos al paciente de cómo lo atendemos ya sea por la toma de presión, papa Nicolau y así sean todas son datos ya que al cierre de mes a nosotros nos hacen indicadores por eso toda la información se debe guardar.

**Ministerio Público:** ¿Los pacientes que pasan con usted se le dan algún tipo de documento?

**Testigo:** La cartilla es el único documento que podemos dar.

**Ministerio Público:** ¿El paciente puede solicitar otro tipo de documento?

**Testigo:** Cuando son trabajadores y requieren una constancia ya que se da cierto tiempo de permiso para acudir al seguro social porque les expiden su cartilla y se tiene que justificar que si se vino con la persona y se solicita la constancia para que sepan el patrón del trabajador que estuvo con nosotros y se llena con todos los datos del paciente y va firmado con mis datos bueno si yo lo entendí va con mi nombre y firma, con matrícula y el sello del área que estoy.

**Ministerio Público:** ¿Cuánto dura esa constancia de tiempo?

**Testigo:** El horario el día que acudió el paciente con nosotros

**Ministerio Público:** ¿Me lo puede explicar?

**Testigo:** Si, si el paciente llego o el tiempo que se tardó se le pone en la constancia para justificar, especificando el tiempo que estuvo con nosotros para que sepa el tiempo que se tardó.

**Ministerio Público:** ¿Cómo son estas constancias de tiempo?

**Testigo:** Es un papel que se hace a computadora, lleva los datos que ya le mencione hace un momento, es algo sencillo, no es un documento tan laborioso de hacer y son los datos del paciente

**Ministerio Público:** ¿Esta información ya la había dado en alguna autoridad?

**Testigo:** Cuando fuimos a la fiscalía anti corrupción

**Ministerio Público:** ¿Qué fue lo que le preguntaron en la fiscalía?

**Testigo:** Casi la misma preguntas sobre mi trabajo y el documento

**Ministerio Público:** ¿Usted hizo menciona los documentos?

**Testigo:** Si.

**Ministerio Público:** ¿Más aparte el ministerio público le hizo más preguntas?

**Testigo:** Si sobre los documentos que se habían presentado y me preguntaron de ellos

**Ministerio Público:** ¿Si le pongo la vista dichos documentos podría reconocerlos?

**Testigo:** Si.

**Ministerio Público:** ¿Qué tiene a la vista?

**Testigo:** Una especie de justificante

**Ministerio Público:** ¿Por qué se refiere al tiempo?

**Testigo:** Porque no es un incapacidad o una constancia de tiempo

**Ministerio Público:** ¿A qué área acudió?

**Testigo:** A la área de medicina familiar, donde se un horario de 8 a 2 que sería un horario incongruente

**Ministerio Público:** ¿Usted reconoce la firma del documento?

**Testigo:** No.

**Ministerio Público:** ¿Qué se debe poner?

**Testigo:** Nombre, firma y matricula del que atendiendo.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA.**

**Defensa:** ¿Nos dijo que es licenciada en enfermería cierta?

**Testigo:** Si.

**Defensa:** ¿Usted os dijo que está en áreas como \*\*\*\*\*?

**Testigo:** Si.

**Defensa:** ¿Usted solo podría referirse a lo de su área donde trabaja cierto?

**Testigo:** Si.

**Defensa:** ¿Solo uno de los documentos pertenece a medicina preventiva cierto?

**Testigo:** Si.

**Defensa:** ¿En esta área que expiden?

**Testigo:** Justificantes solamente.

**Defensa:** ¿Los aumentos que le pusieron a la vista son justificantes?

**Testigo:** Si, son justificantes.

**Defensa:** ¿Cómo se clasifican?

**Testigo:** Como documentos de instancia

**Defensa:** ¿Qué dan ustedes una constancia de asistencia o un justificante?

**Testigo:** Constancia de asistencia

**Defensa:** ¿Los formatos que ustedes proporcionan son igual a los de toda la unidad?

**Testigo:** Igual

**Defensa:** ¿La fiscalía le pido que exhibiera un documento igual?

**Testigo:** No

**Defensa:** ¿Algún perito en la unidad número 13 para verificar el documento que usted presenta?

**Testigo:** No

**Defensa:** ¿Usted menciona que todos los datos los sube a un sistema cierto?

**Testigo:** Si

**Defensa:** ¿Qué personas tiene acceso a la plataforma?

**Testigo:** Los médicos porque ellos entran con una matrícula.

**Defensa:** ¿La matrícula es una especie de contraseña?

**Testigo:** Si

**Defensa:** ¿Cuántas personas tienen acceso?

**Testigo:** Son 3

**Defensa:** ¿Algún perito de \*\*\*\*\* le dijo o le cometo algo sobre la constancia?

**Testigo:** Si

**Defensa:** ¿Usted le dijo al ministerio público que no reconocía los documentos?

**Testigo:** Si

**Defensa:** ¿Les toman firmas y más?

**Testigo:** No.

**4.- TESTIGO: \*\*\*\*\*.**

**INTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO:**

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir en donde trabaja?

**Testigo:** Trabajo en el seguro social en el hospital Inovamed en Cuernavaca.

**Ministerio Público:** ¿Dónde trabaja usted en 2019?

**Testigo:** En la clínica 13 de \*\*\*\*\* del IMSS.

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir en qué fecha trabajó en esa clínica?

**Testigo:** No recuerdo la fecha, como no somos trabajadores de base nos cambian cada 15 días.

**Ministerio Público:** ¿En los meses de \*\*\*\*\* usted donde estaba trabajando?

**Testigo:** En la unidad de \*\*\*\*\*.

**Ministerio Público:** ¿Qué funciones realizaba ahí?

**Testigo:** Daba consultas.

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir como llevaba a cabo estas consultas?

**Testigo:** Paciente que llega a la consulta se ve en ese momento

**Ministerio Público:** ¿Cuántas personas atendía en un día?

**Testigo:** Es variado pero unos 9 a 15 personas.

**Ministerio Público:** ¿Cuánto tiempo tardaba en darle una atención médica?

**Testigo:** De 12 a 15 minutos.

**Ministerio Público:** ¿Cómo se lleva a cabo el registro de las personas que atiende?

**Testigo:** Puede ser mediante una plataforma o si no tenemos lo hacemos por una hoja que se llama rice.

**Ministerio Público:** ¿Qué trámite hacen con esa hoja rice?

**Testigo:** Se lleva al personal de farmacia y lo mandan a \*\*\*\*\* a archivarlo.

**Ministerio Público:** ¿En relación a estas consultas que más hace?

**Testigo:** Les pregunto por su enfermedad, por sus tratamientos, y les doy un formato donde lleva su número de seguridad social, su nombre y su enfermedad que lleva.

**Ministerio Público:** ¿Qué otro tipo de documentos le piden también?

**Testigo:** Incapacidad, riesgo de trabajo y lo de la constancia de permanencia

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir que es una constancia de permanencia?

**Testigo:** Como lo dice el nombre hace constar que el paciente asistió a consultas, le ponemos la matricula, nombre y un sello.

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir como es el formato de ese documento?

**Testigo:** Es en una hoja blanca por lo regular a la mitad, nombre, número de seguridad social, la hora.

**Ministerio Público:** ¿Usted ya había declarado este caso a otra autoridad?

**Testigo:** si en la fiscalía anticorrupción.

**Ministerio Público:** ¿Qué días estuvo trabajando de \*\*\*\*\*?

**Testigo:** No recuerdo las fechas exactas.

**Ministerio Público:** ¿Si tuviera a la vista su declaración lo recordaría?

**Testigo:** Si.

**Ministerio Público:** ¿Qué tiene a la vista?

**Testigo:** Mi declaración tiene mi firma.

**Ministerio Público:** Lea para usted lo que esta subrayado.

**Testigo:** Si.

**Ministerio Público:** ¿Qué días estuvo trabajando en \*\*\*\*\*?

**Testigo:** \*\*\*\*\*.

**Ministerio Público:** ¿En estas fechas usted que realizo?

**Testigo:** Consultas.

**Ministerio Público:** ¿Cuándo usted declaro ante mp que otra cosa realizaron?

**Testigo:** Doy consultas y aparte de eso urgencias y no son muy comunes porque es clínica pequeña.

**Ministerio Público:** ¿Por qué motivo está usted en esta sala de audiencias?

**Testigo:** Por unos documentos.

**Ministerio Público:** ¿En qué consistían estos documentos?

**Testigo:** De una firma mía pero no firme esos yo.

**Ministerio Público:** ¿Me puede describir esos documentos físicamente?

**Testigo:** No recuerdo si me los enseña si los recordaré

**Ministerio Público:** ¿Si tuviera a la vista lo que declaro al Ministerio Público lo recordaría?

**Testigo:** Si.

**Ministerio Público:** ¿De qué fecha son los documentos que se le pusieron a la vista?

**Testigo:** Del \*\*\*\*\*

**Ministerio Público:** ¿Qué le refirió al Ministerio Público?

**Testigo:** Que no eran míos porque no tenían nombre, ni firma.

**Ministerio Público:** Son todas las preguntas.

### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA.**

**Defensa:** Doctor solo le haré 3 preguntas.

**Testigo:** Si está bien.

**Defensa:** ¿Con relación a esos documentos que le dieron y no firmo que otras personas podían firmar?

**Testigo:** Medicina familiar y preventiva.

**Defensa:** ¿Cómo se llenan esos documentos?

**Testigo:** A mano, computadora y a mano.

**Defensa:** ¿Farmacia les ayuda a hacer los formatos?

**Testigo:** Farmacia hace el formato pero no los llenan esos lo hacemos los doctores.

**Defensa:** ¿Esos formatos quien los firma?

**Testigo:** Los doctores y preventiva.

**Defensa:** ¿Le pusieron una declaración para firmar?

**Testigo:** Si.

### **REDIRECTO DE LA FISCALÍA.**

**Ministerio Público:** ¿Cuál es su domicilio?

**Testigo:** \*\*\*\*\*.

**Ministerio Público:** ¿Tiene algún parentesco con el acusado?

**Testigo:** No ninguno

**Ministerio Público:** ¿Cuál es su grado de estudios?

**Testigo:** Licenciatura

**Ministerio Público:** Actualmente donde labora

**Testigo:** En el instituto nacional del seguro social

**Ministerio Público:** ¿Cuánto tiempo tiene trabajando?

**Testigo:** 3 años pero son cambiarias los labores porque no somos de base ya que nos cambian cada 15 días

**Ministerio Público:** ¿Qué funciones realizaba usted?

**Testigo:** Estaba atendiendo a las personas en médica continua con un horario de 7:30 a 3:30

**Ministerio Público:** ¿Cómo son estas consultas continuas?

**Testigo:** Son cada 15 minutos por paciente

**Ministerio Público:** ¿Cuántas personas atiende al día

**Testigo:** Es variado de 9 a 15 personas al día

**Ministerio Público:** ¿Cuánto duraba su atención medica por paciente

**Testigo:** De 10 a 15 minutos

**Ministerio Público:** ¿Cómo hace el registro de los pacientes?

**Testigo:** Por una plataforma que se llama \*\*\*\*\*

**Ministerio Público:** ¿Usted reconoce los documentos que tiene a la vista?

**Testigo:** No

**Ministerio Público:** ¿Porque?

**Testigo:** Porque están mal llenados y tiene las firmas.

### **5.- TESTIGO: \*\*\*\*\* PARRA CABRERA.**

#### **INTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO:**

¿Me puede decir su nombre completo?



\*\*\*\*\*

¿Cuál es su grado de instrucción?

**Ministerio Público:** ¿Actualmente donde trabaja?

**Testigo:** En la unidad de medicina familiar de tlaltenango.

**Ministerio Público:** ¿En el 2019 donde trabajo?

**Testigo:** En la clínica 13 de \*\*\*\*\*.

**Ministerio Público:** ¿En que trabaja en esa clínica?

**Testigo:** Atendía medicina familiar.

**Ministerio Público:** ¿Hasta qué fecha trabajo ahí?

**Testigo:** Hasta marzo de 2019.

**Ministerio Público:** ¿Que horario tenía en esa clínica?

**Testigo:** entrada 8 am y salida 2 pm.

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir cuántas personas atendía a día?

**Testigo:** hasta 24.

**Ministerio Público:** ¿Cuánto tiempo se tarda en hacer una consulta?

**Testigo:** 15 minutos.

**Ministerio Público:** ¿Cómo se agendan esas citas?

**Testigo:** Se programan de 4 maneras, lleguen de manera espontánea, llamada telefónica, por la página del IMSS o por aplicación de celular

**Ministerio Público:** ¿Y esto donde se registrar?

**Testigo:** Se tiene una plataforma del IMSS donde se registra todo esto

**Ministerio Público:** ¿Por qué se encuentra en esta sala de audiencia?

**Testigo:** Porque fui citado por un caso donde se emitió un documento que fue atendido en el horario donde yo trabajo si era mi firma o no

**Ministerio Público:** ¿Qué es una constancia de permanencia?

**Testigo:** Para ver si estaba en el hospital o no.

**Ministerio Público:** ¿Qué lleva estas constancias de permanencias?

**Testigo:** horario, seguridad social, el motivo de la consulta, nombre, firma, sello y matricula del doctor.

**Ministerio Público:** ¿Cuánto tiempo está un paciente?

**Testigo:** Una hora por lo mucho.

**Ministerio Público:** ¿Quién puede firmar aparte de ustedes?

**Testigo:** Nosotros los doctores y medicina preventiva.

**Ministerio Público:** ¿Qué eran esos documentos?

**Testigo:** Eran constancias de permanencias.

**Ministerio Público:** ¿Cómo se lo presentaron este documento?

**Testigo:** no lo recuerdo.

**Ministerio Público:** ¿Estos documentos los recordaría si los tuviera a la vista?

**Testigo:** Si

**Ministerio Público:** ¿Qué documento tiene a la vista?

**Testigo:** Es una constancia de permanencia

**Ministerio Público:** ¿Son como las que ya me menciono?

**Testigo:** Si y esa no es mi firma

**Ministerio Público:** ¿Son los mismos documentos que tiene a la vista?

**Testigo:** Si son los mismos

**Ministerio Público:** ¿Es su firma?

**Testigo:** No, no es mi firma

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA.**

**Defensa:** ¿usted recuerda si trabajo el 1 de febrero del 2019 en la unidad de medicina familiar de \*\*\*\*\*?

**Testigo:** No lo recuerdo.

**Defensa:** ¿El 15 de febrero del 2019?

**Testigo:** No lo recuerdo

**Defensa:** ¿El 19 de febrero del 2019?

**Testigo:** No lo recuerdo.

**Defensa:** ¿El 26 de marzo del 2019?

**Testigo:** No lo recuerdo.

**Defensa:** ¿Ese es el documento de las constancias de permanencia?

**Testigo:** Si.

**Defensa:** ¿El sello que tiene el documento es igual al de la constancia?

**Testigo:** Si

**Defensa:** ¿Esos documentos solo los pueden firmar los médicos?

**Testigo:** Si, los médicos y la enfermera de \*\*\*\*\*

**Defensa:** ¿Usted solo firmo su declaración?

**Testigo:** Si.

## 6.- TESTIGO \*\*\*\*\*.

### INTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO:

**Ministerio Público:** Perito buenos días ¿me puede decir donde trabaja?

**Perito:** En la coordinación de servicios periciales de la Fiscalía General del Estado adscrita en la zona metropolitana

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir cuáles son las actividades que desempeñan?

**Perito:** Las inherentes a rendir dictámenes en documentos copia, comparecer a juicios, realizar muestras, nos mandan a juzgados y tribunales.

**Ministerio Público:** ¿Cuánto tiempo tiene desempeñando esas funciones?

**Perito:** Para la Fiscalía 4 años.

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir cuántos dictámenes rinde al mes?

**Perito:** Es variante pero unos 30 a 50 informes mensuales.

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir que especialidades tiene para realizar esas funciones?

**Perito:** Tengo varios cursos \*\*\*\*\* , por la Salle, Escuela de posgrado Puebla.

**Ministerio Público:** ¿Sabe porque está en esta sala de audiencias?

**Perito:** Porque con fecha de 13 de septiembre del \*\*\*\*\*se ingresó una petición donde se designaba un perito en documentos copia para analizar 4 justificantes y los comparara con un formato especial para ver si eran verdaderos y por lo que realice este trabajo.

**Ministerio Público:** ¿Qué más realizo teniendo ya toda esta información?

**Perito:** Primero analice los 4 documentos de manera individual, todo lo que contenían para después compararlo con un cotejo que me dieron

**Ministerio Público:** ¿En qué consistió todo esto que hizo?

**Perito:** El planteamiento del problema fue si los 4 justificantes tenían el mismo formato con el que me pusieron como cotejo y no tenían el mismo formato

**Ministerio Público:** Perito usted me dice que tuvo en sus manos estos documentos y los reviso ¿me puedes explicar en qué consistió esa revisión?

**Perito:** Se checa todo, la tinta, las características para ver si están iguales todo al cotejo que me dieron de ejemplo.

**Ministerio Público:** ¿En las tintas cuantas presentaba?

**Perito:** Tinta azul, tinta de goma del colegio de bachilleres, tinta a color en manera general.

**Ministerio Público:** ¿Cuántos sellos presentaba estos documentos?

**Perito:** uno en morado de la FME y de sello de su escuela.

**Ministerio Público:** ¿Si usted tuviera este primer documento podría reconocerlo?

**Perito:** Si claro.

**Ministerio Público:** ¿Perito que tiene a la vista?

**Perito:** El justificante que yo revise y lo compare con el cotejo que me dieron y que no era el mismo formato era diferente.

**Ministerio Público:** Perito usted refiere que reviso más documentos ¿me puede decir cuales más reviso?

**Perito:** Un formato similar, de fecha de 15 de febrero otro de 22 de marzo y 26 de marzo de 2019 todos.

**Ministerio Público:** ¿Qué dictamen puso usted en su documento?

**Perito:** Lo mismo que dije hace rato tinta azul, tinta morado que no estaba en el mismo formato de cotejo que me dieron.

**Ministerio Público:** ¿Si tuviera a la vista este documento lo reconocería?

**Perito:** es el segundo documento que realice con la tinta azul, tinta de goma con el sello del colegio de bachilleres, y tinta morada.

**Ministerio Público:** Ok muchas gracias perito.

**Perito:** De nada.

**Ministerio Público:** Perito ¿cuáles son las conclusiones a las que llego?

**Perito:** Que esos documentos no son verdaderos porque no tiene el mismo formato que tenía el cotejo que me habían dado.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA.**

**Defensa:** Perito buen día.

**Perito:** Buen día.

**Defensa:** Usted le dijo a Ministerio Público que su ultimo grado de estudio fue licenciatura en derecho y que tiene 4 años trabajando en servicios periciales en la Fiscalía General del Estado cierto?

**Perito:** Si.

**Defensa:** Perito ¿usted es licenciada en criminalística?

**Perito:** No.

**Defensa:** Dentro de su dictamen ¿qué plasmó en se documentó?

**Perito:** Que le revisaran los documentos que me habían dado para revisarlos

**Defensa:** Usted plasmó algo en letra cursiva, que me importa mucho que si le muestro el documento usted vería bien y recordaría lo que había puesto en ese dictamen.

**Perito:** Decía que el experto en documentos copia no está facultado para acertar los documentos, porque debe ser corroborada esa información

**Defensa:** ¿Cómo podemos saber que ese documento está constituido por el IMSS?

**Perito:** A mí no me consta solo me dice el Ministerio Público que revisara este documento.

**Defensa:** Entonces en este caso a ¿usted le hicieron un planteamiento del problema de documentos copia verdad?

**Perito:** si es correcto.

**Defensa:** Perito ya se la respuesta ¿a usted le pidieron que fuera a Mi Acatlán a firmar documentos?

**Perito:** solo fui a firma la constancia que estaba en la carpeta

#### **7.- TESTIGO: \*\*\*\*\*.**

#### **INTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO:**

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir donde trabaja?

**Testigo:** En el \*\*\*\*\*.

**Ministerio Público:** ¿Cuánto tiempo tiene usted trabajando en ese lugar?

**Testigo:** \*\*\*\*\*.

**Ministerio Público:** ¿Cuáles son las actividades que realiza en ese trabajo?

**Testigo:** Actualmente estoy en el departamento de recursos humanos

**Ministerio Público:** ¿Sabe porque se encuentra aquí?

**Testigo:** Ratificar una demanda del 27 de mayo de 2019

**Ministerio Público:** ¿en qué consiste su participación?

**Testigo:** Yo fui la que recibió los documentos del señor \*\*\*\*\* para justificar su falta con documentos del IMSS.

**Ministerio Público:** ¿Por qué usted estaba en ese cubículo?

**Testigo:** Eso es mi función recibir justificantes de las personas que no llegan a ir a trabajar.

**Ministerio Público:** ¿Qué hizo usted con esos documentos?

**Testigo:** revisarlos, mandarlos al archivo y ponerle mi firma y nombre.

**Ministerio Público:** ¿Usted dice que los recibió el 5 de febrero de 2019?

**Testigo:** si por error de dedo le había puesto de 2018 pero ya se lo corregí en el mismo momento.

**Ministerio Público:** Señora Patricia me puede decir porque se acuerda de todo esto que me está relatando.

**Testigo:** Porque yo fui la que hizo todo y pues era mi función cuando le revise los documentos.

**Ministerio Público:** ¿Si le pongo a la vista esos documentos los reconocería?

**Testigo:** Sí porque yo los revisé, tiene mi nombre y firma.

**Ministerio Público:** ¿Qué es lo que usted le corrigió cuando le dieron los documentos?

**Testigo:** Solo la fecha que me había equivocado que había puesto con fecha de 2018.

**Ministerio Público:** Son todas las preguntas su señoría.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA.**

**Defensa:** Usted le dijo al Ministerio Público que trabaja en el departamento de recursos humanos y que era su función de recibir los documentos para después dárselo a su jefa \*\*\*\*\*.

**Testigo:** sí.

**Defensa:** En que parte del documento le corrigió la fecha de 5 de febrero de 2018.

**Testigo:** en la fecha pero me había equivocado pero yo tenía una copia de ese documento pero fue un error de dedo de la fecha por los nervios.

**Defensa:** Son todas las preguntas su señoría.

#### **8.- TESTIGO: \*\*\*\*\***

#### **INTERROGATORIO DE LA FISCALÍA.**

**Buenas tardes Buenas tardes, ¿Me puede decir donde trabaja actualmente?**

Trabajo en compañía de Telcel en Cuautla, Morelos **¿Anteriormente a esto?**

Trabajaba en el \*\*\*\*\* **¿Qué funciones realizaba en el colegio de**

**bachilleres?** Tenía el cargo de asistente de la coordinación sectorial **¿Dónde está**

**ubicado el Colegio Bachilleres cuando trabaja ahí?** Anteriormente en \*\*\*\*\*,

**¿Se puede decir el motivo del cual acude el día de hoy a esta sala de**

**audiencias?** Acudo por el caso del señor \*\*\*\*\*G sobre unos justificantes

medidos **¿Qué es lo que usted sabe?** En ese momento recibía sobre los

justificantes y al parecer parecían falsos **¿Dice que recibía, en donde recibía?** En

el interior del inmueble antes mencionada, en el puesto que tenía como asistente de

la coordinación, recibía los documentos de justificación de todo el personal **¿Usted**

**habla de unos documentos del señor \*\*\*\*\*G \*\*\*\*\* , cuando recibió estos**

**documentos?** Yo recibí el documento el 25 de marzo justificando el día 22, y el 27

justificando el día 26 **¿De qué año? \*\*\*\*\*¿Quién es la persona que le**

**entrego esos documentos?** El ciudadano \*\*\*\*\*S **¿Qué hace al recibir esos**

**documentos?** Mi función es recibirlos, integrarlos al reloj checador, entregarlos a

mi jefe inmediato del departamento de Recursos Humanos **¿Quién era su jefe**

**inmediato?** La Licenciada Surge Salgado Brito **¿Me puede decir cómo eran esos**

**documentos que recibió por parte de \*\*\*\*\*S?** Documento de la mitad de hoja

carta, y que viene la leyenda del Instituto Mexicano del Seguro Social, nosotros lo

conocemos como documento de permanencia, pero lo llamamos justificante de

asistencia para el personal **¿Por qué lo llaman justificante de asistencia?** Porque

con eso justifica el día de no presentarse a laboral en el colegio bachilleres **¿Si**

**usted tiene a la vista estos documentos podría reconocerlos?** Sí **¿Me puede**

**decir que tiene a la vista?** Lo que llamamos justificante del IMSS **¿Reconoce ese**

**documento?** Si **¿Por qué lo reconoce?** Porque es el sello que ocupaba yo para

recibir de departamento de Recursos Humanos **¿Me puede decir que tiene a la**

**vista?** El justificante de asistencia **¿Por qué lo reconoce?** Por el sello de

departamento de Recursos Humanos **¿Usted nos había dicho que le habían**

**entregado dos justificantes es correcto?** Sí **¿Me puede decir si estos son los**

**mismos que tuvo a la vista?** Si **¿Me puede decir por favor, si usted sabe**

**dónde se encuentra \*\*\*\*\*S?** El día de hoy **¿Me puede decir cómo viene**

**vestido?** Blanco con pantalón azul marino, de mezclilla.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA.**

**Buena tarde Buenas tardes le voy a hacer dos, tres preguntas en relación a lo que le contesto al ministerio publico ¿Usted le dijo al Fiscal que parte de sus**

labores era recepcionar los documentos que los trabajadores le entregaban para los efectos de justificar su inasistencia para laboral, cierto? Sí, yo recepcionada los documentos ¿Y lo que hacía era recibir eso documentos, concentrarlos, a fin de mes entregárselos a su jefa inmediata que era la Licenciada \*\*\*\*\*, estamos de acuerdo? Si ¿Esto quiere decir que no solamente a \*\*\*\*\*, si no al resto de trabajadores de Colegio Bachilleres que entregaban un justificante, usted le recibía estos documentos? Si ¿Los documentos que venían del Instituto Mexicano del Seguro Social, que es el seguro que tiene los trabajadores del Colegio bachilleres, como venían identificados? Todos vienen con la fecha, las citas que tenía, la hora que permanecían y con el sello y cédula del médico ¿Y con este sello arriba del Instituto Mexicano del Seguro Social que se ve ahí? No, el sello del médico ¿Pero esta parte de arriba del logo, venía? Si viene Fíjese bien ¿Ustedes también podían recibir documentos que venían de médicos articules estamos de acuerdo? Si ¿y los médicos particulares podían enviar justificante médicos, pero obviamente con el logotipo del médico, o a lo mejor sin logotipo, cierto? Si A mí me ha quedado claro que los que vienen del seguro social que es lo que tiene los trabajadores vienen con el logotipo, con el sello y la firma del médico que atendió, estamos de acuerdo? Si ¿pero también podrían venir de médicos particulares, el cual podría venir el logo del médico, incluso venir sin logo, cierto? Si ¿Pero si venían del seguro social las características es que traían el logo, la firma y el sello de la unidad de servicio a donde hubiese acudido el trabajador, cierto? Si ¿Cuánto tiempo trabajo en el Colegio Bachilleres? 3 años ¿Y los tres años que trabajo ahí, trabajo en ese departamento? En el departamento de Recursos Humanos ¿Y en los tres años recibió documentos de Seguro Social? No ¿Cuánto tiempo trabajo recibiendo documentos? Hasta \*\*\*\*\*me quitaron esa función ¿Para que nos quede claro a todos 2 años y? Digamos dos años y 8 meses, no recuerdo bien ¿Usted hace el cálculo, no tengo problemas, vamos a decir dos años seis meses aproximadamente para que no haya problema, en 2 años 6 meses, cuando venían del seguro social, venían con el logo de seguro social cierto? Si.

#### **9.- TESTIGO: \*\*\*\*\*.**

##### **INTERROGATORIO DE LA FISCALÍA.**

**Buenos días Buenos días ¿Me puede decir donde trabaja actualmente?** Actualmente trabajo en el \*\*\*\*\* **¿Qué cargo desempeña?** Actualmente me desempeño como jefe de materia **¿Y anteriormente?** Desempeñaba el cargo de sub jefe del departamento jurídico en relaciones laborales **¿Me puede decir en qué periodo desempeño este cargo?** Lo empecé a desempeñar a partir del 15 de marzo de 2019 hasta el 15 de agosto de 2020 **¿Me puede decir eran las funciones que desempeñaba en este cargo?** Asesoraba jurídicamente y representaba el Colegio Bachilleres **¿Cuál es el motivo por el cual está en esta sala de audiencia?** Vengo a declarar sobre diversos actos que se dieron con el trabajador \*\*\*\*\*, respecto a diversos justificantes médicos que al parecer resultaron falsos **¿Cómo tuvo conocimiento respecto a estas circunstancias?** Por qué en fecha 28 de marzo 2019, mi jefe superior el ingeniero \*\*\*\*\*que se instruía como director general de colegio bachilleres me instruyo para que girara un oficio al imss, a fin de verificar que \*\*\*\*\*g \*\*\*\*\* se presentó atención medica en los días y horas señalas en cuatro justificantes médicos, en fechas 1ro y 15 de febrero 2019 así como de 22 y 26 de marzo 2019, con base en esa instrucción yo gire un oficio a la unidad médica familiar, número 13 con sede en \*\*\*\*\*, solicitando la información de referencia, ese oficio le asigne el número 1139 y fue de fecha 29 de marzo 20019, un día posterior a que recibí esa instrucción, así las cosas el día 2 de abril de 2019, recibo la contestación a mi solicitud en donde me entregan un oficio de fecha 1ro de abril 2019, que estaba suscrito por el Doctor \*\*\*\*\*, director de las unidades de médico familiar 6 y 13, en el me hace del conocimiento de las constancias medicas de fechas 1ro y 15 d3e febrero 2019, 22 y 26 de marzo del 2019, y de acuerdo con su base de datos no obraba constancia evidencia de que ese trabajador \*\*\*\*\*g se

hubiese presentando atención media en los días y horas señalados, que las firmas que brava en esas constancias, no le identificaba con alguno de sus trabajadores de esa unidad médico, y que además el tiempo de espera no excedía a 5 horas, en esa unidad médica, por lo cual considero que esas constancias no había sido expedidas por la unidad médico familiar.

**CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA.**

**Buen día Licenciada ¿Es usted abogada? Así es ¿Titulada? Sí ¿Cuáles eran sus funciones específicas como sub jefa de departamento jurídico en relaciones laborales en el \*\*\*\*\*? Como lo dije era apoderada legal, tenía como facultades girar oficios a diversas autoridades solicitando información, asesor jurídicamente, asistir a dirigencias laborales en general esas eran mis funciones ¿Y le dijo usted al agente del ministerio público, l que hizo básicamente fue girar un oficio que su superior jerárquico le pidió, cierto? Así es ¿Para los efectos de verificar si los justificadamente médicos que habían sido recibidos en fecha 1ro 15 de febrero del 2019, 22 y 2 de marzo del mismo año, estaban sustentados en la unidad medicina de \*\*\*\*\* cierto? Así es ¿Y cuando usted cuando el oficio así decía, que era para los efectos legales de verificar si esos justificantes médicos habían sido expedidos por esa dependencia? Sí, en el oficio que se redactó se estableció que nos informara si el trabajador había asistido escúcheme lo que le pido, ¿Ustedes en el momento de redactar el oficio dijeron que si les validaban o no esos justificantes médicos? Tanto como validar, no ¿No es a pregunta, la pregunta es si ustedes redactaron justificante médicos? Justificantes médicos es como le llamamos internamente, entonces cuando se solicitó la información solo se estableció que nos informaran si esa persona había acudido a atención medica en los días tales y los horarios ¿Y ese oficio que nos dice, usted lo entrego al agente dl ministerio público en algún momento si ¿En qué momento o entrego? Cuando hice mi declaración en el mes de mayo de 2019 ¿Yo me refiero al oficio que usted dirigió al seguro social? Ese se quedó, el que entregue fue en el que me contesta la unidad médica familiar 13 ¿Yo me refiero al oficio que usted mando, porque nos acaba de decir algo que de alguna manera evidencia la circunstancias, ustedes le llaman justificantes médicos, y cuando el medico genero la respuesta, entonces nos dijo que eran constancias de permanencias no dije constancias de permanencia, dije de las constancias, porque así me constaron en el oficio del imss ¿Constancias de que son? Las constancias que en su momento se exhibieron dicen constancias de permanencias, sin embargo como lo mencione nosotros lo llamamos justificantes médicos ¿Entonces queda absolutamente claro con lo que acaba de decir usted, que internamente le llaman justificante pero el seguro social le llama constancia de permanencia, cierto? No es que así les diga, así dicen en los documentos ¿Así fue en los documentos que constaron? Así fue en los documentos que nos entregó \*\*\*\*\* , así dice constancia de permanencia ¿Por la ultima aseveración que hizo, usted recibió \*\*\*\*\*? No.**

**9.- TESTIGO: \*\*\*\*\*.**

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir su nombre?

**Testigo:** \*\*\*\*\*.

**Ministerio Público:** ¿Cuál es su domicilio?

**Testigo:** Tercera privada, colonia Bugambilias, Jiutepec Morelos

**Ministerio Público:** ¿Tiene algún parentesco con el acusado?

**Testigo:** No ninguno

**Ministerio Público:** ¿Dónde trabajas actualmente?

**Testigo:** En el colegio de bachilleres

**Ministerio Público:** ¿Usted que realizaba en el colegio?

**Testigo:** Soy la jefa de departamento de presupuestos

**Ministerio Público:** ¿Usted antes ocupaba otro cargo?

**Testigo :** Si.

**Ministerio Público:** ¿Cuál era?

**Testigo** Si, era jefa de departamento de recursos humanos

**Ministerio Público:** ¿Cuánto tiempo estuvo usted como jefa?

**Testigo** 4 años

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir cuáles eran sus funciones como jefa de departamento de recursos humanos?

**Testigo:** Llevaba a cabo la contratación de personal que ingresa a bachilleres, la administración, reportes de incidencias, modificaciones de salario

**Ministerio Público:** ¿Cuáles son los reportes de incidentes que realizaba?

**Testigo:** Son aquellas que se mandan al departamento de contabilidad en donde se hace constar todos los pagos que se les hace a los trabajadores, por faltas injustificadas y mas

**Ministerio Público:** ¿Cómo usted justificaba las faltas?

**Testigo:** Por diversas formas, como la entrega de recetas médicas de seguros sociales y mas

**Ministerio Público:** ¿Quién se entrega de verificar estos justificantes?

**Testigo:** Yo y el personal que tengo a cargo

**Ministerio Público:** ¿Cómo se lleva a cabo la validación de estos documentos?

**Testigo:** Es sellar todos los documentos que se lleven en tiempo y forma

**Ministerio Público:** ¿Por qué se encuentra en día de hoy en esta sala

**Testigo:** Si por el motivo de unos justificantes médicos, como oficios de permanencia que ingreso el trabajador las cuales tenían viertas inconsistencias

**Ministerio Público:** ¿Qué inconsistencias tenían estos?

**Testigo:** Cuando ves ya que la persona ya entrego diversos justificantes de diversas fechas, donde vimos que le problema fue por la firma y el sello del medico

**Ministerio Público:** ¿Cuántos justificantes presento?

**Testigo:** 4.

**Ministerio Público:** ¿Una vez que vio estos justificantes mal que hizo?

**Testigo:** Se lo hice saber al director general

**Ministerio Público:** ¿De qué fecha son estos documentos?

**Testigo:** Del 1 de febrero del 2019, 15 de marzo del 2019

**Ministerio Público:** ¿Quién es la persona que se encarga de resguardar estos documentos?

**Testigo:** Yo y todo se guarda en una careta de archivo

**Ministerio Público:** ¿Qué paso con esos documentos?

**Testigo:** Fueron requeridos por el departamento jurídico para la integración correspondiente

**Ministerio Público:** ¿A quién se los entrego?

**Testigo:** Al departamento jurídico

#### **CONTRainterrogatorio de la Defensa.**

**Defensa:** ¿usted en que es licenciada?

**Testigo:** En derecho

**Defensa:** ¿Usted hacia un reporte de incidencias es cierto?

**Testigo:** Si

**Defensa:** ¿Ese reporte como era?

**Testigo:** Quincenal.

**Defensa:** ¿Usted conoce las fechas de cuando se le entregaron estos documentos cierto?

**Testigo:** Si

**Defensa:** ¿Usted cuando se entera de estas circunstancias?

**Testigo:** El 28 de marzo del 2019

**Defensa:** ¿La validación del momento que usted vio es por su estructura cierta?

**Testigo:** Si

**Defensa:** ¿El momento de medicina familiar debe traer un sello?

**Testigo:** Si

**Defensa:** ¿Trae firma?

**Testigo:** Si

**Defensa:** ¿Los aumentos deben traer todos los datos de la persona que justifica y también así como los de los doctores?

**Testigo:** Si

**Defensa:** ¿Usted como sabe que son originales?

**Testigo:** Por qué se ve desde un principio cuando son expedidos original por que lleva los sellos correspondientes originales y el otro solo eran copias

**10.- TESTIGO: \*\*\*\*\*.**

#### **INTERROGATORIO DE LA FISCALÍA.**

**Buenos días** Buen día **¿Nos pudiera decir donde trabaja actualmente?** En el colegio bachilleres del Estado de Morelos **¿Cuánto tiempo lleva laborando en dicho lugar?** Aproximadamente 3 años, 6 meses **¿Me puede decir cuáles son las labores que desempeña ahí?** Jefe de departamento jurídico en relaciones laborales del colegio, de acuerdo al cargo mi trabajo es asesorar a las áreas, dar contestación a correspondencia oficial, elaborar demandas, contestar amparos, recursos en fin temas en su mayoría de litigación **¿Cuál es el motivo por el cual está el día de hoy en esta sala de audiencia?** Es por la denuncia del colegio de bachilleres de estado de Morelos, en contra de \*\*\*\*\* , cuando se desempeñaba como trabajador del colegio por la presentación de documentos que presuntivamente resultaron falsos **¿Cómo se enteró usted de esta circunstancia?** El hecho me lo informo la Licenciada \*\*\*\*\* , quien es colaboradora del departamento jurídico, me refirió que ella tuvo conocimiento por conducto del departamento de recursos humanos y que había una documentación presentada por el trabajador \*\*\*\*\* que presuntamente tenía características que podrían hacerlos presumir como falsos, se refería a justificantes que presento el para justificar la inasistencia en algunos días **¿Qué hizo al respecto?** Se comunicó el hecho al Director General y entonces se le instruyó dos cosas, primeramente que se tenía que iniciar un procedimiento interno que tenemos en el colegio de bachilleres para la resolución de conflictos laborales y a su vez también dio la indicación que se diera parte a la fiscalía por la comisión de los hechos **¿Usted qué fue lo que realizó derivado de estas instrucciones que se le dieron?** Como decía internamente en el departamento se organizó el desahogo de conflictos laborales, este implicó un procedimiento laboral hasta en su momento concluir con una suspensión del trabajador y por otro lado, también se elaboró por personal a mi cargo una denuncia en la que se narraron los hechos que conoció el departamento de recursos humanos, para darlo a conocer a la fiscalía, fue eso lo que se realizó en el departamento.

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA.**

**Buenas tardes** Buenas tardes **¿Cuál es la base legal para los efectos de llevar a cabo un procedimiento administrativo que nos acaba de referir, que trajo como consecuencia que al trabajador lo suspendieran por dos meses?** El contrato colectivo de trabajo que tiene el colegio de bachilleres, con el sindicato **¿en el contrato colectivo se plasma, entiendo en todo caso que si existe una falta por parte de un trabajador, si estoy mal, me corriges de favor, se tiene que llevar a cabo este procedimiento para los efectos para que una vez que sea generado la garantía de audiencia y se ha respetado la misma, se tiene que generar una resolución es así?** Es correcto **¿Quién participa en ese procedimiento por parte de la autoridad?** Hay dos etapas en este procedimiento, a la primera se le llama primer instancia conciliatoria y en esta participa el trabajador, el delegado sindical y en su caso la representación del colegio bachilleres **¿Quién lo define como autoridad, el director de colegio bachilleres, es quien emite la resolución, digamos?** Perdón no había terminado, era primer etapa, en esa primer etapa cuando se desahoga la etapa de conciliación en primer instancia, se determina si la gravedad del conflicto puede sancionarse con una llamada de atención, una amonestación o si requiere alguna alguna sanción mayor, que puede ser una suspensión hasta por seis meses **¿perdón que lo interrumpa y esas sanciones en donde están establecidas?** En el mismo contrato colectivo



¿Entonces depende de la gravedad de la falta? Correcto ¿Vamos a ser más breve por que la información que yo quiero es otra, entonces una vez superada esta primer etapa de concilian viene una segunda etapa, la pregunta es clara, en esta segunda etapa hay desahogo de pruebas? Si, el contrato colectivo lo marca que tienen las partes de desahogar pruebas ¿Forma parte de la garantía de audiencia por supuesto? Si ¿En esta parte del desahogo de pruebas, le preguntaba si participo activamente en este procedimiento por que le quiero preguntar, en esta etapa de desahogo de prueba, ustedes hicieron alguna pericial en grafoscopia? No ¿Alguna pericial en materia de documentoscopia? No ¿Sin embargo eso trajo como consecuencia en algún momento se resolverá ese procedimiento administrativo, y se determinó que se suspendiera a \*\*\*\*\*G \*\*\*\*\* por el tiempo de dos meses? Cierto ¿Y la falta más grave en todo caso traería como consecuencia se le impusiera según lo que nos acaba de decir hasta una pena de 6 meses de suspensión, cierto? No, la pena más grave que se podría imponer sería una decisión de la relación laboral ¿La separación de una fuente de trabajo? Correcto ¿Pero en el caso concreto, solamente fueron dos meses? Así fue

#### **PREGUNTA POR PARTE DE LA FISCALÍA.**

Usted refiere que en la primera instancia participo el trabajador ¿Cómo participo el trabajador? En ese momento, cuando desahoga la primer instancia ya es sabedor de lo que se le está señalando en el conflicto, en ese momento es cuando él puede justificar su conducta o demostrar que los hechos que se le señalan no son cierto ¿En este caso que hizo el trabajador? El refirió durante la diligencia que si no mal recuerdo, ya tiene.

#### **11.- TESTIGO \*\*\*\*\*.**

##### **INTERROGATORIO DE LA FISCALÍA:**

**Ministerio Público:** ¿Cuál es su nombre?

**Testigo:** \*\*\*\*\*

**Ministerio Público:** ¿Cuál es su domicilio?

**Testigo:** Lázaro cárdenas numero 24 centros ciudad de Ayala Morelos

**Ministerio Público:** ¿Tiene algún parentesco con el acusado?

**Testigo:** No ninguno

**Ministerio Público:** ¿Qué grado de estudios tienen?

**Testigo:** Maestría

**Ministerio Público:** ¿Por qué se encuentra aquí en esta sala de audiencias?

**Testigo:** Porque me solicitaron como testigo de una irregularidad con el compañero acusado \*\*\*\*\*g

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir porque surgió esta irregularidad?

**Testigo:** Fue por una denuncia que se presenta ante la fiscalía al combate anticorrupción por falsificación de documentos

**Ministerio Público:** ¿Cómo se entera usted de esta circunstancia?

**Testigo:** Me entero por la jefa de recursos humanos la licenciada \*\*\*\*\*

Salgado me comenta que en la revisión de su trabajo de cada mes, detecta el día 28 de marzo de 2019 de unas irregularidades de una emisión de comprantes médicos que presenta el acusado tratando de justificar esas 4 faltas en el trabajo, entonces de inmediato me fue a ver y me cometa sobre la irregularidad

**Ministerio Público:** ¿Qué hicieron al respecto?

**Testigo:** Lógicamente tengo la obligación de dar cuentas con lo que paso a la autoridad correspondiente que fue la fiscalía donde ella dijo o conducente para seguir con este tema

**Ministerio Público:** ¿Qué cargo tenia usted en ese entonces?

**Testigo:** Era el director general del \*\*\*\*\*

**Ministerio Público:** ¿Dónde se encuentra el colegio de bachilleres?

\*\*\*\*\*

**Ministerio Público:** ¿Me puede decir cuál fue la identificación de esos documentos?

**Testigo:** En ese momento que lo identifico me instruyo al departamento jurídico y asuntos laborales para comentar lo que nosotros veíamos como irregularidad y una representante del colegio de bachilleres la licenciada Rubí como responsable del cargo de inmediato le hizo un escrito al director de la clínica del imss para que nos diga si esos 4 justificantes que presenta realmente son válidos, al día siguiente que presentamos nosotros ese escrito el director de la clínica afirma que no se encontraba en la base de datos la asistencia del acusado y mucho menos las firma que se plasman ahí.

**Ministerio Público:** ¿Qué otra actividad realizo?

**Testigo:** Posteriormente dimos cuenta de esto sucedido y a partir de ahí es parte de la fiscalía

**Ministerio Público:** ¿Por cuál motivo conoce al acusado \*\*\*\*\*g?

**Testigo:** Lo conozco porque fue un trabajador del colegio de bachilleres, donde estaba adscrito en un departamento del colegio como organización del patrimonio y pues se contempla lo que se lleva acabo de esto que paso

**Ministerio Público:** ¿Con que documento se puede acreditar que él estaba adscrito en este departamento de organización de patrimonio?

**Testigo:** Bueno al él lo acredita por su trabajo y no solo a él sino a todos los trabajadores en una vía de todos los trabajadores

**Ministerio Público:** ¿El acusado todavía cuenta con eso?

**Testigo:** Si yo creo que si

**Ministerio Público:** ¿Usted hizo de esto saber a la fiscalía?

**Testigo:** Si no mal lo recuerdo la fiscalía me hizo un requerimiento o escrito especifica de \*\*\*\*\*g donde me piden en el escrito copia del nombramiento donde debimos a ver anexado todo lo que nos pidió

**Ministerio Público:** ¿Usted proporciono esta información a la fiscalía?

**Testigo:** Si

**Ministerio Público:** ¿Cómo se la dio?

**Testigo:** Ya paso mucho tiempo pero fue a través de un escrito

**Ministerio Público:** ¿Cómo es ese escrito?

**Testigo:** En ese escrito damos cuenta de los puntos en específico de lo que paso en el colegio de bachilleres

**Ministerio Público:** ¿Quién es la persona que forma ese escrito?

**Testigo:** Yo porque era director general

**Ministerio Público:** ¿De qué fecha es ese escrito?

**Testigo:** Fue por agosto del 2019

**Ministerio Público:** ¿Si usted tuviera ese escrito lo podría reconocer?

**Testigo:** Si

**Ministerio Público:** ¿Usted la reconoce?

**Testigo:** Si

**Ministerio Público:** ¿Qué información nos proporciona usted con este oficio?

**Testigo:** Las inasistencias, la nómina

**Ministerio Público:** ¿Cuáles son las inasistencias que menciona usted en ese oficio?

**Testigo:** Son 4 inasistencias del primero de febrero, quince de febrero, 22 de marzo y 26 de marzo pero no recuerdo exactamente

**Ministerio Público:** ¿De qué año?

**Testigo:** 2019

**Ministerio Público:** ¿En relación al salario del oficio que refirió?

**Testigo:** Sus salarios que percibe cualquier trabajador

**Ministerio Público:** ¿Cuál es el salario que percibía?

**Testigo:** 8,500 mensuales

**Ministerio Público:** ¿Qué tiene a la vista?

**Testigo:** Es el oficio que yo firme

**Ministerio Público:** ¿Qué otros puntos se le solicito más?

**Testigo:** Si ya que ahí se deduce cuanto percibía

**Ministerio Público:** ¿Del salario diario cuanto dejo que percibía?

**Testigo:** Como 250

**Ministerio Público:** ¿Qué le haría recordar cual era el salario?

**Testigo:** Mi oficio  
**Ministerio Público:** ¿Cuál es su salario entonces?  
**Testigo:** 206.7  
**Ministerio Público:** ¿Usted rindió el acta de \*\*\*\*\*g?  
**Testigo:** Si  
**Ministerio Público:** ¿Si lo tuviera a la vista podría reconocerlo?  
**Testigo:** Si  
**Ministerio Público:** ¿Cómo es el nombramiento?  
**Testigo:** Como cualquier nombramiento que se otorga en los empleos y cambian algunas formalidades pero asigna por completo el puesto que se va a desempeñar  
**Ministerio Público:** ¿Qué tiene a la vista?  
**Testigo:** El nombramiento administrativo del señor \*\*\*\*\*g  
**Ministerio Público:** ¿Por qué lo reconoce?  
**Testigo:** Por mi firma  
**Ministerio Público:** ¿Cuál es el puesto que ocupaba \*\*\*\*\*g?  
**Testigo:** Al área de organización del patrimonio  
**Ministerio Público:** ¿Para qué instituto trabajaba?  
**Testigo:** Para el colegio de bachilleres

#### **CONTRINTERROGATORIO DE LA DEFENSA:**

**Defensa:** ¿El nombramiento que usted le mostro es del señor \*\*\*\*\*g?  
**Testigo:** Si  
**Defensa:** ¿Usted lo reconoce por la firma?  
**Testigo:** Si  
**Defensa:** ¿Usted fue notificado por la persona de recursos humanos?  
**Testigo:** Si  
**Defensa:** ¿La señorita \*\*\*\*\* le comento a usted de estos?  
**Testigo:** Si  
**Defensa:** ¿Esto ocurrió en marzo del 2019?  
**Testigo:** Si  
**Defensa:** ¿El señor \*\*\*\*\*g en el 2019 era trabajador del colegio de bachilleres?  
**Testigo:** Si  
**Defensa:** ¿De qué fecha es el nombramiento que usted firmo?  
**Testigo:** No vi la fecha del nombramiento  
**Defensa:** ¿Qué lo haría recordar?  
**Testigo:** La firma y el documento  
**Defensa:** ¿De qué fecha es el nombramiento que usted firmo?  
**Testigo:** 24 de junio del 2019  
**Defensa:** ¿El nombramiento es tres meses después de que se dieron cuenta que el colegio de bachilleres una persona había entregado 4 documentos falsos?  
**Testigo:** Si  
**Defensa:** ¿Me comento que \*\*\*\*\*g tenía un nombramiento?  
**Testigo:** Si  
**Defensa:** ¿Por qué razón el señor \*\*\*\*\*g tiene un nombramiento de fecha 24 de junio del 2019 si él ya trabajaba en el colegio desde antes?  
**Testigo:** Por qué él ya era trabajador desde hace mucho tiempo  
**Defensa:** ¿Ese es el documento que le dio a la fiscalía?  
**Testigo:** Si  
**Defensa:** ¿Por qué acusas a \*\*\*\*\*g de que llevo unos documentos falsos?  
**Testigo:** No sabría decirle  
**Defensa:** ¿Quién tuvo la culpa de poner mal las fechas de su nombramiento?  
**Testigo:** El director general porque pone las fechas con porosidad  
**Defensa:** ¿A qué obedece esta porosidad?  
**Testigo:** Porque le da certeza laboral a los trabajadores por un tiempo definido  
**Defensa:** ¿Cuántos nombramientos remitió usted?  
**Testigo:** Solo el que se me solicito en ese momento

**REINTERROGATORIO DEL MINISTERIO PÚBLICO:****Ministerio Público:** ¿De qué fecha es el nombramiento?**Testigo:** 24 de junio del 2019**Ministerio Público:** ¿Hay otras fechas?**Testigo:** Si claro de otras personas anteriores**Ministerio Público:** ¿Es la única fecha que viene establecida?**Testigo:** Si tal y como se señala en el nombramiento**Ministerio Público:** ¿\*\*\*\*\*g ya era un trabajador de hace tiempo?**Testigo:** Si claro desde el 24 de junio del 2019 él era trabajador del colegio de bachilleres.

**QUINTO.-** En el presente asunto se atribuye al acusado \*\*\*\*\*, el delito de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, en agravio de **COLEGIO DE BACHILLERES DE MORELOS y LA SOCIEDAD**, ilícito previsto y sancionado por el artículo 214 fracción I del Código Penal vigente del Estado de Morelos, que a la letra establece:

**ARTÍCULO 214.-** Se impondrá de cuatro a ocho años de prisión y de doscientos a trescientos sesenta días multa, a quien para obtener un beneficio o causar daño:

**FRACCIÓN I.-** Falsifique o altere un documento, o ponga en circulación un documento falso. Para este efecto, así como para el previsto en la fracción II, se tomarán en cuenta tanto la falsificación o alteración total o parcial del documento, como el empleo de una copia, transcripción o testimonio alterados del mismo.

**SEXTO.-** Analizadas las pruebas que fueron desahogadas durante el correspondiente Juicio Oral, por parte de estos Juzgadores, bajo los principios de *oralidad, publicidad e inmediación*, este último que implica la posibilidad que tienen los Jueces de percibir directamente la práctica de la prueba para tomar la decisión acertada en contra de una persona que ha sido acusada por la comisión de un delito, atendiendo a la *objetividad* con la que debe emitirse las resoluciones, así como a las reglas de valoración de pruebas contenidas en el artículo 359 del Código Nacional de Procedimientos Penales, con el desfile probatorio, **LA FISCALÍA PROBÓ POR ENCIMA DE TODA DUDA RAZONABLE**, el delito de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, sujeto a estudio, así como **LA PLENA RESPONSABILIDAD PENAL DEL ACUSADO** en su comisión.

Los elementos integradores del delito de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, son los siguientes:

**A) LA EXISTENCIA DE UN DOCUMENTO FALSO.**

**B) QUE PONGA EN CIRCULACIÓN UN DOCUMENTO FALSO.**

El **hecho de la acusación** planteada por la Fiscalía fue en la esencia, que el acusado \*\*\*\*, empleado del \*\*\*\*, exhibió el día \*\*\*\*, en la Dirección de Recursos Humanos de la Dirección General del Colegio de Bachilleres, un documento que establecía que dicho imputado supuestamente había acudido al servicio de medicina familiar, \*\*\*\*, lugar donde que supuestamente permaneció de las ocho de la mañana a las dos de la tarde. Asimismo que el segundo documento lo exhibió en fecha \*\*\*\*, en la mismo Dirección de Recursos Humanos de la Dirección General del Colegio de Bachilleres, circuló un documento falso consistente en una constancia de fecha \*\*\*\*, mediante la cual pretendía establecer dicho imputado que había acudido al servicio de medicina familiar el día \*\*\*\*, lugar donde supuestamente permaneció de las ocho de la mañana a la una de la tarde. El tercer documento lo exhibió el imputado, en fecha \*\*\*\*, en la misma Dirección de Recursos Humanos de la Dirección General del Colegio de Bachilleres, consistente en una constancia de fecha \*\*\*\*, mediante la cual pretendía establecer dicho imputado que había acudido el día \*\*\*\*, al servicio de medicina familiar de la unidad de medicina familiar número 13, y supuestamente había permanecido en el mismo desde las ocho de la mañana hasta las dos de la tarde. Y el cuarto documento exhibido por \*\*\*\*, fue en fecha \*\*\*\*, en la misma Dirección de Recursos Humanos de la Dirección General del Colegio de Bachilleres, donde circuló un documento falso consistente en una constancia de fecha \*\*\*\* dos mil diecinueve, mediante la cual pretendió establecer que había acudido al servicio de medicina familiar número 13, el día \*\*\*\* dos mil diecinueve, y que había permanecido en el mismo desde las ocho de la mañana hasta las doce de la tarde.

A las **declaraciones** de \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* **PARRA CABRERA**, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\* **SUGGEY SALGADO BRITO**, \*\*\*\* Y \*\*\*\*, así como a los **documentos** consistentes en los cuatro justificantes y/o constancias de permanencia, todos ellos desfilados en audiencia de Enjuiciamiento, analizados en términos del artículo 359<sup>16</sup> del Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor, se les concede **valor probatorio pleno**, para actualizar **LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DEL DELITO DE USO DE DOCUMENTO FALSO, SE ENCUENTRAN PLENAMENTE**

<sup>16</sup> **Artículo 359. Valoración de la prueba**

El Tribunal de enjuiciamiento deberá hacer referencia en la motivación que realice, de todas las pruebas desahogadas, incluso de aquellas que se hayan desestimado, indicando las razones que se tuvieron para hacerlo. La motivación permitirá la expresión del razonamiento utilizado para alcanzar las conclusiones contenidas en la resolución jurisdiccional. Sólo se podrá condenar al acusado si se llega a la convicción de su culpabilidad más allá de toda duda razonable. En caso de duda razonable, el Tribunal de enjuiciamiento absolverá al imputado.

**DEMOSTRADOS**, así como la **PLENA RESPONSABILIDAD PENAL DEL ACUSADO**, de la siguiente manera:

Cabe destacar que el hecho materia de la acusación se encontró planteado desde el auto de apertura a juicio oral con data del 16 dieciséis de mayo de 2022 dos mil veintidós, en donde manera sucinta se refiere que el acusado \*\*\*\*\* , en calidad de empleado en el órgano descentralizado denominado \*\*\*\*\* , puso en circulación documentos que no eran auténticos, es decir que eran falsos y estos documentos fueron presentados en la área de recursos humanos de la \*\*\*\*\* ; siendo que el acusado presentó cuatro documentos supuestamente expedidos por la Unidad Médica Familiar \*\*\*\*\* , con sede en \*\*\*\*\* , Morelos.

El primero de ellos exhibido el \*\*\*\*\* , el segundo exhibido el \*\*\*\*\* , el tercero de fecha \*\*\*\*\* y el último de fecha \*\*\*\*\* , siendo que el propósito de haber sido puestos en circulación por el acusado fue con finalidad de que no se le realizaran descuentos por no acudir a laborar los días 01 uno y \*\*\*\*\* , así como los días 22 veintidós y 26 veintiséis de marzo todos ellos del \*\*\*\*\* dos mil diecinueve.

En el caso específico ese hecho delictivo está justificado, ya que los atestes precitados, declararon a este Tribunal, y son viables para justificar el delito de **USO DOCUMENTO FALSO** y la **PLENA RESPONSABILIDAD PENAL** del acusado, ello tomando en cuenta que el tipo penal que contempla el artículo 214 fracción I del Código Penal en vigor, establece de manera precisa que el sujeto activo con el fin de obtener un beneficio o causar un daño ponga en circulación un documento falso, en esencia es la descripción del Código Penal de Morelos, por tanto es necesaria la acción de una persona, sin necesidad de que la misma tenga una calidad específica como sujeto activo, sino simplemente que ese sujeto activo tenga conocimiento de la existencia de un documento falso y que haga uso del mismo, así como también la existencia de ese documento, o que sea una copia, transcripción sea público y privado y que el sujeto activo lo ponga en circulación de manera dolosa.

Se hizo referencia que el hecho materia de la acusación que el acusado tenía al momento de la puesta en circulación de los documentos falsos, la calidad de empleado como auxiliar del departamento de control patrimonial, sin embargo \*\*\*\*\* en su calidad de Director del \*\*\*\*\* , al momento en que declaró ante este Tribunal, no justificó con algún documento que dicho acusado tenía esa calidad al momento de poner en

circulación los precitados documentos, sin embargo, el tipo penal en comento, **no requiere una calidad específica del sujeto activo**, sino que basta que cualquier persona ponga en circulación un documento falso, es decir, lo use.

Dicho ello, la calidad de trabajador del Colegio de Bachilleres del acusado \*\*\*\*\*, -en el caso que nos ocupa- sí se encuentra justificada, ya que los atestes \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* dieron cuenta que él puso el documento falso en circulación y de ahí la responsabilidad penal, y asimismo lo reconocieron como un trabajador en activo del \*\*\*\*\*, en el momento mismo de poner en circulación los documentos multicitados, ello con el firme propósito de justificar sus inasistencias a su fuente de trabajo (\*\*\*\*\*) los días \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* dos mil diecinueve.

Cabe destacar que con dichos testimonios, nos llevan a la conclusión de que \*\*\*\*\*, sí era trabajador del \*\*\*\*\*, en el momento de poner en circulación los documentos falsos, incluso la ateste \*\*\*\*\*, quien en el momento de la comisión de la conducta delictiva, era Jefa del Departamento de Recursos Humanos de dicha Institución Educativa y por ende dentro de sus atribuciones, estaban la de recibir y archivar todos los documentos relativos a incapacidades médicas de trabajadores y en su caso recetas médicas particulares; y la primer persona en recibir los documentos y tenerlos a la vista fue la ateste \*\*\*\*\*, ya que fue precisa en establecer que ella fue quien recibió los documentos por parte del acusado \*\*\*\*\*, con la finalidad de justificar sus faltas y éstos los llevó a un archivo que tiene dicho Colegio de Bachilleres para justificar las faltas de los trabajadores, siendo de esta manera que dicha ateste para que la testigo pusiera del conocimiento a su superiora jerárquica \*\*\*\*\*, quien también dio cuenta de algunas inconsistencias que tenían a simple vista los cuatro documentos, principalmente en el sentido de que los mismos no tenían consistencia en la firma y los sellos del médico que firmaba esos documentos y por ende se dio a la tarea de informar y dar cuenta de dichas irregularidades al entonces Director del \*\*\*\*\*, siendo éste, \*\*\*\*\*, quien ordenó a \*\*\*\*\* (Jefa del Departamento Jurídico y Relaciones Laborales del \*\*\*\*\*), girar oficio al Director de la Unidad Médica Familiar \*\*\*\*\*, con sede en \*\*\*\*\*, Morelos, Doctor \*\*\*\*\*.

Por lo que \*\*\*\*\*, informó al \*\*\*\*\*, que los documentos consistentes en las constancias de asistencia a consulta en la Unidad Médico Familiar número 13, recibidas el \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*, fechados el 01 uno y \*\*\*\*\*, así como 22 veintidós y 26 veintiséis de marzo del precitado año, **no fueron expedidos por dicha unidad médica familiar**, y

que tampoco los empleados médicos y enfermeras que laboraban esos días (01 uno y \*\*\*\*\*, así como \*\*\*\*\*), siendo \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*y \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* **PARRA CABRERA**, reconocieron en audiencia la firma de dichos documentos, es decir, ellos no firmaron los mismos, y que además en los registros electrónicos de agenda de dicha Unidad Médica Familiar, existía registro alguno en el sentido de que \*\*\*\*\*, hubiere estado presente en dicha Clínica Familiar número 13 con asiento en \*\*\*\*\*, Morelos, los días 01 uno y \*\*\*\*\*, así como \*\*\*\*\*.

Aunado al hecho de que los precitados documentos, fueron analizados por la perito en documentoscopia \*\*\*\*\*, quien una vez analizó y comparó los mismos con un documento que sí es original, determinó que los documentos dubitables fechados el 01 uno y \*\*\*\*\*, así como \*\*\*\*\*, **no tienen el mismo formato del documento del cotejo (indubitable) y concluyó que los documentos puestos en circulación por el acusado \*\*\*\*\*, no tenían el sello auténtico de la Unidad de Medicina Familiar \*\*\*\*\* y que solo se trataba de una impresión y que tampoco el sello estampado en los documentos cuestionados, no tenía características de un sello de goma que fuera de la Unidad de Medicina Familiar número 13, con sede en \*\*\*\*\*, Morelos.**

Sin embargo este Tribunal de Enjuiciamiento, no solo tomó en cuenta para acreditar la falsedad de los documentos sujetos a estudio la pericial en comento, sino también las declaraciones de los empleados del Colegio de Bachilleres, quienes esencialmente una de ellas (\*\*\*\*\*), a simple vista observó diversas inconsistencias en los mismos, tales como que no poseían firma del Médico y de igual manera la diversa ateste \*\*\*\*\*, detalló que los documentos que en audiencia se le pusieron a la vista, es decir, los dubitados de fechas 01 uno y \*\*\*\*\*, así como \*\*\*\*\*, no contenían el nombre del médico tratante, así como tampoco la firma del mismo y que además el horario en el que supuestamente permaneció el acusado en dichas instalaciones recibiendo atención médica, no es acorde a la realidad, ya que la estancia de un paciente en dicha Unidad de Medicina Familiar, no va más allá de una hora y hora y media, siendo que en dichos documentos se establecía que la estancia del acusado lo fue desde las ocho de la mañana hasta incluso las dos de la tarde.

Incluso si bien, como lo refirió la defensa, que la perito en materia de documentoscopia, en el contrainterrogatorio estableció que “... *el experto en documentoscopia no está facultado para aseverar los documentos, porque debe ser corroborada esa información...*”.



Sin embargo, ello no trasciende al fondo del asunto, puesto que no solo con una experticia en esa materia, se puede llegar a la convicción de que un documento es falso, lo cual se justifica con el criterio orientador siguiente:

**USO DE DOCUMENTO FALSO, DELITO DE. ES INNECESARIO EL DICTAMEN PERICIAL EN MATERIA DE DOCUMENTOSCOPIA, CUANDO EXISTEN OTROS INDICIOS QUE DEMUESTRAN LA FALSEDAD DEL DOCUMENTO.**

Si el quejoso asume que su grado máximo de escolaridad es el tercer año de secundaria, pero en autos obra un certificado de bachillerato a su nombre, así como el acta administrativa levantada con motivo de la irregularidad encontrada y los recibos de pago que aquél devengó en virtud de haber sido promovido a un nivel laboral superior con la presentación de tal certificado; la concatenación de esos datos conduce a colegir que a sabiendas de la naturaleza apócrifa del documento, el quejoso lo utilizó para obtener un beneficio, de manera que aun cuando en algunos casos la prueba idónea para demostrar la falsedad de un documento es el dictamen pericial en esa materia, ello no implica que éste necesariamente tenía que aportarse al proceso, cuando de la serie de indicios recabados y administrados entre sí, pudo arribarse a la convicción de la falsedad del documento. De esta forma, la falsedad de un documento puede derivar, entre otros supuestos, de que el sujeto activo haya alterado su contenido o bien, como en la especie, de que con el conocimiento de no reunir la escolaridad requerida por las normas educativas aplicables, el quejoso haya aceptado el puesto al que fue ascendido precisamente en virtud de la presentación del certificado de bachillerato afecto a la causa, grado de estudios que aquél reconoce no haber cursado.

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.**

Amparo directo 85/2003. 23 de abril de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Rubén Arturo Sánchez Valencia. Secretaria: Gabriela González Lozano.<sup>17</sup>

Es decir, aun y cuando la perito refirió que no podía sostener que dichos documentos eran falsos, sin embargo, el personal de la Unidad Médica Familiar número 13 con sede en \*\*\*\*\*, Morelos, constató inconsistencias y la propia perito determinó que los documentos presentados por el acusado \*\*\*\*\*, no tenían el mismo origen que los de la Unidad Médica y aún más, con la información del Médico \*\*\*\*\*, se logró establecer que el acusado de mérito, jamás estuvo presente siendo atendido en dicha clínica médica, los días 01 uno y \*\*\*\*\*, así como \*\*\*\*\*.

Otro dato importante, es que los precitados documentos, no poseen las mismas características de los documentos auténticos, puesto que no tenían sellos de la unidad o logotipo del IMSS y dichos sellos no eran originales, ya que un sello para ser original debería ser sello de goma con tinta y en el caso en particular, los documentos falsos presentados por el acusado, tenían una simple impresión a color de dicho sello, aunado a que como ya se disertó en líneas que anteceden, se denota una inconsistencia más, es decir, el tiempo que se demuestra en esos documentos de la permanencia de la unidad del

<sup>17</sup> Registro digital: 183372. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Novena Época. Materias(s): Penal. Tesis: II.2o.P.88 P. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XVIII, Agosto de 2003, página 1859. Tipo: Aislada.

paciente (\*\*\*\*\*), era ilógico, ya que no era posible que una persona pudiera estar más de media hora en una unidad y en dichos documentos, se plasmó que el paciente estuvo más de cuatro o cinco horas en esas Institución Médica.

Orienta lo anterior, el siguiente criterio:

#### **USO DE DOCUMENTO FALSO.**

Se actualiza este tipo penal previsto por el artículo 339, párrafo segundo, del Nuevo Código Penal para el Distrito Federal, cuando para obtener un beneficio o causar un daño, el sujeto activo utiliza una fotocopia a color alterada de un documento público o privado, presentándola como original, ya que con ello se vulnera el bien jurídico tutelado que es la fe pública, al afectarse la confiabilidad y credibilidad de los documentos; sin soslayar que, en la actualidad, admitir lo contrario, de que al tratarse de una fotocopia el documento falso carecería de valor, conduce a la impunidad en la comisión de este delito, porque ante las innovaciones tecnológicas, la reproducción a color utilizando para ello el sistema de fotocopiado, reúne las características de similitud al original de un documento público o privado.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 1942/2005. 11 de agosto de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis González. Secretaria: Ana Gabriela Urbina Roca.<sup>18</sup>

Siendo además relevante, el hecho de que los trabajadores de la multicitada Unidad de Medicina Familiar, no reconocieron como suyas, las firmas que estaban plasmadas en los multicitados documentos presentados por el acusado en su fuente de trabajo para tratar de justificar sus inasistencias a su fuente laboral (\*\*\*\*\*), los días 01 uno y \*\*\*\*\*, así como 22 veintidós y 26 veintiséis de marzo del precitado año, siendo que se colige que el acusado, sí era trabajador del \*\*\*\*\* y fue el mismo \*\*\*\*\*, el que llevó los documentos (justificantes y/o constancias de permanencia) a las oficinas del Departamento de Recursos Humanos de la Dirección General del Colegio de Bachilleres, sabiendo de antemano que estos documentos no eran verdaderos y aun así, los puso en circulación los días \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*; resultando irrelevante el hecho de que la **defensa** refirió que esa calidad de trabajador no estaba justificada porque el testigo \*\*\*\*\*, a través del interrogatorio de la Fiscalía, no incorporó el documento consistente en el nombramiento del trabajador que lo acreditara como tal en la época en que presentó los documentos, es decir, los días \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*; ya que la fecha de un nombramiento que refirió el ateste lo fue del \*\*\*\*\*, sin embargo, el ateste refirió que desde la época en que el acusado \*\*\*\*\* presentó dichos documentos, ya

<sup>18</sup> Registro digital: 176782. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Novena Época. Materias(s): Penal. Tesis: I.2o.P.105 P. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXII, Octubre de 2005, página 2525. Tipo: Aislada.

era trabajador de dicha Institución Educativa y además el personal de dicha persona moral, también declararon ante este Tribunal, que efectivamente el acusado de referencia, sí era trabajador de dicha moral al momento en que puso en circulación los documentos falsos, de ahí la intrascendencia del argumento de la defensa en el sentido de que ni siquiera se demostró que el acusado era trabajador o empleado, porque como se dijo en ulteriores líneas, el tipo penal de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, no exige una calidad específica del sujeto activo.

Siendo también irrelevante el hecho de que la defensa haya establecido que el ateste \*\*\*\*\* , a través de las preguntas de la Fiscalía, tampoco haya incorporado el documento idóneo para acreditar que él era el Director del \*\*\*\*\* , al momento de la época de la comisión del delito, puesto que también dicho argumento es intrascendente, puesto que el ateste en turno, refirió que él tenía esa calidad al momento de perpetrarse el ilícito en cuestión y además las propias testigos \*\*\*\*\*y \*\*\*\*\* , refirieron que el ateste \*\*\*\*\* , sí era el Director de la multicitada Institución Educativa y lo reconocieron como su superior jerárquico en aquél momento (\*\*\*\*\*dos mil diecinueve), así como tampoco el tipo penal de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, exige que el denunciante, tenga una calidad específica, para que en su caso proceda la denuncia contra el agente activo o se exija como tal como un requisito de procedibilidad, pues incluso dicho tipo penal, es perseguible de oficio.

Siendo de esta manera que el acusado \*\*\*\*\* , no obstante que conocía la ilicitud del acto que realizó al llevar a cabo actos que implicaban poner en circulación un documento falso para obtener un beneficio, en las circunstancias, de tiempo, lugar y modo que han quedado probadas, como autor material, ya que ejecutó actos necesarios para realizar el ilícito y, toda vez que existen pruebas plenas y contundentes para demostrar la responsabilidad penal del acusado y habida cuenta que **no se encuentra acreditada alguna circunstancia que excluya al delito o que extinga la pretensión punitiva Estatal**, de conformidad con lo dispuesto por los **artículos 23 y 81** del ordenamiento legal antes invocado, resulta procedente dictar **SENTENCIA CONDENATORIA** contra \*\*\*\*\*S, en la comisión del delito de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, en agravio de las víctimas \*\*\*\*\* y **LA SOCIEDAD**.

Lo anterior se fortalece con el siguiente criterio jurisprudencial:

**PRUEBA TESTIMONIAL EN MATERIA PENAL. SU APRECIACIÓN.**

Tratándose de la valoración de la prueba testimonial en materia penal, el juzgador debe atender a dos aspectos: 1). La forma (que capta también lo relativo a la legalidad de la incorporación y desahogo de la prueba en el proceso) y, 2). El contenido del testimonio. Así, para efectos de la valoración, además de seguir las reglas establecidas en el ordenamiento adjetivo respectivo, es imprescindible apreciar el contenido propiamente dicho de la declaración vertida por el testigo, lo que implica que al momento de decidir sobre el mérito convictivo que merece un ateste, el Juez, en uso de su arbitrio judicial, podrá conceder o negar valor a la prueba, teniendo en cuenta tanto los elementos de justificación, concretamente especificados en las normas positivas de la legislación aplicable, como todas las demás circunstancias, objetivas y subjetivas que, mediante un proceso lógico y un correcto raciocinio, conduzcan a determinar la mendacidad o veracidad del testigo. Lo anterior implica la necesidad de la autoridad para indagar nuevos elementos probatorios con el fin de relacionarlos con lo manifestado por el declarante, a fin de dilucidar si los hechos que éste narra, se encuentran corroborados con diversos elementos de prueba que le permitan formarse la convicción respecto del acontecimiento sujeto a confirmación, o bien, para decidir si uno o varios de los hechos precisados por el testigo, no están robustecidos con alguna otra probanza.<sup>19</sup>

**OCTAVO. - Procede en este apartado analizar lo correspondiente al pago de la reparación del daño; al ser considerada esta pena (reparación del daño) como de carácter público, este Tribunal debe atender a dicho imperativo Constitucional y por ende a su condena,** por lo que atendiendo a lo que dispone precisamente el artículo **20** apartado **C** fracción **IV** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Al respecto se realizan las siguientes consideraciones: Se consideran daños y perjuicios al deterioro, menoscabo, destrucción, ofensa, o dolor que se provocan en las personas, cosas, o valores morales o sociales de alguien.

Dispositivo Constitucional que prevé como derecho de la víctima del delito la reparación del daño que para el caso de una sentencia condenatoria no podrá absolverse de la misma.

Respecto al rubro específico de “reparación del daño”, se debe establecer lo siguiente:

Según el *Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua*, el daño se define en los siguientes términos: “causar detrimento, perjuicio, dolor o molestia. Maltratar o echar a perder una cosa”.

Etimológicamente la palabra daño proviene del vocablo latino *damnum* que significa detrimento.<sup>20</sup>

<sup>19</sup> Época: Décima Época. Registro: 2009953. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 22, septiembre de 2015, Tomo III. Materia(s): Penal. Tesis: II.2o.P. J/2 (10a.). Página: 1876.

<sup>20</sup> OLVERA OCHOA, Salvador. “La demanda por daño moral”. Ed. Montealto. México 1999. p. 1.

El *Diccionario Jurídico Espasa Calpe* define a los daños de la siguiente forma: “Son los desperfectos o destrozos físicos y apreciables que un agente externo, el delincuente, produce en los bienes, sean muebles e inmuebles”. El mismo diccionario señala: “Aunque también se emplea la expresión *daños morales* para hacer referencia a perjuicios de tipo psíquico que deban ser indemnizados, lo cierto es que la expresión daños, sin más, se contrae a las cosas muebles o inmuebles, y en tal sentido, es importante resaltar que los daños se proyectan siempre sobre las cosas, no sobre las personas, las que, si son agredidas, son objeto de lesiones”.<sup>21</sup>

Siendo que, en el presente asunto, **no resulta procedente la condena por concepto de reparación del daño moral**, al tratarse la parte víctima de la propia **SOCIEDAD** y una institución educativa como lo es el **\*\*\*\*\***, en donde los valores espirituales y morales no se pueden ver vulnerados, por no tratarse de sujetos pasivos –personas físicas-.

Y por cuanto al **pago de la reparación del daño material**, en términos del párrafo quinto del artículo 406 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se le condena a \*\*\*\*\*, **de manera genérica**, para que se liquiden en la fase de ejecución de sentencia en la vía incidental, ello tomando como base que no se aportó material probatorio para condenar por dicho rubro, a pesar de haber sido solicitada su condena en el escrito de acusación.

Sirve para robustecer lo anterior, la siguiente tesis emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

**REPARACIÓN DEL DAÑO DERIVADA DE UN DELITO. PARÁMETROS QUE DEBEN OBSERVARSE PARA CUMPLIR CON SU FINALIDAD CONSTITUCIONAL.**

Para cumplir con la finalidad constitucional de la reparación del daño derivada de un delito, como protección y garantía de un derecho humano en favor de la víctima u ofendido, deben observarse los parámetros siguientes: a) el derecho a la reparación del daño deberá cubrirse en forma expedita, proporcional y justa, como resultado de la conclusión del proceso penal, en el que el Ministerio Público tiene la obligación de solicitar la condena y el juzgador está obligado a imponerla siempre que dicte sentencia condenatoria; b) la reparación debe ser oportuna, plena, integral y efectiva, en relación con el daño ocasionado como consecuencia del delito, lo cual comprende el establecimiento de medidas de restitución, rehabilitación, compensación y satisfacción; c) la reparación integral tiene como objetivo que con la restitución se devuelva a la víctima u ofendido a la situación anterior a la comisión del delito, aspecto que comprende cualquier tipo de afectación generada: económica, moral, física, psicológica, etcétera; d) la restitución material comprende la devolución de bienes afectados con la comisión del delito y, sólo en caso de que no sea posible, el pago de su valor; y, e) la efectividad de la reparación del daño depende de la condición de resarcimiento que se otorgue a la víctima u ofendido del delito, que deberá ser proporcional, justa, plena e

<sup>21</sup> *Diccionario Jurídico Espasa*, Ed. Espasa Calpe, Madrid, 1998. pp. 277-278.

integral; de lo contrario, no se permitiría una satisfacción del resarcimiento de la afectación.<sup>22</sup>

**NOVENO.- INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA.** Una vez que se acreditó el delito de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, así como su concomitante presupuesto axiológico e indefectible la responsabilidad penal del acusado **\*\*\*\*\***, en su comisión; por lo que en uso de las atribuciones que otorga el artículo **21** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los que resuelven, proceden a individualizar las pena a la que se han hecho acreedores los acusados, tomando en consideración las reglas normativas contenidas en los artículos **58<sup>23</sup>** y **60<sup>24</sup>** del Código Penal en vigor para el Estado, que a continuación se señalan:

<sup>22</sup> Época: Décima Época. Registro: 2012442. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Publicación: viernes 02 de septiembre de 2016 10:11 h. Materia(s): (Constitucional). Tesis: 1a. CCXIX/2016 (10a.).

<sup>23</sup> **ARTÍCULO 58.-** Toda pena deberá ser proporcional, el juez individualizará la sanción penal dentro de los límites previstos por este Código, conforme al delito que se sancione, al bien jurídico afectado y las diversas consecuencias jurídicas previstas en el presente ordenamiento, y considerando los principios de la reinserción social en el caso concreto. Para ello tomará conocimiento directo del inculcado y la víctima, apreciará los datos que arroje el proceso y recabará los estudios de personalidad correspondientes, ordenando la práctica de éstos a las personas e instituciones que puedan realizarlos.

Para la individualización penal, el juzgador considerará:

- I. El delito que se sancione;
- II. La forma de intervención del agente;
- III. Las circunstancias del infractor y del ofendido, antes y durante la comisión del delito, así como las posteriores que sean relevantes para aquel fin, y la relación concreta existente entre el agente y la víctima;
- IV. La lesión, riesgo o puesta en peligro del bien jurídico afectado, así como las circunstancias que determinen la mayor o menor gravedad de dicha lesión o peligro;
- V. La calidad del infractor como primerizo o reincidente;
- VI. Los motivos que éste tuvo para cometer el delito;
- VII. El modo, el tiempo, el lugar, la ocasión y cualesquiera otras circunstancias relevantes en la realización del delito;
- VIII. La edad, el nivel de educación, las costumbres, las condiciones sociales, económicas y culturales del sujeto, así como los motivos que lo impulsaron o determinaron a delinquir, o el grado de imprudencia con que se cometió el delito; y
- IX. Las condiciones sociales, culturales y económicas del inculcado; y
- X. Los demás elementos que permitan apreciar la gravedad del hecho, la culpabilidad del agente y los requerimientos específicos de la reinserción social del infractor.

El aumento o la disminución de las sanciones fundadas en relaciones personales o en circunstancias subjetivas del autor o partícipe en un delito, no son aplicables a las demás personas que intervengan en éste.

Asimismo, se les aplicarán las que se fundan en circunstancias objetivas, si tenían conocimiento de ellas.

No perjudicará al agente el aumento en la gravedad del delito proveniente de circunstancias particulares del ofendido si las ignoraba al cometer el delito.

Cuando el inculcado o el ofendido pertenezcan a un grupo étnico indígena, se tomarán en cuenta, además, sus usos y costumbres en cuanto resulten importantes para individualizar la sanción.

En la sentencia, el juez analizará todos los elementos mencionados en este artículo y expondrá el valor que les asigne en la individualización penal.

Cuando la ley permita sustituir la sanción aplicable por otra de menor gravedad, el juez aplicará ésta de manera preferente.

Si no dispone la sustitución, deberá manifestar en la sentencia las razones que tuvo para optar por la sanción más grave.

Cuando el juez dicte sentencia condenatoria amonestará al sentenciado. El juez podrá aplicar el apercibimiento y la caución de no delinquir en cualquiera de los delitos previstos en este Código.

Cuando se cometa un delito doloso en contra de algún periodista, persona o instalación con la intención de afectar, limitar o menoscabar el derecho a la información o las libertades de expresión o de imprenta, se aumentará hasta en un tercio la pena establecida para tal delito.

En el caso anterior, se aumentará la pena hasta en una mitad cuando además el delito sea cometido por un servidor público en ejercicio de sus funciones o la víctima sea mujer y concurran razones de género en la comisión del delito, conforme a lo que establecen las leyes en la materia.

<sup>24</sup> **ARTÍCULO 60.-** Cuando este Código disponga la disminución o el aumento de una sanción con referencia a otra, el juez aplicará dicho aumento o disminución en los términos mínimo y máximo de la sanción legal, para obtener de este modo los extremos entre los que deberá aplicar la sanción correspondiente, sin rebasar los máximos previstos por este Código.

Lo dispuesto en el párrafo anterior no es aplicable a la reparación de daños y perjuicios. La condena sobre daños y perjuicios tomará en cuenta el monto de éstos, sin variación alguna.

**LA NATURALEZA Y CARACTERÍSTICAS DEL HECHO PUNIBLE.**

Es de mencionarse que el delito por el que este Tribunal de Juicio Oral encontró responsable al acusado \*\*\*\*\*, es considerado como de acción, en virtud de que violó las normas de acuerdo a los actos materiales que ejecutó, ya que de manera voluntaria penetró a la esfera de la ilicitud, por lo cual, como consecuencia de ello, actualizó el delito de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, previsto y sancionado, en términos de la fracción I del **artículo 214** del Código Penal vigente del Estado de Morelos.

**LA FORMA DE INTERVENCIÓN DEL AGENTE.** En el caso tenemos que \*\*\*\*\* se le encontró penalmente responsable, por la comisión del delito de **USO DE DOCUMENTO FALSO**; por lo que su respectiva conducta, en la ejecución de dicho antisocial, se adecua a la hipótesis normativa prevista en la **fracción I del artículo 18** del Código Penal vigente en el Estado de Morelos.

**LAS CIRCUNSTANCIAS DEL INFRACTOR Y DEL OFENDIDO ANTES Y DURANTE LA COMISIÓN DEL DELITO, ASÍ COMO LAS POSTERIORES QUE SEAN RELEVANTES PARA AQUEL FIN Y LA RELACIÓN CONCRETA EXISTENTE ENTRE EL AGENTE Y LA VÍCTIMA.** Por lo que a esto se refiere, se puede establecer que entre el acusado **USO DE DOCUMENTO FALSO** y la víctima (\*\*\*\*\*), existía una relación de carácter laboral.

**LA LESIÓN O PUESTA EN PELIGRO DEL BIEN JURÍDICO TUTELADO, ASÍ COMO LAS CIRCUNSTANCIAS QUE DETERMINA LA MAYOR O MENOR GRAVEDAD DE DICHA LESIÓN O PELIGRO.** Sobre este punto debe señalarse que en el caso concreto, los hechos materiales ejecutados por el acusado **USO DE DOCUMENTO FALSO**, ejecutó los actos materiales, lesionando el bien jurídico, que es la fe pública, al afectarse la confiabilidad y credibilidad de los documentos.

**LA CALIDAD DEL INFRACTOR COMO PRIMERIZO O REINCENTE.** Sobre este punto es de señalar que el acusado \*\*\*\*\*, es **delincuente primario en este tipo de delitos**, pues no obra antecedente que demuestre lo contrario.

**LOS MOTIVOS QUE ESTE TUVO PARA COMETER EL DELITO.** De las constancias que integran la presente causa penal y a través de los órganos de prueba que desfilaron en esta audiencia, nos llevan a concluir que cometió

dicha conducta delictiva para obtener un beneficio, en el sentido de que no se le hicieran descuentos con motivo de no acudir a su fuente laboral.

**EL MODO, EL TIEMPO, EL LUGAR, LA OCASIÓN Y CUALESQUIERA OTRAS CIRCUNSTANCIAS RELEVANTES EN LA REALIZACIÓN DEL DELITO.** Las mismas quedaron debidamente establecidas en los puntos considerativos que obran en el presente fallo.

**LA EDAD, LAS CONDICIONES SOCIALES, ECONÓMICAS Y CULTURALES DEL INculpADO.** De lo manifestado por el propio acusado \*\*\*\*\* , dijo tener su \*\*\*\*\* .

Por tanto, su condición es adecuada para tener conocimiento pleno de las consecuencias de la conducta prohibida que desplegó.

En consecuencia, de los medios de prueba y convicción vertidos, comparando los extremos anteriores se considera al acusado \*\*\*\*\* , **primo delincuente**, por lo que su **grado de responsabilidad de éste**, atendiendo a la mecánica en que perpetró el delito, se advierte que es **mínima**; es por ello que los integrantes de este Tribunal de Enjuiciamiento, para arribar a lo anterior, atendió primordialmente a la forma de comisión del injusto, la naturaleza de las acciones y los medios empleados para ejecutarlos.

En mérito de lo anterior, en uso de las facultades que se concede a los que resuelven para imponer las penas, con fundamento en lo dispuesto por el **artículo 21<sup>25</sup>** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al tomar en consideración que este Tribunal considera que toda vez que se ha actualizado el delito de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, así como también la **plena responsabilidad penal** del acusado \*\*\*\*\* , **en su comisión, y al no tenerse dato con el cual pueda elevarse la sanción a imponer a dicho justiciable**, se considera que la responsabilidad del acusado es **mínima**; por tal motivo, **se considera justo y equitativo imponerle a \*\*\*\*\***, por la comisión del delito sujeto a estudio, previsto y sancionado en términos de la **fracción I del artículo 214 del Código Penal vigente del Estado de Morelos**, por lo que se considera justo imponerle una pena privativa de la libertad de **04 CUATRO AÑOS DE PRISIÓN**. Y asimismo se le condena al pago de una **multa** equivalente al importe de **200 doscientos días multa de acuerdo al salario mínimo general vigente en la época de la comisión del delito (año 2019)**, que es a razón de \*\*\*\*\* (ciento dos pesos con sesenta y

<sup>25</sup> **Artículo 21.** "... La imposición de las penas, su modificación y duración son propias y exclusivas de la autoridad judicial...".



ocho centavos), al realizar la operación aritmética correspondiente, arroja la cantidad de \*\*\*\*\*

En mérito de lo anterior, la pena privativa de la libertad impuesta al sentenciado \*\*\*\*\* , la deberá de cumplir en lo individual en el lugar que para el efecto le designe el Juez de Ejecución, en la inteligencia de que dicho acusado **no ha ingresado con motivo de la presente causa, a algún centro penitenciario.**

**DÉCIMO.-** No ha lugar a conceder al sentenciado \*\*\*\*\* , **el beneficio de la sustitución de la pena impuesta**, tomando en consideración que no se actualizan las hipótesis previstas en el artículo 73 del Código Penal en vigor. **Y de igual manera tomando en cuenta lo dispuesto por los artículos 136, 137, 141 y 144 de la Ley Nacional de Ejecución Penal, los tópicos relativos a la libertad condicionada, libertad anticipada y sustitución de la pena, deberán ser considerados por el Juez de Ejecución correspondiente, una vez que se reúnan los requisitos exigidos por dicha Legislación Nacional.**

**DÉCIMO PRIMERO.-** Amonéstese y apercíbese al sentenciado \*\*\*\*\* , de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 47 y 48 del Código Penal vigente del Estado de Morelos, una vez que cause ejecutoria la presente resolución.

**DECIMO SEGUNDO.-** Se suspenden sus derechos o prerrogativas del sentenciado \*\*\*\*\* , por el mismo término de la pena de prisión impuesta, conforme a lo dispuesto por el artículo 38, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 49 y 50 del Código Penal vigente en el Estado; así como el artículo 162, párrafos tercero y quinto del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. **Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el convenio de apoyo y colaboración celebrado entre el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Superior de Justicia del Estado, publicado en el Periódico Oficial de dos de abril de dos mil tres, hágase saber al sentenciado \*\*\*\*\* , que una vez que sea concluida la condena impuesta y rehabilitado en sus derechos políticos, deberá solicitar su alta al Padrón Electoral ante el Instituto Nacional Electoral por conducto del Registro Federal de Electores.**

Por lo anteriormente expuesto y fundado, y con apoyo en lo dispuesto por los artículos 20 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos

Mexicanos, 105 de la Local, 1, 5, 8, 11, 13, 17, 18, fracción I; **214 fracción I** del Código Penal en vigor; 402, 403, 404, 406, 407, 410 y 411 del Código Nacional de Procedimientos Penales en vigor, es de resolverse y al efecto se:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- SE ACREDITARON PLENAMENTE** los elementos estructurales del delito de **USO DE DOCUMENTO FALSO**, en agravio de **COLEGIO DE BACHILLERES DE MORELOS y LA SOCIEDAD**, ilícito previsto y sancionado por el artículo 214 fracción I del Código Penal vigente del Estado de Morelos.

**SEGUNDO.-** En consecuencia, se le impone al sentenciado **\*\*\*\*\***, una pena privativa de la libertad de **04 CUATRO AÑOS DE PRISIÓN**, la que deberá de cumplir en el lugar que para el efecto designe el Ejecutivo del Estado, vía el Órgano Jurisdiccional correspondiente, con deducción del tiempo que estuvo privado de su libertad, en la inteligencia de que dicho acusado **no ha ingresado con motivo de la presente causa, a algún centro penitenciario**. De igual manera se le condena al pago de una **multa** equivalente al importe de **200 doscientos días multa de acuerdo al salario mínimo general vigente en la época de la comisión del delito (año 2019)**, que es a razón de **\*\*\*\*\***(ciento dos pesos con sesenta y ocho centavos), al realizar la operación aritmética correspondiente, arroja la cantidad de **\*\*\*\*\***

**TERCERO.-** Ha lugar a condenar al sentenciado **\*\*\*\*\***, al pago de la **reparación del daño material**, en términos de lo expuesto en la presente sentencia.

**CUARTO.-** No ha lugar a conceder al sentenciado **\*\*\*\*\***, **el beneficio de la sustitución de la pena impuesta**, tomando en consideración que no se actualizan las hipótesis previstas en el artículo **73** del Código Penal en vigor. **Y de igual manera tomando en cuenta lo dispuesto por los artículos 136, 137, 141 y 144 de la Ley Nacional de Ejecución Penal, los tópicos relativos a la libertad condicionada, libertad anticipada y sustitución de la pena, deberán ser considerados por el Juez de Ejecución correspondiente, una vez que se reúnan los requisitos exigidos por dicha Legislación Nacional.**

**QUINTO.-** Amonéstese y apercíbese al sentenciado **\*\*\*\*\***, de acuerdo a lo dispuesto por los artículos **47 y 48** del Código Penal vigente del Estado de Morelos, una vez que cause ejecutoria la presente resolución.

**SEXO.-** Una vez que cause estado la presente resolución, déjese al sentenciado \*\*\*\*\*, en inmediata disposición del Juez de Ejecución a efecto de que cumpla con la sanción impuesta.

**SÉPTIMO.-** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo **38** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, hágase saber al sentenciado \*\*\*\*\*, que una vez concluida su respectiva condena y rehabilitado en sus derechos políticos, deberá acudir a las oficinas del Registro Federal de Electores a efecto de que sea nuevamente inscrito en el padrón electoral, toda vez que por el presente proceso, se encuentra suspendido en los citados derechos.

**OCTAVO.-** En atención a lo dispuesto en el artículo **413** del Código Nacional de Procedimientos Penales, una vez que cause ejecutoria la presente, remítase copia autorizada de la presente resolución al **Juez de Ejecución** correspondiente.

**NOVENO.-** Se hace saber a las partes que la presente resolución admite el **recurso de apelación** en términos del artículo **468 fracción II**, en relación con el **471** del Código Nacional de Procedimientos Penales.

**DÉCIMO.-** Conforme lo dispone el artículo **67** del Código Nacional de Procedimientos Penales, ténganse la presente sentencia desde este momento legalmente notificada tanto al agente del Ministerio Público, a la Asesora Jurídica Pública, al Representante Legal del \*\*\*\*\*, y por conducto de éste a su representada, así como a la Defensa Particular y al sentenciado \*\*\*\*\*.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.-**

**ASÍ**, por **unanidad** lo resolvieron, firmaron y sentenciaron los Jueces **LETICIA DAMIÁN AVILÉS, ADOLFO GONZÁLEZ LÓPEZ y JOEL ALEJANDRO LINARES VILLABA**, en su respectiva calidad de Jueza Presidente, Juez Redactor y Juez Tercero Integrante, que conformaron el Tribunal de Enjuiciamiento en el presente asunto **JO/71/2022**.