



PODER JUDICIAL

En Cuautla, Morelos a diecinueve de enero del dos mil veintidós.

VISTOS Los autos del expediente **23/2012**, relativo al juicio **ORDINARIO CIVIL**, promovido por *********, contra *********, para resolver interlocutoriamente respecto del **INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE INTERÉS LEGAL A RAZÓN DEL *****%**, **anual** promovido por el actor, radicado en la Primera Secretaría y:

RESULTANDO:

1.- Mediante escrito presentado el *********, ante la Oficialía de parte de este Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial en el Estado de Morelos, compareció *********, por su propio derecho, promoviendo el **INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE INTERESES LEGALES A RAZÓN DEL *****% anual**, formulando su planilla de liquidación que consideró pertinente, fundándose en los hechos que se encuentran en su escrito inicial de demanda incidental, los que aquí se dan por íntegramente reproducidos como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias e invocó los preceptos legales que considero aplicables al presente asunto.

2.- Por auto de *********, se admitió el presente incidente que ahora nos ocupa, ordenándose formar el cuadernillo incidental respectivo, y se mandó dar vista a la parte contraria *********, para que dentro del plazo de **TRES DÍAS**, contados a partir de su legal notificación manifestara

lo que a su derecho conviniera, requiriéndole para que señalara domicilio procesal para oír y recibir notificaciones dentro de la jurisdicción de este Juzgado, con el apercibimiento que en caso de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal se le realizaría por medio del Boletín Judicial.

3.- Mediante comparecencia de fecha seis de septiembre de dos mil veintiuno, fue emplazado el demandado incidentista ***** del presente incidente.

4.- En auto de *****, previa certificación secretarial, se tuvo a *****, en su carácter de *****, personalidad que acreditó en términos de la copia certificada de la constancia de mayoría expedida por el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, dando contestación a la vista ordenada en auto de fecha *****; asimismo se ordenó dar vista al actor incidentista para que dentro del plazo de **TRES DÍAS** manifestara lo que a su derecho conviniera.

5.- Por acuerdo de *****, previa certificación secretarial correspondiente, se tuvo al actor incidental dando contestación a la vista ordenada en auto de ***** citado; por lo tanto con la réplica, se ordenó dar vista a la parte demandada incidentista para que dentro del plazo de **tres días** manifestara lo que a su derecho conviniera.

6.- Por auto de *****, previa certificación secretarial correspondiente, y en atención al auto ordenado el veintiuno de septiembre del año en curso, se tuvo a la demandada



PODER JUDICIAL

incidentista dando contestación a la vista ordenada, y por así permitirlo el estado de los autos, se ordenó turnar los mismos con el Titular del Juzgado a efecto de que se dicte la resolución correspondiente; la cual se dicta ahora al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I.- Este Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial del Estado, es competente para conocer y resolver el presente Incidente y la vía elegida es la correcta, de conformidad con los artículos **693 fracción I** y **697** del Código Procesal Civil vigente en el Estado de Morelos.

II.- Las partes intervinientes en la presente incidencia, se encuentran debidamente legitimadas al asistirles el carácter de parte actora (al promovente del presente incidente) y demandada (demandada también en lo incidental) en el expediente principal, lo anterior, acorde a lo dispuesto por el artículo **179 y 191** de la ley adjetiva civil en referencia.

III.- El Marco Legal relativo para la Ejecución de las resoluciones judiciales, se encuentra contenido en los siguientes artículos del Código de Procesal Civil vigente del Estado de Morelos, que establecen:

“ARTICULO 689.- Normas para la ejecución de las resoluciones judiciales. Procede la vía de apremio a instancia de parte siempre que se trate de la ejecución de las resoluciones judiciales o de un convenio celebrado en juicio; para llevar adelante la ejecución forzosa se acatarán y se observarán las siguientes reglas generales:

I.- Se llevará a efecto en forma adecuada para que tenga pronto y debido cumplimiento;

II.- Se procurará no ocasionar al ejecutado molestias o gravámenes innecesarios, y que no se traspasen los límites de la resolución que se ejecuta;

III.- La ejecución únicamente afectará al deudor y a su patrimonio, y no a terceras personas, cuyos bienes y derechos deben ser respetados al efectuarla; y,

IV.- Se procurará, para no originar trastornos a la economía social, llevar a cabo la ejecución en forma tal que permita conservar abiertas las fuentes de producción y de trabajo.

“ARTICULO 690.- Personas legitimadas para solicitar la ejecución forzosa. Salvo en los casos en que la Ley disponga otra cosa, para que tenga lugar la ejecución forzosa se requerirá instancia de parte legítima, y sólo podrá llevarse a cabo una vez que haya transcurrido el plazo fijado en la resolución respectiva o en la Ley, para el cumplimiento voluntario por parte del obligado.”

“ARTICULO 692.- Cuando procede la ejecución forzosa. La ejecución forzosa tendrá lugar cuando se trate de:

I.- Sentencias que tengan autoridad de cosa juzgada;

II.- Sentencias sin autoridad de cosa juzgada; pero respecto de las cuales procede la ejecución provisional, conforme a este Ordenamiento;

III.- Transacciones y convenios celebrados en autos o en escritura pública y aprobados judicialmente;

IV.- Sentencias interlocutorias y autos firmes;

V.- Laudos arbitrales homologados firmes;

VI.- Títulos ejecutivos o demandas sobre hipotecas o de arrendamiento de inmuebles;

VII.- De resoluciones que ordenen medidas precautorias con el carácter de provisional; y,

VIII.- De sentencias extranjeras cuya validez haya sido declarada por resolución firme conforme a este Código.

“ARTICULO 693.- Órganos competentes para la ejecución forzosa. Serán órganos competentes para llevar adelante la ejecución forzosa de las resoluciones judiciales los siguientes:

I.- El juzgado que haya conocido del negocio en primera instancia respecto de la ejecución de sentencias que hayan causado ejecutoria, o las que lleven ejecución provisional; ...”

“ARTICULO 697.- Reglas para proceder a la liquidez. Si la resolución cuya ejecución se pide no contiene cantidad líquida, para llevar adelante la ejecución debe previamente liquidarse conforme a las siguientes prevenciones:

I.- Si la resolución no contiene cantidad líquida, la parte a cuyo favor se pronunció, al promover la ejecución presentará su liquidación, de la cual se dará vista por tres días a la parte condenada. Si ésta no la objetare, dentro del plazo fijado, se decretará la ejecución por la cantidad que importe, pero moderada prudentemente, si fuese necesario, por el Juez; más si expresare su inconformidad, se dará vista de las razones que alegue a la parte promovente por otros tres días, y de lo que replique, por otros tres días, al deudor. El juzgador fallará dentro de igual plazo lo que estime justo; la resolución no será recurrible;...”

“ARTICULO 714.- Plazo para solicitar la ejecución forzosa. La pretensión para pedir la ejecución de una sentencia, transacción o convenio, durará cinco años contados desde el



PODER JUDICIAL

día en que se venció el plazo judicial para el cumplimiento voluntario de lo juzgado y sentenciado."

De los anteriores preceptos legales, se colige que la pretensión para pedir la ejecución de una sentencia, transacción o convenio, durara cinco años contados desde el día en que se venció el plazo judicial para el cumplimiento voluntario de lo sentenciado; que la ejecución forzosa se solicita a instancia de parte, una vez que la misma tenga autoridad de cosa juzgada y se llevará a cabo por el Juez que dictó la sentencia en primera instancia; que si la resolución cuya ejecución se pide no contiene cantidad líquida, para llevar adelante la ejecución debe previamente liquidarse conforme a las reglas ahí previstas, y resolviendo lo conducente dentro de tres días.

IV.- Al efecto, la parte actora incidentista exhibió la siguiente planilla de liquidación:

	CANTIDAD A LA QUE FUE CONDENADO MEDIANTE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA *****	INTERÉS LEGALES A RAZÓN DEL *****% ANUAL	CANTIDAD LIQUIDA EQUIPARADA A RAZON DE INTERES ANUAL	PERIODO DE APLICACIÓN	ACUMULADO
1.-	\$*****	*****%	\$*****	***** AL *****	\$*****
2.-	\$*****	*****%	\$*****	***** AL *****	\$*****
				TOTAL ACUMULADO	\$*****

*En tal virtud se deberá de condenar a la parte demandada al pago del monto de \$***** (***** M.N.) por concepto de pago de interés anual, a razón de *****% anual, del período que transcurrió del ***** al ***** , cantidad a la que se le deberá de condenar y requerir a la parte demandada."*

IV.- Ahora bien, toda vez que la parte demandada ***** , por conducto de la ***** , dio contestación al

presente incidente; por sistemática se procede al estudio y análisis de las manifestaciones que expuso, las cuales se sustentan en los hechos y consideraciones que se desprende del referido escrito de contestación, los cuales se tienen aquí reproducidos como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias.

Siendo viable precisar que de tales manifestaciones se advierte que la parte demandada refiere haber efectuado pagos en favor y beneficio del actor, además opuso como excepciones **la oscuridad de la incidencia, la falta de acción o sine actione agis y de derecho, la de plus petitio**, sin embargo es de explorado derecho que contra la ejecución de las sentencias no se admite más defensa que la de pago, defensa que hace valer la parte demandada, pues argumenta que ha realizado pagos en favor y beneficio del actor, además refiere que el actor no puede realizar el cálculo de intereses sobre cantidades ya pagadas.

Ahora bien, en actuaciones obran constancias de los pagos que aduce la parte demandada ha efectuado a favor y en beneficio del actor *********, y quien ha recibido tal y como se advierte de las documentales exhibidas en copia certificada en el escrito de cuenta número ********* de ********* la cual consta tanto su firma y la copia de la credencial de éste, pagos que a continuación se detallan para mayor ilustración:

	NO. CHEQUE	IMPORTE	RECIBIDO
1	*****	*****	*****
2	*****	*****	*****



PODER JUDICIAL

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
 A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

3	*****	*****	*****
4	*****	*****	*****
5	*****	*****	*****
6	*****	*****	*****
7	*****	*****	*****
8	*****	*****	*****
9	*****	*****	*****
10	*****	*****	*****
11	*****	*****	*****
12	*****	*****	*****
13	*****	*****	*****
TOTAL	DE PAGOS	*****	

En tales consideraciones, atendiendo la defensa que hace valer la parte demandada de haber efectuado pagos al actor, y que de autos se advierte que efectivamente se encuentran efectuados pagos por la parte demandada a favor del actor, quien los ha recibido, a consideración de quien resuelve, se procede a realizar un estudio de las plantillas de liquidación que la parte actora ha formulado, con la finalidad de determinar cuáles planillas se encuentran liquidadas, tomando en consideración los montos aportados y recibidos por el actor *****.

En ese orden de ideas, se tiene que el actor ha promovido las siguientes planillas de liquidación:

- **LIQUIDACIÓN DE GASTOS Y COSTAS**, en la cual, mediante resolución de diecinueve de enero del año dos mil quince, se condenó a la parte demandada al pago de la cantidad de \$***** (***** M.N.).
- **LIQUIDACIÓN DE INTERESES**, en la cual mediante resolución de *****, se condenó a la parte demandada al pago de la cantidad de \$***** (***** M.N.), por concepto de intereses calculados a partir del día ***** al *****.
- **LIQUIDACIÓN DE INTERESES**, en la cual mediante resolución de *****, se condenó a la parte demandada al pago de la cantidad de \$***** (***** M.N.), por concepto de intereses generados del ***** al *****.

Así de las planillas presentadas tenemos que la parte demandada *****, ha sido condenada al pago total de los accesorios antes citados que sumadas dan la cantidad de \$***** (***** PESOS ***** M.N.) por concepto de los accesorios reclamados por el actor *****.

No pasa desapercibido para el juzgador que la parte actor al momento de contestar la vista ordenada con las documentos exhibidas por la parte demandada precisamente tocante a los pagos efectuados, éste mediante escrito de cuenta ***** de *****, manifestó entre otras cosas que si bien la parte demandada ha efectuado pagos, también los es que no ha dado cumplimiento voluntario la condenada, manifestaciones que confirman el supuesto legal de pago a favor del actor *****.

Por ello, se procede al estudio de la defensa de la parte demandada, para determinar si es procedente su argumento, esto es, si ha cubierto el pago de la planilla que



PODER JUDICIAL

ahora reclama el actor del periodo comprendido del ***** a ***** , y en su caso a regularla, atendiendo a las constancias de pago, ello obedece al principio de congruencia y exhaustividad de las sentencias, de los que el juzgador tiene el deber de legal de atender los argumentos del demandado sobre la excepción de pago.

Para ello, resulta procedente hacer notar que la sentencia impuesta al demandado ***** , lo condenó al pago de la suerte principal y los accesorios reclamados (intereses liquidados, IVA y gastos y costas) liquidados en cuadernillos diversos consistentes en la liquidación de los intereses correspondientes del ***** al ***** y las costas correspondientes, que sumados ascienden a la cantidad de \$***** (***** M.N.), los cuales deben de ser cubiertos de forma preferente, tal y como lo señalan los artículos 1504 y 1512 del Código Civil en el Estado de Morelos, dado a que dichas disposiciones legales son claras y precisas al referir que la existir cantidades por cobrar, primero deben de pagarse accesorios y posterior la suerte principal, por tanto, los pagos que acreditó haber realizado la parte demandada a través de las documentales que fueron exhibidas por éste, deben ser aplicados a los accesorios liquidados de forma preferente, de ahí, que para determinar si el demandado ha cubierto la cantidad que se le reclama en esta planilla, se realiza la siguiente tabla.

	NO. CHEQUE	RECIBIDO	IMORTE
1	*****	*****	*****
2	*****	*****	*****
3	*****	*****	*****
4	*****	*****	*****
5	*****	*****	*****
6	*****	*****	*****
7	*****	*****	*****
8	*****	*****	*****
9	*****	*****	*****
10	*****	*****	*****
11	*****	*****	*****
12	*****	*****	*****
13	*****	*****	*****
TOTAL	PAGADO		*****

De lo anterior se advierte, que la parte demandada efectivamente acredita haber efectuado pagos a la parte actora a través de los cheques que han sido previamente listados, hasta por la cantidad de \$ ***** (***** M.N.) cubiertos al día *****.

No obstante lo anterior, la parte demandada no ha cubierto el monto total de los intereses que en la presente planilla se liquida, como enseguida se aprecia:

a) La sentencia definitiva dictada en autos condenó al demandado a \$***** (***** M.N.) por concepto de suerte principal más IVA sobre dicha suma.

Al igual que a los intereses a razón de *****% anual; así como al pago de gastos y costas.

b) Como se dijo antes, previo a la presente liquidación se tienen dos planillas de liquidación por intereses que en su conjunto suman \$***** (***** M.N.), además se tiene liquido los gastos y costas hasta por la suma de \$*****



PODER JUDICIAL

(***** M.N.), que sumados dichos conceptos ascienden a \$***** (***** M.N.).

Los citados intereses están calculados hasta el *****.

C) La parte demandada ha pagado en diversas fechas (las que se han precisado anteriormente) la suma de \$***** (***** M.N.) pagos realizados entre el ***** y *****.

D) Ahora bien, los pagos realizados por la demandada si bien se hizo en cumplimiento a la sentenciada, también resultó que no existe convenio con la parte actora para definir a que concepto se aplicaría (suerte principal o accesorios); por tanto, en términos de los artículos 1504 y 1512 del Código Civil vigente, se deben aplicar a los accesorios, iniciando con los que se encuentren líquidos.

E) Así, considerando la suma indicada en el inciso B) que se integra de intereses y costas, se tiene que la misma asciende a \$***** (***** M.N.), cantidad que está cubierta con los cheques relacionados en la tabla indicada anteriormente, específicamente con los cheques relacionados del número "*****" al "*****", los cuales en total suman la cantidad de \$***** (***** M.N.), por lo que restando a esta cantidad la suma de \$***** (***** M.N.) antes citada, da como resultado \$***** (***** M.N.) siendo esta última un saldo favorable a la demandada.

Pero conviene precisar lo siguiente:

1.- El cheque relacionado con el numero uno (primer pago o abono) se hizo el ***** y el cheque relacionado con el número ***** se hizo el pago el *****.

2.- Nótese que hasta el ***** no se ha aplicado ningún pago a la suerte principal, por lo tanto, considerando que los intereses previamente liquidados comprendió hasta el *****, luego desde el ***** continuaron corriendo dichos intereses sobre el monto total de la suerte principal.

F) Dentro de los accesorios motivo de la condena está el pago del IVA sobre la suerte principal, concepto que en resolución de esta misma fecha se determinó que la misma asciende a \$***** (***** M.N.), concepto que se dio por pagado incluso, en el incidente de liquidación del IVA y en el auto dictado en el expediente principal.

Justamente, el importe del IVA se pagó con el saldo favorable a la demandada por la suma de \$***** (*****M.N.) precisada en el inciso E) antes relacionado; pero como dicho saldo es insuficiente se consideró el monto del cheque número ***** relacionado en la tabla antes descrita con el número “*****”, por tanto, de la suma del importe de dicho cheque \$***** (*****M.N.) más el saldo favorable ya indicado \$***** (***** M.N.) se obtiene la cantidad de \$***** (*****M.N.) a esta se le resta el importe del IVA (con lo cual se paga), se obtiene una diferencia de \$***** (*****M.N.) el cual constituye un saldo a favor del deudor.

G) Ahora bien, el saldo favorable antes mencionado corresponde al cheque doscientos setenta y seis cobrado el veintiocho de septiembre del dos mil veinte, pero ese mismo día aparece un pago más con el cheque treientos cuarenta



PODER JUDICIAL

y nueve relacionado con el numero "once" en la tabla antes indicada, por tanto el importe total de este cheque y el citado saldo suman la cantidad de \$***** (*****M.N.); hasta ese momento no existía cantidad liquida diversa, por lo que se puede estimar aplicarse dicha suma al pago de la suerte principal, lo cual no es así por lo siguiente:

I.- Este saldo existe hasta el veintiocho de septiembre del dos mil veinte, lo cual indica que los intereses continuaron corriendo sobre la original surte principal \$***** (***** M.N.) desde el ***** hasta el mismo ***** , es decir, ***** días, por tanto se debe calcular los intereses a razón del *****% anual sobre dicha suerte principal y por el periodo indicado.

II.- Así, de una operación aritmética conocida como regla de tres, es decir, multiplicando el monto de la suerte principal por el *****% anual y el resultado dividido entre *****%, se obtiene que por un año de intereses arroja la suma de \$***** (***** M.N.).

Luego, para calcular los seis meses vencidos se divide \$***** (***** M.N.) entre doce meses, se obtiene la suma de \$***** (***** M.N.) que corresponde a un mes de intereses, por lo que multiplicada la misma por seis meses, se obtiene la cantidad de \$***** (***** M.N.) por seis meses de intereses.

Finalmente la suma \$***** (***** M.N.) dividido entre treinta días (para calcular por día el interés) se obtiene

la suma de \$***** (***** M.N.) que corresponden a un día de intereses, por lo que multiplicada la misma por once días, se obtiene por interés la cantidad de \$***** (***** M.N.).

Así que, los intereses calculados del ***** a ***** equivalente a un año, seis meses y once días, ascienden a \$***** (*****). Dicha cantidad está cubierta con el saldo citado al inicio de este apartado que asciende a \$***** (***** M.N.), puesto que a esta cantidad se le resta el importe de los intereses mencionados, arrojando una diferencia de \$***** (*****M.N.) saldo a favor de la parte demandada al día veintiocho de septiembre del dos mil veinte.

H) El saldo indicado a favor de la demandada en el apartado anteriormente citado, para la suma de \$***** (*****M.N.) al no existir ningún concepto pendiente de pago, es procedente aplicarlo a la suerte principal, por lo que siendo esta la suma de \$***** (*****M.N.) menos \$***** (*****.) se obtiene la diferencia de \$***** (***** M.N.) cantidad adeudada por concepto de suerte principal a cargo de la demandada al *****.

I) Ahora no pasa desapercibido que la parte demanda otorgó a la parte actora los cheques número 362 y 428 el primero por la cantidad de \$***** (*****M.N.) y el ultimo por la cantidad de \$***** (***** M.N.) cheques relacionados con los números “*****” y “*****” como se indicó anteriormente, respectivamente, que sumados dan la cantidad de \$***** (***** M.N.) los cuales le fueron entregados al actor el día *****.



PODER JUDICIAL

En tal contexto, del ***** al ***** , la parte demandada no hizo ningún pago, y fue precisamente hasta el ***** que realizó el pago de la suma indicada, es decir, transcurrieron dos meses y dos días, por lo que dentro de ese periodo se generaron intereses sobre la suma de \$***** (***** M.N.).

En efecto transcurrieron ***** , en relación al cálculo del interés mensual, se tiene que de la cantidad fijada como suerte principal por el interés anual al *****% es \$***** (***** M.N.). Calculado a la nueva suerte principal de \$***** (***** M.N.) se divide en doce meses, da como resultado que el **interés mensual** sea la cantidad de \$***** (***** M.N.) que multiplicados por dos meses contemplados del ***** al ***** , resulta la cantidad de \$***** (***** M.N.).

Asimismo, de los días ***** , transcurrieron ***** **días**, los que se calculan de la cantidad fijada como mensual \$***** (***** M.N.) dividida entre treinta días, se tiene que el interés diario es de \$***** (***** M.N.), que multiplicado por dos días del periodo descrito tenemos que la cantidad por interés es de \$***** (***** M.N.).

Ahora, haciendo la suma de los intereses de los dos meses y dos días da un total de \$***** (***** M.N.) por concepto de intereses comprendido del ***** al ***** .

Por lo tanto, considerando el monto del cheque ***** por la suma \$***** (***** M.N.) al que se le resta el importe de los citados intereses \$***** (***** M.N.) arroja una diferencia de \$***** (***** M.N.) cantidad que constituye un saldo a favor de la demandada, la cual al no existir, en ese momento ningún otro adeudo, debe aplicar a la suerte principal, pero considerando el importe del diverso cheque 428 por la suma \$***** (***** M.N.) más el citado saldo \$***** (***** M.N.) se obtiene un saldo final a favor de la demandada por la suma de \$***** (***** M.N.) al día *****, dicha suma debe aplicarse a la suerte principal, esto es, \$***** (***** M.N.) por lo que al aplicar dicha cantidad a esta última se obtiene una diferencia de \$***** (***** M.N.) siendo esta la suerte principal a pagar por el demandado al *****.

J) Ahora, teniendo como **nueva suerte principal** la cantidad de \$***** (***** M.N.) y los intereses calculados en esta resolución ascienden a la cantidad de \$***** (***** M.N.) sobre el periodo del ***** al ***** , donde trascurrieron ***** meses, en efecto, sobre la citada suerte principal se causa un interés anual de *****% por la suma de \$***** (***** M.N.) dicha cantidad se obtiene de multiplicar la suerte principal por *****% y el resultado se divide entre tres; ahora, el importe anual citado se divide entre doce meses, obteniéndose un importe de \$***** (***** M.N.) que corresponde a un mes de intereses y multiplicado por tres meses de intereses se obtiene \$***** (***** M.N.); Finalmente dividido el importe mensual de interés entre treinta días, se obtiene un interés diario de \$***** (***** M.N.) y multiplicado por



PODER JUDICIAL

diecisiete días arroja la cantidad de \$*****
(*****M.N.).

Así pues, los intereses causados del *****, asciende a \$***** (*****M.N.) sobre la suerte principal ACTUAL QUE ASCIENDE A \$***** (*****m.n.).

K) Concluyendo, del periodo comprendido del dieciocho de marzo del dos mil diecinueve al veintiocho de septiembre del dos mil veinte se causó un interés de \$***** (*****M.N.) misma que la demandada ha cubierto. Del periodo comprendido del ***** al ***** , se causaron intereses de la suma \$***** (*****M.N.) mismos que han sido cubiertos para la demandada.

Del periodo comprendido del ***** al *****se generaron intereses moratorios por la suma de \$***** (*****M.N.) cantidad adeudada a la fecha por la demandada.

En consecuencia de lo anterior, se **regula la planilla de liquidación de intereses**, promovida por el actor *****, y **se condena** al demandado *****, al pago de la cantidad de \$***** (***** M.N.) por concepto de intereses generados a partir del ***** al *****.

REQUIERASE al demandado *****, para que dé cumplimiento a la presente sentencia.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 99, 689, 690 y 697 del Código Procesal Civil vigente en el Estado, es de resolverse y se;

R E S U E L V E:

PRIMERO.- Este Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial en el Estado, es competente para conocer y resolver el presente asunto.

SEGUNDO.- Se **regula** el **Incidente de Liquidación de Pago de Interés legal a razón del *****% anual** que promovió el actor ***** en contra del *****, consecuentemente,

TERCERO.- Se **regula y aprueba la presente planilla de liquidación** formulada por la parte actora por los razonamientos expuestos, por la cantidad de \$***** (******* M.N.**) por concepto de **Intereses** generados del ***** al *****.

CUARTO.- REQUIÉRASE al demandado *****, para que dé cumplimiento a la presente sentencia.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.- Así, interlocutoriamente lo resolvió y firma el Licenciado **GABRIEL CÉSAR MIRANDA FLORES**, Juez Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial en el Estado, ante la Primera Secretaria de Acuerdos Licenciada **MARICELA MENDOZA CHÁVEZ**, con quien actúa y da fe.



PODER JUDICIAL

En Cuautla, Morelos a siete de diciembre del año dos mil veintiuno.

VISTOS Los autos del expediente **23/2012**, relativo al juicio **ORDINARIO CIVIL**, promovido por **JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE**, contra **H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, para resolver interlocutoriamente respecto del **INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE INTERÉS LEGAL A RAZÓN DEL 9%, anual** promovido por el actor, radicado en la Primera Secretaría y:

RESULTANDO:

1.- Mediante escrito presentado el **catorce de noviembre del dos mil diecinueve**, ante la Oficialía de parte de este Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial en el Estado de Morelos, compareció **JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE**, por su propio derecho, promoviendo el **INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE INTERESES LEGALES A RAZÓN DEL 9% anual**, formulando su planilla de liquidación que consideró pertinente, fundándose en los hechos que se encuentran en su escrito inicial de demanda incidental, los que aquí se dan por íntegramente reproducidos como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias e invocó los preceptos legales que considero aplicables al presente asunto.

2.- Por auto de **catorce de noviembre de dos mil diecinueve**, se admitió el presente incidente que ahora nos

ocupa, ordenándose formar el cuadernillo incidental respectivo, y se mandó dar vista a la parte contraria **H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, para que dentro del plazo de **TRES DÍAS**, contados a partir de su legal notificación manifestara lo que a su derecho conviniera, requiriéndole para que señalara domicilio procesal para oír y recibir notificaciones dentro de la jurisdicción de este Juzgado, con el apercibimiento que en caso de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal se le realizaría por medio del Boletín Judicial.

3.- Mediante fecha **dieciséis de enero del dos mil veinte**, se dejó citatorio al demandado incidentista **H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS** para que esperara al actuario adscrito el día **diecisiete de enero de dos mil veinte**, por lo que, con esa fecha fue notificado el citado demandado del presente incidente.

4.- En auto de **veinticuatro de enero de dos mil veinte**, previa certificación secretarial, se tuvo a la Ciudadana **MICAELA SÁNCHEZ VÉLEZ**, en su carácter de Síndico del Ayuntamiento Constitucional de Cuautla, Morelos, personalidad que acreditó en términos de la copia certificada de la constancia de mayoría expedida por el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, dando contestación a la vista ordenada en auto de fecha catorce de noviembre de dos mil diecinueve; asimismo se ordenó dar vista al actor incidentista para que dentro del plazo de **TRES DÍAS** manifestara lo que a su derecho conviniera.

5.- Con fecha **veintiuno de agosto de dos mil veinte**, previa certificación secretarial correspondiente, se tuvo al actor incidental dando contestación a la vista ordenada en



PODER JUDICIAL

auto de veinticuatro de enero del mismo año; por lo tanto con la réplica, se ordenó dar vista a la parte demandada incidentista para que dentro del plazo de **tres días** manifestara lo que a su derecho conviniera.

6.- Por auto de **veintinueve de junio de dos mil veintiuno**, previa certificación secretarial correspondiente, y en atención al auto ordenado el nueve de junio de dos mil veintiuno, en los autos del juicio de amparo 719/2015 del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Morelos, que contiene la ejecutoria de amparo, y al haber transcurrido con exceso el plazo concedido a la parte demandada para dar contestación a la vista realizada en auto de veintiuno de agosto de dos mil veinte, se le tuvo por precluido el derecho que pudiera haber hecho valer para tal efecto, y por así permitirlo el estado de los autos, se ordenó turnar los mismos con el Titular del Juzgado a efecto de que se dicte la resolución correspondiente; la cual se dicta ahora al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I.- Este Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial del Estado, es competente para conocer y resolver el presente Incidente y la vía elegida es la correcta, de conformidad con los artículos **693 fracción I** y **697** del Código Procesal Civil vigente en el Estado de Morelos.

II.- Las partes intervinientes en la presente incidencia, se encuentran debidamente legitimadas al asistirles el carácter de parte actora (al promovente del presente incidente) y demandada (demandada también en lo incidental) en el expediente principal, lo anterior, acorde a lo dispuesto por el artículo **179 y 191** de la ley adjetiva civil en referencia.

III.- El Marco Legal relativo para la Ejecución de las resoluciones judiciales, se encuentra contenido en los siguientes artículos del Código de Procesal Civil vigente del Estado de Morelos, que establecen:

“ARTICULO 689.- Normas para la ejecución de las resoluciones judiciales. Procede la vía de apremio a instancia de parte siempre que se trate de la ejecución de las resoluciones judiciales o de un convenio celebrado en juicio; para llevar adelante la ejecución forzosa se acatarán y se observarán las siguientes reglas generales:

I.- Se llevará a efecto en forma adecuada para que tenga pronto y debido cumplimiento;

II.- Se procurará no ocasionar al ejecutado molestias o gravámenes innecesarios, y que no se traspasen los límites de la resolución que se ejecuta;

III.- La ejecución únicamente afectará al deudor y a su patrimonio, y no a terceras personas, cuyos bienes y derechos deben ser respetados al efectuarla; y,

IV.- Se procurará, para no originar trastornos a la economía social, llevar a cabo la ejecución en forma tal que permita conservar abiertas las fuentes de producción y de trabajo.

“ARTICULO 690.- Personas legitimadas para solicitar la ejecución forzosa. Salvo en los casos en que la Ley disponga otra cosa, para que tenga lugar la ejecución forzosa se requerirá instancia de parte legítima, y sólo podrá llevarse a cabo una vez que haya transcurrido el plazo fijado en la resolución respectiva o en la Ley, para el cumplimiento voluntario por parte del obligado.”

“ARTICULO 692.- Cuando procede la ejecución forzosa. La ejecución forzosa tendrá lugar cuando se trate de:

I.- Sentencias que tengan autoridad de cosa juzgada;

II.- Sentencias sin autoridad de cosa juzgada; pero respecto de las cuales procede la ejecución provisional, conforme a este Ordenamiento;

III.- Transacciones y convenios celebrados en autos o en escritura pública y aprobados judicialmente;

IV.- Sentencias interlocutorias y autos firmes;

V.- Laudos arbitrales homologados firmes;

VI.- Títulos ejecutivos o demandas sobre hipotecas o de arrendamiento de inmuebles;

VII.- De resoluciones que ordenen medidas precautorias con el carácter de provisional; y,



PODER JUDICIAL

VIII.- De sentencias extranjeras cuya validez haya sido declarada por resolución firme conforme a este Código.

“ARTICULO 693.- Órganos competentes para la ejecución forzosa. Serán órganos competentes para llevar adelante la ejecución forzosa de las resoluciones judiciales los siguientes:

I.- El juzgado que haya conocido del negocio en primera instancia respecto de la ejecución de sentencias que hayan causado ejecutoria, o las que lleven ejecución provisional; ...”

“ARTICULO 697.- Reglas para proceder a la liquidez. Si la resolución cuya ejecución se pide no contiene cantidad líquida, para llevar adelante la ejecución debe previamente liquidarse conforme a las siguientes prevenciones:

I.- Si la resolución no contiene cantidad líquida, la parte a cuyo favor se pronunció, al promover la ejecución presentará su liquidación, de la cual se dará vista por tres días a la parte condenada. Si ésta no la objetare, dentro del plazo fijado, se decretará la ejecución por la cantidad que importe, pero moderada prudentemente, si fuese necesario, por el Juez; más si expresare su inconformidad, se dará vista de las razones que alegue a la parte promovente por otros tres días, y de lo que replique, por otros tres días, al deudor. El juzgador fallará dentro de igual plazo lo que estime justo; la resolución no será recurrible;...”

“ARTICULO 714.- Plazo para solicitar la ejecución forzosa. La pretensión para pedir la ejecución de una sentencia, transacción o convenio, durará cinco años contados desde el día en que se venció el plazo judicial para el cumplimiento voluntario de lo juzgado y sentenciado.”

De los anteriores preceptos legales, se colige que la pretensión para pedir la ejecución de una sentencia, transacción o convenio, durara cinco años contados desde el día en que se venció el plazo judicial para el cumplimiento voluntario de lo sentenciado; que la ejecución forzosa se solicita a instancia de parte, una vez que la misma tenga autoridad de cosa juzgada y se llevará a cabo por el Juez que dictó la sentencia en primera instancia; que si la resolución cuya ejecución se pide no contiene cantidad líquida, para llevar adelante la ejecución debe previamente liquidarse conforme a

las reglas ahí previstas, y resolviendo lo conducente dentro de tres días.

IV.- Al efecto, la parte actora incidentista exhibió la siguiente planilla de liquidación:

*"...En tal virtud, con fundamento en los artículos 689, 690, 691, 692 Fracción I, 693 fracción y 697 del ordenamiento legal anteriormente citado, **vengo a promover incidente de liquidación de pago de interés legal, a razón de 9% anual, de conformidad con lo ordenado en el CUARTO punto resolutivo de la sentencia definitiva anteriormente referida, del período que transcurrió del 18 de MARZO de 2014 al 17 de MARZO de 2019,** tal y como lo determino la resolución de fecha 12 de marzo de 2013, en su último considerando, **a razón de \$20,869.46 (VEINTE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 46/100 M.N.) anuales, por lo que en tal virtud se plantea la siguiente:***

**PLANILLA DE LIQUIDACIÓN DE INTERESES
LEGALES A RAZON DEL 9% ANUAL, RESPECTO AL
PERIODO 18 DE MARZO DE 2014 AL 17 DE
MARZO DE 2019:**

En ese orden de ideas, y en virtud de que la cantidad de **\$20,869.46 (VEINTE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 46/100 M.N.)**, corresponde al porcentaje anual condenado a pagar mediante sentencia de fecha 15 de noviembre de 2013, y que dicha cantidad se debe de multiplica (sic) por cinco años transcurridos hasta la fecha sin que la parte actora diera cumplimiento voluntario, contados a partir del día 18 de marzo de 2014, esto en virtud de que en diverso incidente que se promovido (sic) por el suscrito, ya se había liquidada cantidad diversa previamente correspondiente al periodo 17 de marzo de 2008 al 17 de marzo de 2014, **por lo que en el incidente que se suscribe, solo se pretende liquidad (sic) el periodo correspondiente del 18 de MARZO de 2014 al 17 de MARZO DE 2019,** lo anterior en términos de la sentencia definitiva dictada en el juicio que nos ocupa en fecha 15 de noviembre de 2013, resultando un importe total a liquidar por parte de la demandada de **\$104,347.30 (CIENTO CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS 30/100 M.N.)**, en razón de lo anterior se establece la siguiente tabla:

	CANTIDAD A LA QUE FUE CONDENADO MEDIANTE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 15 DE NOVIEMBRE DE 2013	INTERÉS LEGALES A RAZÓN DEL 9% ANUAL	CANTIDAD LIQUIDA EQUIPARADA A RAZON DE INTERES ANUAL	PERIODO DE APLICACIÓN	ACUMULADO
1.-	\$231,882.97	9%	\$20,869.46	18/MARZO/2014 AL 17/MARZO/2015	\$20,869.46
2.-	\$231,882.97	9%	\$20,869.46	18/MARZO/2015 AL 17/MARZO/2016	\$41,738.92
3.-	\$231,882.97	9%	\$20,869.46	18/MARZO/2016 AL 17/MARZO/2017	\$62,608.38
4.-	\$231,882.97	9%	\$20,869.46	18/MARZO/2017 AL 17/MARZO/2018	\$83,477.84
5.-	\$231,882.97	9%	\$20,869.46	18/MARZO/2018 AL 17/MARZO/2019	\$104,347.30
				TOTAL ACUMULADO	\$104,347.30

En razón de lo anteriormente esgrimido, es procedente, que su Señoría, declare fundado el incidente de liquidación de pago de



PODER JUDICIAL

*interés anual, a razón de 9% anual, de conformidad con lo ordenado en el cuarto punto resolutivo de la sentencia definitiva, por lo que se deberá de condenar Al demandado **H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA MORELOS** para que en un plazo de cinco días procedan al pago de la cantidad de **104,347.30 (CIENTO CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS 30/100 M.N.)**, por concepto de pago de interés anual, a razón de 9% anual, del periodo que transcurrió del 18 de marzo de 2014, al 17 de marzo de 2019..."*

V.- Ahora bien, este juzgador advierte que el demandado **H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, en contestación a la vista de la demanda de incidencia, manifestó que resultaba improcedente el incidente que nos ocupa, ya que se debía tener en cuenta que la parte actora había formulado incidente de liquidación de sentencia, mismo en el que fuera condenado ese H. Ayuntamiento de Cuautla, Morelos, y que se incluía la liquidación hecha con anterioridad, lo que resulta improcedente, pues implicaría doble condena sobre los mismos hechos y causas; por lo que se debe tomar en cuenta que la liquidación de intereses que hace valer la actora, se encuentra prescrito ya que ha transcurrido más de cinco años sin que hubiere promovido dicha liquidación de intereses; por lo que, opuso como defensas y excepciones las siguientes:

- 1.- Se oponen todas las que se deriven de la presente contestación de demanda incidental.
- 2.- Se opone la excepción de prescripción de la ejecución de sentencia, en cuanto a la planilla de liquidación que intenta hacer valer la parte actora en el incidente que nos ocupa, en términos de lo establecido por el artículo 714 del código Procesal Civil vigente en el Estado de Morelos.

Respecto de las que se deriven de la contestación de demanda, las mismas serán analizadas por el suscrito Juzgador al momento de entrar al estudio de la presente planilla.

Asimismo por cuanto a la prescripción de la ejecución de la sentencia, la cual, por su importancia y trascendencia, se analiza en los siguientes términos:

Previo al estudio de la **excepción de prescripción de la ejecución de la sentencia**, el suscrito considera pertinente señalar que la Prescripción de la Ejecución de Sentencia en Juicio Civil, es jurídicamente posible al ser contemplada por el artículo **714** del Código Procesal Civil Vigente del Estado de Morelos, que establece lo siguiente: ***“Artículo 714. Plazo para solicitar la ejecución forzosa. La pretensión para pedir la ejecución de una sentencia, transacción o convenio durará cinco años contados desde el día en que se venció el plazo judicial para el cumplimiento voluntario de lo juzgado y sentenciado”***; en ese tenor, en caso de la Ejecución de las sentencias, se aplicará el principio de derecho que establece que la prescripción extintiva corre a partir de que el derecho se hace exigible; por otra parte, si bien es cierto que el derecho de ejecutar la sentencia no constituye propiamente una acción, no menos cierto es que la sentencia deriva de un juicio sustanciado legalmente en todas y cada una de sus etapas procesales, que inició precisamente con el ejercicio de la acción, que culminó con una sentencia condenatoria susceptible de ejecutarse, y es precisamente en ese sentido que debe concluirse que la sentencia es un acto jurisdiccional derivado del ejercicio de una acción procesal.

En esa tesitura, de conformidad con el ordinal artículo **714** del Código Procesal Civil Vigente del Estado de Morelos, el derecho para solicitar la ejecución de una sentencia prescribe en el término de **cinco años**, por lo que, no obsta precisar que cuando esa ejecución ya se ha iniciado no puede operar la prescripción de tal acción, no obstante que en el trámite respectivo hubiera transcurrido el término referido sin que el fallo esté ejecutado totalmente, toda vez que esa situación, aparte de que implicaría hacer nugatorio un derecho ejercitado oportunamente, ocasionaría la creación de una nueva norma



PODER JUDICIAL

como lo es la de establecer otro plazo para el dictado de la resolución que viniera a poner fin a la etapa de ejecución. Una cosa es que la acción para pedir la ejecución de una sentencia dure cinco años, y otra pretender que ese fallo se ejecute ineludiblemente en tal lapso.

A manera de conclusión, se tiene que la ejecución de sentencias constituye la continuación de un procedimiento, considerándose que éste termina cuando se ejecuta la sentencia en forma coactiva o se cumple en forma voluntaria. La inejecución de sentencias por cualquier causa no implica la pérdida del derecho a ejecutarla, pero el derecho subsiste en tanto no prescriba y el procedimiento terminará cuando se dicte un auto en el que decrete la prescripción de la ejecución.

Tiene apoyo a lo anterior la Tesis de la Novena Época; Registro: 166604; Instancia: Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil Del Primer Circuito; Tipo Tesis: Tesis Aislada; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Localización: Tomo XXX, Agosto de 200; Materia(s): Civil; Tesis: I.6o.C.417 C; Pág. 1674, del rubro y texto siguiente:

“PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA. SU NATURALEZA JURÍDICA. La ejecución de la sentencia dictada en un juicio, implica el ejercicio de un derecho sustantivo derivado de la cosa juzgada y, por ende, el ejercicio de una acción; **por consiguiente, la pérdida del derecho para ejercer la acción de ejecución de sentencia, por el solo transcurso del tiempo, únicamente puede tener lugar a través de un derecho de la misma naturaleza, como lo es la prescripción, dado que la acción es el único derecho susceptible de prescribir, por lo que no puede extinguirse a través de instituciones de carácter estrictamente procesal, que la ley concede a las partes dentro de las diferentes fases procedimentales, como son la preclusión o la caducidad.**

SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO

Amparo en revisión 141/2009. Administración de Carteras Nacionales, S. de R.L. de C.V. 10 de junio de 2009. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo R. Parrao Rodríguez. Secretaria: María Guadalupe Bacilio Mendoza".

En tal virtud, se tiene que la parte actora **JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE**, por su propio derecho, con fecha **once de abril del dos mil catorce**, presentó una promoción con el número de cuenta **3011**, mediante la cual, solicitó el inicio de la ejecución forzosa de la sentencia y promovió el Incidente de Ejecución de Sentencia, de Liquidación de pago de interés legal, a razón del 9% anual, admitiéndose el catorce de abril del mismo año, dictándose **resolución de fecha diecisiete de febrero del dos mil quince**, asimismo mediante promoción de fecha treinta de junio del dos mil catorce registrado con el número **5387**, promovió Incidente de Liquidación de Gastos y Costas, admitiéndose el mismo el cuatro de julio de dos mil catorce, dictándose la **resolución el diecinueve de enero del año dos mil quince**, constituyendo ésta sentencia interlocutoria la última actuación tendiente a la ejecución de la sentencia definitiva del presente juicio.

En ese tenor, se tiene que la fecha en la que comenzó a correr el término de cinco años de la prescripción de la ejecución de la sentencia dentro del presente sumario, **comenzó a correr a partir del día trece de marzo del dos mil quince**, sin embargo mediante escrito presentado con fecha **catorce de noviembre del dos mil diecinueve**, el actor **JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE**, promovió el incidente que ahora nos ocupa, por tal razón **resulta improcedente** la excepción de prescripción de ejecución de sentencia promovida por el demandado incidentista, toda vez que transcurrieron cuatro años ocho meses a partir de la última actuación tendiente a la ejecución.

V.- Ahora bien, en el caso a estudio, en el expediente principal se dictó sentencia definitiva el **doce de marzo del**



PODER JUDICIAL

dos mil trece, en cuyos resolutivos **SEGUNDO, TERCERO y CUARTO** que en este incidente interesa, se determinó lo siguiente:

"...SEGUNDO.- Ha sido procedente la excepción sobre prescripción de la acción rescisoria que hizo valer el demandado, AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS, en consecuencia,

*TERCERO.- Se declara que ha precluido el derecho del actor **JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE** para hacer valer la acción de cumplimiento de contrato que celebró con el demandado **AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS** por cuanto a la retribución por la prestación de servicios, por lo tanto, se absuelve al demandado de las prestaciones que le fueron reclamadas en la presente instancia.*

CUARTO.- Es a cargo del actor el pago de los gastos y costas originados en la presente instancia..."

Inconforme con la determinación anterior, el actor interpuso recurso de apelación contra la misma; el cual fue resuelto por el Tribunal de Alzada mediante sentencia dictada el **once de junio del año dos mil trece** dentro del Toca Civil **123/2013-10**. Inconforme con lo resuelto por los integrantes de la Sala del Tercer Circuito Judicial, las partes acudieron ante la Justicia Federal promoviendo el Amparo Directo, tocándole conocer al Tercer Tribunal Colegiado del Décimo Octavo Circuito el juicio de garantías número **612/2013**; mismo que en fecha **veinticinco de octubre de dos mil trece**, resolvió:

*"PRIMERO. La Justicia de la Unión **AMPARA Y PROTEGE** a **JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE**, contra la sentencia dictada el once de junio de dos mil trece, en el toca civil 123/2013-10, por la Sala del Tercer Circuito del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, con sede en Cuautla, en los términos y para los efectos precisados en el considerando octavo de esta ejecutoria.*

SEGUNDO. Se **niega** el amparo adhesivo promovido por el AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE CUAUTLA, MORELOS; por las razones expuestas en el considerando noveno de esta sentencia”.

Así, dentro del resolutivo **SEGUNDO** del cumplimiento a la ejecutoria de amparo dictada en el juicio de garantías número D.C. **612/2013** del fallo protector dictado por el Tercer Tribunal Colegiado del Décimo Octavo Circuito, sentencia de fecha **quince de noviembre del dos mil trece**, la cual revocó la sentencia definitiva dictada el día doce de marzo del dos mil quince, por este Juzgado, en el resolutivo **tercero** se condenó al demandado **H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, al pago de la cantidad líquida de **\$231,882.97 (DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS 97/100 M. N.)**; por concepto del monto del importe del contrato pendiente de pago, más el impuesto al valor agregado, de conformidad con la cláusula segunda del contrato base de la acción. Mientras que en el resolutivo **cuarto** se condenó al demandado al pago de los intereses reclamados por parte de la actora, a razón del **9% (nueve por ciento) anual**, los cuales serán cuantificados en la liquidación de sentencia que al respecto se formule.

VI.- Ahora bien, en el presente incidente, la parte actora **JUAN DE LA CRUZ UREÑA**, promovió **incidente de liquidación de pago de interés legal, a razón del 9% anual** por lo que, una vez que ha sido analizada la planilla de liquidación que al efecto formuló, se declara que la misma es **procedente**, en base a las siguientes consideraciones lógico-jurídicas:

Bajo esta tesitura, tenemos que en la sentencia definitiva se condenó a la demandada al pago de la cantidad de **\$231,882.97 (DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS 97/100 M.N.)**; así



PODER JUDICIAL

también se condenó a la demandada al pago de los intereses legales a razón del **9% (nueve por ciento anual)**; los cuales fueron liquidados previamente hasta el **diecisiete de marzo del dos mil catorce** (interlocutoria de fecha **diecisiete de febrero del dos mil quince**), por lo que a partir de ésta fecha se realiza la presente liquidación.

En el caso, el actor incidentista reclama el pago de **\$104,347.30 (CIENTO CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS 30/100 M.N.)** como intereses contados a partir del **dieciocho de marzo del dos mil catorce** al **diecisiete de marzo del dos mil diecinueve**, es decir, **cinco años** tal y como se aprecia de la planilla de liquidación exhibida, y la cual en el este apartado se reproduce íntegramente como si a la letra se insertase en obvio de transcripción innecesaria.

En ese sentido, y atendiendo al principio de congruencia, obliga al Juzgador a no analizar más allá de lo argumentado por las partes y a no rebasar los límites del derecho literalmente establecido en la sentencia definitiva dictada el **quince de noviembre del dos mil quince**, esto es, en análisis que realiza este juzgador encuentra un tope en estos elementos, empero, dicho principio, no impide a la autoridad a determinar procedente la prestación solicitada, esto, es, porque, por una parte, como derecho dispositivo, la parte actora, puede renunciar total o parcialmente, y por la otra, porque con dicho actuar no se transgrede el principio de congruencia, al no rebasarse el límite del derecho establecido en la sentencia definitiva, por lo tanto, no existe

impedimento legal para condenar al pago de los intereses moratorios cuando éstos se demandan por debajo de los que la sentencia establece, aún y cuando en dicha sentencia se haya condenado a un monto mayor.

Por tanto, resulta necesario mencionar que, para determinar los intereses legales, se toma como base la cantidad que como suerte principal se condenó a la demandada, misma que es de **\$231,882.97 (DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL PESOS OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS 97/100 M.N.)**.

En consecuencia, se multiplica la cantidad de **\$231,882.97 (DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL PESOS OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS 97/100 M.N.)**; por el **9%** (nueve por ciento) anual contados a partir del **dieciocho de marzo del dos mil catorce**, hasta el día **diecisiete de marzo del dos mil diecinueve**, así como los que se sigan generando hasta la total liquidación del presente asunto, a que fue condenada la demandada, mediante sentencia de fecha **quince de quince de noviembre del dos mil diecinueve**, luego al realizar la operación aritmética a **\$231,882.97 (DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL PESOS OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS 97/100 M.N.)** por **9%** (nueve por ciento) da como resultado la suma de **\$20,869.46 (VENTE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 46/100 M.N.)** de **Interés legal anual**.

En esa tesitura, a partir del día **dieciocho de marzo del dos mil catorce** hasta el **diecisiete de marzo del dos mil veinte**, transcurrieron **cinco años**, en tales consideraciones, **se aprueba la presente planilla de liquidación** formulada por la parte actora por los razonamientos expuestos, por la cantidad de **\$104,347.30 (CIENTO CUATRO MIL TRESCIENTOS**



PODER JUDICIAL

CUARENTA Y SIETE PESOS 30/100 M.N.) por concepto de **Intereses** generados del **dieciocho de marzo del dos mil catorce** al **diecisiete de marzo del dos mil diecinueve, a razón del 9% anual.**

Sirve de apoyo a lo antes argumentado el siguiente criterio que indica:

Época: Décima
Registro: 2003295
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Libro XIX, Abril de 2013, Tomo 3
Materia(s): Civil
Tesis: I.3o.C.20 K (10a.)
Página: 2167

INTERLOCUTORIA DE LIQUIDACIÓN DE SENTENCIA. NO GENERA DERECHOS DIFERENTES A LOS DECLARADOS EN LA SENTENCIA DEFINITIVA, PORQUE ELLO EQUIVALDRÍA A INOBSERVAR EL PRINCIPIO DE COSA JUZGADA. El respeto a las consecuencias de la cosa juzgada constituye uno de los principios esenciales en que se funda la seguridad jurídica, según lo determinó el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia P./J. 85/2008, de rubro: "COSA JUZGADA. EL SUSTENTO CONSTITUCIONAL DE ESA INSTITUCIÓN JURÍDICA PROCESAL SE ENCUENTRA EN LOS ARTÍCULOS 14, SEGUNDO PÁRRAFO Y 17, TERCER PÁRRAFO, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.". Ahora bien, el Máximo Tribunal desde la Sexta Época del Semanario Judicial de la Federación ha sostenido que existe un principio esencial en el estudio de toda sentencia, consistente en que los considerandos rigen a los resolutivos y sirven para interpretarlos. De lo anterior se desprende que la cosa juzgada en una sentencia es lo razonado en sus considerandos, los cuales deben servir para interpretar el sentido de sus resolutivos. Lo anterior encuentra sustento en la doctrina procesal moderna, la cual reconoce que la parte resolutive del fallo es producto de un análisis cuya trayectoria queda expuesta en las consideraciones o motivaciones que la anteceden. Esto último cobra especial relevancia al resolver el incidente de liquidación, porque dicho procedimiento tiene como finalidad que el Juez cuantifique la condena decretada en sentencia firme. Luego, debe entenderse que la actividad del Juez no puede ir más allá de lo establecido en la parte considerativa del fallo definitivo, porque la materia del juicio (cosa juzgada) ya fue resuelta. Por tanto, la interlocutoria de

liquidación de sentencia no genera derechos diferentes a los efectivamente declarados en las consideraciones de la sentencia firme, porque ello equivaldría a inobservar la autoridad de la cosa juzgada, como principio esencial de la seguridad jurídica. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 269/2012. Instituto para la Protección al Ahorro Bancario. 25 de octubre de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Francisco Mota Cienfuegos. Secretario: Arturo Alberto González Ferreiro. Nota: La tesis de jurisprudencia P./J. 85/2008 citada, aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVIII, septiembre de 2008, página 589.

En consecuencia **se condena** al demandado H. **AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, al pago de la cantidad de **\$104,347.30 (CIENTO CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS 30/100 M.N.)**, por concepto de intereses generados a partir del **dieciocho de marzo del dos mil catorce** al **diecisiete de marzo del dos mil diecinueve**.

Se concede al demandado H. **AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, a un plazo de **CINCO DÍAS** contados a partir de que la presente quede firme, para que se dé cumplimiento voluntario a la presente sentencia; **apercibido** que en caso de no hacerlo, se procederá conforme a las reglas de la ejecución forzosa.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1321, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327 del Código de Comercio en vigor, es de resolverse y se;

R E S U E L V E:

PRIMERO.- Este Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial en el Estado, es competente para conocer y resolver el presente asunto.

SEGUNDO.- Es **fundado** el **Incidente de Liquidación de Pago de Interés legal a razón del 9% anual** que promovió el



PODER JUDICIAL

actor **JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE** en contra del H. **AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, consecuentemente,

TERCERO.- Se aprueba la presente planilla de liquidación formulada por la parte actora por los razonamientos expuestos, por la cantidad de **\$104,347.30 (CIENTO CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS 30/100 M.N.)** por concepto de **Intereses** generados del dieciocho de marzo del dos mil catorce al diecisiete de marzo del dos mil diecinueve a razón del **9% anual**.

CUARTO.- Se concede al demandado **H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, a un plazo de **CINCO DÍAS** contados a partir de que la presente quede firme, para que se dé cumplimiento voluntario a la presente sentencia; **apercibido** que en caso de no hacerlo, se procederá conforme a las reglas de la ejecución forzosa.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.- Así, interlocutoriamente lo resolvió y firma el Licenciado **GABRIEL CÉSAR MIRANDA FLORES**, Juez Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial en el Estado, ante la Primera Secretaria de Acuerdos Licenciada **MARICELA MENDOZA CHÁVEZ**, con quien actúa y da fe.

GCMF/prge*

En el "BOLETÍN JUDICIAL" Núm. _____ correspondiente
al día _____ de _____ 2021.
Se hizo la publicación de Ley. Conste.
El _____ de _____ 2021.

**PAGOS EFECTUADOS POR LA PARTE DEMANDADA y
RECONOCIDOS POR EL ACTOR, lo siguientes:**

	NO. CHEQUE	IMPORTE	RECIBIDO
1	5011	30,000.00	15-07-19
2	5028	32,709.97	9-08-19
3	5052	32,709.97	17-09-19
4	0234	32,709.97	22-10-19
5	0328	32,709.97	5-12-19
6	531	32,709.97	14-01-20
7	0583	32,709.97	05-02-20
8	0016	32,709.97	27-02-20
9	053	32,709.97	28-09-20
10	276	32,709.97	28-09-20
11	349	32,709.97	28-09-20
12	362	32,709.97	30-11-20
13	428	32,709.97	30-11-20
TOTAL DE	PAGOS	\$422,517.24	



EXPEDIENTE NO. 23/2012
PRIMERA SECRETARÍA
INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN
DE INTERÉS LEGAL DEL 9% ANUAL
ORDINARIO CIVIL

PODER JUDICIAL

VISTOS Los autos del expediente **23/2012**, relativo al juicio **ORDINARIO CIVIL**, promovido por **JUAN DE LA CRUZ URUE**

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

En Cuautla, Morelos a siete de diciembre del año dos mil veintiuno.

VISTOS Los autos del expediente **23/2012**, relativo al juicio **ORDINARIO CIVIL**, promovido por **JUAN DE LA CRUZ URUE**



EXPEDIENTE NO. 23/2012
PRIMERA SECRETARÍA
INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN
DE INTERÉS LEGAL DEL 9% ANUAL
ORDINARIO CIVIL

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

PODER JUDICIAL

SUPRIMI TODO LO RELATIVO AL PUNTO RESOLUTIVO

QUINTO, QUE DICE: A fin de no afectar la esfera jurídica de la parte actora al colocarlo en la imposibilidad de obtener, mediante la vía coactiva, la satisfacción de la pretensión a la que tiene derecho como se establece en la presente sentencia; **se dejan a salvo sus derechos para hacerlos valer en la vía y forma correspondiente. SALVO QUE EL JUEZ DIGA QUE LO DEJE!**

IV.- Al efecto, la parte actora incidentista exhibió la siguiente planilla de liquidación:

	CANTIDAD A LA QUE FUE CONDENADO MEDIANTE SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA 15 DE NOVIEMBRE DE 2013	INTERÉS LEGALES A RAZÓN DEL 9% ANUAL	CANTIDAD LIQUIDA EQUIPARADA A RAZÓN DE INTERES ANUAL	PERIODO DE APLICACIÓN	ACUMULADO
1.-	\$231,882.97	9%	\$20,869.46	18/MARZO/2019 AL 17/MARZO/2020	\$20,869.46
2.-	\$231,882.97	9%	\$20,869.46	18/MARZO/2020 AL 17/MARZO/2021	\$41,738.92
				TOTAL ACUMULADO	\$41,738.92

*En tal virtud se deberá de condenar a la parte demandada al pago del monto de **\$41,738.92 (CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS 92/100 M.N.)** por concepto de pago de interés anual, a razón de 9% anual, del período que transcurrió del 18 de marzo de 2019, al 17 de marzo de 2021, , cantidad a la que se le deberá de condenar y requerir a la parte demandada."*

IV.- Ahora bien, toda vez que la parte demandada H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS, por conducto de la Síndica Municipal, dio contestación al presente incidente; por sistemática se procede al estudio y análisis de las manifestaciones que expuso, las cuales se sustentan en los hechos y consideraciones que se desprende del referido escrito de contestación, los cuales se tienen aquí reproducidos como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias.

Siendo viable precisar que de tales manifestaciones se advierte que la parte demandada refiere haber efectuado pagos en favor y beneficio del actor, además opuso como excepciones **la oscuridad de la incidencia, la falta de acción o sine actione agis y de derecho, la de plus petitio**, sin embargo es de explorado derecho que contra la ejecución de las sentencias no se admite más defensa que la de pago, defensa que hace valer la parte demandada, pues



PODER JUDICIAL

argumenta que ha realizado pagos en favor y beneficio del actor, además refiere que el actor no puede realizar el cálculo de intereses sobre cantidades ya pagadas.

Ahora bien, en actuaciones obran constancias de los pagos que aduce la parte demandada ha efectuado a favor y en beneficio del actor JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE, y quien a recibido a su más entera satisfacción, pagos que a continuación se detallan:

	NO. CHEQUE	IMPORTE	RECIBIDO
1	5011	30,000.00	15-07-19
2	5028	32,709.97	9-08-19
3	5052	32,709.97	17-09-19
4	0234	32,709.97	22-10-19
5	0328	32,709.97	5-12-19
6	531	32,709.97	14-01-20
7	0583	32,709.97	05-02-20
8	0016	32,709.97	27-02-20
9	053	32,709.97	28-09-20
10	276	32,709.97	28-09-20
11	349	32,709.97	28-09-20
12	362	32,709.97	30-11-20
13	428	32,709.97	30-11-20
TOTAL	DE PAGOS	\$422,517.24	

En tales consideraciones, atendiendo la defensa que hace valer la parte demandada de haber efectuado pagos al actor, y que de autos se advierte que efectivamente se encuentran pagos efectuados por la parte demandada a favor del actor, quien los ha recibido, a consideración de quien resuelve, se procede a realizar un estudio de las plantillas de liquidación que la parte actora ha formulado, con la finalidad de determinar cuáles planillas se encuentran liquidadas, tomando en consideración los montos aportados y recibidos por el actor JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE.

En ese orden de ideas, se tiene que el actor ha promovido las siguientes planillas de liquidación:

- **LIQUIDACIÓN DE GASTOS Y COSTAS**, en la cual, mediante resolución de diecinueve de enero del año dos mil quince, se condenó a la parte demandada al pago de la cantidad de **\$46,376.59 (CUARENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS SETETENTA Y SEIS PESOS 59/100 M.N.)**, por concepto de honorarios
- **LIQUIDACIÓN DE INTERESES**, en la cual mediante resolución de diecisiete de febrero de dos mil quince, se condenó a la parte demandada al pago de la cantidad de **\$125,216.82 (CIENTO**



PODER JUDICIAL

VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS DIECISÉIS PESOS 82/100 M.N.), por concepto de intereses calculados a partir del día diecisiete de marzo de dos mil ocho al diecisiete de marzo de dos mil catorce.

- **LIQUIDACIÓN DE INTERESES,** en la cual mediante resolución de dos de julio del año dos mil veintiuno, se condenó a la parte demandada al pago de la cantidad de **\$104,347.30 (CIENTO CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS 30/100 M.N.),** por concepto de intereses generados del dieciocho de marzo de dos mil catorce al diecisiete de marzo del dos mil diecinueve.

Ahora bien, de la suma de las planillas presentadas por el actor, tenemos que la parte demanda **H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS,** ha sido condenada al pago total de **\$275,940.71 (DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS 71/100 M.N.)** por concepto de los accesorios reclamados por el actor **JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE.**

De igual forma, dicha parte demandada fue condenada al pago del impuesto al valor agregado (IVA), sobre el monto de condena, es decir sobre **\$231,882.97 (DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS 97/100 M.N.),** de ahí que el monto por el pago del impuesto al valor agregado corresponda a la cantidad de **\$37,101.28 (TREINTA Y SIETE MIL CIENTO UN PESOS 28/100 M.N.).**

No pasa desapercibido para el juzgador que el actor, al momento de contestar la vista ordenada con las

documentos exhibidas por H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS, tocante a los pagos efectuados a favor de dicho actor, éste mediante escrito de cuenta 12881 de trece de noviembre de dos mil diecinueve, visible a foja 300 del expediente principal, no objeta ni impugna dichas documentales, pues de las manifestaciones efectuados, entre otras cosas refiere *que si bien la parte demandada ha efectuado pagos, también los es que no ha dado cumplimiento voluntario a lo condenado, que la suerte adeudada a decir de éste es por la cantidad de \$544,924.59 (quinientos cuarenta y cuatro mil novecientos veinticuatro pesos 59/100 m.n.), manifestaciones de las que se puede concluir, que efectivamente el Ayuntamiento de Cuautla, Morelos ha realizado pagos a favor del actor JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE.*

De lo anterior se colige, que la parte demandada efectivamente acredita la defensa de haber efectuado pagos a la parte actora a través de los cheques que ha sido previamente listados, hasta por la cantidad de \$422,517.24 (CUATROCIENTOS VEINTIDÓS MIL QUINIENTOS DIECISIETE PESOS 24/100 M.N), cantidad que como se ha desglosado previamente, cubre los accesorios reclamados por el actor JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE, hasta el día veintiocho de septiembre de dos mil veinte, accesorios que nos da la cantidad de **\$275,940.71 (DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS 71/100 M.N.), cantidad a la que debe de restarse el pago del impuesto al valor agregado (I.V.A.) por \$37,101.28 (TREINTA Y SIETE MIL CIENTO UN PESOS 28/100 M.N.).**



PODER JUDICIAL

VI.- Analisis de la planilla. Como ha quedado detallado en el considerando que antecede, la parte demandada H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS, ha efectuado diversos pagos al actor JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE, hasta por la cantidad de \$422,517.24 (CUATROSCIENTOS VEINTIDÓS MIL QUINIENTOS DIECISIETE PESOS 24/100 M.N.), cantidades que han sido aplicadas a las planillas que se encuentran liquidadas, (\$275,940.71 DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS 71/100 M.N.), de la siguiente manera:

Pagos efectuados \$ 422,517.24 (QUINIENTOS VEINTIDÓS MIL QUINIENTOS DIECISIETE PESOS 24/100 M.N.)

Accesorios reclamados \$275,940.71 (DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS 71/100 M.N.)

	NO. CHEQUE	RECIBIDO	IMORTE	MENOS ACCESORIOS \$275,940.71	TOTAL
1	5011	15-07-19	30,000.00	\$245,940.71	15-07-19
2	5028	9-08-19	32,709.97	\$213,230.74	9-08-19
3	5052	17-09-19	32,709.97	\$180,520.77	17-09-19
4	0234	22-10-19	32,709.97	\$147,810.80	22-10-19
5	0328	5-12-19	32,709.97	\$115,100.83	5-12-19
6	531	14-01-20	32,709.97	\$82,390.86	14-01-20
7	0583	05-02-20	32,709.97	\$49,680.89	05-02-20
8	0016	27-02-20	32,709.97	\$16,970.92	27-02-20
9	053	28-09-20	32,709.97	15,739.05 (SALDO A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA)	28-09-20

10	276	28-09-20	32,709.97	28-09-20	28-09-20
11	349	28-09-20	32,709.97	28-09-20	28-09-20
			\$65,419.94	Cantidad que sumada al remanente del cheque 053 nos da un total de:	
				\$81,158.99	

Ahora bien, el actor **JUAN DE LA CRUZ URUEÑA**, promueve **incidente de liquidación de pago de interés legal, a razón del 9% anual**, por lo que, una vez que ha sido analizada la planilla de liquidación que al efecto formuló, y dado que la parte demandada incidentista H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS, hizo valer la defensa de haber efectuado pagos, los cuales han sido analizados en auto de esta misma fecha en el expediente principal, en tales consideraciones **se regula** la presente planilla de liquidación, en base a las siguientes consideraciones lógico-jurídicas:

Hasta lo aquí analizado se tiene que el H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS, había cubierto con los pagos efectuados al actor JUAN URUEÑA DE LA TORRE, los accesorios que éste había reclamado, es decir las planillas de: gastos y costas por **\$46,376.59 (cuarenta y seis mil trescientos setena y seis pesos 59/100 m.n.)**, planilla de liquidación de intereses del 17 de marzo de 2008 al 17 de marzo de 2014 por **\$125,216.82 (ciento veinticinco mil doscientos dieciséis pesos 82/100 m.n.)**, planilla de intereses del 18 de marzo de 2014 al 17 de marzo de 2019 por la cantidad de **\$104,347.30 (TRECIENTOS CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS 30/100 M.N.)**] el pago del impuesto al valor agregado \$37,101.28 (treinta y siete mil



PODER JUDICIAL

ciento un pesos 28/100 m.n), e inclusive aun cuando la parte actora no había efectuado su planilla de liquidación de intereses, estos estaban cubiertos con el remanente a favor de la parte actora, pues estos corrieron del dieciocho de marzo de dos mil dieciocho al diecisiete de marzo de dos mil diecinueve, que mediante una operación aritmética de multiplicar el 9% sobre la suerte principal condenada de \$231,882.97 (doscientos treinta y un mil ochocientos ochenta y dos pesos 97/100 m.n.) nos da la cantidad de **\$20,869.47 (VEINTE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 47/100 M.N.)** esto es así, pues como ya se dijo con antelación los intereses siguen corriendo hasta en tanto la suerte principal no sea cubierta, cantidad que deberá ser condenada la parte demanda H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS, en la presente planilla de liquidación por concepto de interés anual correspondiente al periodo del dieciocho de marzo de dos mil diecinueve al diecisiete de marzo de dos mil veinte.

De ello resulta necesario admitir que al 28-09-20, la parte demandada tenía un remanente a su favor por \$15,739.05,(QUINCE MIL SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS 05/100 M.N.), monto que al sumar el cobro del cheque 276 por \$32,709.97, nos da un remanente total a favor de H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS por \$48,449.02, cantidad a la que ha sido descontada el Impuesto al valor agregado (IVA) \$37,101.28 (TREINTA Y SIETE MIL CIENTO UN PESOS 28/100 M.N.), dando un total de **\$11,347.74 (ONCE MIL**

TRECIENTOS CUARENTA Y SEITE PESOS 74/100 M.N.) .
remanente a favor de la parte demandada, que al no existir planillas que liquidar, pues la presente fue presentada hasta el 26 de agosto 2021, dicha remanente fue aplicado a la suerte principal, como consta en el auto dictado en esta misma fecha en el expediente principal, así tenemos que:

\$231,882.97 suerte principal

\$ 11,347.74 remanente al 28 de septiembre de 2020

TOTAL \$ 220,535.23 (DOSCIENTOS VEINTE MIL QUINIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 23/100 M.N.)

Así también se tuvo que el H. Ayuntamiento de Cuautla, Morelos, al 30 de noviembre de 2020, efectuó dos pagos más a favor del actor JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE por la cantidad de \$32,709.97 (TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS NUEVE PESOS 97/100 M.N.) cada uno, que sumados nos da la cuantía de \$65,419.94 (sesenta y cinco mil cuatrocientos diecinueve pesos 94/100 m.n.). cantidad que de igual forma fue considerada a la suerte principal

\$220,535.23 suerte principal al 28/09/2020

Menos \$ 65,419.94 remanente al 30/11-2020

TOTAL \$155,115.29

Cantidad que se toma como adeudo al 30 de noviembre de 2020, y sobre la cual deberá computarse el pago de los intereses anuales reclamados.

De lo anterior se concluye que la planilla de liquidación se regula par aquedar de la siguiente manera:

\$231, 882.97 por 9% anual:



PODER JUDICIAL

Del 18 de marzo de 2019 al 17 de marzo de 2020

\$20,869.47 (veinte mil ochocientos sesenta y cuatro pesos 47/100 m.n.)

Del 18 de marzo de 2020 al 28 de septiembre de 2020

\$11,072.74 (once mil setenta y dos pesos 74/100 m.n.)

(seis meses, once días)]

Del 29 de septiembre al 30 de noviembre de 2020

\$220,535.23 por 9% anual

\$1,654.02 (mil seiscientos cincuenta y cuatro pesos 02/100 m.n.)

Del 1º de diciembre 2020 al 17 de marzo de 2021

\$155,115.29 por 9% anual

\$6,980.22 (seis mil novecientos ochenta pesos 22/100 m.n.)

En consecuencia **se condena** al demandado H. **AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, al pago de la cantidad de **\$40,576.45 (CUARENTA MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 45/100/100 M.N.)**, por concepto de intereses generados a partir del **dieciocho de marzo del dos mil diecinueve** al **diecisiete de marzo del dos mil veintiuno**.; \$11,072.74 del 18 de marzo al 28 de septiembre de 2020; \$1,654.02 del veintinueve de septiembre al 30 de noviembre de 2020; \$6,980.22 del uno de diciembre de 2020 al 17 de marzo de 2021.

Se concede al demandado **H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, a un plazo de **CINCO DÍAS** contados a partir de que la presente quede firme, para que se dé cumplimiento voluntario a la presente sentencia; **apercibido** que en caso de no hacerlo, se procederá conforme a las reglas de la ejecución forzosa.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1321, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327 del Código de Comercio en vigor, es de resolverse y se;

RESUELVE:

PRIMERO.- Este Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial en el Estado, es competente para conocer y resolver el presente asunto.

SEGUNDO.- Se **regula** el **Incidente de Liquidación de Pago de Interés legal a razón del 9% anual** que promovió el actor **JUAN DE LA CRUZ URUEÑA DE LA TORRE** en contra del **H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, consecuentemente,

TERCERO.- Se **regula y aprueba la presente planilla de liquidación** formulada por la parte actora por los razonamientos expuestos, por la cantidad de **\$24,708.14 (VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS OCHO PESOS 14/100 M.N.)** por concepto de **Intereses** generados del **dieciocho de marzo del dos mil diecinueve** al **diecisiete de marzo del dos mil veintiuno a razón del 9% anual**.

CUARTO.- Se concede al demandado **H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS**, a un plazo de **CINCO DÍAS** contados



EXPEDIENTE NO. 23/2012
PRIMERA SECRETARÍA
INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN
DE INTERÉS LEGAL DEL 9% ANUAL
ORDINARIO CIVIL

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

PODER JUDICIAL

a partir de que la presente quede firme, para que se dé cumplimiento voluntario a la presente sentencia; **apercibido** que en caso de no hacerlo, se procederá conforme a las reglas de la ejecución forzosa.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.- Así, interlocutoriamente lo resolvió y firma el Licenciado **GABRIEL CÉSAR MIRANDA FLORES**, Juez Tercero Civil de Primera Instancia del Sexto Distrito Judicial en el Estado, ante la Primera Secretaria de Acuerdos Licenciada **MARICELA MENDOZA CHÁVEZ**, con quien actúa y da fe.